DOCUMENT 1:

ANNEX 1bis:
LA PARTICIPACIÓ CIUTADANA

ÍNDEX

I: RESULTAT DE LA PARTICIPACIÓ CIUTADANA DEL VOLUM I: Document de referència per a la participació ciutadana: L'Avanç.

1. Relació i suggeriments rebuts 3
2. Relació i informes de les Administracions competents 5
3. Acord de Junta de Govern Local de data 22/11/2011 7

II: RESULTAT DE LA PARTICIPACIÓ CIUTADANA DEL VOLUM II: Document de referència per a l'aprovació inicial.

1. Relació i informes rebuts 9
2. Relació i informes Ajuntaments veïns rebuts 11
3. Relació i al·legacions rebudes 15

III: RESULTAT DE LA TRAMITACIÓ DEL DOCUMENT PREVI A L'APROVACIÓ PROVISIONAL.

1. Informe urbanístic i territorial de la CTUT i resolució de la DGPA rebuts 17

I. RESULTAT DE LA PARTICIPACIÓ CIUTADANA DEL VOLUM I: DOCUMENT DE REFERÈNCIA PER A LA PARTICIPACIÓ CIUTADANA: L'AVANÇ

1. RELACIÓ I SUGGERIMENTS REBUTS.

En data 6 d'agost de 2009 l'Ajuntament de Querol va prendre l'acord d'exposar al públic l'Avanç del POUM, en el decurs d'aquest termini han estat presentats 43 escrits, la relació dels quals, per ordre de registre d'entrada és la següent:

		DATA	Núm. Reg. entrada
1	Salvador Panosa i Domingo	02/02/2008	182
2	Ignacio Novales Ruiz	10/09/2008	801
3	QUEROLNOU, S.L.	03/04/2009	392
4	Junta de Compensación Mas Bermell, sector A	13/08/2009	739
5	Jaume Cassany Prats	15/09/2009	784
6	Anastasia Cunillera Morales	19/09/2009	795
7	Grup municipal CIQ-EPM	26/09/2009	815
8	Maria Parellada	29/09/2009	817
9	Josep Sánchez Baró	29/09/2009	818
10	Josep Maria Parellada i Clària	29/09/2009	821
11	Maria del Remei Barderi Torm José Sánchez Baró	30/09/2009	830
12	Diego Garcia Ruiz	30/09/2009	831
13	Antonia Cos Rovira Josep Canela Llorens Encarnación Sánchez Cos Montserrat Gutiérrez Sánchez Miquel Canela Sánchez	30/09/2009	832
14	Jordi Balaña Sans	23/10/2009	908
15	Junta de Compensación Mas Bermell, sector A	14/01/2010	34
16	Junta de Compensación Mas Bermell, sector A	26/01/2010	71
17	Agustin Payés Alos	02/03/2010	224

18	José Javier Casanueva Martín	04/03/2010	243
19	Vicente Varet Rodríguez	13/03/2010	279
20	Faustino Robledo Vázquez	13/03/2010	280
21	Alfonso Laguna Gómez	17/03/2010	294
22	Josep Andreu Cos	18/03/2010	301
23	Alberto Romero Sanz	25/03/2010	315
24	Núria Raja Vilafranca	27/03/2010	324
25	Antoni Fontich Armengol	07/04/2010	353
26	Antoni Fontich Armengol	13/04/2010	367
27	Francisco Crespillo	14/04/2010	369
28	Maria Carmen Nieto carmona	14/04/2010	370
29	Juan José Gómez Gascón	14/04/2010	371
30	Cristina Franco Roldán	14/04/2010	372
31	Raúl Franco Roldán	14/04/2010	373
32	EMANVAOS 04, S.L.	14/04/2010	374
33	Emilia de la Rosa	14/04/2010	375
34	Maria Carmen Gallego Cepas	14/04/2010	376
35	Francisco Olmos Fernández	14/04/2010	377
36	Encarnación de la Rosa	14/04/2010	378
37	Jesús Gómez Gascón	14/04/2010	379
38	Antonio Zafra Carmona	16/04/2010	386
39	Agustín Rodríguez Díaz	22/04/2010	414
40	Manuel Márquez Carrizo	22/04/2010	415
41	Josefa Rodríguez Díaz	28/04/2010	443
42	Rosalinda Vázquez Alonso Pablo Pou Blanco	04/05/2010	464
43	Miquel Pou Vázquez	04/05/2010	465
44	Manuel Rodríguez Gallego	19/06/2010	617

AJUNTAMENT
DE QUEROL

AJUNTAMENT DE QUEROL
REG. D'ENTRADA
Núm. 182
2 de febrer de 2008

Registre

Nom i Cognoms
SALVADOR PANOSA i DOMINGO

Adreça
C/ PAUSAS Núm. 3-5 S Esc. B Pis 2on Pta. 2a

Població	CP	NIF	Telèfon
GRANOLLERS	08402	38037388-B	938709310

En representació de:

Documents que s'acompanyen:
Relació de set edifici (MASIES i/o CASES RURALS) DINS D'AQUEST TERME MUNICIPAL.

Nom i Cognoms o Empresa
JANIES S.A.

Adreça
C/ Cesp Núm. 86 Esc. Pis 5x0/. Pta.

Població	CP	NIF	Telèfon
BARCELONA	08013	A-08356719	93265012

Sol·licitud que formula:
Que aquesta mercantil és propietària d'unes finques situades en aquest terme municipal, en les que hi han les masies i/o cases rurals que s'esmenten en el llistat que s'acompanya amb aquesta instància

Fets i motius en que es basa la seva petició:
Que sol·licita que en els treballs de formulació del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal (POUM) de Querol, siguin inclosos en els plànols corresponents i en el Catàleg de Masies i Cases Rurals que formen part d'aquest planejament. Que, així mateix, li sigui notificada, en el seu moment, la inclusió sol·licitada.

Data
Dia 02 / Mes FEBRER / Any 2008

Signatura

SR. ALCALDE-PRESIDENT DE L'AJUNTAMENT DE QUEROL

CASES TROBADES A LES ESCRIPTURES DE QUEROL

- Querol tomo 833 libro13, folio 63, finca 43, insc. 7
  "Masia Solana": planta baja, 1er piso y corral

- Montblanc tomo 1.277, libro 30, folio 153, finca 64
  "Manso Piñana": planta baja, 1er piso, desván, varias dependencias

- Montblanc tomo 1.277 libro 30, folio 157, finca 277.
  "Manso Casanova": planta baja, desván, varias dependencias.

- Montblanc 1.277 libro 303 folio 159 finca 63
  Casa labranza en ruinas planta baja, 1er piso, desván

- Montblanc tomo 1.277 libro 30, folio 56 finca 398
  casa planta baja, dos pisos, ruinoso.

- Montblanc Tomo 1341 libro 33 folio 127, finca 592
  "Casa Perico": planta baja, piso desván

- Montblanc Tomo 1.341 libro 33 folio 119, finca 572
  "Mas de la Serra": era , corral, pajar

AJUNTAMENT DE QUEROL
REG. D'ENTRADA
Núm. 801
10 d Setembre de 2008

Querol a 27 de Agosto del 2008

Al Ayuntamiento de Querol.

Ignacio Novales Ruiz.
Avda Xipré 1 (Parcela 21)
Urbanización Mas Llenes
Querol

Tal como me han informado está previsto el cambio del nuevo POUM en breve. Mi carta va dirigida para que se estudie la posivilidad que en una urbanización tan grande como lo es Mas Llenes y que poco a poco va en crecimiento se tenga la posivilidad de que dentro de la urbanización se puedan dar licencias de actividades ecónomicas, siempre respetando el medio ambiente de la zona y que no cree mal estar entre los vecinos, si no al contrario que se puedan dar disfrute de ellas a tantos vecinos que para cualquier compra o actividad de ocio se tengan que desplazar kilometros feura de la zona para satisfacerse de lo dicho.

Sin más rogaria tengan en cuenta esta proposición para el nuevo POUM.

Muy agredecido Ignacio Novales Ruiz.

AJUNTAMENT DE QUEROL
REG. D'ENTRADA
Núm. 392
3 d Abril de 2008

AJUNTAMENT DE QUEROL
Secretaria General

Plaça de Sant Sebastià,1
43816 QUEROL
ALT CAMP (TARRAGONA)

IL.LM. SR. :

MARGARIDA POLA I NOVELL, major d'edat, amb N.I.F. núm.30.033.653, en nom i representació, com a Secretària del Consell d'Administració, de la societat mercantil QUEROLNOU, SL, de nacionalitat espanyola, domiciliada al carrer Sant Llorenç, 7-19 local 2 (Sabadell), i NIF. número B-43-033299.

L'entitat mercantil ressenyada compareix en la seva condició de propietària dels terrenys situats en aqueix terme municipal, amb les següents inscripcions registrals :

-Tom 309, llibre 7, foli 33, finca núm.301, inscripció 5a, del Registre de la Propietat de Montblanc, Querol.

-Tom 309, llibre 7, foli 45, finca núm.303, incripció 5a, del Registre de la Propietat de Montblanc, Querol.

-Tom 309, llibre 7, foli 59, finca núm.305, inscripció 5a, del Registre de la Propietat de Montblanc, Querol.

-Tom 662, llibre 11, foli 149, finca núm.460, inscripció 7a, del Registre de la Propietat de Montblanc, Querol.

La representació ja consta fefaentment als arxius municipals, tot i no ser necessària en estar reconeguda l'acció pública per exercitar accions en matèria urbanística (art.12 de la llei 2/2002, de 14 de març d'urbanisme).

Davant vós comparec i us

EXPOSEM :

Assabentats, que s'esta preparant un avanç d'estudi per començar a desenvolupar la revisió del nou pla general d'ordenació, i aprofitant el moment de

./.

participació com aportacions en dit pla General.

1) La nostra voluntad de desenvolupar urbanisticament el sector "Mas de l'aranya" actualment qualificat com a sol urba a la seva totalitat. El pas del temps l'evolució de la societat i els nous criteris Urbanistics obliguen la Societat, entese com a conjunt d'agents públics i privats a conjuminar les necessitats de creixament amb la preservacio de recursos naturals i del valors paisagistics, historics, cultural, a fi de garantir la qualitat de vida de les generacions presents i futures a l'empar d'aquets principis i adreçats a l'assoliment, d'aquets objectius us presentem la proposta d'ordenació que desemvolupem en els apartats següents.

La proposta que fa Querolnou S.L., comporta, una implantació global - dividida en quatre àmbits d'actuació de sòl urbanitzable delimitat o de la classificació de sòl que més s'adigui emb els usos del sòl que - s'hi proposen.

A) Delimitació de la zona més propera al casc úrba com, a zona d'habitatges amb conexió viària tant peatonal com rodada, i integrada orgànicament amb el nuclí habitat del municipí, en allò que pot ser considerat en breu com léixample de Querol i complementaria les necessitats - de creixament, espais de lleure, equipaments i serveis necessarís per donar un servei de qualitat als actuals i als futurs habitants de Querol.

B) Rehabilitació i construcció de zones de turisme rural en les construccions ja existents i Masies del Catálag.

C) Al costat de la carretera proposem una zona de serveis tècnica i - comercials que a més d'una estació de serveis, inclouria zones de restauració i comerç vinculades als serveis viaris de carretera, doncs - no hi ha cap instal.lació d'aquest tipus en molts quilòmetres, i faria un pol d'atracció afegit al municipi.

D) Finalment proposem l 'implantació d'un parc eòlic a la part alta de la montanya com a emblema de l'aposta per l'obtenció d'energies renovables.

Aquesta proposta amb més detall tècnic, será ampliada en converses posteriors entre els serveis tècnics.

Per tots aquest motius, i de la forma més adient en Dret.

./.

P.P.

SOL.LICITEM :

1r. Que es tinguin per presentades, en temps hàbil i forma adients, - totes les propostes i que es recullin en el proper avanç del Pla General, previa comunicació entre técnics.

Per ser tot això de justicia que atenta i respectuosament us sol-licitem a Querol, a dos d'abril de dos mil nou.

QUEROLNOU, S. L.
P.P

IL-LM-SR.ALCALDE-PRESIDENT DE L'AJUNTAMENT DE QUEROL (ALT CAMP)



LIMIT PROPIETAT

Projecte	Emplaçament
CRITERIS PER LA PROPOSTA D'ORDENACIÓ	"MAS DE L'ARANYA" QUEROL

Al Ayuntamiento de Querol
Plaça de Sant Sebastià, 1
43816 Querol
(Tarragona)

AJUNTAMENT DE QUEROL
☒ ENTRADA 739
☐ SORTIDA
12 d'agost de 2009

Correos y Telégrafos
11-08-09
SUC: 29
BARCELONA

Don Manuel Mancera Robledo, con D.N.I. número 46.501.261-E, ACTUANDO en nombre y representación de la **Junta de Compensación Mas Bermell, Sector A,** de Querol, con C.I.F.: G-43.477.330 y domicilio en la ciudad de Barcelona, calle de la Encarnación, número 192, planta baja (C.P.: 08025), inscrita en el Registro de Entidades Urbanísticas Colaboradoras de la Generalitat de Catalunya con el número 1.166, folio 93, volumen X; en calidad de Presidente del Consejo Rector de la mencionada Entidad Urbanística, quien a su vez representa al conjunto de propietarios y vecinos del citado sector de la Urbanización, por medio del presente escrito,

EXPONE

Que habiendo tenido conocimiento de los criterios y objetivos de planeamiento que el Ayuntamiento de Querol se propone adoptar como fundamento del POUM del Municipio en trámite, a tenor de lo expuesto por su arquitecto redactor en la segunda sesión informativa previa a la aprobación del Avance del POUM, celebrada el pasado día 4 de julio de 2009 en el Salón de Plenos del propio Ayuntamiento, al respecto, y mediante el presente escrito, formula las siguientes,

ALEGACIONES

PRIMERA

El arquitecto contratado por el Ayuntamiento para redactar el POUM de Querol plantea una serie de principios, criterios y objetivos de planeamiento a modo de dogmas supuestamente objetivos e inevitablemente dimanantes de las disposiciones vigentes en materia de ordenación territorial, urbanística y medioambiental, cuando, en realidad, son absolutamente contingentes, subjetivos e incluso arbitrarios, como más adelante mostraremos.

Los criterios expuestos traslucen claramente una voluntad de justificar una alteración trascendental del actual régimen urbanístico de derechos y obligaciones de los propietarios del sector A de la urbanización Mas Bermell, así como de modificar la ordenación y la gestión urbanística del sector, con decisiones que comportarían la imposición de nuevas y pesadas cargas a sus propietarios y vecinos, ocasionándoles un gravísimo perjuicio económico y moral, sin otorgarles a cambio compensación alguna.

Entre otras desafortunadas e injustas soluciones, el arquitecto municipal plantea algunas que supondrían imponer a los propietarios del sector A de Mas Bermell la redacción de un nuevo planeamiento urbanístico derivado y modificar la ordenación del sector; reducir la superficie de las parcelas edificables y el aprovechamiento urbanístico privado, mediante una nueva reparcelación, obligando a los propietarios a ceder más suelo al Ayuntamiento; cambiar el sistema de actuación, suprimiendo la Junta de Compensación, y modificar la delimitación actual del sector A de la urbanización Mas Bermell, a fin de imponer a los propietarios del sector A las cargas de urbanización del sector B de la urbanización; reurbanizar lo ya urbanizado a cargo de los propietarios del ámbito; etcétera.

SEGUNDA

Esta Entidad Urbanística no comparte los principios, criterios y objetivos de planeamiento planteados por el arquitecto redactor del POUM como aquellos que deben seguirse, y en particular, manifiesta su disconformidad con los siguientes:

1º. La ausencia, entre los criterios propuestos, de un Principio que consagre **el deber de respetar los derechos y libertades fundamentales y de priorizar la defensa de los legítimos intereses y deseos de los vecinos y parcelistas de Querol** en la redacción de su planeamiento urbanístico, por encima de cualquier otro criterio y de cualquier otra consideración; Principio que consideramos absolutamente esencial, incuestionable e irrenunciable.

En particular, consideramos esencial establecer el deber del planificador urbanístico de respetar plenamente el **derecho de propiedad y el derecho a la libertad** de todos los vecinos y parcelistas de Querol, consagrados por la Declaración Universal de los Derechos Humanos y por la Constitución española, en toda la amplitud de su contenido.

En ese sentido, el artículo 17 de la Declaración Universal establece:

"1. Toda persona tiene derecho a la propiedad, individual y colectivamente.
2. Nadie será privado arbitrariamente de su propiedad."

Y el artículo 29.2 de la misma Declaración Universal, proclama que:

*"En el ejercicio de sus derechos y en el disfrute de sus libertades, toda persona estará solamente sujeta a las limitaciones establecidas por la ley con el **único fin** de asegurar el reconocimiento y el respeto de los derechos y libertades de los demás, y de satisfacer las justas exigencias de la moral, del orden público y del bienestar general en una sociedad democrática."*

Finalmente, el artículo 33.3 de la Constitución Española, consagra que:

"Nadie podrá ser privado de sus bienes y derechos sino por causa justificada de utilidad pública o interés social, mediante la correspondiente indemnización (...)."

Por consiguiente, entendemos que el **derecho de propiedad** de los **parcelistas** comprende, al menos, los siguientes derechos y facultades que el planeamiento urbanístico debe, en todo caso, respetar:

1. El derecho a conservar en su integridad la propiedad legalmente adquirida de sus parcelas y viviendas, y a que se mantenga el régimen de derechos y obligaciones que la ley entonces vigente atribuyera a los propietarios en virtud de la aprobación definitiva del planeamiento urbanístico derivado que dio lugar a la actuación urbanística en la que se ubiquen, siempre que ello no sea incompatible con los verdaderos e incuestionables intereses generales superiores, debidamente acreditados y consensuados con esta Junta de Compensación.

2. El derecho a no ser privados de sus bienes ni de sus derechos si no es por causa justificada y necesaria de utilidad pública o interés social, y previo pago de una indemnización justa, equivalente a su valor objetivo en el mercado.

Asimismo, entendemos que el **derecho a la libertad** de los parcelistas y de los vecinos comprende, al menos, los siguientes derechos:

1. El derecho a la libre elección de su domicilio y de sus características, incluyendo su régimen de propiedad (exclusiva o comunitaria), y de uso (individual o colectivo), la extensión de la finca en la que se ubique, su tamaño, su tipología edificatoria, sistema constructivo y estilo arquitectónico, y las edificaciones e instalaciones accesorias, con las únicas limitaciones que exija el respeto a los derechos ajenos.

2. El derecho a que no se limiten innecesariamente las facultades de uso y disfrute de sus parcelas y viviendas conforme a su naturaleza y destino.

2º. Respecto al **diagnóstico** de las problemáticas a resolver, discrepamos de que, entre ellas, deba incluirse la *falta de zonas verdes,* o su *falta de funcionalidad,* en un municipio en el que el 99,9 % de la superficie son espacios libres, en el que más del 50 % está protegido por la *Xarxa Natura 2000,* y en el que cada habitante dispone de su propia zona verde de uso privado en el interior de su parcela. Las zonas verdes previstas en el planeamiento vigente son suficientes considerando el carácter rural y extensivo de los asentamientos a los que sirven.

Tampoco estamos de acuerdo en que los núcleos urbanos del municipio *se hallen poco consolidados,* pues algunos como el sector A de Mas Bermell se hallan plenamente consolidados por la urbanización y la edificación. Además, en el caso de este sector, no es cierto que el proceso de gestión urbanística *esté parado,* pues desde hace un año se mantienen conversaciones entre la Junta de Compensación y el Ayuntamiento para culminarlo, no habiéndose concluído todavía por causas enteramente imputables a la actuación del propio Ayuntamiento, que se ha negado a respetar los acuerdos suscritos por ambas partes y ratificados por el Pleno Municipal.

Asimismo, disentimos del juicio de que el modelo territorial de las urbanizaciones sea *consumista, poco eficiente e insostenible,* y de que la cuestión del modelo territorial deba plantearse en esos términos, por los siguientes motivos:

1. El modelo territorial de las urbanizaciones no es *consumista,* sino *individualista,* pues el suelo no se *consume,* sino que se *privatiza,* frente a la alternativa *comunista,* de aumentar la densidad edificatoria para convertir el suelo de dominio y uso privado en viviendas comunitarias y espacios libres y equipamientos de dominio y uso público. El modelo extensivo no consume más suelo, sólo lo privatiza; y el suelo privatizado no se desperdicia: lo disfrutan sus propietarios.

2. Carece de sentido plantearse si un modelo territorial es o no económicamente *eficiente*, pues son los ciudadanos que lo utilizan quienes han de costearlo, y no la Administración Pública, y por tanto, quienes han de decidir si les compensa o no pagar un mayor coste para aumentar su bienestar; y de cualquier modo, las personas no somos *ganado,* de manera que no es mejor la opción más económica, sino la que proporciona a los ciudadanos la mayor calidad de vida.

3. Y el modelo territorial de las urbanizaciones no es tampoco *insostenible*, pues nada obliga a que el modelo de crecimiento actual deba sostenerse en el futuro, y la necesidad de que los crecimientos futuros deban ser más o menos intensivos no implica que deban compactarse los núcleos consolidados ya existentes. Pero es que además la sostenibilidad sólo es posible si hay estabilidad demográfica, y si ésta existe, no hay nuevos crecimientos, ni necesidad de sostenerlos. Y el Pla Territorial Parcial del Camp de Tarragona en trámite no propone la reducción y extinción de todas las urbanizaciones, sino una estrategia general de reducción o extinción que es compatible con el mantenimiento íntegro del sector A de la urbanización Mas Bermell y de los restantes núcleos consolidados del municipio.

Contra lo afirmado por el arquitecto del Ayuntamiento en su exposición, la *Declaración de Rio sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo*, aprobada por las Naciones Unidas en su Conferencia de 1992, no establece ningún Principio que resulte incompatible con el modelo territorial al que responden las urbanizaciones; por el contrario, proclama, en su *Principio 1*, que *"Los seres humanos constituyen el centro de las preocupaciones relacionadas con el desarrollo sostenible."*, y que *"Tienen derecho a una vida saludable y productiva en armonía con la naturaleza."*; en su *Principio 4*, que *"a fin de alcanzar el desarrollo sostenible, la protección del medio ambiente deberá constituir parte integrante del proceso de desarrollo, y no podrá considerarse en forma aislada"*; y en su *Principio 8*, que *"Para alcanzar el desarrollo sostenible y una mejor calidad de vida para todas las personas, los Estados deberían (...) fomentar políticas demográficas apropiadas"*; lo que apunta en la línea de lo aquí alegado.

3º. En cuanto a los **criterios básicos de planeamiento** a tener en cuenta en la elaboración del POUM planteados por el Ayuntamiento, **nos oponemos** a los siguientes, por entender que son erróneos, equivocados o contrarios a nuestros derechos y legítimos intereses, por las razones que seguidamente se indican:

1. *Hay que minimizar la ocupación del suelo para no fragmentar ni agotar el espacio natural.*
   No es cierto, porque el mantenimiento del tamaño actual de los núcleos urbanos consolidados de Querol es perfectamente compatible con la unidad y preservación del espacio natural que debe preservarse y que, desde luego, no es todo el existente.

2. *Se ha de concentrar (la edificación) para optimizar las infraestructuras, minimizar el consumo energético y reducir la movilidad. Se ha de fomentar la compacidad urbana.*
   No. Es posible optimizar las infraestructuras sin compactar los núcleos urbanos. No es necesario minimizar el consumo energético si se utilizan energías renovables, lo que no puede lograrse a través del planeamiento urbanístico, sino mediante la política energética del Gobierno. Y no se debe reducir la movilidad de los ciudadanos contra su voluntad. La calidad de vida de los ciudadanos de Querol ha de primar sobre otros objetivos, y la compactación de los núcleos consolidados disminuye esa calidad de vida y se opone a los deseos de los vecinos y parcelistas de Querol, que libremente eligieron un modelo urbano de baja densidad.

3. *Se ha de fomentar el dinamismo urbano y las relaciones sociales.*
   No siempre; sólo si así lo desean los ciudadanos, que pueden preferir la tranquilidad rural y el aislamiento de los extraños. Las únicas relaciones sociales deseables para unos individuos son las que éstos libremente deseen entablar; pero no así las que vienen forzadas por un modelo urbanístico totalitario. El espacio privado fomenta las relaciones

deseadas, mientras el espacio público fomenta indiscriminadamente todo tipo de relaciones sociales, incluyendo las no deseadas.

4. *Hay que propiciar la convivencia de actividades, usos y viviendas para evitar el empobrecimiento de la vida urbana. La mezcla de usos genera mayor eficiencia económica y reducción de la movilidad.*
   Depende de las actividades y de los usos. Aquellos que puedan ocasionar molestias a los vecinos deben mantenerse alejados de las viviendas. Lo ideal es que haya zonas de convivencia de actividades y otras especializadas en el uso residencial, o comercial, y que cada cual pueda elegir libremente vivir en una u otra, según sus preferencias personales. La economía no va a ser menos eficiente porque los usos urbanos no estén mezclados. Y los ciudadanos tienen derecho a elegir su forma de vida, aunque ésta comporte un aumento de la movilidad, o una pérdida de eficiencia económica.

5. *Se ha de fomentar la cohesión social y favorecer la diversidad social.*
   Aquí es preciso puntualizar que si por *fomentar la cohesión social* se entiende evitar que existan grupos de personas marginadas, no integradas o excluídas de la sociedad, entonces sí; pero si se identifica ese objetivo con la supresión de las diferencias sociales, entonces claramente no, porque eso sería una sociedad comunista, modelo hoy en día ya superado. En cuanto a la *diversidad social*, entendemos que no hay ninguna necesidad de esforzarse en favorecerla, puesto que la sociedad ya tiende a ser diversa de forma expontánea. De cualquier modo, no hay nada en las urbanizaciones que se oponga a esos objetivos.

6. *La movilidad es un derecho, no una obligación.*
   Éste es un curioso argumento falaz que pretende imponer a todos los ciudadanos un modelo urbano que determina un cierto patrón de movilidad: la *inmovilidad rutinaria*, con la excusa de que el modelo contrario comportaría una *movilidad obligada*, olvidando que tanto obliga un modelo a la movilidad como el contrario a la inmovilidad, y que el verdadero derecho que debe reconocerse a los ciudadanos no es el de no tener que moverse en sus desplazamientos habituales, sino el derecho a elegir entre los distintos patrones de movilidad existentes el que más se ajuste a sus deseos y a la forma de vida deseada.

7. *Hay que priorizar la movilidad de peatones.*
   No vemos razón para ello: han de priorizarse por igual todos los modos de desplazamiento, a fin de permitir que cada cual pueda elegir libremente en cada momento el que más se ajuste a sus necesidades y deseos.

8. *Se ha de favorecer la movilidad interurbana en transporte público.*
   No. Lo que ha de favorecerse es la movilidad interurbana en transporte público y privado, mediante la mejora de las carreteras y la creación de nuevas vías de tráfico rodado y, acaso, aéreo.

9. *Se ha de preservar el espacio natural.*
   No todo. Se ha de preservar únicamente el espacio natural que posea algún tipo de valor especial, y sólo en la medida en que ello sea compatible con la satisfacción de las necesidades y deseos de la población local actual y futura.

10. *Se ha de dotar al municipio del espacio libre y de equipamiento adecuados.*
    No. El municipio ya dispone de espacio libre de sobras, por lo que no es preciso aumentar las dotaciones para ese uso previstas por el planeamiento vigente. Y en cuanto a los equipamientos, tampoco es preciso prever mucho más espacio del que ya está previsto por

las Normas Subsidiarias vigentes, sino únicamente urbanizarlo y edificar los equipamientos precisos.

11. *Respecto a la transformación de las áreas de baja densidad, o urbanizaciones, las formas de intervención han de ser la extinción/reducción, la contención y la vertebración; se ha de revisar la movilidad; se han de crear ejes o centros de polaridad, a escala de barrio y/o municipio, para dinamizar el sector, diversificando los usos y actividades permitidos, las tipologías de edificación e intensificando la densidad; y se ha de revisar y potenciar la red de espacios libres.*

    En cuanto a las formas de intervención en las urbanizaciones, es imprescindible distinguir entre áreas consolidadas por la urbanización y áreas que no lo están. Mientras en las primeras es inadmisible cualquier tipo de reducción de la superficie urbanizada, pues ello comportaría una evidente pérdida económica para sus propietarios sin compensación alguna a cambio, sí puede admitirse una estrategia de reducción, vertebración y densificación en las zonas no urbanizadas o escasamente urbanizadas, así como la creación de algunos ejes y centros de polaridad, más a escala de barrio que de municipio, dada la dispersión de los núcleos urbanos.

    Ahora bien, en cuanto a la diversificación de los usos y actividades y de las tipologías edificatorias, creemos necesario que la especialización del uso residencial se mantenga en la mayor parte de las zonas consolidadas, coexistiendo las nuevas zonas de uso mixto con amplias zonas especializadas, a fin de garantizar el derecho de los ciudadanos a la libre elección de las características y el entorno de su domicilio.

    Y en cuanto a la revisión y potenciación de los espacios libres urbanos que se propone, reiteramos la necesidad de que ésta no comporte ninguna reducción de la superficie de las zonas edificables en las áreas ya consolidadas por la urbanización, sino que, en caso de ser necesaria, se ubique exclusivamente sobre las zonas edificables no urbanizadas, o en suelo no urbanizable.

12. Finalmente, somos partidarios de evitar tanto las explotaciones de los recursos naturales como las actividades que sean incompatibles con la calidad de vida de los vecinos o con la preservación del paisaje natural.

4º. Respecto a las **soluciones de planeamiento** apuntadas por el arquitecto municipal en su exposición, disentimos de las siguientes en los términos expresados:

1ª. **No es necesaria, ni admitimos que se prevea, la redacción de un nuevo planeamiento urbanístico derivado en ningún ámbito de suelo que se halle consolidado por la urbanización, como es el caso del sector A de Mas Bermell, ni aceptamos que se impongan a los propietarios nuevas cargas, ni obligaciones de urbanización no establecidas en el planeamiento cuya aprobación dio lugar al desarrollo del sector, ni una reducción de su aprovechamiento urbanístico privado, ni ninguna otra modificación de su actual régimen urbanístico de derechos y obligaciones.**

2ª. **No aceptaremos una modificación sustancial de la ordenación actual ni una suspensión de licencias en el sector A de la urbanización Mas Bermell.**

3ª. No nos parece acertada la construcción de rotondas enteras en las travesías. Creemos más conveniente la conversión de las travesías en vías urbanas y la construcción de variantes de las carreteras que canalicen el tráfico interurbano por el exterior de los núcleos urbanos, siempre que ello sea posible.

4ª. No nos parece conveniente crear zonas de aparcamiento masivo en los núcleos consolidados por la urbanización, sino únicamente en los nuevos ejes y centros de polaridad que se ubiquen en las áreas actualmente no urbanizadas.

5ª. Consideramos vulneratoria del derecho de propiedad y del derecho a la libertad de los parcelistas cualquier norma por la que se prohíba la construcción o el uso de piscinas o la creación y el mantenimiento de huertos, mientras no haya una escasez de agua demostrada en el ámbito en que pretenda aplicarse.

6ª. **En ningún caso aceptaremos una estrategia de concentración de la edificación o de *liberación de suelo* en áreas ya urbanizadas como el sector A de Mas Bermell, con la excusa de crear nuevos equipamientos o zonas verdes, ni con ninguna otra.**

7ª. **Demandamos al Ayuntamiento que se abstenga de redactar, de aprobar, y de solicitar ayudas para la redacción de un *programa de adecuación* que afecte al sector A de la urbanización Mas Bermell.**

8ª. **No aceptaremos una eventual supresión de la Junta de Compensación Mas Bermell, ni una modificación de su ámbito territorial, ni un cambio en el actual sistema de actuación para la gestión de dicho ámbito.** En particular, no aceptaremos la fusión del sector A de Mas Bermell con ningún otro ámbito territorial —tal como el sector B de Mas Bermell— a efectos de la gestión urbanística, ni la imposición a sus propietarios de cargas de urbanización de terrenos no comprendidos en el sector.

9ª. **No aceptaremos, en suma, ninguna solución de planeamiento que comporte una reducción del rendimiento económico de la actuación urbanística resultante del planeamiento aprobado, ni una disminución del valor actual de mercado de las viviendas ni de las parcelas edificables del sector A de la urbanización Mas Bermell.**

TERCERA

De acuerdo con lo expuesto, exigimos al Ayuntamiento de Querol que **se consensúe el planeamiento urbanístico** del municipio con las entidades representativas de los vecinos y parcelistas de Querol y, en particular, con la Junta de Compensación Mas Bermell, y que no se adopte ningún acuerdo contra la voluntad expresamente manifestada por dichas entidades.

CUARTA

Demandamos asimismo al Ayuntamiento **el pleno respeto** del nuevo POUM en trámite **a los derechos fundamentales y libertades** de los vecinos y propietarios de las urbanizaciones de Querol, sin que en ningún caso puedan éstos resultar perjudicados por la aprobación de dicho planeamiento urbanístico, ni individual, ni colectivamente.

En base a lo expuesto, el interesado que suscribe tal como actúa, de este Ayuntamiento,

SOLICITA:

Que teniendo por presentado el presente escrito en tiempo y forma, y por formuladas por la Junta de Compensación Mas Bermell, sector A, de este Municipio, las alegaciones expresadas en el mismo, en el marco del Programa de Participació Ciutadana en la formulación del POUM en trámite, y previa su incorporación al expediente de su tramitación, en su virtud, **ACUERDE** estimar en su integridad las alegaciones formuladas, ordenando lo necesario para adecuar el contenido del Avance de POUM en trámite, antes de su aprobación, así como del propio Pla d'Ordenació Urbanística Municipal que en su día se apruebe, a las referidas alegaciones, y consensuando dichos contenidos con esta Entidad.

En Querol, a 10 de Agosto de 2009

P.O. El Presidente
Junta de Compensación Mas Bermell

Jaume Casany Prats
C/Santa Maria 3
43816 Querol

AJUNTAMENT DE QUEROL
☒ ENTRADA 784
☐ SORTIDA
15 de Setembre de 2009

IL·LUSTRÍSSIM AJUNTAMENT DE QUEROL
Plaça Sant Sebastià 1
43816 Queol

PROPOSTES PEL PLA D'ORDENACIÓ URBANÍSTICA MUNICIPAL DE QUEROL

Jaume Casany Prats, amb DNI núm. 39621183A, en qualitat de propietari de la finca ubicada al paratge anomenat Casa de la Font (parcel·la urbana referència cadastral 6270409CF6866G0001FJ), i domiciliat al C/Santa Maria núm. 3,

EXPOSO,

En referència al nou POUM que s'està realitzant al poble de Querol en la que la finca esmentada és considerada com espai lliure i la qual està afectada en la seva totalitat per un nou vial,

PROPOSO,

- Que s'elimini la prolongació del carrer de Santa Maria (veure plànol adjunt) la qual divideix la finca de Casa de la Font i afecta l'edificació existent.
  La casa que hi ha actualment a la finca ha de formar part del sòl urbà consolidat, incorporant-se d'aquesta manera al creixement moderat que estableix el Pla Territoral Parcial del Camp de Tarragona.

- Que els terrenys de la finca de Casa de la Font no siguin considerats espais lliures sinò sòl urbà, ja que actualment està dins el casc urbà del nucli de Querol. Tanmateix en el nucli de Querol hi ha suficients zones per espais lliures, per tant considero que la meva propietat no ha de ser qualificada com espais lliures. Cal esmentar, que degut a la construcció de l'àrea de lleure la propietat ja es va veure afectada.
  Altrament, els espais lliures poden ubicar-se en la zona on actualment hi ha el camp de futbol i la zona de sota els dipòsits municipals



Per tot l'esmentat, atenent la realització del nou POUM de Querol sol·licito tinguin en compte les propostes realitzades.

Atentament,

Jaume Casany Prats
Querol a 15 de setembre de 2009

Ana Maria López Cunillera
Gran Via de les Corts Catalanes, 816 3°2ª
08013 Barcelona

AJUNTAMENT DE QUEROL
☒ ENTRADA 795
☐ SORTIDA
21 de setembre de 2009

AL AJUNTAMENT DE QUEROL:

Jo Ana Maria López Cunillera amb de D.N.I. nº 35.011.394-N en nom y representació de la Sra. Anastasia Cunillera Morales amb D.N.I. nº 37.888.801-G, representació que em dona el poder notarial amb nº de protocol 2055.06 de data 20-09-2006 del que adjunto fotocopia, davant de aquest Ajuntament al·lego:

Ens costa que en el projecte del nou POUM, hi ha una de les propietats de la Sra. Cunillera, concretament la que es nombrada amb la referència del Cadastre com a 7560604CF6867S0001MD, que actualment ha esta qualificada com a solar urbá, y que després de la aplicació del nou Pla de urbanisme passarà a estar qualificat com a solar rústic.

Donat el cas de que se ha estat pagant IBI durant molts anys, i que la nostra família es molt amplia i possiblement aviat no cabrem al nostre domicili de la Plaça Sant Sebastià nº 3 de aquest nucli urbà, se hauria de intentar per les dos parts de arribar a un acord per el que al menys hi hagi la possibilitat de deixar, si no es possible tot, si part del terreny abans nombrat, com a zona urbana a fi de poder fer un altre vivenda per la nostre família.

Sol·licito es doni entrada a aquest al·legació i que aquest Ajuntament em doni resposta.

Barcelona, 17 de setembre de 2009

Ana Maria López Cunillera.

Documents adjunts:
Fotocopia DNI titular
Fotocopia DNI apoderada
Fotocopia poders notarials
Fotocopia IBI 2009

AJUNTAMENT DE QUEROL
☒ ENTRADA 815
☐ SORTIDA
26 d Setembre de 2008

EL GRUP MUNICIPAL DE CIQ-EPM PRESENTA SUGGERIMENTS AL PLA D'ORDENACIÓ URBANÍSTICA MUNICIPAL DE QUEROL EN EL TEMPS I FORMA PROCEDENT PER TAL QUE SIGUIN CONSIDERADES I RESPOSTES:

L'avanç del POUM ha donat una idea general dels principis generals que haurà de regir el Pla Urbanísitc però ja ha entrat en detall en els nuclis urbans.
Pel que fa al nucli de Querol creiem que s'ha d'escoltar els veïns si són propostes raonables i dins la legislació vigent.
En les últimes 3 propostes de POUM s'han anat posant zones verdes enmig zones urbanes, nous carrers, noves places, places i cases que desapareixen; en definitiva creiem que aquestes propostes mancaven de rigor i per tant s'ha alarmat a la gent.
És l'hora d'arribar a un acord i que aquest Pla es pugui aprovar en la màxima celeritat, amb el mínims entrebancs possibles i per una unanimitat al Ple.
Creiem que és una proposta molt raonable, raonada, tècnica, dins la normativa i fàcil de dur a terme.

La nostra proposta que presentem a continuació la podem resumir de la següent manera:

- **Dins el nucli antic no preveure zones verdes, s'han de mantenir les zones urbanes. Al perímetre del nucli antic ja hi ha zones verdes i fora del nucli consolidat ja tot és zona verda.**
- **Manteniment del nucli consolidat dels plànols actuals i incorporació de les cases annexes.**
- **Creixement del poble moderat entre el 30% i el 50% per sota la carretera tal i com es justifica tècnicament. Recuperar els sectors SUD1 i SUD 3 del POUM del 2004.**
- **Aquest creixement ha de respectar l'estètica del poble; per tant ha d'haver-hi unes normes que ho garanteixin.**
- **No fer carrers innecessaris com la prolongació del Carrer de Santa Maria fins la font i mantenir peatonal el carrer que va del carrer de França a l'Església.**
- **Reserva d'equipaments. Per exemple per zona esportiva, piscina municipal, etc. El POUM pot tenir una vigència tranquil·lament de 30 anys.**

PROPOSTA DE CIQ-EPM PEL QUE FA AL NUCLI ANTIC DE QUEROL

El Pla Urbanístic de Querol ha de basar-se en el Pla que regula el planejament territorial en l'àmbit del Camp de Tarragona, en aquest cas: el Pla Territorial Parcial del Camp de Tarragona. Aquest pla regula supramunicipalment els creixements urbanístics, industrials, les àrees agrícoles i les àrees naturals. Aquests Plans,hereus dels plans de la segona república, són claus per garantir una bona ordenació territorial.

Justificació tècnica del creixement del poble:

El creixement del poble de les primeres propostes era del tot desorbitat, fins a més de 1200 cases. Ara en canvi no es preveu fer gaire bé res. Ni una proposta ni altra obeeixen a les necessitats del nucli.
Amb el Pla Territorial ens podem basar en una normativa de rang superior i els criteris de creixement que en deriven.

Així, doncs, segons el Pla Territorial Parcial del Camp de Tarragona (PTPCT):

- **Querol nucli antic ha de créixer moderadament.**

Article 3.7
Creixement moderat i mitjà

1. El Pla estableix aquesta estratègia en aquells nuclis o àrees de mitjana o petita dimensió urbana que per les seves condicions de sòl i de connectivitat poden tenir un creixement proporcionat a la seva realitat física com a àrees urbanes. En àmbits on no hi hagi àrees urbanes de major importància,
algunes a les quals s'assigna l'estratègia de creixement moderat poden assolir, en funció del seu valor de posició, una funció nodal amb relació al seu entorn pròxim.
2. L'extensió urbana màxima que el Pla d'ordenació urbanística municipal pot proposar és orientativament la que resulti de l'aplicació de les següents expressions alfanumèriques:

*Moderat: E= (30/100)*A*f*
*Mitjà: E=(60/100)*A*
E: superfície de l'extensió urbana admissible
A: superfície de càlcul de l'àrea urbana existent
f: factor de correcció per a nuclis de petita dimensió

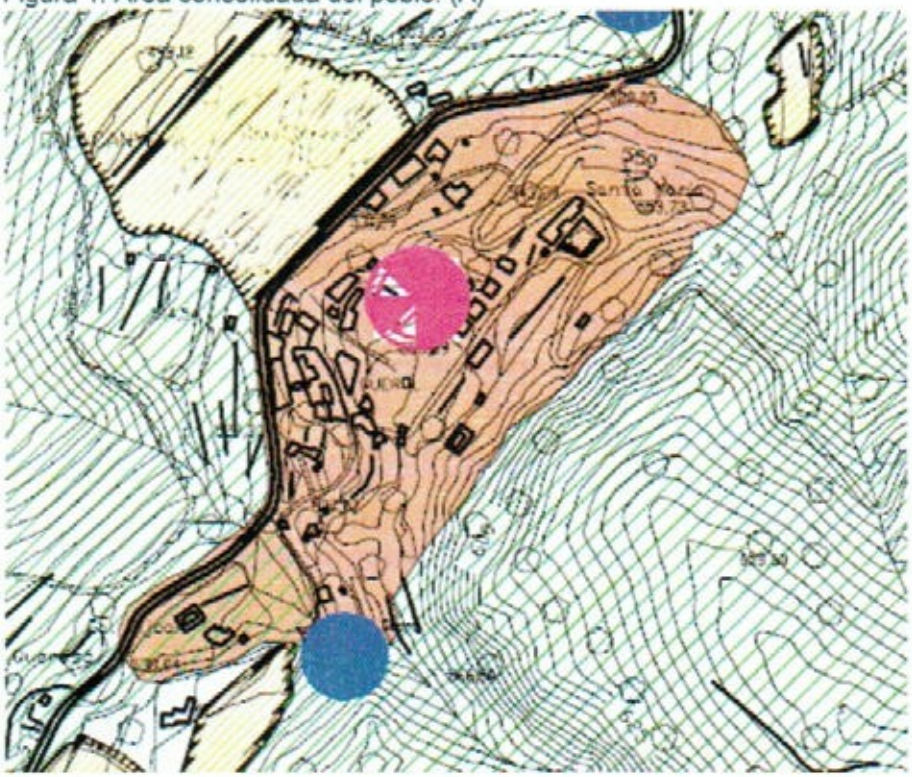
3. ***La superfície de l'àrea urbana existent a considerar en el càlcul (A) s'ha de determinar de la manera següent: s'han de comptabilitzar tots els sòls consolidats o urbanitzats en la data d'aprovació definitiva del pla territorial, corresponents a trames urbanes d'ús dominant residencial o mixt amb una presència significativa d'habitatge, incloent-hi tota la superfície viària, de zones verdes i d'equipaments integrats o associats a aquestes trames, que formen part dels àmbits dels nuclis històrics i les seves extensions assenyalats en els Plànols d'ordenació.***

4. En el càlcul per proporcionalitat de l'extensió admissible en l'estratègia de creixement moderat, s'ha d'aplicar a les superfícies de càlcul iguals o inferiors a 50 Ha. un factor de correcció que s'obtindrà de l'aplicació de l'expressió alfanumèrica següent.
f=(18+A-0,005*A²)/A+5
A: superfície de càlcul en Ha.
El factor f tindrà el valor 1 per a superfícies de càlcul iguals o superiors a 51 Ha i el valor 2,43 per a superfícies de càlcul iguals o inferiors a 4 Ha.

Per tan a Querol, seguint el càlculs d'àrea consolidada del nucli que apareixen als plànols d'usos actuals obtenim els següents valor:

A= 8 ha. mesurant l'àrea consolidada del nucli amb l'hipermapa del DPTOP (figura 2) Seguint el criteri del Pla Territorial.
Factor de correcció f= 1,97
Creixement màxim E= 4,6 ha.

Figura 1: Àrea consolidada del poble. (A)



Sòl urbà consolidat

En aquest plànol podem veure el Sòl Urbà Consolidat fet sevir per calcular la **A**. A més actualment el POUM, inexplicablement, deixa fora una part del sòl urbà consolidat.

En la propera figura 2 podem veure l'àrea consolidada del poble de Querol (8 ha) (A) i en la figura 3 una proposta de creixement moderat. Aquest proposta es basa en els sectors SUD 1 i SUD 3 del primer POUM. Aquesta és la única manera que té el poble per créixer de forma natural ja que segueix les directrius del Pla Territorial Parcial del Camp de Tarragona i compleix la Xarxa Natura 2000. Créixer per sota la carretera fa que el poble tingui una forma arrodonida i per tant és més fàcil de dotar els serveis i prolongar carrers. Un exemple: l'aigua arribaria per gravetat sense cap estació de bombament i els clavegueram es podria connectar al del poble (fent una prolongació).
En els últims anys hi hagut molta gent interessada en comprar un habitatge al nucli de Querol però no n'ha trobat.
Aquest creixement ha de respectar l'estètica del poble; per tant ha d'haver-hi unes normes que ho garanteixin; com ara % d'empedrat de la façana, alçada, etc.

També en la figura 2 podem veure com Cal Carrillo i Ca la Lean estan tocant al nucli consolidat i per tant també n'haurien de forma part.


Cal Canyeta
Hipermapa - Mesura ...
http://hipermapa.ptop.gencat.cz
Mesura d'àrea
Àrea 8,04 hectàrees
Fet
Santa Maria
Castell de Querol
Ajuntament
Querol
Mas Querassó
Cal Pijoan

Figures 2 i 3.


Cal Canyeta
Hipermapa - Mesura ...
http://hipermapa.ptop.gencat.cz
Mesura d'àrea
Àrea 3,34 hectàrees
Fet
Santa Maria
Castell de Querol
Ajuntament
Querol
Mas Querassó
Cal Pijoan

En els següents plànols es poden veure millor les nostres propostes:

Plànol 1:
Creixement del poble moderat, sectors SUD 1 i SUD 3 (Ca l'Isidret). Suposaria que el poble creixes 3 ha. de les 4 ha que permet el PTPCT.
Reincorporació de Cal Pijoan al nucli consolidat, com ja ho esta en els mapes de l'Ajuntament i del DPTOP..
Incorporació de Cal Carrillo i Ca la Lean al nucli consolidat ja que són cases annexes al poble.

Plànol 2:
Incorporar com a urbà la Casa de la Font, el camp de Cal Bep que són zones verdes i la plaça del Castell. Mantenir el carrer peatonal que enllaça el carrer de França amb l'Església i eliminar la prolongació del Carrer de Sta. Maria. De zones verdes n'hi ha suficients al voltant del poble.

Plànol 3:
Equipaments que s'han d'incorporar el POUM. S'ha de preveure una piscina municipal i una zona esportiva, el POUM pot tenir una validesa de 30 anys, per tant ha de constar.
La piscina es podria situar sota els dipòsits municipals i la zona esportiva als terrenys actuals del camp de futbol. També ha d'haver-hi una petita reserva de sòl per altres equipaments.
La depuradora s'hauria de situar sota els antics sectors SUD 1 i SUD 3 (Ca l'Isidret)

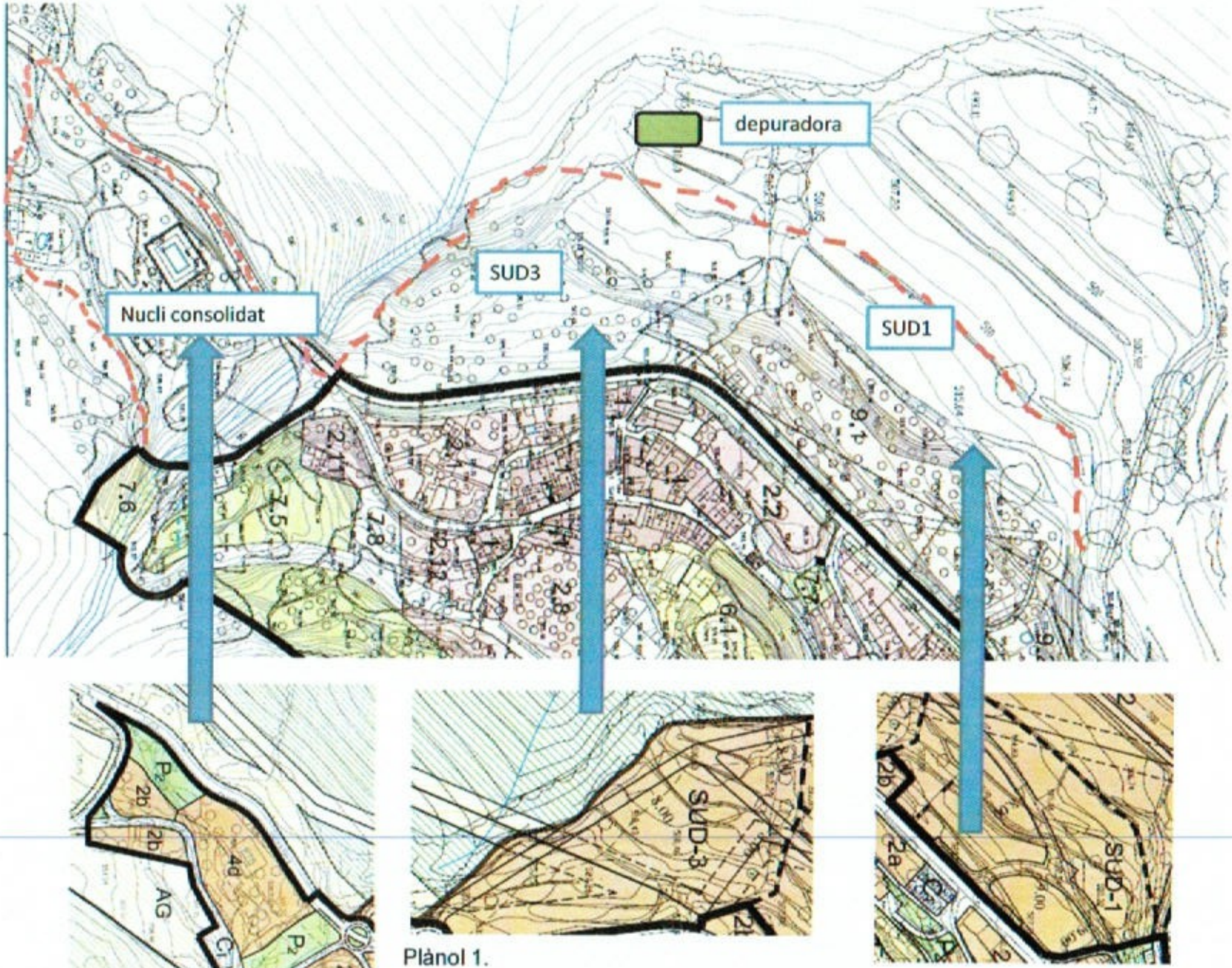
Pel que fa a la resta del POUM l'anàlisi d'alternatives és pobre i no s'adequa al Pla Territorial. L'alternativa 2 arriba a unes conclusions contradictòries amb el Pla Territorial ja que diu que el POUM deixarà molt àmbit per desenvolupar i en canvi el nucli antic no podrà créixer perquè retalla fins i tot àmbit consolidat.
Per tant s'hauria de fer una nova alternativa seguint les directrius del Pla Territorial.

El fet de restringir els horts a les parcel·les contradiu la funció social i de salut d'aquesta activitat. Si es vol estalviar aigua s'ha d' incentivar a aprofitar l'aigua de les teulades pel rec.

Salutacions,



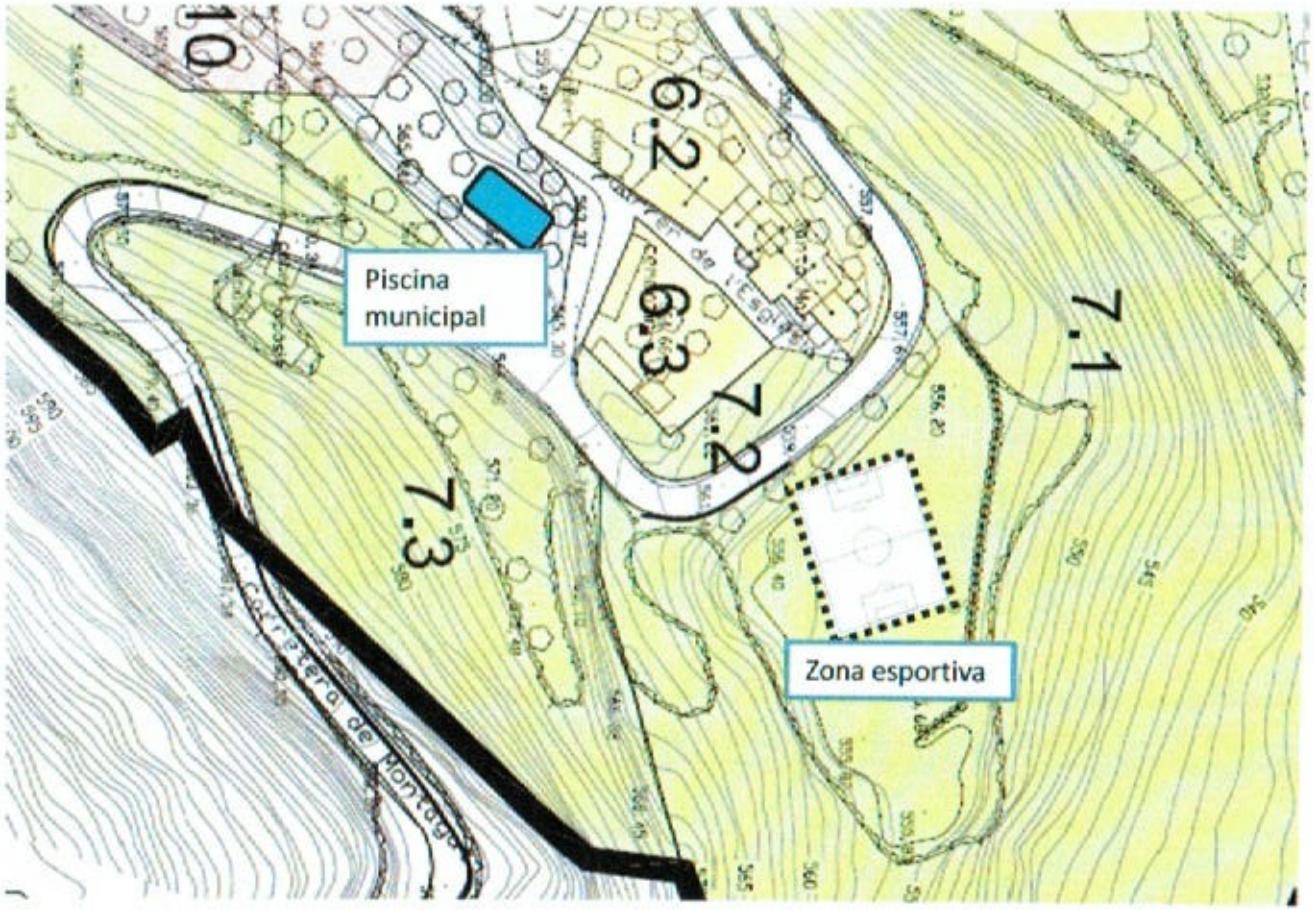
Jordi Pijoan Parellada
Regidor CIQ
Enginyer tècnic i Llicenciat en ciències ambientals.


depuradora
SUD3
Nucli consolidat
SUD1
7.6
7.5
2.11
7.8
2.12
2.8
2.2
9.1
6.1
7.7
P2
2b
2b
4d
AG
C1
P2
2t
SUD-3
2t
2b
2a
SUD-1

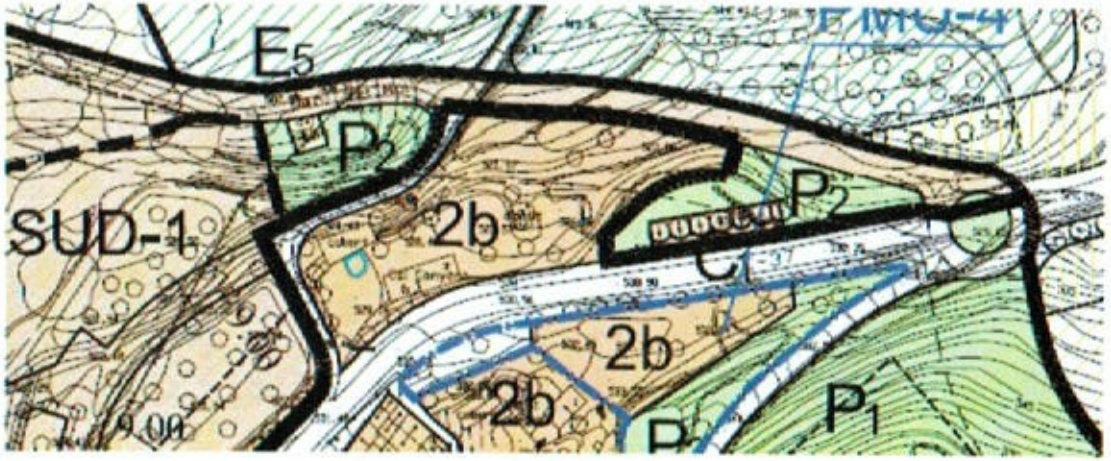
Plànol 1.


Urbà, sense prolongació
C. Sta Maria
X
Reforma
plaça
Urbà
Urbà
Mantenir
carrer peatonal
X
2.11
2.1
7.8
2.12
2.8
2.9
7.4
6.1
2.2
9.1
2.4
2.1
3

Plànol 2.


10
6.2
6.3
7.2
7.1
7.3
Piscina municipal
Zona esportiva
Carretera de Montagut

Plànol 3.



Ca la Lean hauria de tornar a ser urbà, com la proposta del 2004.

AJUNTAMENT DE QUEROL
☒ ENTRADA 817
☐ SORTIDA
28 de Setembre de 2009

NA MARIA PARELLADA AMB DNI 39633749B I PROPIETÀRIA DE LA FINCA AMB REFERÈNCIA CADASTRAL 6555522CF6866N0001SA PRESENTA SUGGERIMENTS A L'AVANÇ DEL PLA D'ORDENACIÓ URBANÍSTICA MUNICIPAL DE QUEROL EN EL TEMPS I FORMA PROCEDENT PER TAL QUE SIGUIN CONSIDERADES I RESPOSTES:

MANIFESTA:

Que en l'aprovació inicial del POUM del 18 de desembre de 2004 Cal Pijoan era zona urbana 4d. En el plànols d'informació dels usos actuals de l'avanç i dels anteriors POUMs "Cal Pijoan" és espai urbà consolidat.

Que paguem la contribució de la finca com urbana; paguem el cànon de l'aigua, la brossa i els altres impostos com una casa més del poble.

Que la casa està situada al carrer carretera de Valls número 1; per tant dins un carrer del poble i té adreça reconeguda per l'Ajuntament. Carrer que fa el manteniment l'ajuntament com es pot comprovar amb l'enllumenat públic.

Ara en l'avanç del POUM i sense presentar cap al·legació en contra ha passat a ser zona fora del poble.

No entenc aquest canvi quan estem vivint en aquesta casa des de fa més de 30 anys i hi ha tots aquests antecedents.

Amb la catalogació de 4d de la finca com proposava el POUM del 18 de desembre de 2004, ordenació aïllada unifamiliar de parcel·la més gran de 1500 m2 permetria fer ampliacions a l'actual casa si es dona el cas. A més de ser nucli consolidat és una zona annexa al nucli més antic i sense pendent, una zona de creixement natural del poble.

Annexem els plànols per complementar aquesta al·legació.

Per tot això,

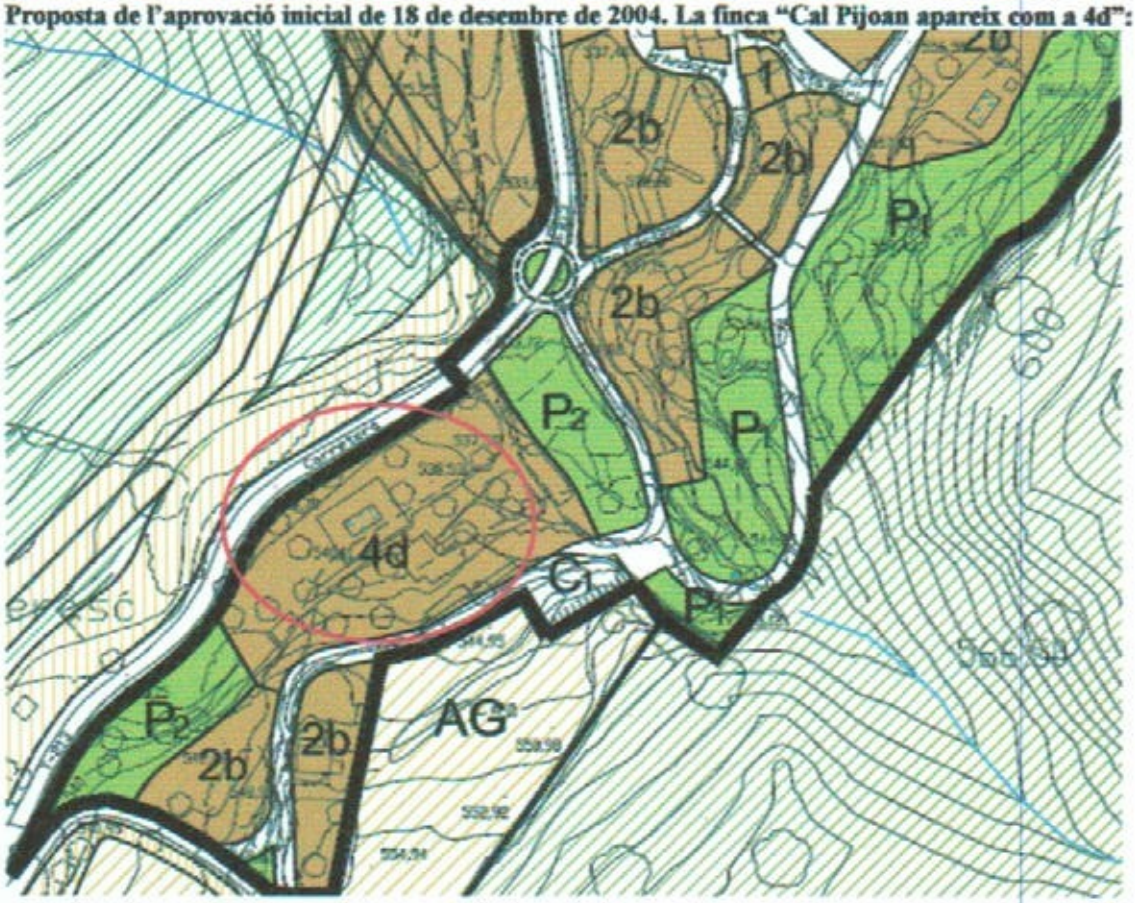
SOL·LICITO:

Tornar a incloure "Cal Pijoan" com a zona urbana consolidada.

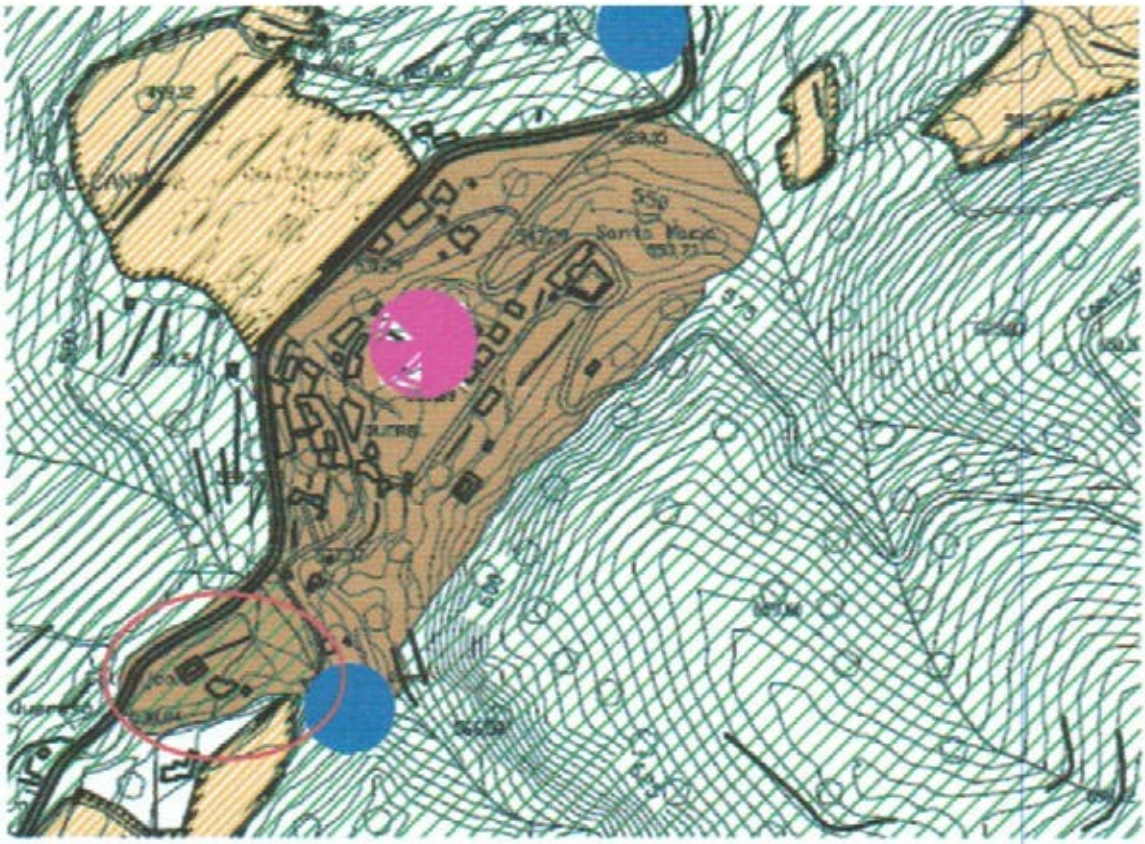
Maria Parellada Claria

A Querol, 28 de setembre de 2009

Proposta de l'aprovació inicial de 18 de desembre de 2004. La finca "Cal Pijoan apareix com a 4d":



Plànol 2 del POUM d'informació dels usos actuals "Cal Pijoan" és espai urbà consolidat. →



Sòl urbà consolidat

AJUNTAMENT DE QUEROL
ENTRADA 818
SORTIDA
29 de Setembre de 2009

EN JOSEP SANCHEZ BARÓ ACTUANT EN NOM I REPRESENTANCIÓ DE L'ASSOCIACIÓ DE VEÏNS DEL NUCLI URBÀ DE QUEROL INSCRITA AMB EL NÚMERO DE REGISTRE D'ASSOCIACIONS DE CATALUNYA AMB EL NÚMERO 2943 DE LA SECCIÓ 1a DEL REGISTRE DE TARRAGONA PRESENTA SUGGERIMENTS A L'AVANÇ DEL PLA D'ORDENACIÓ URBANÍSTICA MUNICIPAL DE QUEROL:

L'avanç del POUM ha donat una idea general dels principis generals que haurà de regir el Pla Urbanísitc però ja ha entrat en detall en els nuclis urbans.
Pel que fa al nucli de Querol creiem que s'ha d'escoltar els veïns si són propostes raonables i dins la legislació vigent.
En les últimes 3 propostes de POUM s'han anat posant zones verdes enmig zones urbanes, nous carrers, noves places, places i cases que desapareixen; en definitiva creiem que aquestes propostes mancaven de rigor i per tant s'ha alarmat a la gent.
És l'hora d'arribar a un acord i que aquest Pla es pugui aprovar en la màxima celeritat, amb el minims entrebancs possibles i per una unanimitat al Ple.
Creiem que és una proposta molt raonable, raonada, tècnica, dins la normativa i fàcil de dur a terme.

La nostra proposta que presentem a continuació la podem resumir de la següent manera:

- **Dins el nucli antic no preveure zones verdes, s'han de mantenir les zones urbanes. Al perimetre del nucli antic ja hi ha zones verdes i fora del nucli consolidat ja tot és zona verda.**
- **Manteniment del nucli consolidat dels plànols actuals i incorporació de les cases annexes.**
- **Creixement del poble moderat entre el 30% i el 50% per sota la carretera tal i com es justifica tècnicament. Recuperar els sectors SUD1 i SUD 3 del POUM del 2004.**
- **Aquest creixement ha de respectar l'estètica del poble; per tant ha d'haver-hi unes normes que ho garanteixin .**
- **No fer carrers innecessaris com la prolongació del Carrer de Santa Maria fins la font i mantenir peatonal el carrer que va del carrer de França a l'Església.**
- **Reserva d'equipaments. Per exemple per zona esportiva, piscina municipal, etc. El POUM pot tenir una vigència tranquil·lament de 30 anys.**

PROPOSTA DE L' ASSOSSIACIÓ DE VEÏNS DEL NUCLI URBÀ DE QUEROL PEL QUE FA AL NUCLI ANTIC DE QUEROL

El Pla Urbanístic de Querol ha de basar-se en el Pla que regula el planejament territorial en l'àmbit del Camp de Tarragona, en aquest cas: el Pla Territorial Parcial del Camp de Tarragona. Aquest pla regula supramunicipalment els creixements urbanístics, industrials, les àrees agrícoles i les àrees naturals. Aquests Plans,hereus dels plans de la segona república, són claus per garantir una bona ordenació territorial.

Justificació tècnica del creixement del poble:

El creixement del poble de les primeres propostes era del tot desorbitat, fins a més de 1200 cases. Ara en canvi no es preveu fer gaire bé res. Ni una proposta ni altra obeeixen a les necessitats del nucli.
Amb el Pla Territorial ens podem basar en una normativa de rang superior i els criteris de creixement que en deriven.

Així, doncs, segons el Pla Territorial Parcial del Camp de Tarragona (PTPCT):

- **Querol nucli antic ha de créixer moderadament.**

Article 3.7
Creixement moderat i mitjà

1. El Pla estableix aquesta estratègia en aquells nuclis o àrees de mitjana o petita dimensió urbana que per les seves condicions de sòl i de connectivitat poden tenir un creixement proporcionat a la seva realitat física com a àrees urbanes. En àmbits on no hi hagi àrees urbanes de major importància,
algunes a les quals s'assigna l'estratègia de creixement moderat poden assolir, en funció del seu valor de posició, una funció nodal amb relació al seu entorn pròxim.
2. L'extensió urbana màxima que el Pla d'ordenació urbanística municipal pot proposar és orientativament la que resulti de l'aplicació de les següents expressions alfanumèriques:

*Moderat: E= (30/100)*A*f*
*Mitjà: E=(60/100)*A*
E: superfície de l'extensió urbana admissible
A: superfície de càlcul de l'àrea urbana existent
f: factor de correcció per a nuclis de petita dimensió

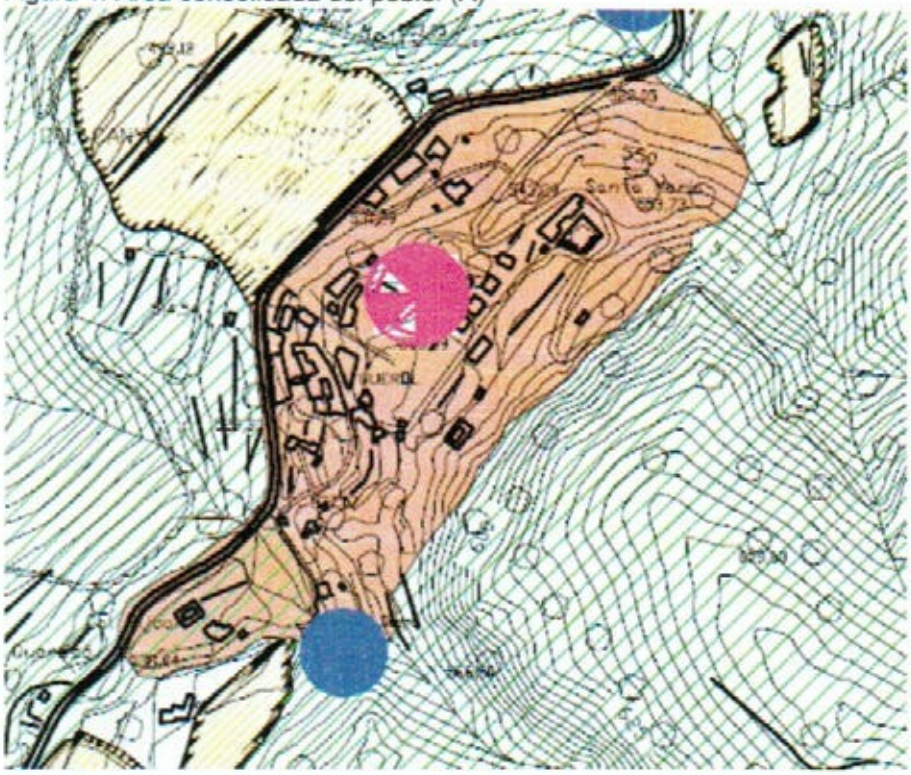
3. ***La superfície de l'àrea urbana existent a considerar en el càlcul (A) s'ha de determinar de la manera següent: s'han de comptabilitzar tots els sòls consolidats o urbanitzats en la data d'aprovació definitiva del pla territorial, corresponents a trames urbanes d'ús dominant residencial o mixt amb una presència significativa d'habitatge, incloent-hi tota la superfície viària, de zones verdes i d'equipaments integrats o associats a aquestes trames, que formen part dels àmbits dels nuclis històrics i les seves extensions assenyalats en els Plànols d'ordenació.***

4. En el càlcul per proporcionalitat de l'extensió admissible en l'estratègia de creixement moderat, s'ha d'aplicar a les superfícies de càlcul iguals o inferiors a 50 Ha. un factor de correcció que s'obtindrà de l'aplicació de l'expressió alfanumèrica següent.
f=(18+A-0,005*A²)/A+5
A: superfície de càlcul en Ha.
El factor f tindrà el valor 1 per a superfícies de càlcul iguals o superiors a 51 Ha i el valor 2,43 per a superfícies de càlcul iguals o inferiors a 4 Ha.

Per tan a Querol, seguint el càlculs d'àrea consolidada del nucli que apareixen als plànols d'usos actuals obtenim els següents valor:

A= 8 ha. mesurant l'àrea consolidada del nucli amb l'hipermapa del DPTOP (figura 2)
Seguint el criteri del Pla Territorial.
Factor de correcció f= 1,97
Creixement màxim E= 4,6 ha.

Figura 1: Àrea consolidada del poble. (A)



Sòl urbà consolidat

En aquest plànol podem veure el Sòl Urbà Consolidat fet sevir per calcular la **A**. A més actualment el POUM, inexplicablement, deixa fora una part del sòl urbà consolidat.

En la propera figura 2 podem veure l'àrea consolidada del poble de Querol (8 ha) (A) i en la figura 3 una proposta de creixement moderat. Aquest proposta es basa en els sectors SUD 1 i SUD 3 del primer POUM. Aquesta és la única manera que té el poble per créixer de forma natural ja que segueix les directrius del Pla Territorial Parcial del Camp de Tarragona i compleix la Xarxa Natura 2000. Créixer per sota la carretera fa que el poble tingui una forma arrodonida i per tant és més fàcil de dotar els serveis i prolongar carrers. Un exemple: l'aigua arribaria per gravetat sense cap estació de bombament i els clavegueram es podria connectar al del poble (fent una prolongació).
En els últims anys hi hagut molta gent interessada en comprar un habitatge al nucli de Querol però no n'ha trobat.
Aquest creixement ha de respectar l'estètica del poble; per tant ha d'haver-hi unes normes que ho garanteixin; com ara % d'empedrat de la façana, alçada, etc.

També en la figura 2 podem veure com Cal Carrillo i Ca la Lean estan tocant al nucli consolidat i per tant també n'haurien de forma part.


Ca La Leau → annexar al nucli consolidat
Cal Canyeta
Hipermapa - Mesura ...
http://hipermapa.ptop.gencat.cz
Mesura d'àrea
Àrea 8,04 hectàrees
nucli consolidat, segons plànols ordenació.
Fet
Cal Pijoan
Cal Carrillo
↳ annexar al nucli consolidat

Figures 2 i 3.


Cal Canyeta
Hipermapa - Mesura ...
http://hipermapa.ptop.gencat.cz
Mesura d'àrea
Àrea 3,34 hectàrees
proposta creixement
Fet
Cal Pijoan

En els següents plànols es poden veure millor les nostres propostes:

Plànol 1:
Creixement del poble moderat, sectors SUD 1 i SUD 3 (Ca l'Isidret). Suposaria que el poble creixes 3 ha. de les 4 ha que permet el PTPCT.
Reincorporació de Cal Pijoan al nucli consolidat, com ja ho esta en els mapes de l'Ajuntament i del DPTOP..
Incorporació de Cal Carrillo i Ca la Lean al nucli consolidat ja que són cases annexes al poble.

Plànol 2:
Incorporar com a urbà la Casa de la Font, el camp de Cal Bep que són zones verdes i la plaça del Castell. Mantenir el carrer peatonal que enllaça el carrer de França amb l'Església i eliminar la prolongació del Carrer de Sta. Maria. De zones verdes n'hi ha suficients al voltant del poble.

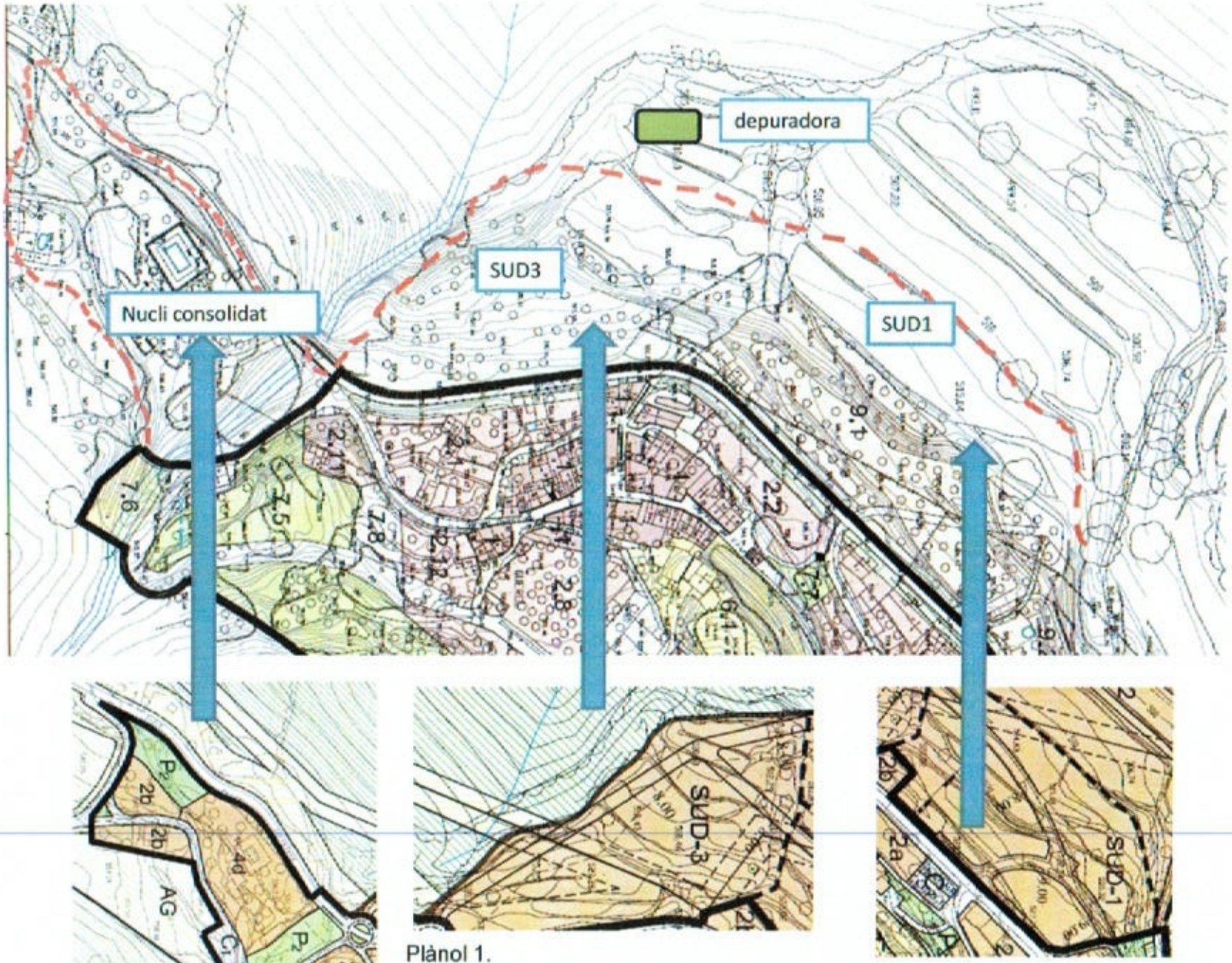
Plànol 3:
Equipaments que s'han d'incorporar el POUM. S'ha de preveure una piscina municipal i una zona esportiva, el POUM pot tenir una validesa de 30 anys, per tant ha de constar.
La piscina es podria situar sota els dipòsits municipals i la zona esportiva als terrenys actuals del camp de futbol. També ha d'haver-hi una petita reserva de sòl per altres equipaments.
La depuradora s'hauria de situar sota els antics sectors SUD 1 i SUD 3 (Ca l'Isidret).

Pel que fa a la resta del POUM l'anàlisi d'alternatives és pobre i no s'adequa al Pla Territorial. L'alternativa 2 arriba a unes conclusions contradictòries amb el Pla Territorial ja que diu que el POUM deixarà molt àmbit per desenvolupar i en canvi el nucli antic no podrà créixer perquè retalla fins i tot àmbit consolidat.
Per tant s'hauria de fer una nova alternativa seguint les directrius del Pla Territorial.

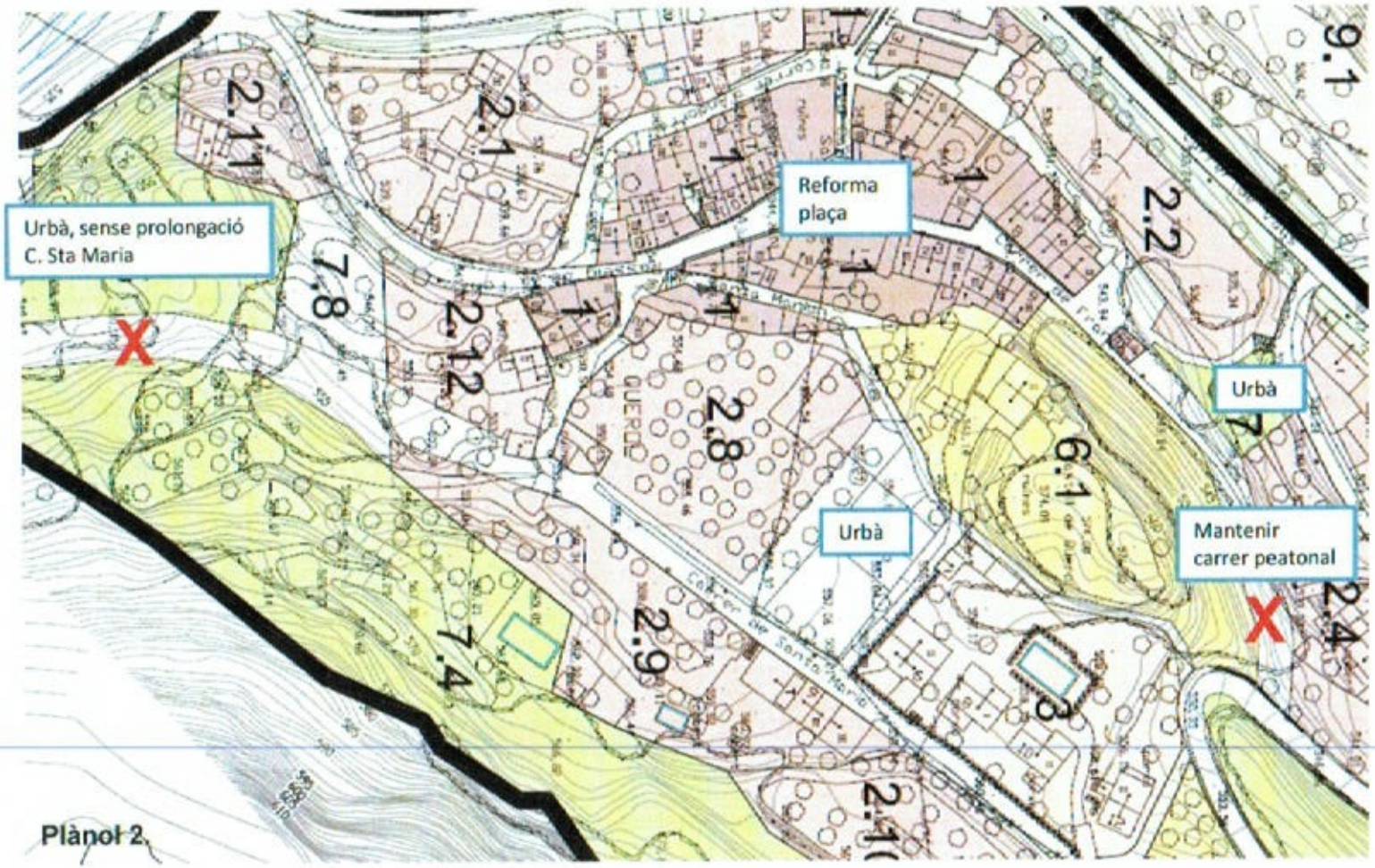
El fet de restringir els horts a les parcel·les contradiu la funció social i de salut d'aquesta activitat. Si es vol estalviar aigua s'ha d' incentivà a aprofitar l'aigua de les teulades pel rec.

Salutacions,

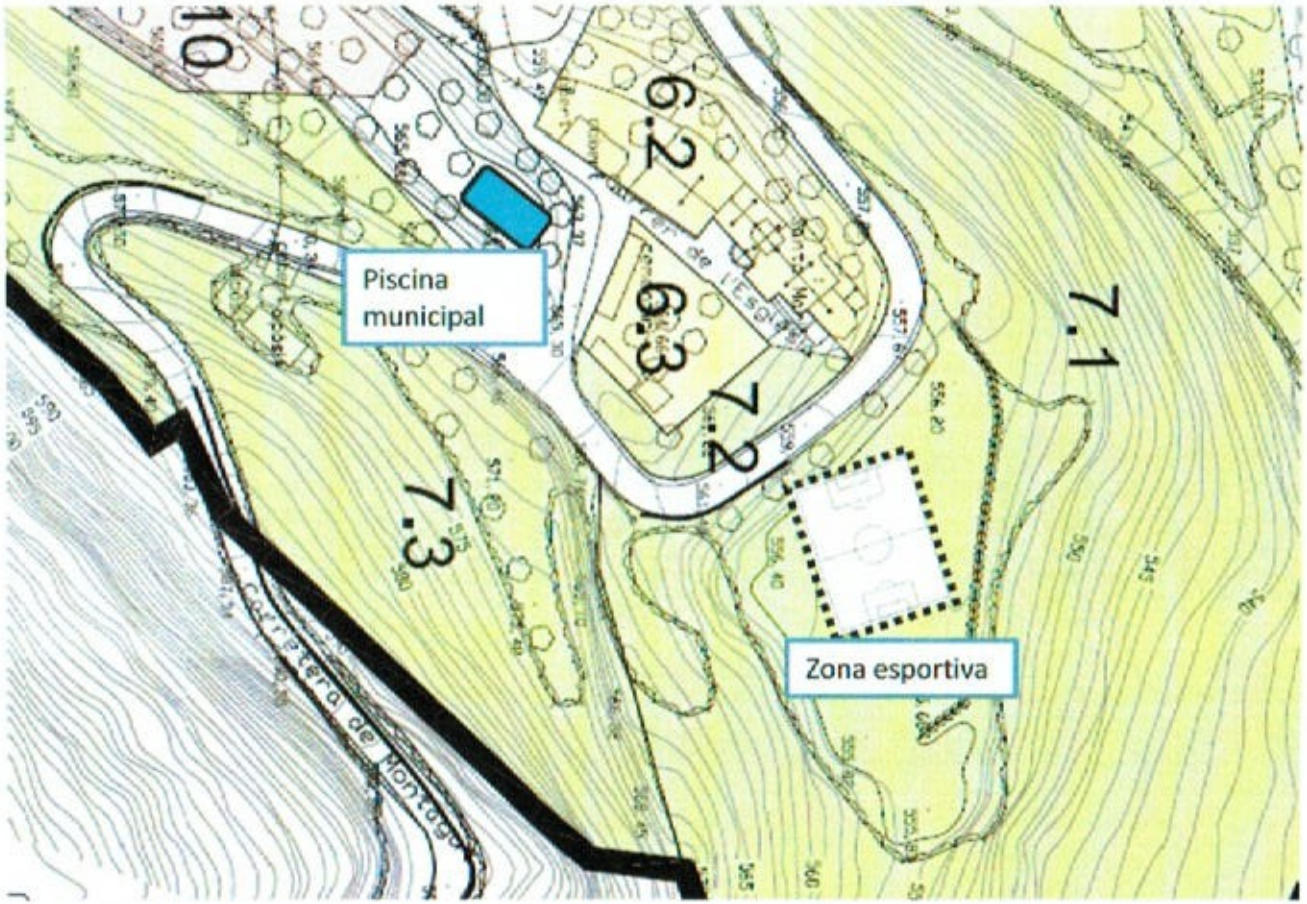
Josep Sánchez Baró
Vicepresident Associació de Veïns del Nucli Urbà de Querol



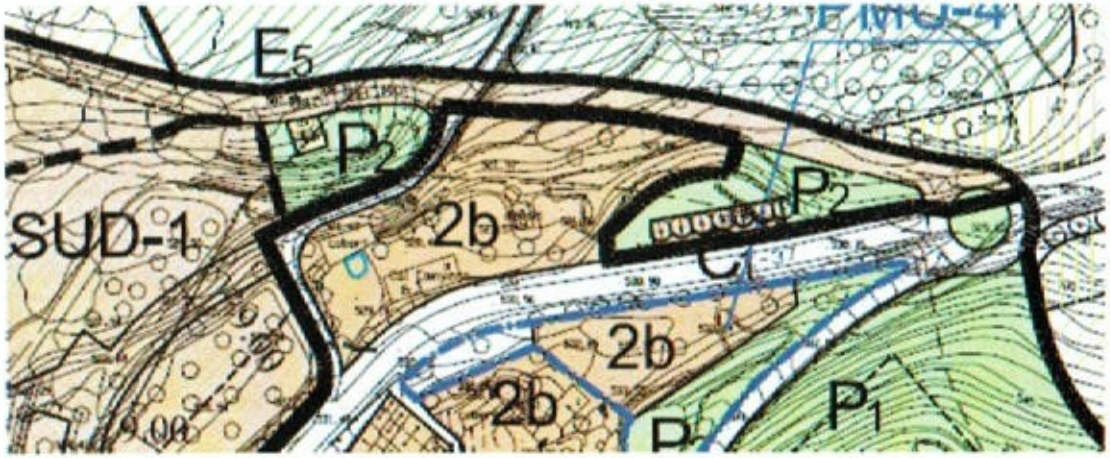
Plànol 1.


Urbà, sense prolongació
C. Sta Maria
Reforma
plaça
Urbà
Urbà
Mantenir
carrer peatonal
2.11
2.1
2.2
9.1
7.8
2.12
2.8
6.1
2.9
7.4
2.4
2.10
3

Plànol 2


10
6.2
6.3
7.1
7.2
7.3
Piscina municipal
Zona esportiva
Carretera de Montagut

Plànol 3.



Ca la Lean hauria de tornar a ser urbà, com la proposta del 2004.

AJUNTAMENT DE QUEROL
☒ ENTRADA 321
☐ SORTIDA
28 d. Setembre de 2009

EN JOSEP MARIA PARELLADA I CLÀRIA AMB DNI 39646694F I PROPIETARI DE LA FINCA AMB REFERÈNCIA CADASTRAL 6071601CF6867A0001JE PRESENTA SUGGERIMENTS AL PLA D'ORDENACIÓ URBANÍSTICA MUNICIPAL DE QUEROL EN EL TEMPS I FORMA PROCEDENT PER TAL QUE SIGUIN CONSIDERADES I RESPOSTES:

EXPOSA:

1. Que la finca **6071601CF6867A0001JE** en l'anterior projecte de POUM del 18 de desembre del 2004 era zona urbana , concretament el polígon SUD-3

2. Que ara en l'avanç i sense que ningú no presentés cap al·legació en contra en l'anterior aprovació ha desparegut.

Estant ara en període d'exposició pública, i una vegada consultat i dintre del període legal

SUGGEREIXO:

1. Que fa 30 anys s'està pagant contribució urbana d'aquesta finca

2. Que la finca esmentada (**6071601CF6867A0001JE**) es pot dir que forma part de la finca 6170306CF6867A0001FE (L'Hort) ja que en temps inicials, així era; i per tant, sembla que ambdues haurien de tenir la mateixa qualificació

3. Que creiem que tècnicament, econòmicament en tots els aspectes i el més sostenible és que el poble creixi al seu voltant d'una forma compacta.

4. **Que el Pla Territorial Parcial del Pla de Tarragona estableix que el poble pot créixer més d'un 50 %. I la llei d'urbanisme marca que aquest creixement ha de ser compacte i annex al nucli consolidat.** Per tant el creixement natural i el més adequat del poble és aquesta finca (antic SUD 3) i la del seu costat (antic SUD 1).

Annexem els plànols per complementar aquesta al·legació

Per tant,

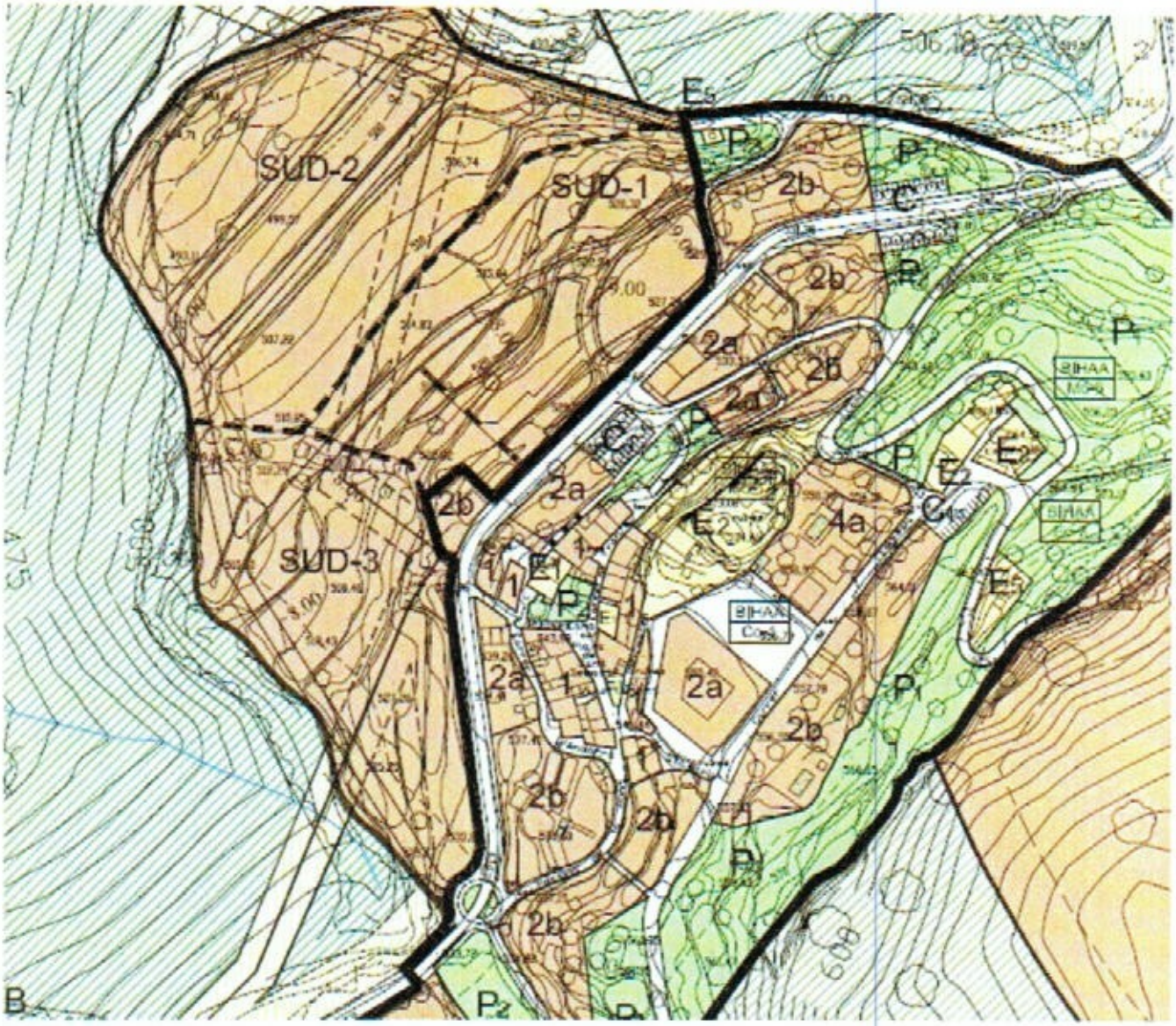
DEMANA:

Que la finca esmentada continuï tenint la qualificació d'urbana i, per tant, que se la torni a incloure com a sòl urbanitzable delimitat (antic SUD 3).

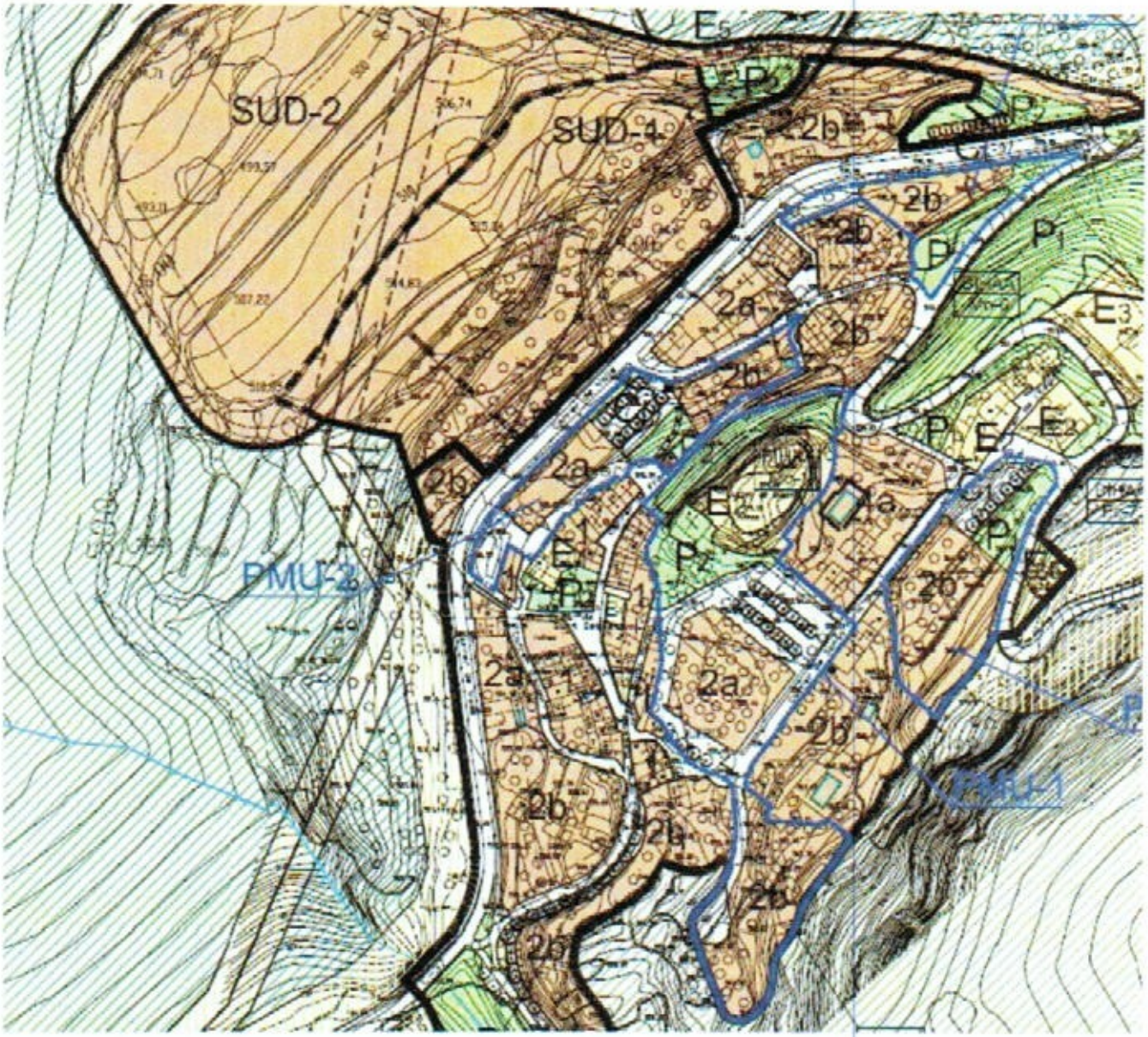
Josep M. Parellada i Clària

A Querol, 28 de setembre de 2009

Proposta de l'aprovació inicial de 18 de desembre de 2004. Zona SUD-3 apareix com a urbana



Proposta del 5 de maig de 2006, a on ha desaparegut la zona SUD-3 com a zona urbana del poble:



Suggeriments de Maria del Remei Barderi Torm i José Sánchez Baró, veïns del poble de Querol, a la nova proposta de POUM per aquest municipi.

AJUNTAMENT DE QUEROL
☒ ENTRADA 830
☐ SORTIDA
30 d Setembre de 2009

Creiem que:

1r- Els límits del nucli del poble de Querol haurien de situar-se entre els dos camins que pugen a Montagut, és a dir la carretera asfaltada que passa per darrera de la església de Santa Maria (camí de la Segarra) i la pista de terra que comença en el punt quilomètric 33,750 de la carretera C-37.
Amb aquesta delimitació, la masia de Can Carrillo entraria a formar part del nucli consolidat de Querol, tal con s'havia acordat en la primera proposta del POUM del 2004.

2n- L'ampliació del nucli proposada per l'Ajuntament, per sota de la carretera C-37, classificada com de "construcció intensiva", hauria de ser realment una continuació del nucli i no una urbanització enganxada al poble.
Amb això volem dir que hauríem de disposar d'una normativa urbanística que vetlli perquè les construccions no desentonin amb l'entorn ni l'estil de la resta d'edificacions del poble. Que es procuri que els carrers del nucli tinguin continuïtat amb els de l' ampliació, etc.

3r- Que es procuri, en lo possible, la dignificació dels carrers i places del poble: acabar el carrer d'Andorra, treure el quitrà i empedrar el camí de l'abeurador fins a la font, empedrar el camí de la font que surt cap a Montagut, i fer-los únicament per a vianants.

Querol, vint-i-nou de setembre de 2009

AJUNTAMENT DE QUEROL
☒ ENTRADA 831
☐ SORTIDA
30 d Set bre de 2009

Diego García Ruiz amb DNI 37.769.986-F, i Margarita Lozano Morales amb DNI 37.685.361-E, veïns de Querol carrer del Castell nº1, volem presentar les següents propostes/suggeriments, referents al avanç del POUM.

- Mantenir la idea de un creixement moderat i sostenible, consolidant el sol urbà que actualment disposa el nucli, això vol dir un aprofitament total i recuperació dels solars que avui resten poc cuidats i/o abandonats.

  Es important tenir present que es té que créixer sobretot, refent les cases del poble i aprofitant els terrenys/solars disponibles, ja que hi ha zones urbanes consolidades annexes al poble que son idònies, sense tenir la necessitat de fer ho en terrenys a les fores.

- Es molt important que **"cap veí es trobi afectat"**, això vol dir que les reserves de terrenys per zones verdes siguin eliminades, ens referim a espais con:

  La casa de la font
  La prolongació del carrer de Santa Maria
  I el camp de Cal Bep

  ja que el poble gaudeix d'espais naturals a les pròpies portes.

- També pensem que con nucli urbà s'ha d'incorporar:

  Cal Carrillo
  Cal Pijoan
  Cal la Lean

  ja que formen part del poble.

Com veïns de Querol, demanen que aquestes propostes siguin tingudes en compte, i creiem que no es res desgavellat el que aquí exposem, moltes gràcies.

Diego García i Margarita Lozano

AJUNTAMENT DE QUEROL
☒ ENTRADA 832
☐ SORTIDA
30 d'Setembre de 2005

ELS SOTASIGANTS PRESENTEM AL·LEGACIONS A L'AVANÇ DEL POUM QUE AFECTA AL NUCLI URBÀ DE QUEROL, EN EL TEMPS I FORMA PROCEDENT, PER TAL QUE SIGUIN CONSIDERADES:

MANIFESTEM:

El nostre desacord en l'Avanç del POUM que afecta directament al nucli urbà de Querol.

EXPOSEM:

Les al·legacions adjuntes com a veïns i propietaris, afectats directament per l'esmentat Avanç del POUM, a través de l'afectació parcial de 3 finques.

AL·LEGEM:

A- Davant la voluntat que tenia l'Ajuntament de Querol, manifestada en el redactat dels anteriors POUM, de fer créixer el poble en nº d'habitatges i veïns, no entenem que en l'actual s'hagi previst un creixement ZERO del poble. Que ni es vulguin aprofitar els terrenys disponibles dins del mateix nucli urbà a tal efecte, sinó al contrari els vulguin convertir en ESPAIS LIURES. És a dir, a través d'afectacions, convertir terrenys urbans privats en zones verdes i aparcaments, augmentant les zones comunitàries del nucli urbà, quan les actualment existents tenen un nivell de manteniment deficient.

B- Tant la creació d'ESPAIS LLIURES i com la de carrers transitables amb vehicle, ens semblen unes idees del tot desencertades, tenint en compte la tipologia de poble que és Querol. Nucli d'una gran riquesa natural amb grans extensions de bosc, on hi ha unes 40 cases del tot agrupades que són habitades durant els caps de setmana i períodes vacacionals, on la gent s'hi sent atreta per la tranquil·litat i serenor que li confereix l'entorn i la tipologia de les construccions, cases de pedra, carrers i camins per a vianants,....

SOL·LICITEM:

Estudiïn la següent proposta:

1.- **Dins el nucli antic no preveure Espais Lliures, s'han de mantenir les zones urbanes, i fins i tot potenciar-ne la edificabilitat. Al perímetre del nucli antic ja hi ha zones verdes i fora del nucli consolidat ja tot és zona verda.**

2.- **Manteniment del nucli consolidat dels plànols actuals i incorporació de les cases annexes.**

3.- **Creixement del poble baix-moderat, respectant l'actual límit urbà.**

4.- **No fer carrers innecessaris com la prolongació del Carrer de Santa Maria fins la font i mantenir peatonal el carrer que va del carrer de França a l'Església.**

5.- **Reserva d'equipaments. Per exemple per zona esportiva, piscina municipal, etc. El POUM pot tenir una vigència tranquil·lament de 30 anys.**

Barcelona a 29 de Setembre del 2009











ANTONIA COS ROVIRA, JOSEP CANELA LLORENS, ENCARNACIÓN SÀNCHEZ COS, MONTSERRAT GUTIÉRREZ SÀNCHEZ I MIQUEL CANELA SÀNCHEZ.

AJUNTAMENT DE QUEROL
☒ ENTRADA 807
☐ SORTIDA
23 d Octubre de 2005

EN JORDI BALAÑA SANS AMB DNI 77829480-G I PROPIETARI DE LA FINCA CAL ALEAN PRESENTA SUGGERIMENTS AL PLA D'ORDENACIÓ URBANÍSTICA MUNICIPAL DE QUEROL:

(AQUEST SUGGERIMENT ESTÀ INCLÒS EN ELS SUGGERIMENTS QUE L'AAVV DEL NUCLI URBÀ DE QUEROL VA PRESENTAR)

EXPOSA:

1. Que la casa **Cal Alean** i les dues parades de sota de l'anterior projecte de POUM del 18 de desembre del 2004 era zona urbana consolidada (veure plànol).

2. Que ara en l'avanç i sense que ningú no presentés cap al·legació en contra en l'anterior les parades de sota Cal Alean no són urbanes.

SUGGEREIXO:

1. Que fa 30 anys s'està pagant contribució urbana d'aquesta finca

2. Que creiem que tècnicament, econòmicament en tots els aspectes i el més sostenible és que el poble creixi al seu voltant d'una forma compacta.

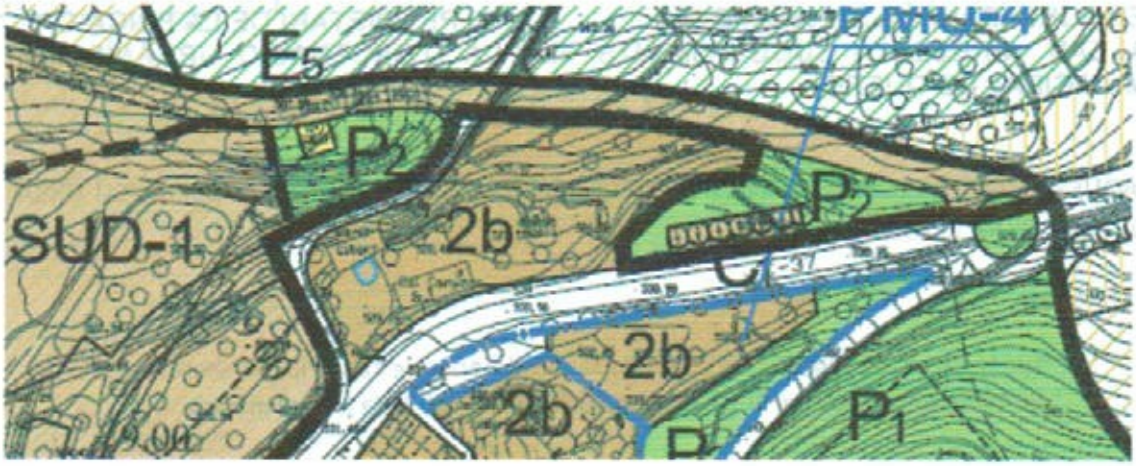
3. **Que el Pla Territorial Parcial del Pla de Tarragona estableix que el poble pot créixer més d'un 50 %. I la llei d'urbanisme marca que aquest creixement ha de ser compacte i annex al nucli consolidat.** Per tant el creixement natural i el més adequat del poble és per sota la carretera, annex al nucli antic.

Annexem els plànols per complementar aquesta al·legació

Per tant,

DEMANA:

Que la finca esmentada continuï tenint la qualificació d'urbana i, per tant, que se la torni a incloure com a sòl urbà consolidat seguint l'aprovació de 2004.



En aquest Plànol es pot veure com Cal Alean formava part del nucli urbà consolidat; la casa i les parades de sota fins trobar-se el camí del pou. En aquesta proposta es feia una aposta pel creixement compacte conjuntament amb els sectors Ca l'Isidret (SUD 1 i 3) i així compartien el mateix carrer d'accés. Per tant crec que aquesta era la proposta més lògica.

Atentament,

Jordi Balaña Sans

AJUNTAMENT DE QUEROL
☒ ENTRADA 34
☐ SORTIDA
14 d Gener de 2010

A l'Ajuntament de Querol
Plaça Sant Sebastià, 1
43816 Querol
Tarragona



En Manuel Mancera Robledo, amb D.N.I. número 46.501.261-E, **ACTUANT** en nom i representació de la **Junta de Compensació Mas Bermell, Sector A, de Querol,** amb C.I.F.: G-43.477.330 i domicili a la ciutat de Barcelona, carrer de l'Encarnació, número 192, planta baixa (C.P.: 08025), inscrita en el Registre d'Entitats Urbanístiques Col.laboradores de la Generalitat de Catalunya amb el número 1.166, foli 93, volum X; en qualitat de **President del Consell Rector** de l'esmentada Entitat Urbanística, per mitjà del present escrit,

EXPOSA:

1. Que en data 4 de desembre de 2009 ha rebut, acompanyant un escrit d'aquest Ajuntament, de data 28 de novembre de 2009, la còpia de l'Avanç del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal de Querol publicat per Acord del Ple de l'Ajuntament adoptat en sessió extraordinària celebrada el 6 d'agost de 2009, inclòs l'Informe de Sostenibilitat Ambiental Preliminar (ISA preliminar) incorporat a la documentació que l'integra, així com una previssió de les cessions de sòl destinat a sistemes urbanístics que, segons la Corporació, haurien d'efectuar els propietaris del sector A de la urbanització Mas Bermell a favor de l'Ajuntament, i dels criteris que haurien de complir els sòls objecte d'aquestes cessions.

2. Que la representació d'aquesta Entitat Urbanística ha sol.licitat a aquest Ajuntament l'esmentada còpia de l'Avanç del POUM en tràmit tant aviat ha tingut coneixement de la publicació del document per part de l'Ajuntament, la qual no li ha estat notificada personalment fins la data indicada, malgrat que la Junta de Compensació Mas Bermell ha participat des del primer moment en l'elaboració del POUM en tràmit, mitjançant l'assistència dels seus representants a les dues presentacions públiques i sessions de la comissió ciutadana de seguiment i treball, realitzades en compliment d'allò previst en el Programa de Participació Ciutadana en la formulació del POUM; que ambdues parts mantenen converses des de fa un any i mig a l'objecte de donar un nou impuls al desenvolupament urbanístic del sector A de la urbanització Mas Bermell; i que aquesta Entitat va presentar l'onze d'agost un escrit d'al.legacions als criteris exposats pel representant de l'Ajuntament en la segona sessió de presentació pública del POUM.

3. Que, en relació amb els documents referits en l'apartat 1 d'aquest expositiu, i dins del termini legal d'un mes comptat des de la recepció de la còpia de l'expedient, tal com actua, té interès legítim en formular les següents,

AL.LEGACIONS

1. ELS CRITERIS I LES PREVISSIONS DE L'AJUNTAMENT SOBRE LES CESSIONS OBLIGATÒRIES I GRATUÏTES DE SÒL PER A SISTEMES URBANÍSTICS QUE HAN D'EFECTUAR ELS PROPIETARIS DEL SECTOR "A" DE LA URBANITZACIÓ MAS BERMELL.

1.1 Les previsions sobre cessions de sòl per a sistemes urbanístics.

Aquesta Entitat Urbanística ha de manifestar el seu absolut rebuig a les pretensions municipals en aquest sentit, per arbitràries, abusives i contràries a Dret, atès que el sector A de Mas Bermell **té la condició de sòl urbà,** tal com reconeix el propi Ajuntament en la Memòria de l'Avanç de planejament sotmès a informació pública (punt 6.3, pàgina 138, plànol de proposta de la classificació del sòl), i resulta dels articles 26 i 27 del Decret Legislatiu 1/2005 (TR de la Llei d'Urbanisme); **i es troba en tràmit d'assolir la condició de sòl urbà consolidat en poc temps,** segons l'establert pels articles 29 i 30 de la mateixa Llei, no havent assolit encara aquesta condició per causa total i exclusivament imputable a l'Ajuntament de Querol, degut als continus obstacles posats per la Corporació per tal d'impedir l'aprovació definitiva del Projecte de Compensació en tràmit des de l'any 2003, amb la finalitat d'obtenir dels propietaris del sector unes cessions gratuïtes d'aprofitament urbanístic molt superiors a les que legalment li corresponen i, per tal motiu, consten aprovades pel Ple Municipal des de l'any 2002.

Les expressades circumstàncies són prou conegudes per l'Ajuntament de Querol, fin al punt que la negativa de l'Ajuntament a reconèixer l'aprovació inicial per silenci administratiu del Projecte de Compensació en tràmit ha obligat a aquesta Junta de Compensació a interposar contra aquella Resolució desestimatòria un Recurs contenciós administratiu, a fi i efecte d'obtenir una resolució judicial per la qual es declari aprovat inicialment el Projecte de Compensació del sector A del Pla parcial Mas Bermell, ordenant a l'Ajuntament la continuació de la seva tramitació d'acord amb la legislació aplicable al procediment.

El Projecte de Compensació en tràmit estableix, entre altres determinacions, les cessions de sòl destinat a sistemes urbanístics que va fixar la Comissió Provincial d'Urbanisme de Tarragona per Acord de data 16 de març de 1989, d'aprovació de la modificació puntual del Pla parcial Mas Bermell, per la qual es dividia l'àmbit en tres sectors: A, B i C, i es disposava la reducció de l'àmbit del Pla, excloent els sectors B i C delimitats, modificant la qualificació del sòl prevista inicialment, pel que fa als sistemes urbanístics, per tal d'adequar-la a la nova delimitació del sector que finalment es desenvoluparia. Aquest Acord va ser posteriorment modificat per la Resolució del Conseller de Política Territorial i Obres Públiques de data 31 d'agost de 1989, que estimava parcialment el Recurç d'alçada interposat contra l'esmentat Acord, modificant la delimitació del sector A i disposant la suspensió del desenvolupament del Pla a l'àmbit del sector B fins que no constès la recepció provisional de les obres pendents al sector A, però confirmant les reserves de sòl per a sistemes urbanístics que recull el Projecte de Compensació, d'una superfície total inferior al 50 % de les que ara vol exigir l'Ajuntament.

Així les coses, resulta indignant l'actitud demostrada per l'Ajuntament en exigir als propietaris del sector, sense cap fonament tècnic ni jurídic, sense oferir cap compensació a canvi, i sense cap causa d'utilitat pública o interès social que ho justifiqui, unes cessions gratuïtes de sòl per a sistemes urbanístics que ultrapassen en més d'un cent per cent la superfície de les previstes en el planejament urbanístic aprovat i vigent, en el projecte de compensació en tràmit, i en els projectes d'urbanització aprovats i legalment executats, les quals no només s'ajustaven a la legislació vigent en el moment en què es va iniciar l'actuació urbanística, sinó que fins i tot compleixen encara plenament les prescipcions de la legislació vigent aplicable al sector. Exigències que clarament ultrapassen les aplicables a un àmbit de sòl urbà subjecte al règim de drets i obligacions establerts pel planejament derivat a l'empara del qual s'ha desenvolupat l'actuació, conforme a l'establert per la disposició transitòria catorzena del TRLLU.

Indigna igualment el menyspreu als parcel.listes que representa una proposta com la que s'impugna, que ignora absolutament les al.legacions que aquesta Entitat va presentar a l'Ajuntament el dia 11 d'agost de l'any passat, i en les quals s'instava a la Corporació a consensuar el planejament del municipi amb els col.lectius de veïns i propietaris directament afectats pel mateix, i a respectar en tot cas els seus drets fonamentals i llibertats individuals. Tot el contrari del que ha volgut fer l'Ajuntament amb una proposta que vulnera greument i flagrantment el dret de propietat dels parcel.listes membres d'aquesta Entitat, en proposar la privació als propietaris de l'àmbit d'una part considerable dels seus drets, i incrementant extraordinàriament les seves càrregues, sense cap contraprestació econòmica i, el que ès pitjor, sense que hi hagi cap raó que ho faci necessari, atès que les reserves per a sistemes previstes en el planejament vigent són suficients per a satisfer les necessitats de la població present i futura de l'àmbit, especialment considerant la urbanització en el seu conjunt.

La proposta de l'Ajuntament incorre d'aquesta manera en una franca violació de l'article 17 de la Declaració Universal dels Drets Humans, de l'article 33 de la Constitució i de l'article 17.1 de la Carta dels Drets Fonamentals de la Unió Europea, pel que fa a la lesió del Dret de propietat, i de l'article 9 de la Carta Magna, en aplicar amb caràcter retroactiu a una actuació antiga noves disposicions restrictives del dret individual a la propietat privada.

Però a més, la proposta municipal contradiu les estratègies per a les àrees especialitzades establertes pel Pla Territorial Parcial del Camp de Tarragona, que ha fixat **per al sector A** de Mas Bermell una estratègia de "**consolidació** i millora en el possible", que clarament apunta a un manteniment global de l'ordenació actual, en contrast amb l'estratègia fixada **per al sector B** de la urbanització, de "reducció de l'extensió del sector, garantint una dotació elevada i suficient d'equipaments per al conjunt de la urbanització", disposant inequívocament que únicament en aquest àmbit s'han d'augmentar les dotacions actuals d'equipaments, de manera que es cobreixin les necessitats d'ambdós sectors, corregint, si calgués, les eventuals mancances de sòl per a aquest ús del sector A, i mantenint fins i tot en el sector B les reserves d'espais lliures d'ús públic. D'on s'infereix clarament que el sector A no ha d'augmentar les seves dotacions ni d'espais lliures, ni menys encara, d'equipaments públics.

El Pla Territorial reconeix amb aquesta distinció d'estratègies el diferent règim urbanístic de drets i obligacions que el planejament urbanístic general ha d'establir per a cadascun dels sectors supervivents de la urbanització Mas Bermell, en atenció al seu diferent grau de consolidació i desenvolupament del planejament vigent.

D'altra banda, és oportú destacar l'error material i, tanmateix, clarament interessat, en què incorre l'Ajuntament en distingir, en un sector de sòl urbà, com és Mas Bermell A, el sistema hidràulic del sistema d'espais lliures, en aplicació de l'article 6.2 del Reglament de la Llei d'Urbanisme, quan el propi article 6.5 del mateix Reglament disposa de forma taxativa que "les limitacions dels usos i construccions admissibles per part del planejament urbanístic que estableixen els apartats 2, 3 i 4 **no s'apliquen al sòl urbà** (...)" i, per tant, la *zona fluvial* del sector pot perfectament rebre la qualificació urbanística *d'espai lliure* que li atribueix el planejament vigent, de manera que no té sentit reservar per a l'ús de *sistema hidràulic* una superfície que el planejament vigent ja qualifica *d'espai lliure*, motiu pel qual aquesta exigència de l'Ajuntament és del tot improcedent; i al marge de que la seva quantificació en una superfície de més de vint mil metres quadrats és absolutament irreal.

Per l'exposat, considerem del tot improcedent, infundada, arbitrària i lesiva dels drets fonamentals dels propietaris la proposta municipal d'incrementar extraordinariament les cessions de sòl per a sistemes urbanístics establertes en el planejament vigent per al sector A de la nostra urbanització, i consegüentment, no admetem l'existència de cap necessitat ni de cap obligació legal de modificar el planejament vigent en aquest sentit, ni per tant, de presentar a l'Ajuntament una proposta d'ordenació del sector que satisfaci tan absurdes exigències.

1.2 Els criteris per als sistemes generals.

Pel que fa al criteri que l'Ajuntament pretèn aplicar al sector A de Mas Bermell, pel qual les reserves de sòl per al sistema general d'espais lliures s'haurien de localitzar preferentment a les zones amb pendent superior al 20 %, hem de posar de manifest l'evident falta de motivació d'aquesta imposició, potser inspirada en la pretensió de l'Ajuntament de preservar de l'edificació els terrenys edificables del sector que ultrapassin aquesta pendent, tot i que ja es trobin urbanitzats, en aplicació de l'article 9.4 del TRLLU.

Al respecte, hem de manifestar que aquesta pretensió de l'Ajuntament ignora absolutament els aclariments que en relació amb aquella disposició de la Llei ofereix l'article 7.1.a) del seu Reglament, en disposar que "no es pot alterar la classificació **com a sòl no urbanitzable** d'aquells terrenys que tinguin un pendent superior al 20 %, sempre que això no comporti la impossibilitat absoluta de creixement dels nuclis existents".

És a dir, que l'article 7.1.a del Reglament de la Llei d'Urbanisme restringeix clarament l'aplicabilitat de l'article 9.4 de la Llei d'Urbanisme a la reclassificació com a sòl urbanitzable de terrenys que en el moment de redactar-se el planejament general constitueixin sòl no urbanitzable; el que, obviament, no és el cas dels compresos en el sector A de Mas Bermell, que ja eren sòl urbanitzable des de l'any 1979, per virtut de l'aprovació de les Normes Subsidiàries de Planejament de Querol, i actualment són sòl urbà, pels motius ja expressats.

En suma, el que fa la Llei d'Urbanisme és prohibir que s'escullin per a la seva urbanització, mitjançant la seva inclusió en un sector de planejament com a sòl urbanitzable, terrenys agrícoles o forestals amb una elevada pendent, quan es disposa d'altres terrenys planers, més aptes per a la urbanització –el que és absolutament de sentit comú--; i no que es requalifiquin com a no edificables els terrenys amb pendent ja urbanitzats o en curs d'urbanització en el moment de la revisió del planejament, ni menys encara quan ja han adquirit la condició de sòl urbà.

En el mateix sentit s'expressa la lletra b) de l'esmentat article del Reglament, que estableix una excepció segons la qual permet, per raons de racionalitat i coherència de l'ordenació, que es reclassifiquin com a urbanitzables terrenys no urbanitzables amb pendent, incorporant-los a sectors de planejament derivat, contra el criteri fixat en la lletra a), però prohibint, en tal cas, que siguin edificats, i que es computi la seva superfície en la verificació del compliment dels estándars si són qualificats com a sistemes urbanístics de cessió obligatòria i gratuïta. Segueix, doncs, tractant-se d'una disposició aplicable a la reclassificació de terrenys rústics, però en cap cas aplicable al sòl urbà o urbanitzable.

Finalment, sembla haver d'interpretar-se en el mateix sentit la lletra c) de l'article 7 del Reglament de la Llei que, malgrat la seva redacció un tant incoherent, tot indica que pretèn excloure expressament l'aplicació de la directriu als terrenys que reuneixen les condicions del **sòl urbà**.

Per l'exposat, considerem clarament improcedent l'aplicació al sector A de Mas Bermell de la directriu de l'article 9.4 de la Llei d'Urbanisme, atès que pot ser aplicable als sòls rústics, però en cap cas al sòl urbà.

1.3 Els criteris per als sistemes locals.

Pel que fa als expressats en el primer guió d'aquest tercer apartat de la proposta que s'impugna, l'Ajuntament sembla haver entès, erròniament, que, acceptant les tesis exposades pels representants municipals en la reunió celebrada el 20 de novembre de 2009, la Junta va acceptar redactar una proposta que complís les desmesurades exigències del Consistori; quan en realitat, aquesta Entitat no va assumir cap compromís en aquest sentit, sinó al contrari, va manifestar en tot moment la seva disconformitat amb la necessitat de modificar l'ordenació del sector, al.legada per l'Administració local; i, especialment, no va admetre cap necessitat d'incrementar les dotacions públiques previstes en el planejament.

Dit això, considerem que els discutibles avantatges que pugui tenir l'agrupació de parcel.les destinades a l'ús d'equipaments i espais lliures, no justifica de cap manera que es disposi la reordenació d'un sector de sòl urbà en avançat estat d'execució, amb els extraordinaris costos econòmics i danys morals que una reforma semblant comportaria per als propietaris i veïns afectats; i màxime quan no s'ofereix cap increment de l'aprofitament urbanístic que compensi tals perjudicis, sinó més aviat al contrari: una reducció considerable dels beneficis de l'actuació.

I, finalment, pel que fa als requisits de funcionalitat dels sistemes en quant a forma, pendent i localització que l'Ajuntament exigeix, considerem que els espais actualment destinats a aquests usos ja els reuneixen, atès que els espais lliures de l'àmbit poden perfectament adequar-se al compliment de la seva funció conservant la naturalesa forestal i el caràcter verge que avui en dia tenen, amb una mínima intervenció urbanitzadora, i això amb independència de la pendent dels seus terrenys; i que els espais qualificats com a equipaments són igualment adequats per a allotjar una amplia tipologia d'usos públics. En tot cas, entenem que correspondria a l'Ajuntament demostrar el contrari, a partir d'una previsió concreta de la distribució d'equipaments que considerès necessaris per al municipi entre les diverses parcel.les resultants d'una determinada proposta d'ordenació física.

2. AL.LEGACIONS SOBRE L'INFORME DE SOSTENIBILITAT AMBIENTAL PRELIMINAR

2.1 Questions generals.

Es troben a faltar diversos documents que, segons l'Annex I de la Directiva 2001/42/CE i de la Llei 9/2006, que la transposa, s'haurien d'incloure en l'Informe de sostenibilitat ambiental preliminar; en particular, manquen els documents assenyalats amb les lletres f), g), i) i j) dels esmentats annexos, entre els quals té especial importància el *resum no tècnic de la informació* incorporada a l'Informe, al que es refereix la lletra j) de l'annex 1 de l'esmentada Directiva i de la Llei estatal 9/2006, atès que facilita la comprensió del contingut de l'Informe per part del públic en general. A més, falta *l'informe sobre la viabilitat econòmica de les alternatives*, que exigeix la lletra k) de l'Annex I de la Llei 9/2006, absolutament essencial per tal d'acreditar la més que qüestionable viabilitat econòmica de l'alternativa adoptada. La manca d'aquests documents essencials podria comportar la nul.litat del tràmit d'informació pública realitzat, atès que no es compleix una de les condicions essencials per a la seva validesa, com és la publicació íntegra de l'Informe. I al contrari, sobra el contingut del capítol 11 de l'Informe, que no és un document propi de l'avaluació ambiental, sinó que pertany a la Memòria de l'Avanç del POUM publicat. Cal recordar que la Llei 9/2006 és directament aplicable a Catalunya, atesa la competència exclusiva que l'article 149.1.23ª de la Constitució atorga a l'Estat en matèria de legislació bàsica sobre protecció del medi ambient, sense perjudici de les facultats de les Comunitats Autònomes per a establir normes addicionals de protecció. Per tant, no és que a Catalunya l'avaluació ambiental del planejament urbanístic es reguli exclusivament per la Llei 6/2009, com s'afirma en el capítol 1, pàgina 1, de l'ISA preliminar, sinó que aquesta disposició desenvolupa l'establert per aquella llei estatal.

Com a qüestió general, cal dir que l'ISA preliminar pateix globalment d'un defecte de subjectivitat pel qual freqüentment es confonen les opinions i valoracions personals de les seves redactores, pròpies d'una certa ideologia, i de vegades interessades, amb la realitat objectiva. És el cas dels antecedents exposats en el capítol 2 de l'ISA, quan, en el seu paràgraf tercer, s'afirma:

> *"La desconfiguració dels valors naturals i culturals del terme, la intensiva ocupació del sòl per part dels creixements urbanístics, la fragmentació dels espais lliures del territori per l'aparició d'urbanitzacions disperses tot al seu llarg, el desequilibri temporal de la pressió sobre el territori, etc., han abocat a Querol a replantejar-se el seu model del municipi i a valorar el seu grau de sostenibilitat."*

Afirmacions que no podem compartir, atesa l'evidència que, posant el cas del municipi de Querol en relació amb la immensa majoria de municipis de Catalunya no es pot parlar en absolut, ni de desconfiguració de valors naturals i culturals, ni d'intensiva ocupació del sòl, ni de fragmentació dels espais lliures, ni de pressió sobre el territori. Què hauriem de dir, aleshores, de municipis com Barcelona, Martorell o Sant Boi de Llobregat, on la destrucció dels valors i l'ocupació i fragmentació de l'espai natural han estat infinitament superiors? Al contrari, creiem que a Querol s'han preservat prou bé els valors naturals i culturals del municipi, i que les urbanitzacions desenvolupades no han arribat a fragmentar els espais lliures, atesa la seva implantació territorial, ni menys encara suposen una intensiva ocupació del territori, atès que són assentaments de baixa densitat, que conserven una part de la vegetació original del lloc i s'integren molt més bé en el paisatge natural que qualsevol altre tipus de nucli urbà —a part dels petits nuclis antics, que avui en dia no es poden reproduir—.

Pel que fa al marc legal de referència, i en relació amb el procediment d'avaluació ambiental detallat en l'apartat 4.2 de l'ISA preliminar, cal puntualitzar que a les consultes a realitzar per l'òrgan ambiental sobre l'abast i el grau d'especificació de l'ISA s'ha d'afegir la consulta sobre el públic interessat, segons l'establert per l'article 9 de la Llei estatal 9/2006. Així mateix, el Document de Referència no només ha de determinar el contingut de la informació que cal tenir en compte en l'Informe de Sostenibilitat, sinó que també ha de relacionar les persones que componen el públic interessat.

D'altra banda, no podem subscriure íntegrament la definició del concepte de *desenvolupament urbanístic sostenible* que recull l'article 3 del Decret Legislatiu 1/2005, quan afirma que la utilització racional del territori i el medi ambient comporta *"la configuració de models d'ocupació del sòl que evitin la dispersió en el territori, afavoreixin la cohesió social, (...) i consolidin un model de territori globalment eficient."*, ni tant sols considerant que el sòl és un recurs limitat, pels següens motius:

No es pot afirmar categòricament que qualsevol grau de dispersió en el territori comporti un ús irracional del mateix ni, per tant, que s'hagi d'evitar *la dispersió*. Al contrari, aquesta dispersió únicament seria irracional si no existís cap raó d'interès general que la justifiqués, i per tant, únicament s'haurà d'evitar la dispersió *excessiva i innecessària*, considerant tots els factors que han d'influir en l'elecció del model d'ocupació del territori. D'altra banda, qualsevol model comporta una certa dispersió, atès que sigui el que sigui el model que evaluem, sempre hi pot haver un altre model que concentri més encara l'edificació, respecte al qual el primer resulti *dispers*. Per tant, s'hauria de determinar quin és el grau de dispersió que ha de considerar-se l'idoni, i quin és el percentatge màxim de la superfície del territori que s'hauria d'evitar ultrapassar, abans de poder parlar de dispersions *excessives*. I aquestes determinacions haurien de justificarse objectivament, amb rigor i en base a fets acreditats i raonaments inqüestionables. En tot cas, no hi ha dubte que entre els factors a considerar en l'elecció del model d'ocupació caldrà incloure el respecte als drets fonamentals i a les llibertats individuals de tots els ciutadans, i entre ells, *el dret de propietat* i *el dret a la llibertat*, que necessàriament ha de comprendre *la lliure elecció del domicili* i la *llibertat de moviment*. Això comporta que la interdicció dels models d'ocupació del sòl més extensius ha de tenir com a límit objectiu el dret de tots els ciutadans a elegir la ubicació i la tipologia del seu domicili, així com el seu patró de mobilitat, sempre que l'exercici d'aquests drets no resulti absolutament incompatible amb el dret de la comunitat a gaudir d'un medi ambient de qualitat; incompatibilitat que en tot cas haurà d'esser objectiva i acreditar-se de manera inqüestionable.

Per les mateixes raons, no estem d'acord en que els únics models d'ocupació del sòl compatibles amb una utilització racional del territori siguin aquells que consolidin un model de territori globalment eficient. Al contrari, és evident, i així ho han establert tots els acords internacionals en la matèria, com ara els Principis 1 i 4 de la Declaració de Rio sobre el Medi Ambien i el Desenvolupament, aprovada per les Nacions Unides en la Conferència celebrada a Rio de Janeiro l'any 1992, que la protecció del medi ambient "no podrà considerar-se de forma aïllada", és a dir, que ha de compatibilitzar-se amb el progrés econòmic i social de les nacions, i especialment, amb el benestar i la millora de la qualitat de vida de la població, que en tot cas han d'esser prioritaris, sense que en cap cas es puguin vulnerar els drets i les llibertats individuals dels ciutadans consagrats per la Declaració Universal dels Drets Humans i les restants disposicions de rang superior.

Per tant, hem de concloure que la utilització racional del sòl únicament comportarà l'elecció d'un model de territori *globalment eficient* en la mesura que l'elecció d'aquest model no impedeixi assolir els superiors objectius de progrès econòmic i social, i de benestar, qualitat de vida i respecte als drets i llibertats de tots els ciutadans.

D'altra banda, no entenem com un model d'ocupació del sòl pot no afavorir la *cohesió social*, si no és que es confon aquest concepte amb l'objectiu marxista de la *supressió de les classes socials*, o el que és el mateix, la supressió de les diferències socials, i per tant es considera que un model d'ocupació del sòl extensiu és inadmissible perquè genera una posició social i una qualitat de vida superiors a les pròpies dels models d'ocupació intensiva del sòl, i per tant, dona lloc a la creació de *barris de rics*, que no poden existir en la societat que es considera ideal. Si és així, ens sembla una idea pròpia d'una ideologia política totalment superada, utòpica i per descomptat errada, a més d'absolutament incompatible amb el més elemental principi del respecte als drets a la llibertat i al progrès individuals, doncs és evident que s'ha de reconéixer el dret de tota persona a gaudir de la màxima riquesa que pugui legalment adquirir, i d'invertir-la en allò que lliurement elegeixi i, per descomptat, en qualsevol bé material que pugui proporcionar-li una major qualitat de vida, tal com un habitatge unifamiliar aïllat en un barri d'alta qualitat. Molt al contrari, ens sembla inqüestionable que el concepte de *cohesió social* no té el significat que insinua la Llei d'Urbanisme, sinó el de la inexistència de la marginació social, és a dir, la no exclusió de la societat de cap persona o col.lectiu, evidentment sense perjudici de l'existència de classes socials, els integrants de les quals no hi pot haver inconvenient en que puguin agrupar-se lliurement sobre el territori en barris homogenis formats per habitatges d'una mateixa tipologia, sigui quina sigui aquesta.

En suma, el concepte de desenvolupament urbanístic sostenible definit per la Llei d'Urbanisme oblida referir-se a la necessitat de cercar aquest objectiu sense perjudici dels superiors objectius del progès econòmic i social, del benestar i la millora de la qualitat de vida dels ciutadans, i especialment, del respecte als drets fonamentals i a les llibertats individuals dels essers humans. I per tant, entenem que l'establert per l'article 3 de la Llei d'Urbanisme s'ha d'aplicar exclusivament dins dels límits que permetin les disposicions de rang superior que protegeixen els drets i llibertats i demés bens comuns jurídicament protegits esmentats. I el mateix s'ha de dir de l'establert per l'article 58.1, lletres c), d) i h) de l'esmentada Llei.

Pel que fa a les *pautes* per a l'aplicació del concepte de *desenvolupament urbanístic sostenible* contingudes en l'article 3 del Reglament de la Llei d'Urbanisme, i exposades en l'apartat 4.4 de l'ISA preliminar, hem de dir que algunes d'elles van més enllà de l'establert per la Llei d'Urbanisme, cosa que és questionable que pugui fer-se per mitjà d'un reglament, desenvolupant la particular interpretació "socialista-ecologista" del concepte *desenvolupament urbanístic sostenible*, i ultrapassant clarament qualsevol imperatiu legal dimanant de disposicions de rang superior.

Així, el Reglament inclou entre aquestes pautes: la configuració de models d'ocupació del sòl que "afavoreixin la compactació urbana, evitin la dispersió de la urbanització i les edificacions en el territori mitjançant la previsió dels creixements en continuïtat amb el teixit urbà existent"; "l'atenció a les necessitats socials d'accès a l'habitatge, (...)"; o "la cohesió social, mitjançant la regulació de l'ús del sòl de forma que es fomenti la mescla equilibrada de grups socials, usos i activitats (...)".

Al respecte, a més de reiterar allò exposat en relació a l'article 3 de la Llei, cal dir que l'article 3 del Reglament introdueix la prescripció de la *compactació* urbana; el que suggereix l'increment de la densitat edificatòria i, per tant, d'habitatges, i, indirectament, disposa la *proscripció* dels habitatges unifamiliars aïllats, que obviament, no poden compactar-se gaire, així com de les urbanitzacions de terrenys destinades a l'edificació d'habitatges unifamiliars aïllats, també denominades simplement "urbanitzacions", especialment, les de baixa densitat, admetent com a *sostenibles* únicament els habitatges en règim de propietat horitzontal.

Entenem que en aquest punt el Reglament incorre en una violació flagrant del dret a la llibertat dels ciutadans de Catalunya, als que, si es fes realitat la prescripció i, per tant, s'acabès eliminant el sòl disponible per a l'ús d'habitatge unifamiliar, s'impediria la lliure elecció de la tipologia del seu domicili, i per tant, en alguns casos se'ls obligaria contra la seva voluntat a viure en un immoble de característiques oposades a les desitjades, amb els consegüents danys morals innecessaris a una part de la societat catalana. El que també succeiria si se suprimissin els creixements separats dels teixits urbans històrics existents, el que acabaria esgotant el sòl disponible per a habitatges ubicat en un entorn natural, obligant a moltes persones contra la seva voluntat a residir en un entorn artificial, o urbà.

Per l'exposat, entenem que l'aplicació de l'esmentada disposició de l'article 3 del Reglament de la Llei d'Urbanisme ha de tenir un límit objectiu en l'existència d'una demanda social real d'habitatges de les tipologies o en les ubicacions que aquella proscriu; demanda real que ha de presumir-se en el cas de les urbanitzacions existents els propietaris de les parcel.les de les quals manifestin el seu desitg d'edificar-les per al seu propi ús; i per tant, tal disposició no podria aplicar-se en aquests casos.

Respecte a *l'atenció a les necessitats socials d'habitatge,* entenem que té més a veure amb la *funcionalitat* que amb la *sostenibilitat* del desenvolupament urbanístic. En qualsevol cas, i enllaçant amb la questió anterior, entenem que entre les necessitats socials d'habitatge lògicament s'haurien d'incloure les dels ciutadans que, pel motiu que sigui, no poden adaptar-se a la vida en un habitatge de les característiques que prescriu l'article 3 del Reglament, i que obviament també formen part de la societat, doncs altrament se'ls estaria discriminant injustament. Però si per *necessitats socials d'habitatge* es volen designar exclusivament les necessitats d'habitatge de les persones amb insuficiència de recursos per a procurar-se'n un pels seus propis mitjans, s'ha de dir que aquestes necessitats es podrien satisfer sense necessitat d'incidir en l'activitat urbanística, és a dir, únicament a través de les polítiques socials i fiscals adequades.

Finalment, pel que fa a l'objectiu d'una pretesa *cohesió social* que no ho és en realitat, per mitjà d'una regulació de l'ús del sòl que *fomenti la mescla equilibrada de grups socials,* no pot ser més sorprenent que aquest objectiu es pretengui emmarcar dins l'àmbit de la *sostenibilitat,* quan en realitat, no és sinó un objectiu propi de la *ideologia socialista* que no troba suport en altres sistemes de pensament. No podem entendre quina utilitat pública pot tenir fomentar la barreja de casses socials o, el que és el mateix, impedir que els membres d'una classe social puguin agrupar-se lliurement amb els seus iguals sense que se'ls obligui a conviure amb persones d'altres grups amb els que potser presentin algún tipus d'incompatibilitat. Es més, ens sembla que s'incorre de nou en una clara violació del dret a la llibertat dels ciutadans, en aquest cas, la llibertat de *relació,* en obligar-se a tothom a relacionar-se a un cert nivell (el de convivència en els espais, equipaments i serveis públics i en els locals destinats a activitats econòmiques) amb tota mena de persones, contra la seva voluntat.

El capítol 5 de l'ISA preliminar, on s'exposa l'objectiu principal i abast del POUM que és objecte d'avaluació ambiental, pel que fa a l'objectiu es limita a transcriure els criteris bàsics de partida que el redactor del POUM indica en l'apartat 4.1 de la Memòria de l'Avanç del POUM (pàgines 116 i 117). Les al.legacions sobre aquests criteris les exposarem en el capítol 3 d'aquest escrit. Tanmateix, cal avançar que no s'indiquen els objectius que en els diferents àmbits hauria de plantejar-se un POUM, sinó exclusivament els principis de sostenibilitat que es proposa seguir en la seva redacció.

2.2 Sobre els aspectes ambientals rellevants del municipi.

L'Informe preliminar es caracteritza per expressar unes valoracions subjectives i tendencioses de les urbanitzacions de Querol, per les quals es presenta una visió excessivament negativa de les mateixes que no es correspon amb la realitat, clarament orientada a justificar les propostes que després es faran recomanant la seva transformació i reducció. La incorrecció d'aquestes apreciacions té com a consequència la pèrdua de validesa de les conseqüents propostes i recomanacions.

A l'apartat 6.1.1, pàgina 13 de l'Informe, s'inclou un paràgraf amb un contingut que no s'ajusta a la realitat, quan s'indica:

> *"Tot i que amb algunes diferències, totes aquestes urbanitzacions es caracteritzen per tenir una edificació difosa, ocupant molta superfície amb una densitat d'edificació molt baixa".*

Al respecte cal distingir entre les urbanitzacions de Can Llenas i Ranxos de Bonany, que, amb parcel.les d'entre 2000 i 4000 metres quadrats de superfície, sí es poden qualificar d'urbanitzacions de *baixa densitat,* i les de Mas Bermell, Mas Gassons i l'Arboçar, que, amb parcel.les d'entorn als 1000 metres quadrats, tenen *la densitat normal* que correspòn a la tipologia d'habitatge unifamiliar aïllat, i ocupen la superfície pròpia d'aquesta tipologia, tot i que puguin existir urbanitzacions amb una parcel.lació més intensiva que, tractant-se d'habitatges unifamiliars, haurien de qualificar-se com *d'alta densitat.*

En l'apartat 6.1.2, relatiu a l'estructura geològica del municipi, es reconeix que els terrenys com els que es troben a la zona nord-est del municipi, on se situa la urbanització Mas Bermell, solen ser estables, tant en condicions naturals com sota l'acció de l'home, i solen tenir condicions constructives favorables, descartant l'existència de riscos geològics que afectin a la urbanització. Així mateix, s'indica que dins del terme municipal del Querol no existeix cap espai catalogat com d'interès geològic.

En l'apartat 6.1.3, relatiu al relleu de Querol, s'assenyala que: *"En general, doncs, el municipi es caracteritza per ser un terreny força accidentat, amb molt poques zones planeres i solcat per nombrosos cursos hídrics."*

Al respecte, cal dir que aquests cursos hídrics, al seu pas per les urbanitzacions, són en realitat rieres i torrenteres que no porten aigua sinó quan plou. No obstant, l'informe reconeix que les terres de llevant, on se situa la urbanització Mas Bermell, són les més planeres del municipi; i per tant, s'ha de conclure que també són les més aptes per al creixement urbanístic. El plànol de la pàgina 20 de l'informe ens confirma que les urbanitzacions ocupen els terrenys de menys pendent del municipi, i en tot cas, s'ubiquen sobre terrenys que, globalment, són de pendent inferior al 20 %.

Respecte a l'apartat 6.2 de l'Informe, relatiu a la hidrologia del municipi, i en relació amb les masses d'aigua superficials, cal dir que, a la pàgina 22, en caracteritzar els cursos fluvials de la conca del riu Foix, omet el fet que els afluents de la riera de Valldossera —alhora afluent de la riera de Marmellar, la qual és afluent del riu Foix— que travessen les urbanitzacions de Mas Bermell i Mas Gassons, són lleres seques, sense cap cabal la major part de l'any; essent aquest el motiu pel qual no figuren caracteritzades en el document de l'Agència Catalana de l'Aigua anomenat IMPRESS —d'Impactes i Pressions—, o *Document de caracterització i definició de les masses d'aiga i risc d'incompliment d'objectius de la Directiva Marc de l'Aigua (DMA).*

Pel que fa a les masses d'aigua subterrànies, de les que tracta l'apartat 6.2.2 de l'Informe, cal dir que la caracterització que fa l'IMPRESS de la massa subterrània Gaià-Anoia, de la qual es realitza la captació que proveeix d'aigua a la urbanització Mas Bermell, es refereix de manera genèrica al conjunt dels aquífers multicapa que la integren, però s'ha confeccionat a partir de dades obtingudes exclusivament en punts de la xarxa piezomètrica de control ubicats en un altre sector de la massa, i a gran distància del punt de captació de Mas Bermell, de manera que, considerant el sentit del flux d'aigua a cada àrea, el nivell de l'aquïfer en els punts de control no necessàriament s'ha hagut de veure afectat per aquesta captació. Així es desprèn de les dades contingudes en la fitxa de la massa subterrània Gaià-Anoia inclosa en la documentació de l'IMPRESS.

Per consegüent, creiem que les conclusions de l'estudi inclòs a l'IMPRESS, pel que fa a l'elevada pressió de les captacions d'aigua, a l'elevat impacte comprovat sobre l'estat quantitatiu de l'aquífer, i al risc d'incompliment de la DMA, no es poden relacionar amb la captació d'aigua per al subministrament de la urbanització Mas Bermell, ni, per tant, utilitzar-se com a fonament de cap proposta que aconselli una restricció de la captació d'aigua per a usos domèstics en aquest àmbit. Màxime quan l'IMPRESS incorre en errors materials tan greus com no incloure el municipi de Querol entre els parcialment abastats per la massa d'aigua subterrània Anoia-Gaià. A més, cal destacar que en els últims anys el nivell de l'aquífer ha pujat entre 5 i 10 metres, allunyant l'eventual risc d'incompliment de la DMA.

D'altra banda, s'ha de remarcar que, de les dades d'extracció d'aigua subterrània assenyalades a la pàgina 27 de l'ISA es dedueix que l'extracció corresponent a tota la zona de muntanya on s'ubica el terme de Querol són inferiors a 2 metres cúbics per hora, i per tant, l'extracció atribuible a les urbanitzacions de Querol ha d'esser encara molt inferior a aquesta xifra.

Finalment, cal dir que la filtració de l'aigua de pluja no pot ser considerada l'única font de recàrrega de l'aquífer, com assenyala l'IMPRESS, atès que, obviament, l'aigua utilitzada per al reg d'horts i jardins d'habitatges i d'espais lliures públics també s'infiltra en el subsòl i contribueix a recarregar l'aquífer.

Pel que fa al punt 6.3 de l'ISA, relatiu a la vegetació de Querol, cal destacar que, malgrat els esforços de les redactores de l'ISA per remarcar l'excès urbanitzador del municipi, el percentatge de sòl artificialitzat del municipi és només del 2,56 % del total de la seva superfície, molt inferior al 3,45 % que assoleix la mitjana de la comarca de l'Alt Camp. I contra la crítica a la dispersió de les urbanitzacions de Querol, cal dir que no és tal, atès que la urbanització Mas Bermell és contigua a la de Mas Gassons, i Can Llenes forma un nucli compacte juntament amb Ranxos de Bonany, de manera que el 80 % de les urbanitzacions de Querol es troben agrupades, i no disperses.

D'altra banda, hem de destacar la imprecissió i la inexactitud del plànol d'hàbitats de la pàgina 29 de l'ISA, on el sector B de la urbanització Mas Bermell apareix grafiat com a "ciutats, pobles i àrees industrials, sense ser-ho, atès que es tracta d'un sector de sòl urbanitzable encara no desenvolupat, a diferència del sector A, que sí ho està.

Tampoc no és cert que la degradació de la vegetació de ribera contigua als cursos d'aigua del municipi es relacioni directament amb el grau d'antropització de les zones on s'ubiquen, com s'afirma a la pàgina 30, sinó que que la veritable raó per la qual escasseja és la manca de cabal de les lleres que envolten, i no la intervenció de l'home; i les parts altes de les torrenteres, que segons l'ISA són les que presenten un millor estat de conservació, precisament coincideixen amb les urbanitzacions, i no al contrari.

I pel que fa a l'especial responsabilitat per a la Comunitat que, segons l'article 1.d de la Directiva Comunitària 92/43/CEE, comporta la inclusió, per la mateixa Directiva, entre els *hàbitats naturals prioritaris* del tipus d'hàbitat denominat *pinedes sud-mediterrànies de pins negres endèmics* (Codi Natura 2000: 9530), present a Querol, cal dir que aquesta responsabilitat ja ha rebut una óptima resposta mitjançant la protecció de més del 65 % de la superfície del terme municipal a través de la Xarxa Natura 2000, abastant totes les zones del municipi on s'hi troba aquest tipus d'hàbitat. I és oportú afegir que, segons el plopi plànol 6-8 de l'ISA, no hi ha cap hàbitat natural d'interès comunitari que ocupi la més mínima part del sector A de la urbanització Mas Bermell, el qual queda també íntegrament exclòs de l'àmbit protegit per la Xarxa Natura 2000, segons el plànol 6-9, i no resta afectat pels espais naturals d'interès nacional protegits pel Pla d'Espais d'Interès Natural, segons el plànol 6-10.

D'altra banda, crida l'atenció el títol de l'apartat 6.3.3: "un municipi amb un *potencial* de connectivitat biològica alt", aplicat a Querol, que no és que tingui possibilitats en aquest aspecte, sinó que ja disfruta d'una elevada connectivitat, sense que calgui portar a terme cap intervenció per tal d'incrementar-la, atès que les urbanitzacions es configuren com a *illes urbanes* enmig d'un immens *continuum* natural. Per tant, no s'ajusta a la realitat l'afirmació, a la pàgina 36, de que, "en algunes ocasions, les urbanitzacions s'han anat lligant les unes amb les altres formant uns espais urbans més o mensy continus". I d'altra banda, no es tractava d'evitar la dispersió dels nuclis urbans?

Tampoc és correcta l'afirmació de que "és en aquests indrets urbanitzats on la presència d'espais lliures pot jugar un papel fonamental en la permeabilitat i connexió del territori", atès que, a Querol, la permeabilitat ja s'obtè mercès als extensos espais lliures externs als àmbits urbanitzats, sense que calgui crear corredors biològics interns dins dels nuclis urbans. Amb aquestes afirmacions, l'ISA no fa altra cosa que preparar interessadament una futura recomanació de transformació dels àmbits urbanitzats per tal d'eixamplar els seus espais lliures interns.

I no podem compartir l'afirmació de l'ISA de que *"En l'actual entramat urbanístic és de vital importància intentar definir uns espais lliures més o menys continus i amb entitat pròpia, que puguin desenvolupar certes funcions estructurals i funcionals per al municipi. Aquest espais poden constituir franges verdes que recorrin el terme destacant-se com a connectors ecològics."*, per totalment discutible, inmotivada i interessada, apart de constituir una apreciació de caràcter urbanístic que no té res a veure amb la connectivitat ecològica que l'Informe assegura defensar. Al contrari, tal objectiu no és en absolut necessari, i menys encara "de vital importància", en un municipi on les necessitats de

connectivitat ja es troben perfectament satisfetes mitjançant els espais lliures avui en dia existents i perfectament continus, que per tant, no cal definir; i encara que no fossin suficients, no caldria reestructurar els nuclis urbans existents per tal de crear uns corredors biològics que podrien perfectament ser externs als mateixos. Ni tampoc es pot exigir que aquests corredors tinguin "entitat pròpia", és a dir, "una gran amplitud", sense que prèviament s'hagi assenyalat a quines espècies animals haurien de servir tals corredors, quins hàbitats ocupen i quins desplaçaments realitzen, i s'hagin justificat prou les concretes necessitats d'amplitud dels connectors destinats a aquestes espècies.

Però és que, a més, en el cas concret del sector A de la urbanització Mas Bermell, ja existeixen els corredors que es demanen, com és el cas del Fondo de la casa gran, que a més és de gran amplitud, i hi ha altres espais lliures envoltant les restants torrenteres que travessen la urbanització, amb una dimensió suficient; de manera que en aquest sector no cal definir cap nou espai lliure, ni ampliar els existents, per tal de satisfer les necessitats de connexió ecològica.

Entenem, doncs, que es tracta d'una excusa per a justificar la transformació dels àmbits urbanitzats, i l'expropiació de terrenys privats sense cap cost per a l'Administració pública, per una suposada causa d'utilitat pública.

També s'incorre en una manifesta falta a la veritat quan s'afirma que la riera de Valldossera i els seus afluents formen un immens connector/corredor ecològic direcció nord-sud per la banda de llevant del munipi, de varis kilòmetres d'ample, el qual es troba *"altament fragmentat per la presència de les urbanitzacions Mas Bermell i Mas Gassons i, a la part més baixa, per les urbanitzacions de Ranxos de Bonany i Can Llenas"*, imaginant connectors ecològics inexistents on el que hi ha són nuclis urbans consolidats, si de cas separats per corredors biològics. Les urbanitzacions no fragmenten cap connector, perquè no es pot dir que hi ha un connector on el que hi ha és un nucli urbà. I conseqüentment també es fals que l'espai ocupat per les urbanitzacions sigui *"el connector que té més dificultat per a funcionar com a corredor, i a més és possiblement la zona amb un risc més elevat d'ocupació i transformació"*, atès que no té que funcionar com a corredor, ja que no és cap connector, i no té sentit parlar de *risc d'ocupació* ni *de transformació*, perquè els terrenys que ocupen les urbanitzacions ja estan ocupats i transformats.

Les redactores de l'Informe *s'inventen* literalment el connector de la riera de Valldosera i els seus afluents, el qual els interessa que existeixi per tal de poder justificar la recomanació de la transformació i la reducció de les urbanitzacions existents amb la que culminarà l'ISA, sense haver realitzat prèviament cap estudi dels hàbitats ni de la fauna del lloc, ni de les seves migracions: en efecte, segons el mapa 6-11 que proposen, els connectors tan aviat són cursos fluvials com les carenes que uneixen els turons o els camins que els travessen, però en cap cas es justifiquen les raons per les quals es considera que existeixen els corredors que s'hi identifiquen ni, particularment, que cadascun dels afluents de la riera de Valldossera sigui un corredor biològic.

En el cas del sector A de Mas Bermell, entenem que els espais lliures interns de la urbanització podrien perfectament funcionar com a corredors biològics tal com estan definits actualment, però creiem que únicament funciona com a tal el Fondo de la casa gran, i que els veritables i principals corredors ecològics són els espais lliures que circumden la urbanització.

Pel que fa a la qüestió de l'aprofitament dels recursos naturals de Querol, dissentim radicalment de les afirmacions que al respecte es contenen a l'apartat 6.3.4 de l'Informe: la xarxa de distribució elèctrica existent al municipi no es troba ni molt menys en un estat molt deficient; al contrari, en bona part, i particularment, en el cas del sector A de Mas Bermell, es tracta d'instal.lacions de recent execució, en molt bon estat, i perfectament suficients per a atendre les demandes d'energia dels habitatges existents. D'altra banda, la manca de capacitat productiva actual del municipi no és exclusiva de Querol; és el que succeeix al 90 % dels municipis, i no constitueix cap problema. Com també és universal el fet que les fonts energètiques preponderants al municipi siguin l'electricitat i els derivats del petroli, i que gairebé no s'utilitzin les energies renovables. Tampoc no és cert que les úniques instal.lacions d'aprofitament de l'energia solar existents al municipi responguin a la falta de subministrament elèctric, atès que, com ja hem indicat, la xarxa actual té prou capacitat per a proveïr d'electricitat a totes les llars existents.

Pel que fa a una eventual ubicació dins del municipi d'instal.lacions industrials per a l'aprofitament de l'energia eòlica i de l'energia solar, que l'Informe ambiental sembla recomanar, considerem que la construcció tant de parcs eòlics com d'instal.lacions fotovoltaiques, sigui el que sigui el seu tamany, és absolutament incompatible amb la preservació dels valors naturals, paisatgístics, històrics, culturals i identitaris de Querol, i particularment amb la protecció de la biodiversitat, de manera especialment evident pel que fa als valors paisatgístics, atès l'extraordinari impacte ambiental que tenen tals tipus d'instal.lacions; i independentment que ho permeti o no la legislació sectorial, i que *l'ambientalment insostenible* Mapa d'implantació Ambiental de l'Energia Eòlica a Catalunya oficialment es consideri plenament vigent, malgrat haver perdut la seva vigència l'any 2007.

Respecte al context socioeconòmic del municipi, hem de dir que si darrerament s'hi observa una conversió de les segones en primeres residències, aquest fet no és, com afirma l'ISA, imputable a la millora de les comunicacions, que és inexistent, sinó al desitg de cada cops més catalans de canviar l'inhòspit hàbitat urbà per l'agradable vida en el medi rural.

D'altra banda, contra l'afirmació de que "la urbanització *laxa* i extensiva per a usos residencials ha constituït la principal oferta immobiliària del municipi, originant una extensa ocupació del sòl", hem de reiterar que no es pot parlar d'una *gran ocupació del sòl* en un municipi en què només el 2,56 per cent de la seva superfície és artificialitzat; i que la urbanització no ha estat *laxa,* des del moment en què ha respost a una demanda social real d'habitatges unifamiliars aïllats per part de les persones que amb aquest fi van adquirir unes parcel.les edificables.

Considerem que l'ISA incorre en un error material quan afirma, a la pàgina 42, que Can Llenas i Ranxos de Bonany són les urbanitzacions que es troben més consolidades de tot el municipi, i que Mas Bermell es troba molt poc consolidada, "de manera que en bona part només hi ha desenvolupats els vials, i no hi ha cap edificació". No es pot oblidar que la urbanització Mas Bermell es troba dividida en tres sectors, un dels quals, el sector A, ja és sòl urbà i es troba molt consolidat i edificat, essent únicament els altres dos sectors, B i C, els que no han arribat a desenvolupar-se i, per tal motiu, es troben molt poc edificats, d'igual manera que a Ranxos i Can Llenes s'havien previst vàries extensions més de sòl urbanitzable que finalment no es van desenvolupar. Per tant, si distingim com cal entre els diversos sectors de Mas Bermell, hem de concloure que Mas Bermell A és la urbanització més consolidada, seguida de Ranxos i Can Llenas, i que són els sectors B i C de Mas Bermell els que es troben poc consolidats.

I també creiem que no es pot generalitzar afirmant que "una característica de les urbanitzacions de Querol és que en general es troben poc o gens desenvolupades", sinó que cal identificar i assenyalar en cada cas la realitat particular de cada urbanització, que en el cas del sector A de Mas Bermell és justament la contrària.

Respecte a la demografia del municipi, creiem que no es pot dir que la demanda de sòl al municipi hagi augmentat degut a l'increment del preu del sòl en altres parts de Catalunya, quan la causa més probable d'aquest fenòmen és la que apuntàvem tres paràgrafs enrera: la creixent aversió dels ciutadans als cada cop més nombrosos inconvenients de la vida urbana, i l'aposta per una vida de més qualitat, en contacte amb la natura. Tampoc es pot imputar l'increment de població al desig dels antics adquirents de parcel.les ara jubilats, quan les piràmides de població demostren que bona part dels nous residents a Querol són parelles joves amb nens (pàgina 77 de la Memòria de l'Avanç). I tampoc no es pot afirmar que la població del municipi es multiplica per cinc a l'estiu sense acreditar aquest fet. Però el que sí és un fet demostrat és que el 85 % de la població de Querol resideix a les urbanitzacions, que en total la població empadronada al municipi és de 553 habitants, i que el nucli urbà més important és el de Mas Bermell, amb 180 habitants, segons la Taula 3 del propi ISA.

L'apartat 6.6 de l'Informe de sostenibilitat parla del model de mobilitat de Querol. L'apartat 6.6.2 fa un diagnòstic incorrecte dels problemes de mobilitat de Querol, quan els atribueix a la orografia del municipi i a la seva situació geogràfica, i no a l'important dèficit d'infraestructures viàries que pateix; però especialment, quan considera que la dispersió dels assentaments humans i el seu repartiment "irregular" sobre el territori generen problemes de mobilitat —ens preguntem on s'es vista una distribució *regular* dels assentaments urbans sobre el territori—, ignorant que costa el mateix desplaçar-se a un destí extern des d'un nucli dens que des d'un nucli compacte, i que no es pot parlar de problemes de mobilitat entre els assentaments en un municipi on, en vehicle individual motoritzat, no es triga més de cinc minuts a desplaçar-se a qualsevol destí d'una altra urbanització del terme municipal, i on no existeixen els problemes d'aparcament, ni menys encara els de congestió del trànsit.

Que l'estructura urbana de Querol aboca als ciutadans a l'ús del vehicle privat i els vehicles motoritzats generen molta contaminació ambiental? Sí, però més encara ho fan els transports públics quan viatgen buits o mig buits, per manca d'usuaris —situació molt freqüent quan es pretèn implantar el transport comunitari en poblacions petites— i fins i tot quan ho fan plens, si es compara amb la contaminació que poden generar els desplaçaments amb un ciclomotor eficient. En tot cas, la contaminació atmosfèrica generada pel transport motoritzat, tant col.lectiu com individual, és un problema tecnològic i polític, no urbanístic, atès que ja es disposa de fonts d'energia netes, i per tant, no es pot relacionar amb els models d'ús del sòl, que han de respondre a les necessitats i als desitjos dels ciutadans, i a la recerca del benestar i la qualitat de vida de les persones, i no a la reducció de la contaminació de l'aire. Com també és un problema polític, i no urbanístic, el que en un municipi no es disposi de cap servei de transport públic, almenys individual, si no col.lectiu. I pel que fa a les persones grans i els menors que no es poden desplaçar en vehicle privat, lògicament han de recórrer al transport públic o als mitjans de transport alternatius que proposa la Directriu Nacional de Mobilitat 1.7, o a l'ús del vehicle compartit.

El punt 6.7 de l'ISA informa amb certes inexactituds sobre els serveis municipals bàsics, quan indica que "el municipi no té gestió de la xarxa de sanejament, a excepció del nucli de Querol", oblidant que la urbanització Mas Bermell disposa d'una completa xarxa d'evacuació d'aigües residuals en perfecte estat de conservació, realitzada d'acord amb el corresponent projecte d'urbanització aprovat l'any 1980, la qual no es troba en funcionament per decissió expressa de l'Ajuntament de Querol, que sempre ha prohibit als veïns de la urbanització la seva utilització, obligant-los a fer servir a tal efecte les fosses sèptiques que segons l'Informe presenten deficiens característiques constructives que comporten un risc de contaminació dels aquífers; i oblidant també que la urbanització efectua l'evacuació de les aigües pluvials sense contratemps a través d'una altra xarxa per la qual són conduïdes a les diferents lleres seques que travessen la urbanització.

Pel que fa a les previsions del Programa de Sanejament d'Aigües Residuals Urbanes (PSARU) 2005, aprovat per Acord del Govern de 20 de juny de 2006, és cert que preveu com a actuacions programades per al període 2009-2014 la construcció de les depuradores dels nuclis de Querol i Bonany i de la urbanització l'Arboçar, però no és menys cert que també inclou com a actuacions candidates a la programació per al mateix període les depuradores i els col.lectors en alta de les urbanitzacions Mas Bermell, Mas Gassons, Can Llenas i Ranxos de Bonany, cosa que s'omet en l'Informe, amb la diferència que cap de les urbanitzacions de Querol, a excepció de Mas Bermell, disposa de xarxa d'evacuació d'aigües residuals en baixa.

Respecte al subministrament d'aigua potable, en el cas del pou que proveeix d'aigua a la urbanització Mas Bermell, i sospitem que també en d'altres, és absolutament fals que el cabal no superi els 25 litres per hora; de fet, segons s'indica a la Memòria del Pla parcial Mas Bermell, i aquesta Entitat, com a gestora del servei de subministrament d'aigua potable a la urbanització —que no és gestionat per l'associació de veïns, com s'indica a l'Informe—, pot confirmar, el cabal extraíble del pou de la urbanització supera els 8.000 litres/hora. A més, és evident que les dades que proporciona l'Informe són incorrectes, atès que, segons la Taula 4 de la pàgina 47, la capacitat d'extracció del conjunt de pous del municipi no supera els 100 litres/hora, mentre que, segons les dades de la pàgina 46, el consum mig del municipi és de 5.650 litres/hora, és a dir, 56 vegades superior a la capacitat d'extracció, la qual cosa és impossible. I d'altra banda, aquestes dades també constrasten amb els 2.000 litres/hora que, segons s'indica a la pàgina 27 de l'Informe, s'extraurien de l'aquífer Gaià-Anoia a tota la zona de muntanya on s'ubica el terme municipal de Querol.

És també incert que l'estat de la xarxa de subministrament sigui força deficitària, a excepció de l'existent al nucli de Querol i a algún tram de la xarxa de Ranxos, que són les úniques en bon estat, essent la resta *"insuficient i greument deteriorada, destacant les urbanitzacions de Can Llenes, l'Arboçar i algunes parts de Mas Bermell i en el nucli de Bonany"*, com assegura l'Informe, segurament segons dades facilitades per l'Ajuntament. Molt al contrari, la xarxa de subministrament d'aigua potable ha estat recentment renovada a tot el sector A de la urbanització Mas Bermell i es troba actualment en perfecte estat de conservació.

Pel que fa a la gestió dels residus urbans, no és cert que l'increment de residus produïts a l'estiu com a consequència de l'existència de segones residències suposi cap problema de gestió de residus, si les administracions que gestionen el servei fan la seva tasca correctament. Aquest fenòmen es produeix des de fa molts anys a moltes localitats sense que generi cap inconvenient. I tampoc és cap inconvenient la dispersió de les urbanitzacions en el territori per a una correcta prestació del servei.

Finalment, no és tampoc cap problema que no s'hagi previst una solució especial o uns punts estratègics per a la ubicació dels contenidors d'escombreries, a part que és algo que succeeix en la immensa majoria dels municipis, i en tot cas és fàcilment resoluble.

Respecte al servei elèctric, l'ISA proporciona novament unes informacions incorrectes, quan afirma que *"la totalitat de les línies elèctriques són aèries"*; no és cert: a Mas Bermell hi algunes línies soterrades. També es falta a la veritat quan s'indica que *"La xarxa de distribució en baixa tensió és insuficient i deficitària, no abasta la totalitat dels assentaments de població i les condicions de servei tampoc són bones."* Com ja hem assenyalat abans, la xarxa elèctrica és suficient i es troba en bon estat, almenys en l'àmbit del sector A de Mas Bermell i, per tant, si les condicions del servei no fossin bones, aquest fet seria exclusivament imputable a la companyia distribuidora d'energia elèctrica. Sí és cert que el sector C no disposa de xarxa de subministrament elèctric, però això és degut a que, des de l'any 1989 aquest sector no és edificable fins que no s'aprovi un nou pla parcial urbanístic.

Pel que fa a l'apartat 6.8 de l'Informe, que desenvolupa el tema de la qualitat de l'aire del Municipi, el mapa 6-15 de l'Informe indica que la vulnerabilitat per a SO2, CO i PST és nul.la a tot el municipi. Tampoc hi ha problemes acústics ni de contaminació lumínica a Querol. El mapa de zonificació segons la sensibilitat a la contaminació lumínica elaborat pel Departament de Medi Ambient i Habitatge inclou el sector A de Mas Bermell en la zona E3, corresponent a les zones que el planejament qualifica com a sòl urbà o urbanitzable, i per a les quals es disposa una protecció lumínica moderada. Per tant, no es planteja cap problema lumínic degut a l'existència d'un nucli urbà al sector A de la urbanització.

Respecte a la contaminació electromagnètica, s'ha de dir que, d'acord amb la normativa comunitària, la proximitat dels habitatges a línies aèries d'alta tensió no dona lloc a la superació dels nivells de contaminació establerts com a admissibles, excepte en el cas de les línies de 400 kV o més, sota les quals es poden assolir valors pròxims als màxims admissibles. Tanmateix, aquesta situació només podria afectar a la urbanització de l'Arboçar, a prop de la qual discorre una línia de 380 kV. Però no és cert que la legislació vigent imposi una separació de 500 metres entre les noves línies de 110 kV o més i els habitatges, com afirma l'Informe.

En relació amb els riscos ambientals del municipi, cal desmentir que la presència d'urbanitzacions a prop d'àrees boscoses augmenti el risc d'incendis forestals; al contrari, els seus habitants contribueixen a una millor vigilància i a una ràpida detecció i extinció de qualsevol incendi que els pugui afectar. D'altra banda, l'aplicació del Decret 123/2005 a les urbanitzacions, a les quals imposa obligacions especials de protecció contra incendis forestals que no s'apliquen als nuclis urbans antics o d'alta densitat, resulta inmotivada, injusta i discriminatòria per als seus veïns, atès que el risc de propagació d'un incendi forestal als habitatges no és inferior en els assentaments d'alta densitat que en les urbanitzacions, sinó més aviat al contrari. Tanmateix, la urbanització Mas Bermell sí compta amb les franjes perimetrals contra incendis que estableix el Decret, contra el que afirma l'Informe. Finalment, segons el mapa de perill bàsic de risc d'incendi, del DMAH, inclós a l'Informe, la urbanització Mas Bermell té un risc baix d'incendi, malgrat que els boscos del seu voltant en tinguin un risc alt.

Pel que fa al risc d'inundació, cal destacar que segons l'estudi i caracterització de les inundacions realitzat per la Generalitat (INUNCAT) no hi ha cap punt amb *perill d'inundació* en tot el municipi.

L'INUNCAT no estableix per a Querol l'obligació de redactar un Pla d'Actuació Municipal. A més, cap de les *zones potencialment inundables* que l'INUNCAT identifica al muncipi no es troba dins dels límits de la urbanització Mas Bermell, ni tampoc afecta a les altres urbanitzacions, contra allò que, sense cap fonament, indica l'ISA, en afirmar que *"en algunes urbanitzacions es poden donar riscos puntuals en els cursos hídrics que les travessen"*, continuant en la línia habitual d'infàmia a les urbanitzacions que caracteritza l'Informe.

Respecte al risc de pèrdua de connectivitat biològica, considerem que l'existència d'infraestructures com les urbanitzacions no causa una pérdua d'efectivitat en la comunicació entre diferents àrees del territori excepte si, degut a la seva continuitat, formen una barrera de dimensió excessiva, el que no succeeix en el cas de les urbanitzacions de Querol, precisament gràcies a la seva dispersió en el territori, i per tant, a la seva discontinuitat, tant criticada en l'informe. No es pot parlar, doncs, de risc de pèrdua de connectivitat en el cas de Querol, sempre que les urbanitzacions es mantinguin dintre dels seus límits actuals. Reiterem que els afluents de la riera de Valldossera no formen part del que podriem anomenar la *xarxa bàsica* de corredors biològics de Querol, i que les urbanitzacions no fragmenten els connectors, sinó que se situen entre ells. I, respecte a la possible incidència negativa que les franges de protecció contra incendis de les urbanitzacions poden tenir sobre l'efectivitat dels corredors, entenem que aquest no és un problema atribuible a les urbanitzacions, sinó a l'establiment per la legislació sectorial d'unes mesures inadequades per a la protecció contra els incendis forestals, que fàcilment podrien substituir-se amb avantatge per la instal.lació de sistemes d'extinció basats en barreres d'aspersors, que no tindrien cap efecte negatiu sobre els connectors biològics.

Sobre el risc de contaminació d'aigües subterrànies, cal reiterar allò al.legat amb relació a les infraestructures de sanejament existents, afegint-ne que no cal *"buscar alternatives* per aquells assentaments humans que resten sense sanejament, com són les urbanitzacions", com interessadament proposa l'Informe, sinó dotar-les de les instal.lacions de sanejament que calguin.

Finalment, respecte al risc d'erosió o pèrdua geològica, l'Informe tracta maliciosament de relacionar les urbanitzacions amb fenòmens erosius, però sense éxit, atès que l'erosió no depèn tant de la pendent del terreny com de la inexistència d'una coberta vegetal que retingui les terres, excepte en certs tipus de sòls susceptibles que només afecten a les urbanitzacions de Can Llenas i Ranxos, on la pendent no és excessiva. Per tant, de cap manera es pot relacionar la urbanització Mas Bermell amb un imaginari risc d'erosió de la carena de la serra d'Ancosa, que ni és a prop, ni presenta tal risc; i menys encara amb la suposada erosió de terrenys planers ocupats per cultius de vinyes situats a prop de la urbanització, però a nivell inferior, i sense cap problema real d'erosió laminar, gràcies a la seva elevada permeabilitat, que són els únics que apareixen assenyalats amb aquesta característica a l'imprecís mapa de l'inventari nacional de sòls del Ministerio de Medio Ambiente que, obviament, no està basat en un estudi local a escala adequada. A més, no es pot parlar de "urbanitzacions que han anat grimpant pels contraforts de les muntanyes" en referència a urbanitzacions com Mas Bermell, que es caracteritzen per la seva extraordinària planeïtat. En suma: el sector A de Mas Bermell no pateix cap risc d'erosió, tal i com resulta de l'esmentat Inventari de sòls, on els terrenys del sector no s'inclouen entre els afectats per aquests riscos.

En relació amb el paisatge querolenc, que es tracta en l'apartat 6.10 de l'Informe, no compartim que l'anàlisi de la qüestió s'abordi des d'una *òptica consensuada* d'anàlisi del paisatge, com afirmen les seves autores, per varis motius:

S'incorperen elements de modernes teories de paisatgisme alienes al Conveni Europeu de Paisatge. Però, especialment, perquè les redactores identifiquen "paisatge" amb "paisatge natural", com si no existís cap altre tipus de paisatge, com si l'únic paisatge admissible fos el natural, i qualsevol alteració d'aquest paisatge fos una *destrucció* del paisatge; incorrent en un error, perquè hi ha molts tipus de paisatge, i no tots han d'ésser naturals: les urbanitzacions també són part del paisatge, un paisatge híbrid entre natural i urbà. El paisatge agrícola no s'ha de veure com una transformació del paisatge natural, sinó com un paisatge diferent del natural, un altre tipus de paisatge. Parlar de que la "transformació" del paisatge natural "no és reversible" denota una interpretació equivocada del concepte de paisatge, tal com és definit pel Conveni Europeu: *"Qualsevol part del territori tal com la percep la població, el caràcter de la qual sigui el resultat de l'acció i la interacció de factors naturals i/o humans."*, per la qual no s'admet l'acció dels factors humans en el paisatge. Degut a aquesta equivocada concepció del paisatge l'Informe descriu el paisatge agrícola i el paisatge semi-urbà de les urbanitzacions com a *alteracions del paisatge, més o menys reversibles*, i considera que les urbanitzacions provoquen la *fragmentació* del paisatge, o que *l'interrompen*, quan en realitat, només són una variació harmònica del paisatge natural i agrícola predominant, amb el que s'integren i es fusionen suaument, contra la impressió de mosaic que dóna el mapa d'unitats de paisatge 6-22, on les taques de les urbanitzacions superen el seu veritable tamany i semblen contrastar amb l'entorn molt més del que ho fan realment. La fusió de l'espai natural amb l'urbanitzat podria ser encara més suau i harmònica amb l'ajut d'una adequada regulació dels espais lliures d'ús privat de les parcel.les edificables que promogués la conservació de la vegetació original en la superfície no ocupada per l'edificació, configurant un paisatge boscòs homogeni esquitxat de petits punts de color que serien els habitatges.

D'altra banda, quan enumera i descriu les unitats de paisatge, dintre de la unitat *d'espai artificialitzat* només descriu els nuclis urbans antics i les urbanitzacions poc consolidades *"amb una densitat molt baixa, on predomina encara un espai cobert per vegetació en el qual es distingeixen construccions disperses"*, com els sectors B i C de Mas Bermell o l'Arboçar, ometent intencionadament una tercera sub-unitat en la que s'haurien d'incloure les urbanitzacions més consolidades, com Mas Bermel A, Ranxos i Can Llenas, de manera que agrupa erròniament el sector A de Mas Bermell amb els altres dos sectors de la urbanització, que ofereixen un paisatge molt menys artificialitzat, per acabar classificant el sector A de Mas Bermell com a *espai artificialitzat poc edificat i amb predomini de la vegetació*, el que no s'ajusta a la realitat.

En el capítol dedicat al planejament municipal i el seu grau de desenvolupament continuen les informacions infamants contra les urbanitzacions, de les quals es diu que:

> *"(...) els sectors desenvolupats es troben paralitzats per la fallida i/o desaparició dels promotors amb la no consecució de l'obra urbanitzadora, serveis deficitaris i realitzant un manteniment precari basat en la bona voluntat dels parcel.listes, amb escriptura o sense, que incapaços de tirar endavant la gestió urbanística pels problemes judicials, fiscals i d'embargament en que es troben immersos els sectors, han de sufragar les despeses de la implantació dels serveis per segona o tercera vegada sense cap reconeixement administratiu."*

Informació que, respecte al sector A de Mas Bermell, desmentim categòricament i en la seva integritat, atès que cap de les afirmacions que conté és encertada: ni el sector es troba paralitzat, ni el promotor va fer fallida o va desaparèixer, l'obra urbanitzadora sí s'ha aconseguit en la mesura que ha convingut als propietaris, els serveis existents no són deficitaris ni el manteniment dels mateixos és precari, ni basat en la bona voluntat dels parcel.listes, els quals, si es troben adherits a la Junta de Compensació, disposen tots de la seva escriptura, i sí han estat capaços de tirar la gestió urbanística endavant, sense que el sector es trobi immers en cap mena de problema judicial, ni fiscal ni d'embargament, i els propietaris no han hagut de sufragar la implantació de cap servei més d'una vegada, sinó la implantació successiva de diversos serveis; i respecte a la falta de reconeixement administratiu de la implantació dels serveis, és clar que la responsabilitat d'aquest fet s'ha d'atribuir exclusivament a l'Ajuntament de Querol, que no l'atorga perquè no convé als seus interessos.

No podem tampoc deixar passar la següent afirmació de l'ISA, procedent de l'exposició de motius de la coneguda com a *Llei d'Urbanitzacions:*

> *"El model de desenvolupament urbanístic expansiu basat en el creixement com a taca d'oli pel municipi, amb intensitats baixes d'edificabilitat, necessitats d'infraestructures, ha quedat obsolet per ésser un model car i de malbaratament dels recursos i del medi."*

Es tracta d'un nou dogma del que podriem anomenar la *teoria neocomunista-ecologista de l'ús del sòl* actualment imperant a Catalunya, segons la qual *sòl privatitzat és igual a sòl malbaratat,* de manera que com més percentatge de sòl sigui de domini i ús públic, millor. No el podem compartir. D'entrada, no es pot parlar dels creixements extensius per mitjà d'assentaments d'habitatges unifamiliars aïllats com a *model obsolet* quan és justament el model avui en dia més utilitzat en la majoria de paisos desenvolupats del món, incloent els Estats Units d'Amèrica, Canadà, Austràlia, Gran Bretanya, el Japó, Alemanya, Suïssa, Austria, Holanda, etc, així com a gran part d'Iberoamèrica. Sens dubte, els creadors i divulgadors d'aquesta teoria es creuen més sabis que els ciutadans i els gobernants de tots aquests països.

Pel que fa a la carestia del model, s'ha de dir que, d'acord amb la legislació urbanistica vigent a Catalunya, tots els costos econòmics de la seva aplicació, sense cap excepció, són a càrrec dels propietaris del sòl, i per tant, tal carestía no és assumpte de la incumbència dels planificadors territorials, mediambientals ni urbanítics. I, en tot cas, entenem que la regulació de l'hàbitat dels éssers humans no es pot decidir seguint criteris exclusivament econòmics, atès que es tracta de persones, no de bestiar. Respecte al suposat *malbaratament dels recursos,* és clarament discutible, perquè no s'ha demostrat mai que aquest model comporti un consum de recursos naturals no renovables superior al dels seus models alternatius. I sobre el pretès *malbaratament del medi,* creiem que l'ús del medi per a satisfer les necessitats humanes d'habitatge i per a proporcionar a les persones un alt nivell de benestar i de qualitat de vida no és en absolut un *malbaratament.*

Respecte al planejament urbanístic afectant al sector A de Mas Bermell, hem de dir que les dades de l'ISA no són correctes, atès que la Junta de Compensació Mas Bermell es va constituïr l'any 1995, un cop aprovat el canvi del sistema d'actuació, consta inscrita en el Registre d'EUC des de l'any 1998, i des d'aleshores desenvolupa la seva activitat amb honestedat i eficiència, al servei de tots els propietaris de l'àmbit. I a més s'han redactat i aprovat pels òrgans competents molts més projectes d'urbanització dels que es relacionen a l'Informe.

2.3 Al.legacions sobre la interrelació del POUM amb altres plans i programes.

Aquesta qüestió es desenvolupa en el punt 7 de l'ISA preliminar.

Pel que fa al Pla Territorial General de Catalunya, aprovat per la Llei 1/1995, s'ha de dir que les seves directrius no es *concreten,* sinó que es *desenvolupen* en els Plans territorials parcials; i que no s'apliquen només *en absència d'aquests,* sinó que són d'aplicació directa i preferent a tot el territori de Catalunya, s'hagi aprovat o no el pla parcial corresponent a l'àmbit en qüestió, atès el seu rang legal superior, per virtut del Principi de Jerarquia Normativa (article 9.3 de la Constitució).

Dit això, cal dir que l'ISA oblida assenyalar que, entre les directrius del PTGC, l'article 4.1.c de la Llei 1/1995 disposa que *"les actuacions amb incidència territorial han de fomentar les estratègies següents: (...) c) Tendir al reequilibrament territorial global de Catalunya"*; estratègia que, interpretada a la llum de la Llei de Política Territorial, a tenor dels seus articles 1.1, 2.1 i 3.a), significa *"fomentar el creixement econòmic, l'augment del nivell de vida i la millora de la qualitat de vida, especialment a les zones del territori que pateixen problemes de despoblament, de regressió o d'estancament"*, com clarament és el cas del municipi de Querol. De manera que aquesta directriu ha d'esser aplicada pel POUM en tràmit, prevalent sobre les determinacions del Pla territorial que eventualment s'hi oposin.

D'altra banda, cal dir que el Pla territorial no s'ha aprovat encara definitivament, ni per tant és encara executiu, i si escau, en el seu moment podria ser impugnat i modificat per resolució administrativa o judicial. En qualsevol cas, cal dir que algunes determinacions del Pla territorial aprovat inicialment han estat posteriorment modificades: en particular, l'estratègia de reducció o extinció fixada inicialment per al sector A de Mas Bermell ha estat substituída per una estratègia de "consolidació i millora en el possible", que descarta la reducció de superfície de la urbanització. En aquest sentit, hem de fer constar que el plànol que apareix a la pàgina 69 de l'ISA és l'aprovat inicialment, en el qual no s'han introduït encara les esmentades modificacions.

Finalment, hem de dir que l'aplicació de l'estratègia de reducció o extinció a un nucli urbà existent, tenint en compte les disposicions legals que pressumiblement s'aplicarien a tal actuació, comportaria una greu lesió del dret de propietat i d'altres drets fonamentals dels propietaris afectats, en consonància amb l'expressat en l'apartat 1 del present escrit. I, en general, qualsevol altra determinació del Pla territorial ha d'esser interpretada en un sentit que resulti plenament compatible amb el respecte als drets fornamentals i llibertats individuals dels afectats.

Pel que fa al Pla d'Infraestructures del Transport de Catalunya, considerem que la manca de previsió d'actuacions de millora en la xarxa viària de Querol suposa un incompliment flagrant de les directrius de reequilibri, articulació i cohesió territorial marcades per la Llei de Política Territorial i pel Pla Territorial General, que clarament obliguen a la millora d'aquestes infraestructures per tal d'afavorir el creixement econòmic de Querol, de forma que es condemna al municipi a la pobresa, la despoblació i la carència dels serveis públics més elementals.

Les al.legacions procedents sobre les implicacions del PEIN i del PSARU ja s'han exposat en apartats anteriors d'aquest escrit.

Respecte a la legislació reguladora de la implantació de parcs eòlics, ens resulta francament increïble que el Decret 147/2009 no hagi derogat el Mapa d'Implantació Ambiental de l'Energia Eòlica a Catalunya, aprovat pel Decret 174/2002, permetent expressament i facilitant extraordinàriament la instal.lació de parcs eòlics a llocs inclosos en la Xarxa Natura 2000 i en el PEIN on hauria d'estar absolutament prohibida, ignorant completament la destrucció absoluta dels valors paisatgístics, històrics, culturals i identitaris que aquestes instal.lacions causen allà on s'hi instal.len. La consequència és que la legislació aplicable permet la instal.lació de parcs eòlics, entre altres llocs, just sobre la carena de la serra d'Ancosa i el Puig de Formigosa, en un lloc on la conca visual afectada arribarà fins als Pirineus, abastant des de l'Aragó fins a Núria. Sorprenentment, l'Informe de sostenibilitat que ha de vetllar per la preservació dels valors naturals, culturals i identitaris de Querol, que arremet contra els habitatges aïllats pels seus *elevats costos ambientals*, i que imputa a les urbanitzacions de Querol el greu delicte de la *fragmentació irreversible* del paisatge, no diu ni una paraula contra unes instal.lacions que tindrien un impacte ambiental mil vegades superior, plegant-se als superiors interessos econòmics que aconsellen la permissivitat més absoluta en aquest camp, per tal de no contradir el criteri del Govern de la Generalitat, tot i que sigui en perjudici del Medi Ambient.

En relació amb el Catàleg de paisatge del Camp de Tarragona, cal dir que no es troba encara aprovat definitivament. Tanmateix, les seves determinacions s'hauran de complir, un cop incorporades amb caràcter normatiu al Pla Territorial Parcial del Camp de Tarragona, també pendent d'aprovació definitiva. El Catàleg de paisatge en tràmit inclou el terme de Querol dins la Unitat de Paisatge número 1, denominada Alt Gaià, fixant-ne uns objectius de qualitat paisatgística, entre els quals destaquen el primer: "Un paisatge de muntanya mitjana lliure de transformacions i processos d'artificialització" i el tercer: "Unes urbanitzacions que vetllen per un correcte tractament dels perímetres, atenent al risc d'incendi forestal". Cap inconvenient, sempre que no s'interpreti que el primer objectiu és aplicable a les urbanitzacions existents.

Tanmateix, el mapa 4.1 del Catàleg classifica erròniament el sector A de Mas Bermell com a sòl urbanitzable, equiparant-lo amb alguns àmbits de sòl urbanitzable no programat compresos dins dels límits de la Xarxa Natura 2000, quan hauria de classificar-lo com a "urbanitzacio aïllada". Així mateix, designa les urbanitzacions com a "àmbits de foment de la gestió", i prescriu per a elles "l'establiment de mesures i criteris homogenis per a millorar la seva qualitat paisatgística a través de la redacció de plans especials urbanístics."; prescripció que no compartim, atès que la qualitat paisatgística de les urbanitzacions ja és òptima, i per tant, no cal l'aprovació de cap pla especial urbanístic per a millorar-la, que, sens dubte, s'utilitzaria per a lesionar un cop més els drets fonamentals dels parcel.listes, essent suficient l'aprovació de les normes urbanístiques adequades en el marc de la redacció del POUM.

Rebutgem també les següents afirmacions que conté la fitxa de l'Alt Gaià del Catàleg de paisatge: "Hi ha urbanitzacions que incrementen considerablement el risc d'incendi forestal, sobretot les del terme de Querol, especialment les de Mas Vermell i Mas Gassons."; "(...) les urbanitzacions existents, que caldria redefinir i dignificar per tal que poguessin tenir serveis i equipaments ara inexistents o defectuosos, minimitzant el seu impacte sobre el paisatge."; "(...) cal tenir present que establir població, sigui en primera o segona residència, en espais de muntanya que hai han estat densament habitats és un risc."; "L'especulació i els processos urbanitzadors il.legals dels anys 60-70 que van deixar empremta a la part est del terme de Querol, tardaran temps en regularitzar-se."; i "La presència de grans urbanitzacions a la meitat sud de la unitat té un fort impacte sobre el territori i pot originar futurs creixements o noves urbanitzacions. Alhora també poden ser punts d'origen d'incendis...".

Curiosament, tampoc aquest document contempla els parcs eòlics ni les instal.lacions fotovoltaiques industrials com a un risc ni com a una amenaça per al paisatge del Camp de Tarragona.

Al respecte, cal reiterar que la presència d'urbanitzacions no incrementa el risc d'incendis forestals, tal com ja hem explicat abans, i que l'impacte de les urbanitzacions sobre el paisatge, del qual són part integrant, ja es mínim, motiu pel qual no cal redefinir-les; i cal dir que la millora dels serveis de les urbanitzacions que ho requereixin no és una questió que afecti al paisatge, ni per tant, hauria d'esser objecte de comentaris al Catàleg de paisatge; que establir població a prop d'espais forestals no comporta cap risc, especialment si s'adopten les mesures preventives necessàries; que els processos urbanitzadors portats a terme a Querol van ser perfectament legals, i per tant, no els cal cap regularització; que no es pot confondre l'activitat de promoció urbanística amb l'especulació; que l'existència de les urbanitzacions de Querol no té cap impacte sobre el territori ni té perquè originar noves urbanitzacions. En suma, es tracta de la mateixa sort d'idees infamants sobre les urbanitzacions que de manera insidiosa tracten d'inculcar-se en la ment dels ciutadans amb escassa capacitat crítica.

Finalment, trobem a faltar una recomanació de la millora de la xarxa de carreteres de Querol, per tal de facilitar l'accès al municipi dels serveis d'extinció d'incendis forestals, accelerant l'extinció d'un eventual incendi en cas que es produís, el que reduiria les possibilitats que el foc destruís de nou el paisatge querolenc. Però, en canvi, el que recomana el Catàleg es no millorar ni ampliar la C-37.

2.4 Al.legacions sobre els objectius, directrius i obligacions ambientals aplicables.

Pel que fa a la protecció ambiental general a nivell internacional, s'ha de dir que, efectivament, com indica l'ISA, la Decissió 1600/2002/CE, per la qual s'estableix el Sisè Programa d'Acció Comunitari en Matèria de Medi Ambient, no defineix uns objectius concrets, sinó més aviat genèrics, a assolir en matèria de medi ambient, que en cap cas s'oposen al manteniment de la dimensió, configuració i ordenació actual de les urbanitzacions de Querol. Tampoc s'hi oposen les disposicions internacionals, comunitàries i estatals que indica l'Informe en matèria de protecció del paisatge i sobre la protecció de l'atmosfera i la contaminació de l'aire, ni les disposicions relatives a la protecció del sòl, cap de les quals s'orienta a la reducció de l'ocupació del sòl pels assentaments urbans; i tampoc són un problema les disposicions vigents per a la protecció de les aigües continentals.

2.5 Al.legacions sobre els objectius i criteris ambientals proposats per l'ISA.

Pel que fa a la relació jeràrquica dels objectius de sostenibilitat que es proposen, es troba a faltar l'exposició del conjunt d'argumentacions i raonaments lògics que, a partir dels aspectes ambientals rellevants del municipi descrits, les determinacions d'altres plans i programes per a l'àmbit del POUM, i els objectius, directrius i obligacions de caràcter ambiental dimanants de les disposicions legals aplicables, condueixen a l'adopció dels objectius de sostenibilitat que es proposen, així com a la determinació del seu ordre jeràrquic; de manera que la proposta d'objectius a assolir resta viciada d'un defecte de falta de motivació.

Constatat aquest fet, respecte als objectius proposats i el seu ordre en la jerarquia hem d'expressar les següents al.legacions:

En primer lloc, cal dir que l'expressió "consum de sòl" no és gens afortunada, atès que, en principi, el sòl és un recurs que no es pot consumir. Pel que fa a l'objectiu de minimitzar *l'ocupació de sòl,* caldria justificar perquè es considera que únicament cal minimitzar l'ocupació de sòl *per a usos urbans,* i no cal fer-ho per a altres usos, com els agrícoles o els industrials, és a dir, perquè uns usos es considera més positiu que ocupin sòl o tenen més dret a fer-ho que els altres. Tampoc no queda clar quan es considera que l'ocupació del sòl amb usos urbans és *innecessària;* es definirà una densitat mínima d'habitatges que es considerarà incorrecte no ultrapassar? I quin criteri se seguirà per a establir-la? Es fixarà la superfície màxima que es lícit que tingui un habitatge? Es decidirà amb quina superfície de sòl d'ús privat té prou per a viure-hi una persona? Amb quin dret es pretèn posar un límit màxim al tamany del terreny que una persona tè dret a posseir per al seu propi ús com a habitatge? Qui fixarà aquest màxim, arrogant-se la potestat de restringir arbitràriament un dret fonamental de la persona humana? L'arquitecte redactor del POUM? L'Alcalde de Querol? Creiem que aquestes preguntes es responen per sí mateixes: ningú no té dret a restringir arbitràriament el dret de tota persona a elegir lliurement les característiques del seu propi domicili i, per tant, entenem que, en tot cas, a l'enunciat de l'objectiu de "minimitzar l'ocupació de sòl per a usos urbans", se l'hauria d'afegir: "(...) que permeti satisfer les necessitats físiques i espirituals de tots els ciutadans, amb ple respecte als seus drets fonamentals i llibertats individuals." I caldrà atorgar als parcel.listes la pressumpció de necessitat de la superfície de sòl que prèviament hagin adquirit, i per tant, descartar les estratègies de compactació i densificació dels teixits existents. Altrament s'estaria violant els drets humans dels afectats i incorrent en un perillós intervencionisme de caire totalitari.

Pel que fa a la *racionalització de l'ús del sòl d'acord amb un model territorial eficient,* no estem d'acord, pels motius ja expressats en la nostra crítica de l'article 3 de la Llei d'Urbanisme, a la que ens remetem. No obstant, podem afegir-ne encara una altra argumentació:

Considerar que l'únic camí per a assolir l'objectiu de la sostenibilitat urbanística és la compactació, densificació i concentració dels assentaments urbans és un greu error: s'oblida que el principal i millor mitjà, si no l'únic, per a aconseguir la sostenibilitat no només urbanística sinò global de la societat humana no és la planificació territorial, sinó la planificació demogràfica, mitjançant el control del creixement vegetatiu de la població i de la immigració. Efectivament, és indiscutible que sense una planificació de la demografia tots els esforços per a assolir l'objectiu de sostenibilitat mitjançant polítiques territorials i mediambientals resultaran inútils, a mig o llarg termini, atès que en un territori d'extensió limitada no hi pot tenir cabuda una població il.limitada, màxime si es vol garantir una bona qualitat de vida als seus ocupants; en un territori limitat els recursos naturals com l'aigua, l'oxígen, els aliments i les matèries primeres també són limitats, i no poden proveïr a una població il.limitada; i, al contrari, amb una població estabilitzada, l'objectiu de sostenibilitat es converteix en fàcilment assolible i es fa compatible amb els objectius de preservació del medi natural, qualitat de vida i benestar social que han de cercar els poders públics. Per l'exposat, és equivocat identificar sostenibilitat amb compacitat, densificació i concentració dels assentaments urbans; i, conseqüentment, resulta injustificada i desproporcionada la imposició d'aquesta estratègia a tots els ciutadans, causant greus perjudicis als afectats, quan es podria assolir el mateix objectiu per mitjà d'una adequada planificació demogràfica, sense dany per a ningú, i beneficiant al conjunt de la societat.

L'estratègia de compactació resulta encara menys defensable i més injusta quan el Govern no només no ha adoptat cap mesura adreçada a estabilitzar la població, sinó que ha acollit a Catalunya a un milió i mig d'immigrants estrangers en els últims anys, incrementant en un 25 % la població del país.

En qualsevol cas, considerem del tot injustificat, desproporcionat i discriminatori atorgar la màxima prioritat a l'objectiu de minimitzar l'ocupació de sòl en un municipi on el conjunt de les urbanitzacions existents, l'ocupació de les quals es vol reduir, no ocupen més del 2,56 % de la superfície del municipi, i més del 65 % del sòl ha quedat protegit per la Xarxa Natura 2000. Especialment si es compara amb la situació d'altres municipis, on l'ocupació de sòl per usos urbans és infinitament superior, i per als quals, en canvi, no es proposa reduir la seva superfície ocupada al mateix percentatge del sòl. Entenem, per tant, que si es mantè aquest objectiu, convenientment modificat segons l'expressat en els paràgrafs anteriors, s'hauria de traslladar a la última posició del llistat.

Finalment, hem de condemnar severament, per la seva iniquitat i menyspreu dels drets dels afectats, la proposta que, en desenvolupament d'aquest primer objectiu, planteja l'Informe, de que *"En les zones d'urbanització residencial s'han de reconduir les previsions inapropiades de transformació mitjançant la concentració de l'edificabilitat en tipologies més compactes i enganxades a la vialitat, per tal de minimitzar l'efecte degradador de les masses forestals, tot reduint l'edificabilitat total i ubicant les edificacions de manera que comprometin el minim el paisatge i la natura."*; ignorant completament les greus vulneracions de drets fonamentals que comportaria la seva realització i els importantíssims danys morals i econòmics que causaria a milers de parcel.listes i veïns del municipi. La proposta planteja obertament i sense cap pudor la reducció de l'edificabilitat de les parcel.les, és a dir, del seu aprofitament urbanístic, conscient que aquesta decissió comportaria una expropiació pura i simple dels drets dels parcel.listes sense cap compensació ni indemnització a canvi. Al marge de que falseja la realitat quan anomena "previsions" a les "realitats" de les urbanitzacions ja transformades, qualifica *d'inapropiat* allò que no ho és en absolut, acusa injustament a les urbanitzacions de degradar masses forestals inexistents i de *comprometre* el paisatge en què s'integren, i falta manifestament a la veritat quan afirma que la ubicació dels edificis enganxats als carrers milloraria el paisatge.

Per acabar amb aquest objectiu, hem de dir que l'estratègia de compactació únicament seria admissible, sempre que els propietaris i veïns afectats l'acceptèssin, en el cas d'àrees de sòl urbanitzable no desenvolupades encara, com el sector B de Mas Bermell o l'Arboçar, essent incompatibles amb el respecte al dret de propietat i als principis constitucionals de seguretat jurídica i de irretroactivitat de les disposicions restrictives de drets individuals en qualsevol altre cas.

Admetem l'objectiu de conservació de la biodiversitat, i de manteniment de la permeabilitat ecològica del territori, sempre que s'entengui que la permeabilitat a mantenir sigui la necessària i ja prevista pel planejament urbanístic vigent. Però hem de rebutjar la manipulació d'aquest objectiu per a justificar les intencions municipals de transformar els àmbits per tal d'obtenir un benefici econòmic, amb càrrec al patrimoni dels parcel.listes, mercès a unes cessions d'aprofitament més sucoses de les que correspondrien a l'Administració de no transformar-se. Així, desmentim que el Pla territorial fixi l'estratègia de *compactació,* atès que fixa la de *reducció,* per a les urbanitzacions de Querol. I neguem que calgui *"reordenar les zones qualificades com a sòl urbà i/o urbanitzable amb la finalitat d'afectar al mínim els connectors presents actualment al municipi."*, reordenació clarament innecessària als fins indicats, en el cas del sector A de Mas Bermell, com ja hem justificat anteriorment.

Finalment, és fals que en tots els casos sense excepció els cursos hídrics, d'altra banda secs, compleixin una funció connectora, i més encara que siguin elements naturals de gran rellevància per la seva contribució a la biodiversitat; especialment pel que fa als que travessen el sector A de Mas Bermell, que en molts casos queden interromputs pels vials ja construïts i no compleixen cap funció connectora, a excepció del Fondo de la casa gran, que sí compleix actualment una funció connectora, la qual es mantindria íntegrament sense necessitat de modificar l'ordenació urbanística actual.

Cap inconvenient en mantenir el tercer objectiu proposat, un cop puntualitzat que l'ús de mitjans de transport motoritzats no pot ser mai qualificat *d'abusiu*, atès que és un acte d'exercici del dret fonamental a la llibertat de moviment.

Igualment d'acord en prevenir els riscs naturals, un cop denunciat que aquesta prevenció no comporta cap necessitat d'exclussió dels terrenys amb pendent superior al 20 % —com ja hem demostrat en l'apartat corresponent a les al.legacions sobre els riscs—, d'altra banda pràcticament inexistents al sector A de Mas Bermell, atès que aquest criteri només és aplicable al sòl no urbanitzable, i en cap cas s'aplica al sòl ja urbanitzat com és el cas de la nostra urbanització. I a més, obviament, una pendent del 20 % en un terreny rocòs com el de Mas Bermell no presenta el més mínim risc d'esllavissament, i conseqüentment, no pot provocar cap mena de pèrdua en bens materials ni humans, contra allò que interessadament assegura l'Informe.

Naturalment, tampoc ens oposem a la preservació dels espais i elements de valor rellevant del territori, sempre que no es vulgui atorgar valor rellevant a espais o a elements que en realitat no en tinguin, amb sinistres intencions, i sempre que tal acció no comporti una vulneració dels drets dels propietaris del sòl.

Però novament ens hem d'oposar a l'objectiu número 6 de l'Informe, quan planteja "minimitzar el consum d'aigua derivat del planejament", amb una expressió que amaga novament la intenció de justificar una reducció del nombre de parcel.les edificables de l'àmbit i de la seva superfície, i del nombre d'habitatges previst pel planejament, en perjudici dels propietaris i veïns, en base aquesta vegada a una pretesa necessitat d'estalviar aigua. Al respecte, hem de reiterar que no s'ha acreditat en absolut tal necessitat, i que mentre no s'acrediti de forma concluent no hi haurà cap justificació en l'establiment de cap tipus de restricció del seu consum, tals com la prohibició de les piscines privades, de la plantació d'espècies d'alts requeriments hídrics, o del reg d'horts de propietat particular, que ja es proposen impúdicament.

L'apartat es completa amb el ja habitual enfilall d'afirmacions equívoques, arguments fal.laços i apreciacions malintencionades, tals com que el fet que els pous de captació siguin privats dificulta la quantificació de l'impacte de les captacions sobre l'aquífer, quan en realitat es pot perfectament mesurar en cada moment el nivell de l'aquífer a través de la xarxa d'instal.lacions públiques de control; que la disponibilitat d'aigua a la conca mediterrània és limitada, o que molta d'ella no és potable, quan això no té res a veure amb la disponibilitat d'aigua potable en el nostre aquífer; o que la manca de sistemes de depuració provoca un impacte sobre les aigües superficials i subterrànies, quan d'aigües superficials, no n'hi ha; a les subterrànies s'ha desmostrat que no hi ha impactes químics; i, a més, qualsevol eventual impacte se soluciona immediatament instal.lant els sistemes adequats de tractament de les aigües residuals.

I, per descomptat, ens oposem radicalment a l'objectiu número 7 dels plantejats per l'Informe que, amb l'excusa de *millorar l'eficiència energètica* del que anomena *sistemes urbans*, referint-se a les urbanitzacions, i *reduir la seva contribució al canvi climàtic*, proposa una actuació de transformació integral o reforma global de les urbanitzacions, a la que anomena *reciclatge de teixits preexistents, mitjançant la seva rehabilitació, reestructuració i/o renovació*, que comportaria una reurbanització completa de les mateixes just després d'acabades d'urbanitzar, amb un cost econòmic elevadíssim i inassumible, totalment a càrrec dels propietaris i veïns, als que a més se'ls vol prendre gran part de la superfície de les seves parcel.les, sota la premissa *d'evitar baixes densitats*, sense cap indemnització, amb la conseqüent vulneració dels drets fonamentals i les llibertats dels propietaris.

D'entrada, cal descartar qualsevol reducció de les densitats en nuclis urbans ja existents, atès que vulneraria el dret a la lliure elecció de les característiques del propi habitatge, i el dret de propietat dels afectats, com ja hem explicat en aquest mateix document. D'igual manera és inadmissible una actuació de transformació global que, essent del tot innecessària, comportaria un cost desorbitat per als propietaris, beneficiant únicament a l'Ajuntament de Querol, que rebria unes importantíssimes cessions gratuïtes de sòl edificable urbanitzat a càrrec dels parcel.listes; als tècnics que redactéssin els corresponents instruments urbanístics, que rebrien uns magnífics encàrrecs professionals; i a les empreses adjudicatàries dels sucosos contractes d'execució de les carísimes obres que haurien de realitzar-se. En suma: una actuació que enriquiria il.lícitament a l'Ajuntament i a uns pocs particulars a costa de l'espoliació i de la ruïna de mil.lers de propietaris.

Però és que, a més, la *millora de l'eficiència energètica* i la *reducció de la mobilitat generada* no s'aconsegueixen per mitjà de reordenacions físiques, sinó millorant la tecnologia i l'eficiència dels sistemes de transport, com ja hem exposat abans; i la millora de la *funcionalitat* urbana es pot aconseguir mitjançant una simple flexibilització de les ordenances reguladores dels usos del sòl, de manera que es fomenti la proximitat dels domicilis als locals on es desenvolupin les activitats econòmiques, lúdiques i socials, sense necessitat de transformar físicament els barris ja existents, com ja hem dit, amb un cost inassumible.

Per tant, hem de reiterar que les estratègies que l'ISA planteja per aconseguir els objectius proposats únicament serien aplicables al sòl no urbanitzable o al sòl urbanitzable no desenvolupat, però en cap cas als sòls ja urbanitzats, ni que sigui parcialment, i per tant, atès que no és recomanable urbanitzar nous àmbits fins que no s'hagi esgotat el sòl edificable disponible, tals estratègies no són aplicables a Querol.

Respecte a l'objectiu número 8, ens sembla que de nou es planteja interessadament orientat a justificar la reducció dels àmbits urbanitzats, quan parla de *"limitar la generació de necessitats d'enllumenat exterior, públic o privat"*, atès que, obviament, com més gran sigui la superfície urbanitzaca, més necessitats d'enllumenat exterior es generen; i per tant, també ens hi oposem a aquest objectiu, que únicament hauria de plantejar-se "minimitzar l'impacte ambiental de les necessitats lumíniques generades", que és molt diferent.

Finalment, no veiem inconvenient en l'adopció de l'objectiu número 9, de fomentar la minimització, el reciclatge i la reutilització dels residus generats al municipi, sempre que es faci amb ple respecte als drets fonamentals i llibertats individuals dels propietaris i veïns del municipi.

Per tot l'exposat, considerem oportú suggerir la següent **relació jeràrquica d'objectius alternatius** per al POUM de Querol en tràmit:

1. Redactar, tramitar i aprovar el nou planejament urbanístic de Querol amb ple respecte als drets fonamentals, a les llibertats individuals, a les necessitats físiques i espirituals i als legítims interessos i desitjos dels propietaris i dels veïns del municipi.
2. Millorar el benestar i la qualitat de vida dels querolencs.
3. Fomentar el creixement demogràfic del municipi i la consolidació dels seus nuclis urbans.
4. Afavorir el creixement econòmic de Querol i l'increment de la renda i la riquesa dels querolencs.
5. Adequar el planejament urbanístic de Querol a l'Ordenament jurídic vigent en matèria d'ordenació territorial i urbanística, protecció del medi ambient, del patrimoni, del paisatge i de la biodiversitat, i en matèria de sostenibilitat.
6. Protegir el medi ambient i el paisatge querolenc dels perills que l'amenacen.
7. Preservar els espais i els elements de valor rellevant del municipi.
8. Prevenir adequadament els riscs ambientals.
9. Racionalitzar i optimitzar l'ordenació territorial i urbanística.
10. Minimitzar l'ocupació innecessària de sòl per a usos artificials.

Objectius que en tot cas caldria assolir d'acord amb les consideracions i al.legacions aquí expressades.

2.6 Al.legacions sobre l'evaluació d'alternatives i la proposta adoptada per l'ISA.

D'entrada, cal desmentir que només hi hagi les dues alternatives que planteja l'ISA: continuar amb el model urbanístic de les Normes Subsidiàries vigents o donar un tomb radical de rumb, doncs és evident que entre aquestes dues alternatives extremes hi hauria un gran nombre d'alternatives intermitjes diferents, com la que nosaltres proposem i creiem que seria més raonable adoptar. A més, contra l'afirmat en l'apartat 10.1 de l'ISA, s'ha de dir que els drets i els interessos dels propietaris dels sectors de sòl total o parcialment urbanitzats no només s'han de tenir en compte a l'hora de redactar *l'ordenació concreta de cada sector,* sinó també a l'hora d'escollir el model urbanístic que es vol desenvolupar, i els criteris, els objectius i les solucions generals a seguir en la redacció del planejament.

L'Informe preliminar planteja tres alternatives: l'alternativa "0", o no redacció del POUM; l'alternativa "1", o continuïtat del model urbanístic vigent; i l'alternativa "2", que defineix com a "constricció del creixement urbanístic", assenyalant els avantatges i inconvenients de cadascuna d'elles, a criteri de les autores, part dels quals no ens semblen encertats. En concret, creiem que l'elecció de l'alternativa "0" no impediria a l'Administració intervenir sobre les urbanitzacions existents, mitjançant els instruments urbanístics adequats, i en canvi, sí permetria respectar al cent per cent els drets adquirits pels propietaris de sòl; i que l'alternativa "1" no hauria de reduir la densitat edificatòria ni disposar la delimitació d'àmbits per a la redacció de plans de millora urbana, com suggereix l'Informe, atès que teòricament proposa *la continuïtat del model urbanístic vigent,* i menys encara amb l'evident contradicció que suposaria mantenir al mateix temps les previssions de desenvolupament de noves àrees de sòl urbanitzable i reduir la superfície edificable de les ja existents.

Es podria arribar a pensar que en aquest punt les redactores de l'ISA s'han posat d'acord amb el redactor del POUM per a definir com a segona alternativa de planejament una que, tot i ser disbaratada, en cas d'ésser finalment adoptada, preveiés una estratègia d'actuació que en tot cas permetés a l'Ajuntament portar a terme els seus plans *d'espoliació* del patrimoni dels parcel.listes mitjançant la reforma integral dels àmbits ja urbanitzats, aprofitant les més recents disposicions legals que, pensades principalment per a les actuacions urbanístiques de nova urbanització, imposen als propietaris de sòl urbà no consolidat que, per la seva obsolescència i degradació, hagi d'ésser objecte d'una reforma integral, unes obligacions de cessió gratuïta d'aprofitament urbanístic i unes càrregues d'urbanització absolutament abusives i desproporcionades, a fi i efecte *d'engreixar* els patrimonis municipals de sòl a costa dels desventurats i indefensos propietaris que són *víctimes* de l'actuació, amb l'excusa de la *participació de la comunitat en les* —suposades— *plusvàlues derivades de l'actuació.* Plusvàlues que en ocasions poden ser reals, si l'increment de l'aprofitament urbanístic derivat del nou planejament és elevat i les càrregues d'urbanització, proporcionalment, reduïdes; però que en el cas de la transformació d'urbanitzacions d'habitatges unifamiliars, com les de Querol, amb obligacions de reurbanització, reducció de l'edificabilitat i noves cessions de sòl edificable i per a sistemes a càrrec dels propietaris, obviament es converteixen en importants minusvàlues i, per tant, en una autèntica confiscació i espoliació encoberts del patrimoni dels propietaris.

Finalment, l'alternativa "2", l'escollida per les redactores, és descrita en l'Informe en aquest termes:

> *"Aquesta alternativa implica un gir radical al model urbanístic planificat el 1979 i seguit fins ara al municipi, ja que planteja realitzar una important reducció del sòl urbanitzable existent i de reordenació de les urbanitzacions d'acord amb el seu grau de desenvolupament. El grau i tipus de reducció en cada cas dependrà de les condicions particulars i de les possibilitats de cada sector, però es prendran com a base les directrius establertes en l'aprovació inicial del Pla Territorial Parcial del Camp de Tarragona i els acords de suspensió i reducció de la Comissió Territorial d'Urbanisme."*

Pel que fa a la reducció del sòl urbanitzable, no ens sembla malament reclassificar com a sòl no urbanitzable aquells àmbits de sòl urbanitzable no programat (avui, no delimitat) que no s'hagin arribat a desenvolupar ni tan sols parcialment, així com aquells inclosos dins la Xarxa Natura 2000, i fins i tot, gran part de la urbanització l'Arboçar que, no només es troba en un estat molt inicial d'execució, sinó que s'ubica en un lloc poc apropiat per al desenvolupament urbanístic, per la seva proximitat a la línia elèctrica de 380 kV.

Ara bé; pel que fa al sòl classificat com a urbà des de l'any 1979 o abans, de les urbanitzacions Can Llenas, Ranxos de Bonany i Mas Gassons, entenem que únicament es podria reduir la seva superfície si es fes de manera que els propietaris dels àmbits reduïts rebessin una indemnització justa, equivalent al valor de mercat actual dels seus terrenys, conforme al planejament vigent. I pel que fa al sector A de Mas Bermell, que el planejament de 1979 classificà de sòl urbanitzable programat, però que avui en dia ha assolit les condicions del sòl urbà, i té fixada pel Pla Territorial una estratègia de *consolidació*, entenem que s'ha de respectar la seva superfície en la seva integritat, mantenint-se la seva delimitació i sistema d'actuació actuals. En quant al sector B de Mas Bermell, coincidim amb l'estratègia fixada pel Pla Territorial, de reducció, densificació i increment de la superfície d'equipaments, mitjançant un procediment d'equidistribució de càrregues i beneficis.

Tanmateix, no podem dir el mateix de la proposta de *reordenació* de les urbanitzacions existents a Querol, amb la qual discrepem radicalment, atès que considerem del tot innecessària i altament lesiva dels drets fonamentals i dels interessos legítims dels propietaris qualsevol transformació de caràcter integral que es vulgui dur a terme en una urbanització total o parcialment executada. Per tant, el que proposem per a les urbanitzacions Can Llenas, Ranxos de Bonany, Mas Gassons i Mas Bermell A, és la millora dels serveis mijançant la conclusió de les obres d'urbanització i, si s'escau, de reurbanització, pendents; i, sempre que es compti amb el vist i plau dels seus propietaris, petites actuacions puntuals de millora y/o de dotació que, en tot cas, s'haurien d'executar pel sistema d'expropiació, mitjançant la delimitació de les oportunes actuacions aïllades, a menys que s'obtingués la conformitat de la majoria dels propietaris per a executarles pel sistema de reparcel.lació.

La classificació del sòl que s'atorgui al sector A de Mas Bermell ha d'ésser de sòl urbà, havent-se de reconéixer la validesa i vigència, i continuar-se amb la seva tramitació fins a la seva aprovació definitiva, del Projecte de Compensació de la urbatnització actualment en tràmit, fent-se constar expressament en la documentació del POUM que els terrenys adquiriran la condició de sòl urbà consolidat un cop resulti definitivament aprovat l'esmentat Projecte.

En canvi, no ens semblen malament les característiques amb què es descriu l'alternativa 2, a excepció de la que es refereix a la reordenació dels àmbits consolidats, que ja hem dit que rebutjem, sempre i quan no es faci una interpretació perversa o interessada del seu contingut, i que en la seva aplicació es respectin plenament els drets i els interessos dels afectats.

Finalment, pel que fa al plànol de *Classificació del sòl d'acord amb l'alternativa 2*, no ens sembla correcte, ja que proposa una estratègia de *vertebració i dotació* per a les urbanitzacions existents, amb la que es vol significar la tranformació o reordenació general dels àmbits i l'increment de reserves de sòl per a sistemes que per les raons ja exposades no acceptem.

Proposem, doncs, una quarta alternativa, o alternativa 3, que reculli les condicions exposades, i una redacció i tramitació del nou POUM que s'ajusti plenament als 10 objectius fixats en l'apartat anterior d'aquest escrit.

Pel que fa a l'evaluació de les alternatives proposades en l'Informe, que es realitza en l'apartat 10.2, es limita a valorar el grau de compliment dels objectius proposats en el capítol 9 per cadascuna de les alternatives formulades, assignant una puntuació a cadascuna d'elles en funció d'aquest grau de compliment, per acabar sumant els punts obtinguts per cadascuna de les alternatives i elegint la que obtè la puntuació més alta. Un sistema d'avaluació aparentment objectiu que perd tota validesa un cop desvirtuats mitjançant les presents al.legacions els objectius proposats per l'Informe de Sostenibilitat, i formulats per aquesta Entitat uns objectius alternatius i una quarta alternativa de model urbanístic que no ha estat avaluada a la llum dels primers ni dels segons, però que, previsiblement, obtindria la màxima puntuació entre les quatre, si s'avaluèssin segons el grau de compliment dels nostres objectius.

Tanmateix, els quadres avaluatoris del grau de compliment dels objectius proposats per l'ISA ens amplien la informació sobre les intencions de les redactores, quan amplien la descripció de les característiques de les tres alternatives. Respecte a les noves propostes que es formulen en aquests quadres, hem de manifestar:

1. No admetem l'aplicació d'estratègies de reducció o extinció de les àrees de sòl urbà o urbanitzable consolidades per un elevat grau d'urbanització.
2. No acceptem reestructuracions de la xarxa viària en les àrees de sòl urbà o urbanitzable consolidades per un elevat grau d'urbanització.
3. No acceptem el dogma de que els nuclis de baixa densitat generin una mobilitat obligada superior als altres.
4. No cal introduir nous criteris de protecció del medi nocturn per a la instal.lació de nous sistemes d'il.luminació exterior; ja n'hi ha prou amb els fixats per la normativa sectorial.

Finalment, pel que fa a la justificació ambiental de l'alternativa adoptada, que és la número 2, (apartat 10.3 de l'ISA), cal desmentir l'afirmació de que el model de creixement extensiu impliqui *"unes necessitats insostenibles de recursos hídrics i energètics, així com un increment de la producció de residus i de la mobilitat obligada"*, per incerta i inmotivada.

Així mateix, cal dir que l'alternativa 1 és inadequada, però no perquè tingui cap implicació negativa directa sobre l'ús eficient dels recursos, sobre la permeabilitat territorial i la qualitat de l'ambient atmosfèric i natural del municipi, sinó perquè no té sentit preveure nous creixements urbanístics quan encara reste molt lluny d'estar esgotat el sòl edificable no edificat disponible a les urbanitzacions existents, i perquè aquesta alternativa no ha estat dissenyada per a ser la millor possible, sinó amb la finalitat que, en comparació amb ella, destaquès l'alternativa 2.

Cal també puntualitzar que únicament el sector A de Mas Bermell, i no també el sector B, ha d'ésser classificat com a sòl urbà, en mèrits del seu elevat grau d'urbanització, per si de cas s'ha volgut dir el contrari en el resum d'aportacions ambientals de l'alternativa 2, inclòs a la pàgina 108 de l'Informe, la qual cosa seria rebutjable.

Respecte a la resta d'afirmacions de l'apartat, les donem per ja contestades en aquest escrit, destacant el compromís expressat a la pàgina 109 de l'informe, de què *"la reducció de les zones urbanitzables quedarà sotmesa als acords als que es pugui arribar amb els propietaris."*

2.7 Al.legacions sobre la descripció de la proposta adoptada per l'ISA.

Com ja succeïa en el capítol 5 de l'Informe, en què, en comptes de descriure's el contingut i objectius principals que, *a priori,* ha de tenir el POUM de Querol, en els termes que estableix l'Annex I de la Directiva 2001/42/CE, i segons l'establert pels articles 57 i 58 de la Llei d'Urbanisme, les redactores opten per exposar el model urbanístic i els criteris bàsics adoptats per l'arquitecte redactor del POUM per a la planificació urbanística del municipi i, pel que és vist, decidits i comunicats per aquest arquitecte a les redactores del Pla abans de conèixer les conclusions a què aquestes arribarien com a resultat del seu treball d'avaluació ambiental —i, per tant, sense prendre en consideració els resultats d'aquesta avaluació—, també el capítol 11 incorre en un defecte d'adopció d'uns criteris i solucions que no són el resultat i la culminació del treball d'avaluació ambiental realitzat per les redactores de l'Informe, ni expressen les conclusions a les què s'arriba de resultes de l'avaluació ambiental realitzada seguint raonaments lògics, sinó que són una mera transcripció de les propostes i solucions que planteja l'Avanç del Pla que s'informa, decidides per l'arquitecte redactor del POUM al marge de les conclusions i recomanacions del l'Informe ambiental preliminar.

Tals fets es dedueixen dels propis termes en què apareixen redactats els capítols 5 i 11 de l'Informe, en els que és fàcil identificar el seu autor amb el redactor del POUM, i de la coincidència del redactat dels esmentats capítols de l'Informe amb la dels apartats 4.1, 6.2.1 i 6.2.2 de la Memòria de l'Avanç del POUM.

Els esmentats fets posen de manifest que hi ha hagut una connivència entre les redactores de l'Informe i el redactor del POUM per tal que les conclusions i recomanacions de l'ISA encaixèssin bé amb la proposta de model urbanístic de l'Avanç que prèviament a conèixer els resultats de l'avaluació ambiental l'arquitecte ja havia decidit adoptar, i per tal que l'esmentada proposta de pla urbanístic tingués en l'ISA una bona justificació de la idoneïtat i necessitat de les seves disposicions.

Per l'exposat, entenem que aquests fets demostren la manca de la necessària independència que han patit les redactores de l'ISA per a la seva redacció, i per tant, comporten que l'informe ambiental preliminar del POUM resulti afectat d'un vici de nul.litat plena, atès que es plantejen dubtes raonables sobre la seva autenticitat.

Per tot l'exposat, l'interessat que subscriu, en la representació que ostenta, d'aquesta Administració,

SOL.LICITA:

Que es tingui per presentat en temps i forma el present escrit, s'admeti a tràmit i, per virtut del mateix, es considerin formulades per la Junta de Compensació Mas Bermell, sector A, de Querol les al.legacions als criteris i previsions de cessions de sòl per a sistemes urbanístiques a càrrec dels propietaris del sector A de la urbanització Mas Bermell aportades a aquesta Entitat per l'Ajuntament, així com les al.legacions, suggerències i alternatives a l'Informe de Sostenibilitat Ambiental preliminar relatiu al POUM de Querol en tràmit, i al propi Avanç del POUM publicats, expressades en aquest escrit, i estimant-les en la seva integritat, ACORDI:

1. Tenir per formulades contra l'Avanç del POUM de Querol en tràmit, en temps i forma, les al.legacions presentades davant d'aquest Ajuntament per la Junta de Compensació Mas Bermell, per correu certificat, el passat dia 11 d'agost de 2009.

2. Atorgar a aquesta Entitat Urbanística una pròrroga de 15 dies sobre el termini legal d'un mes concedit per a la presentació de suggerències i alternatives a l'Avanç del POUM publicat, complementàries de les presents, a l'empara de l'article 49.1 de la Llei 30/1992, atesa l'extensió i complexitat de la documentació sotmesa a informació pública.

3. Declarar la nul.litat de l'Avanç del POUM publicat, incloent el seu Informe de Sostenibilitat Ambiental preliminar i deixar sense cap efecte aquests documents.

4. Redactar i sotmetre a informació pública un nou Avanç del POUM de Querol, inclòs el seu ISA preliminar, en el qual s'incorporin les propostes, suggerències i alternatives i s'introdueixin les modificacions, ampliacions i correccions que s'exposen en el present escrit; o, subsidiàriament, incorporar aquestes propostes, suggerències i alternatives, correccions i modificacions en la proposta de POUM de Querol i en el seu ISA que s'aprovin inicialment.

5. Notificar d'ara endavant personalment a aquesta Entitat quantes resolucions es dictin en el procediment de tramitació i aprovació del POUM de Querol.

6. Dictar resolució expressa de les anteriors sol.licituds, i notificar-la personalment a aquesta Entitat segons l'establert per la Llei 30/1992.

Barcelona, 5 de gener de 2010

P.O.

Signat: **En Manuel Mancera Robledo**

A l'Ajuntament de Querol
Plaça Sant Sebastià, 1
43816 Querol
Tarragona

AJUNTAMENT DE QUEROL
☒ ENTRADA 21
☐ SORTIDA
26 d. Gener de 2010

En Manuel Mancera Robledo, amb D.N.I. número 46.501.261-E, **ACTUANT** en nom i representació de la **Junta de Compensació Mas Bermell, Sector A, de Querol,** amb C.I.F.: G-43.477.330 i domicili a la ciutat de Barcelona, carrer de l'Encarnació, número 192, planta baixa (C.P.: 08025), inscrita en el Registre d'Entitats Urbanístiques Col.laboradores de la Generalitat de Catalunya amb el número 1.166, foli 93, volum X; en qualitat de **President del Consell Rector** de l'esmentada Entitat Urbanística, per mitjà del present escrit,

EXPOSA:

1. Que en data 5 de gener de 2010 aquesta Entitat Urbanística ha presentat al.legacions a l'Avanç del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal de Querol publicat per Acord del Ple de l'Ajuntament de data 6 d'agost de 2009, inclòs l'Informe de Sostenibilitat Ambiental Preliminar (ISA preliminar) que l'Avanç incorpora, i així mateix en relació amb la previssió de les cessions de sòl destinat a sistemes urbanístics que, segons la Corporació, haurien d'efectuar els propietaris del sector A de la urbanització Mas Bermell a favor de l'Ajuntament, i dels criteris que haurien de complir els sòls objecte d'aquestes cessions.

2. Tanmateix, atesa l'extraordinària extensió i complexitat de la documentació sotmesa a informació pública, en el mateix escrit es va sol.licitar a l'Ajuntament de Querol una pròrroga de 15 dies addicionals per a la formulació d'al.legacions complementàries a les expressades en aquell escrit, en relació al contingut de l'Avanç del POUM publicat.

3. Que, d'acord amb l'expressat, i dins del termini addicional de quinze dies demanat, aquesta Entitat Urbanística té interès legítim en formular les següents al.legacions complementàries a l'Avanç del POUM de Querol, que són la continuació de les ja presentades mitjançant el nostre anterior escrit de data 5 de gener de 2010.

AL.LEGACIONS A L'AVANÇ DEL POUM DE QUEROL, COMPLEMENTÀRIES A LES DE DATA 5 DE GENER DE 2010

3. LA MEMÒRIA DE L'AVANÇ DEL POUM.

3.1 Al.legacions sobre l'apartat de la Memòria anomenat la *Presentació del POUM.*

D'entrada, la pròpia definició del POUM que formula l'Avanç ja apunta als errors que després es cometran en el seu desenvolupament, en oblidar els objectius de contribuir a la millora de la qualitat de vida i el benestar dels ciutadans, que han d'inspirar tota actuació pública, i de respectar en tot cas els drets i llibertats fonamentals de tots els afectats.

El mateix tipus d'error es comet quan se cita el marc legal aplicable, oblidant les normes de rang superior que garanteixen l'adequada protecció dels drets i llibertats fonamentals dels propietaris i veïns del municipi enfront les lesions que els podria causar l'aprovació del POUM, com ara la Declaració Universal dels Drets Humans, la Carta dels Drets Fonamentals de la Unió Europea, o la pròpia Constitució Espanyola. I per aquest mateix motiu, la descripció del contingut de la Memòria Justificativa del POUM omet l'obligada referència a aquests principis i objectius.

No obstant això, cal dir que, en realitat, en l'apartat que s'anomena *Documentació del POUM* el que es descriu no és la documentació de l'Avanç que es publica, sinó la del POUM que es redactarà, si bé, pel que es dedueix, gran part del document ja està redactat.

Respecte a les determinacions del POUM, entenem que no té sentit parlar *d'habitatge dotacional* a Querol, quan es tracta d'una figura pensada per a grans ciutats amb grans dèficits de sòl edificable que no permeten satisfer les necessitats socials d'habitatge.

En l'apartat 1.2.4.2 indica que el POUM delimita sectors subjectes a un Pla de Millora Urbana per als àmbits que considera *sòl urbà no consolidat*, per als quals *"fixa els índex d'edificabilitat bruta, les densitats i els usos principals i compatibles i els estàndards per a determinar les reserves mínimes per als sistemes locals."*, avisant clarament de la voluntat del planificador urbanístic d'ignorar absolutament les determinacions del planejament vigent, oblidant els drets adquirits pels propietaris i disposant una transformació completa de les urbanitzacions que necessàriament ha de comportar uns costos inassumibles i una expropiació no indemnitzada dels drets de propietat dels parcel.listes, determinant una greu lesió d'aquests drets a la qual ens oposem radicalment i enèrgicament.

Pel que fa al procediment de tramitació del POUM de l'apartat 1.2.5 de la Memòria, s'omet el fet que prèviament a l'aprovació inicial del POUM s'ha de tramitar i aprovar un Informe de Sostenibilitat Ambiental, la versió preliminar del qual forma part de l'Avanç del POUM, i la tramitació del qual inclou un tràmit de notificació personal a les persones i entitats que integren el públic interessat, així com un tràmit de consulta sobre la identitat d'aquelles, tràmits que no s'han complert en la tramitació del POUM de Querol, tal com ja avançàvem en l'apartat 2 de les presents al.legacions.

3.2 Al.legacions sobre l'apartat denominat "L'oportunitat de la Revisió".

L'apartat 2.1 de la Memòria, titulat "El marc legal" oblida de nou, interessadament, citar les disposicions de rang superior que protegeixen els drets y llibertats fonamentals dels ciutadans, abans esmentats, per a reduir aquest marc a la Llei d'Urbanisme i als diferents plans i programes territorials i sectorials aprovats a Catalunya, o fins i tot en tràmit.

L'arquitecte redactor de l'Avanç fa una particular interpretació de les noves disposicions en matèria urbanística com a resultants del que anomena *la nova sensibilitat social* i que, en realitat, no és sinó un conjunt de noves tendències i desenvolupaments de la *ideologia socialista,* actualment en boga a Catalunya i Espanya, i que no troben suport a cap altre país desenvolupat del món, precisament per l'obsolescència i clara superació d'aquella ideologia. Ni existeix cap *nova sensibilitat social* ni *les necessitats que van donar lloc a la legislació anterior han quedat obsoletes.* Al contrari, la Llei d'Urbanisme, en aquest aspecte, s'allunya de la defensa de l'interès general de tots els ciutadans, per a centrar-se en la defensa de l'interès particular de determinats grups polítics en portar a terme la transformació de la societat catalana en un sistema socialista.

Pel que fa a la planificació territorial, el punt 2.1.1.2 de la Memòria desfigura el veritable sentit del Pla Territorial General de Catalunya, *passant de puntetes* sobre les determinacions del mateix que s'oposarien frontalment al model urbanístic proposat per l'Avanç del POUM. Així, oblida dir que, segons l'article 11.4 de la Llei de Política Territorial, *"els plans d'ordenació urbanística municipal seran coherents amb les determinacions del Pla Territorial General i dels plans territorials parcials, i facilitaran el seu compliment."* Seguidament, deforma els objectius del PTGC, parlant *d'ordenar el creixement* quan el PTG, en la seva Exposició de Motius, enuncia aquest objectiu com el de *"Promoure un creixement ordenat de les implantacions sobre el territori per tal d'incrementar l'eficàcia de les activitats econòmiques i aconseguir una millor qualitat de vida"*; i referint-se a *equilibrar el territori,* enlloc d'expressar l'objectiu de *"Fomentar una distribució equilibrada del creixement per tal d'assolir nivells de renda adequats en tot el territori"*. És a dir, omet deliberadament el deure dels plans d'ordenació urbanística municipal de promoure la millora de la qualitat de vida dels ciutadans i l'increment del creixement econòmic a les àrees del territori més deprimides, com és el cas del municipi de Querol; objectius que entren en clara contradicció amb qualsevol proposta que, com la de l'Avanç del POUM, comporti greus perjudicis econòmics per als propietaris i veïns del municipi, en incrementar les seves càrregues d'urbanització i reduir els seus beneficis urbanístics sense cap necessitat; doncs, evidentment, és impossible fomentar el creixement econòmic d'un poble espoliant el patrimoni immobiliari dels seus veïns i propietaris obligant-los a fer unes cessions gratuïtes de sòl abussives, i arruïnant-los imposant-los unes càrregues d'urbanització insoportables per a qualsevol família de capacitat econòmica mitja.

D'igual manera, la Memòria de l'Avanç confón el caràcter orientador de les disposicions dels plans territorials parcials (PTP) sobre el planejament urbanístic municipal, que sí estableix l'article 12.1 de la Llei de Política Territorial, amb el suposat *marc orientador* que el PTGC representaria respecte als plans territorials parcials, i que no és tal, atès que, segons l'article 12.3 de la Llei de Política Territorial *"Els plans territorials parcials s'adaptaran al PTGC i constituiran el seu desenvolupament en la part del territori a que afectin"*; de manera que el marc del PTG no és *orientador,* sinó *obligatori* per als plans territorials parcials. Es més: segons l'article 5.1 de la Llei 1/1995, els PTP i sectorials *"han de justificar expressament llur grau d'adequació a les directrius del PTG"* i, segons l'article 5.2, *"despleguen les determinacions del PTG"*, entre les quals, segons l'article 4.1 de la mateixa Llei, es

troba l'obligació de fomentar l'estratègia de *"tendir al reequilibrament territorial global de Catalunya"*, en la línia abans apuntada, contrària a la proposta de l'Avanç.

Respecte a les determinacions del Pla Territorial Parcial del Camp de Tarragona, pendent d'aprovació definitiva, resumides en l'apartat 2.1.1.3 de la Memòria de l'Avanç, ens remetem a les al.legacions formulades per aquesta Junta de Compensació contra el Projecte de Pla Territorial Parcial aprovat inicialment l'any 2008, i que, en la seva part encara procedent, seguidament transcrivim:

"

2. DETERMINACIONS DEL PLA INCOHERENTS AMB LES DADES OBJECTIVES, ELS CRITERIS, ELS PRINCIPIS I ELS OBJECTIUS QUE ESTABLEIX.

2.1 Determinacions del Pla territorial afectants al municipi de Querol.

El Pla disposa l'estratègia de *creixement moderat* per al nucli històric de Querol, al temps que estableix l'estratègia de *reducció-extinció* per a la totalitat de les àrees especialitzades d'ús residencial del municipi l'existència de les quals es reconeix.

Pel que fa a les estratègies de mobilitat, es cataloguen totes les carreteres que travessen el municipi com a *vies integrades,* adoptant-se per a tots els seus trams, una estratègia de *manteniment* del seu traçat i característiques actuals (art. 4.3.4 de la Normativa).

Finalment, s'assenyala com a compresa dins l'àmbit de protecció del PEIN al voltant del 50 % de la superfície del municipi, catalogant-se com a *sòl de protecció especial* la resta dels sòls no ocupats per nuclis històrics ni àrees residencials, excepte una petita àrea coincident amb part del sector B de la urbanització Mas Bermell, la qual es grafia com a *sòl de protecció preventiva.*

2.2 Dades objectives resultants dels plànols d'informació del Pla.

Del plànol d'informació titulat *Valors i recursos dels espais oberts* resulta que els tres sectors integrants del pla parcial Mas Bermell es troben íntegrament exclosos dels àmbits delimitats per la legislació mediambiental com a *espais naturals amb protecció sectorial:* Xarxa Natura 2000, Pla d'Espais d'Interès Natural, etc., a diferència del nucli històric de Querol, el qual es troba absolutament envoltat i constrenyit tant per un àmbit comprès dins la Xarxa Natura 2000 com per una zona inclosa al Pla d'Espais d'Interès Natural.

Tampoc resulta de l'esmentat plànol que els terrenys de Mas Bermell siguin valorables per la seva fertilitat, assenyalant-se com a únic valor físic susceptible de protecció el caràcter boscòs o forestal dels terrenys. Tanmateix, de l'examen ocular dels terrenys realitzat *in situ* es desprèn que aquest caràcter no afecta la totalitat de l'àmbit, sinó únicament determinades àrees de la urbanització.

Pel que fa al plànol d'informació anomenat *Valors del paisatge,* els terrenys compresos dins la urbanització Mas Bermell es grafien com a absolutament carents de qualsevol valor paisatgístic, atès que no s'omplen amb l'ombrejat propi de cap dels valors paisatgístics relacionats a la llegenda del plànol.

Al plànol d'informació titulat *Principals espais inadequats per al desenvolupament urbanístic* s'observa que els terrenys compresos dins la urbanització Mas Bermell són dels pocs mínimament adequats per al desenvolupament urbanístic, per raó de la seva reduïda pendent, que es troben situats dins del terme municipal de Querol. L'examen de qualsevol plànol topogràfic a escala més gran ens confirma que, a excepció de la zona del fons de la casa gran i les torrenteres que hi conflueixen, la immensa majoria dels terrenys de la urbanització no ultrapassa el 20 % de pendent i, en més d'un 60 % de la seva superfície, no supera ni tan sols el 10 %. Aquest fet contrasta amb la inadequació dels terrenys situats a l'entorn immediat del nucli històric de Querol, per raó de la seva pendent i orientació nord.

Segons resulta del mateix plànol, a diferència d'altres nuclis de població molt més importants de l'àmbit del Pla, com ara Reus, Cambrils, Salou o la mateixa ciutat de Tarragona, la urbanització Mas Bermell no es veu afectada per cap mena de risc d'accicdent industrial o nuclear, ni per la petjada acústica de l'aeroport de Reus. Tampoc no pateix cap risc d'inundació.

Únicament es grafia a l'esmentat plànol l'afectació de petites àrees de la urbanització per certs riscos de moviments de masses i d'esfondraments. No obstant això, cal dir que, d'acord amb la informació grafiada al plànol, aquests riscos són a tot l'àmbit de la urbanització Mas Bermell molt inferiors als que afecten als restants nuclis urbans del terme municipal: Ranxos de Bonany, Mas Llenas i, especialment, als nuclis històrics de Querol i Esbladà, on aquests riscos assoleixen els seus valors màxims.

D'acord amb les dades grafiades al plànol d'informació titulat *Principals cobertes de sòl,* la pràctica totalitat del sector A de la urbanització Mas Bermell i bona part dels altres dos sectors de planejament

en que es va dividir es trobarien ocupats per àrees urbanes, mentre que la resta de l'àmbit de la urbanització estaria ocupada per *conreus herbacis i àrees ruderals, pastures i prats, bosquines, matollars i àrees cremades,* i *boscos d'aciculifolis.* Segons el plànol, aquests últims no ultrapassarien el 15 % de la superfície total de la urbanització.

Al plànol anomenat *Nivell d'ocupació dels sectors de planejament,* tot i que, tal com avançàvem en l'al.legació anterior, no s'han grafiat els sectors de planejament actualment definits pel planejament urbanístic municipal vigent (sectors amb el planejament derivat aprovat i executiu) corresponents a la urbanització Mas Bermell, ni tampoc el seu nivell d'ocupació, s'aprecia perfectament, per la densitat dels punts que representen les edificacions, com aquest nivell d'ocupació és molt important a tot el sector A de la urbanització Mas Bermell (mig), i algo inferior als altres dos sectors de l'àmbit (mig buit).

Pel que fa al plànol anomenat Grau d'ocupació del sòl no urbanitzable, s'ha de dir que els sectors A i B de la urbanització tenen actualment la condició de sòl urbanitzable, per la qual cosa no tindrien rellevància les determinacions al respecte del plànol d'informació; mentre al sector C s'aprecia un grau més aviat escàs d'ocupació.

Al plànol d'informació titulat *Mapa d'estructura nodal* es comprova que la població del conjunt de nuclis urbans del municipi era molt reduïda l'any 2006 (416 habitants), per bé que mostra un elevat índex de creixement, atès que ha augmentat en més d'un 50 % en el quinquenni anterior. D'això es dedueix l'extraordinariament baixa densitat d'habitants per kilómetre quadrat del municipi. Així mateix es pot constatar que la immensa majoria de la població de Querol (350 habitants) viu a la zona de Valldossera i, en concret, a les urbanitzacions Mas Bermell, Mas Gassons, Mas Llenas i Ranxos de Bonany, contra els escassos 50 habitants que viuen al nucli històric de Querol, i els insignificants 16 habitants que ocupen el nucli antic d'Esbladà. També apreciem en aquest plànol el reduït pes que té la població de Querol en relació amb el total de la comarca de l'Alt Camp.

Pel que fa als equipaments educatius i assistencials, crida l'atenció l'absoluta absència de centres educatius a tot el terme municipal, i la presència d'un simple consultori mèdic al nucli antic de Querol, per tot equipament sanitari. Veiem també que el municipi no compta amb cap infraestructura ferroviaria, i pateix d'una xarxa viària molt escassa i formada únicament per carreteres locals i camins rurals (vies integrades) de traçat altament revirat i elevada perillositat.

2.3 Dades objectives resultants de la documentació escrita del Pla territorial.

A l'apartat 5.1 de la Memòria del Pla, relatiu als assentaments urbans del Camp de Tarragona, s'indica que actualment la capital de la comarca de l'Alt Camp concentra més del 50 % de la població de la comarca. El 70 % de la població del Camp de Tarragona es concentra en el 7 % dels seus municipis, mentre el 75 % dels municipis acullen només el 10 % de la població de l'àmbit.

La comarca de l'alt camp ha crescut un 19 % entre l'any 2001 i el 2007, però es constata que el patró de poblament està canviant, augmentat la dispersió de la població: els nuclis petits creixen a més velocitat que les poblacions grans, d'on es dedueix la preferència de la població del Camp de Tarragona per a fixar la seva residència en nuclis petits.

Als gràfics de l'apartat 5.1.2 de la Memòria es pot apreciar com, sorprenentment, el municipi de Querol pertany a l'àrea funcional de Barcelona, i no a la de Valls ni a la de Santa Coloma de Queralt, malgrat la seva proximitat a aquestes poblacions. Aquest desequilibri és atribuible a les deficiències de les infraestructures de comunicacions que connecten el municipi amb la capital de la comarca i altres poblacions properes.

Pel que fa als nodes prestadors de serveis, veiem que el municipi de Querol no compte amb cap CEIP, sent els més propers els d'El Pont d'Armentera i el de Les Pobles, ambdós nuclis urbans comunicats amb Querol únicament per mitjà de vies locals estretes i revirades. Tampoc no compte amb IES ni Escola Bressol, i únicament disposa d'un petit consultori mèdic local per tot equipament sanitari.

A les taules de l'apartat 5.3.2.3 de la Memòria i als gràfics de l'apartat 5.1.3 es veu com la població de Querol ha augmentat un 70 % durant el període 1991-2001, assolint el creixement relatiu més important entre tots els municipis de la comarca, la qual cosa posa de manifest el seu elevat dinamisme. La baixa taxa de dependència del municipi corrobora el seu dinamisme i viabilitat socioeconòmica. Al contrari, durant el període 2001-2007 el municipi de Querol no ha creat gairebé llocs de treball, la qual cosa significa la seva necessitat d'impuls de l'activitat econòmica. Aquesta baixa relació entre els llocs de treball localitzats al municipi i la població ocupada resident (LTL/POR) posa de manifest l'existència d'un desequilibri i, per tant, de la mobilitat obligada. La correcció d'aquest desequilibri requerex la dinamització de l'economia del municipi i la millora de les seves vies de comunicació. Les dades de l'any 2001, tot i que quedes desfasades, mostren un baix percentatge de primeres residències i, per tant, un elevat grau d'especialització en l'ús d'habitatge, i una necessitat de diversificar aquest usos.

2.4 Conclusions que es dedueixen de les dades objectives i determinacions del Pla.

De les dades objectives assenyalades, resultants dels plànols d'informació i de la documentació escrita del Pla Territorial, se'n poden extraure una sèrie de fets trascendentals:

1º. La idoneïtat dels terrenys de la urbanització Mas Bermell per a la implantació d'un nucli urbà, per raó de l'absència d'afeccions legals de protecció dels espais lliures, la seva carència de valor agrícola, forestal i paisatgístic, la escassa pendent dels terrenys, l'assoleig immillorable, la inexistència de riscos d'accidents industrials o nuclears, així com d'inundacions, i l'escassetat de riscos geològics; segons els propis criteris del Pla.

2º. La inadequació per al creixement urbà dels terrenys comfrontants amb el nucli històric de Querol, per raó de la seva accidentada topografia, orientació solar i elevats riscos geològics.

3º. L'elevat grau d'ocupació i avançat estat d'execució del sector A de la urbanització Mas Bermell i, en menor mesura, dels sectors B i C, i la concentració de la població de Querol a la zona de Valldossera.

4º. La previsible continuitat futura de l'actual tendència de creixement accelerat de la població de Querol i, especialment, de la població dels nuclis urbans de Valldossera.

5º. Les importants deficiències de la xarxa viària que dóna accés a la zona de Valldossera i, en general, a tot el municipi de Querol.

6º. Querol pateix un greu déficit de serveis públics —especialment d'equipaments educatius i sanitaris— i de llocs de treball i, per tant, un elevat nivell de mobilitat obligada.

7º. L'elevat grau d'especialització en l'ús residencial d'els edificis de Querol.

8º. La tendència de la població de l'Alt Camp a la dispersió i l'existència d'una important demanda d'habitatges a Valldossera i, en general, en entorns rurals de l'Alt Camp, motivades per la preferència de la població de l'Alt Camp per viure en un nucli petit.

Alhora, d'aquests fets s'en poden deduir raonablement les següents conclusions, amb relació als interessos generals dels ciutadans de Querol:

1ª. La inconveniència de promoure el creixement urbanístic de Querol sobre els terrenys contigus amb el seu nucli històric i, en canvi, la conveniència de promoure aquest creixement sobre els terrenys situats a la zona de Valldossera i, especialment, sobre els sector A i B de la urbanització Mas Bermell, per raons estrictament objectives d'adequació del lloc per a l'ús urbà.

2ª. La necessitat de mantenir i consolidar els nuclis urbans existents a Valldossera, atès el seu **avançat estat d'execució i elevat grau d'ocupació,** a fi d'evitar causar importants danys morals i perjudicis econòmics als **més de 300 veïns i centenars de propietaris** de la zona; per tal de satisfer l'actual i la previsible futura demanda social d'habitatges unifamiliars aïllats amb aquesta ubicació per a destinar-los a primera residència; i a fi de permetre corregir el dèficit de serveis públics i llocs de treball que pateix la població de Querol, mercès a la dinamització econòmica que el creixement demogràfic comportaria.

3ª. La necessitat de promoure la implantació d'equipaments i serveis públics, així com de llocs de treball, dins la mateixa àrea de Valldossera, per tal de minimitzar la mobilitat obligada dels seus habitants, i reduir el seu elevat grau d'especialització en l'ús del sòl.

4º. La necessitat de millorar les comunicacions viàries dels nuclis urbans de Valldossera amb les poblacions d'El Pont d'Armentera, El Pla de Santa Maria i Valls, per tal de millorar l'accessibilitat dels seus veïns actuals i futurs als serveis educatius i assistencials i als llocs de treball que no sigui possible ubicar dins la mateixa zona de Valldossera.

Contrariament a allò que expressen aquestes conclusions, el Pla territorial proposa, a través de les seves *estratègies,* la reducció o extinció de tots els nuclis urbans actualment existents a la zona de Valldossera, única en que, segons hem vist, resulta viable el creixement urbà del municipi de Querol, així com la perpetuació de la seva carència dels més elementals serveis públics i de la més absoluta insuficiència de la seva xarxa viària.

De l'exposat es dedueix que les estratègies proposades pel Pla territorial aprovat inicialment en matèria d'assentaments urbans i d'infraestructures de transport, afectants al municipi de Querol, resulten incongruents amb les *conclusions* que raonablement es poden inferir de l'anàlisi dels fets objectius resultants de la pròpia documentació del Pla, relatives als **interessos generals dels ciutadans de Querol,** de manera que es pot afirmar la seva incompatibilitat amb aquests interessos.

2.5 Incoherències de les determinacions del Pla amb les dades objectives, els criteris i els principis que el Pla estableix, amb discriminació negativa i perjudidi per al municipi de Querol.

Per l'exposat en els números anteriors, es dedueix l'existència d'importants incoherències entre les dades objectives, els criteris i els principis que el Pla adopta com a fonamentació i les determinacions que després estableix.

2.5.1. Incoherències en matèria d'espais oberts

(...)

Respecte a la protecció atorgada pel pla als sòls de protecció especial, resulta difícil d'entendre que es prohibeixi la construcció d'habitatges aïllats, en desenvolupament d'actuacions urbanístiques legalment iniciades amb anterioritat a l'aprovació del Pla, però alhora es permeti la construcció d'edificis industrials destinats a l'ús de ramaderia intensiva de fins a 500 metres quadrats de superfície sense sotmetre's al procediment de l'article 48 de la Llei d'urbanisme (arts. 2.7 i 6.3.6 de la Normativa).

2.5.2. Incoherències en matèria d'assentaments urbans.

L'article 3.1.3 de la Normativa del Pla indica que en l'estructura nodal que el Pla proposa es reconeix el paper que poden jugar les diverse àrees i nuclis en la vertebració urbana del territori; però, en el cas de Querol, i malgrat el potencial de les seves àrees urbanes i la disponibilitat de sòl, no es reconeix el paper que podrien jugar en la vertebració de la comarca de l'alt Camp.

D'igual manera, les finalitats establertes per l'article 3.2.1 de la Normativa, lletres:

b) Assolir masses crítiques de població i llocs de treball que facilitin la disminució de les necessitats de mobilitat i la dotació de transport públic i equipaments al servei del conjunt del territori.
f) Propiciar el desenvolupament urbà en les localitzacions de major aptitud.
g) Fomentar la mixticitat d'usos dels teixits urbans.

Aquestes finalitats no es compleixen amb les estratègies de desenvolupament adoptades per als nuclis urbans de Querol, atès que ni es fomenta el seu creixement demogràfic, ni es valora l'aptitud de Valldossera per a la implantació urbana, ni es contempla la mixtificació dels usos actuals.

El Pla adopta el criteri de rebutjar les àrees especialitzades d'ús residencial segregades dels nuclis històrics i les seves extensions, i aplica estrictament aquest criteri a tots els sectors de sòl urbà i urbanitzable de Querol, fins i tot als que es troben consolidats i ocupats per centenars de veïns; però, en canvi, al sector residencial *Bosc de Peixets* de Valls, tot i que es troba absolutament apartat del nucli urbà de Valls, ubicat en sòl de protecció especial de naturalesa forestal i actualment ocupat per un fondòs bosc d'aciculifolis en estat verge, i travessat per diversos cursos fluvials, es preveu el seu manteniment i desenvolupament urbanístic mitjançant una *estratègia específica*. I això, malgrat que Valls disposa de moltíssims terrenys contigus a les extensions del seu nucli històric, molt més adequats per al desenvolupament urbanístic d'acord amb els criteris i principis del Pla. En suma, s'admet per a Valls allò que es nega per a Querol. Aquesta discriminació negativa de Querol no només és inexplicable, sinó que és inadmissible.

Una altra incoherència la trobem amb *l'estratègia d'extensió* fixada per a l'àrea industrial del Mas Vell, a Vallmoll, on es projecta l'extensió d'un insignificant establiment industrial exsitent sobre un immens polígon segregat i apartat de l'actual polígon industrial de Vallmoll i del seu nucli històric, ocupant una extensa superfície de terrenys d'indubtable valor agrícola; al mateix tems que per a Querol no es preveu la possibilitat de cap mena d'area especialitzada d'ús industrial.

(...)

2.5.3. Incoherències en matèria de mobilitat.

D'acord amb l'expressat en l'apartat 6 de la Memòria del Pla, dedicat al sistema d'infraestructures de mobilitat, el Pla territorial ha de mantenir coherència amb els altres documents de planificació sectorial en vigor o en fase d'elaboració que afecten les infraestructures de mobilitat.

Entre aquests es troba el Pacte Nacional d'Infraestructures, actualment en tràmit, que inclou, entre els seus fonaments, *la creació de riquesa, la cohesió social i territorial i la qualitat de vida i benestar dels ciutadans*. Amb l'objectiu IV del Pacte d'Infraestructures es proposa *"Garantir el dret a la mobilitat de les persones i l'accessibilitat al lloc de treball."*, mentre el número XI inclou, entre d'altres, *la creació d'una xarxa viària segura*, i l'objectiu XVII pretèn *"Dotar el país de les infraestructures viàries rurals que garanteixin l'accessibilitat a tots els nuclis i centres d'activitat, que impulsin la dinamització econòmica i social del territori i facilitin l'accessibilitat dels ciutadans als serveis bàsics."*

El Pla territorial recull les Directrius Nacionals de Mobilitat assenyalades per la Llei 9/2003, de mobilitat, a través del desenvolupament, entre altres, del criteri d'organitzar *"la xarxa d'infraestructures de tal manera que minimitzin la distància dels desplaçaments, és a dir, que calguin desplaçaments de menys distància, especialment en vehicle privat, per satisfer totes les funcions socials i econòmiques."*

Entre les Directrius Nacionals de Mobilitat figuren la ***d'"Assegurar l'accessibilitat als centres de treball i estudi, i evitar l'exclusió social en la incorporació al món laboral i acadèmic"*** i la *d'"Assegurar un* ***nivell mínim de servei*** *a les vies interurbanes de la xarxa viària de Catalunya".*

El *Plan Estratégico de Infraestructuras y Transporte* (PEIT) inclou, entre els seus objectius generals el de *"enfortir la cohesió social i territorial i garantir l'accessibilitat universal als serveis públics (educació, sanitat, assistència social...)"*; i, entre les directrius específiques per al desenvolupament de la política sectorial de carreteres, disposa que *"El futur programa de condicionament identificarà les actuacions urgents de millora d'aquells trams amb paràmetres clarament insuficients i sobre els que no és prevista una actuació de nou traçat a mig termini"*.

D'altra banda, i sempre segons la Memòria del Pla territorial, d'acord amb el Pla d'Infraestructures de Transport de Catalunya (PITC) aprovat l'any 2006, el PTP del Camp de Tarragona *"assenyala el traçat indicatiu , els paràmetres o la necessitat de noves vies de vertebració intraregional, d'interès més local, que per la seva escala el Pla d'Infraestructures no va abordar."*

Finalment, al propi article 1.4.d) de la Normativa del Pla, estableix com a objectiu *"que els ciutadans, amb independència del seu lloc de residència, disposin d'unes condicions raonablement equiparables en l'accés a la renda i als serveis"*. I l'article 4.2.1.a) del mateix document expressa com a finalitat de les determinacions del Pla d' *"assegurar uns nivells de connectivitat adequats a les previsions de desenvolupament dels assentaments urbans."*

Però totes aquetes directrius, criteris, objectius i finalitats no es compleixen amb les determinacions afectants al terme de Querol que el Pla estableix; efectivament, segons tots els principis enunciats, **el Pla hauria de millorar l'accessibilitat als nuclis urbans de Querol, per tal de corregir el desequilibri social i territorial que afecta negativament al municipi,** reduint la qualitat de vida i el benestar dels seus habitants i impedint-los una mínima accessibilitat als llocs de treball i estudi i als serveis públics bàsics dels que el municipi no disposa; **però no ho fa.**

Lluny d'això, encara que seguint els criteris resultants de tot aquest marc normatiu i els seus propis, el Pla Territorial disposa convertir la C-241 entre Montblanc i Igualada, en carretera de la xarxa viària bàsica, prenent la denominació C-37, en detriment de l'itinerari Valls-Igualada, que actualment tenia aquesta categoria i denominació i d'acord amb el Pla es converteix en via de la xarxa comarcal —la C-37 travessava el terme municipal de Querol, just pel costat del nucli històric del municipi—. Tanmateix, aquesta decissió, que no ajuda precisament a l'objectiu de cohesionar el territori i la societat de Querol amb la resta del Camp de Tarragona, no ha donat lloc, en el Pla territorial, a cap mena de compensació per al Municipi, malgrat que, segons es reconeix a la Memòria del Pla, *"sense la correcta comunicació amb els serveis imprescindibles, que en el cas dels nuclis petits no s'hi troben, no es factible pretendre mantenir la població. Aquesta mancança, doncs, és un dels factors clau del manteniment demogràfic i, en qualsevol cas, de la qualitat de vida dels municipis muntanyencs."*

Aquesta manca de contrapartides per a Querol per la *degradació* de l'eix Valls-Igualada entra, doncs, en contradicció amb els objectius i criteris del Pla territorial i del seu marc normatiu, abans assenyalats, especialment si es comfronta amb l'estratègia de potenciació d'un *creixement moderat* del nucli històric de Querol, que estableixen els plànols d'ordenació i la Normativa del Pla. Estimem, doncs, que el Pla hauria d'atorgar a la nova carretera comarcal Igualada-Valls la categoria de *via estructurant secundària*, i no de simple *via integrada;* o, almenys, proposar una estratègia de *condicionament*, i no només de *manteniment*, si es creu realment en l'estratègia de potenciació del creixement del nucli històric de Querol i en els objectius de reequilibri territorial i social.

No obstant això, no s'ha d'oblidar que no és el nucli històric de Querol, sinó els nous nuclis de Valldossera els que actualment allotjen la majoria de la població del Municipi (294 habitants, l'any 2005, segons la Memòria del Pla). En aquest sentit, cal dir que El Pont d'Armentera, amb 596 habitants, disposa d'accés a través de dues *vies estructurants secundàries*, mentre Valldossera, amb 294 habitants, no en té cap, doncs únicament disposa d'una *via integrada*, amb un traçat molt revirat i una qualitat manifestament insuficient, per la qual, partint de la urbanització Mas Bermell, cal recórrer 17 kilómetres abans d'arribar a una via estructurant secundària, junt al Monestir de Santes Creus.

Aquest fet resulta encara més preocupant si es té en compte l'elevat índex de creixement de la població de Valldossera (el més alt de la comarca de l'Alt Camp) que, segons dades de la Memòria del Pla, entre els anys 1991 i 2001 va augmentar un 114 % la seva població resident. Si es projecta aquest índex de creixement —que últimament s'ha accelerat— sobre la població de l'any 2005 fins a l'horitzó del Pla territorial, es trova que a l'any 2026 la població de Valldossera podria assolir la xifra de 964 habitants, ultrapassant ampliament el tamany d'El Pont d'Armentera —amb una taxa de creixement negatiu entre 1991 i 2001—; el que fa impensable no comptar aleshores amb cap més opció per a accedir-hi que una *via integrada* de traçat i qualitat deficients amb un recorregut de 17 kilómetres.

La insuficiència d'aquesta via per a donar un servei de prou nivell a la població es confirma quan coneixem que el *sistema urbà funcional* de la població de Querol no és la seva pròpia comarca, l'Alt Camp, sinó la regió metropolitana de Barcelona, degut probablement a que les comunicacions viàries, tot i ser també insuficients, no són tan deficients en aquesta direcció com en l'altra.

Aquets fets comporten una discriminació del Pla Territorial envers la població de Querol, pel que fa a l'aplicació dels criteris i objectius de cohesió social i territorial i d'accessibilitat dels ciutadans als serveis bàsics, i als llocs de treball i estudi dels que, tal com es desprèn de la documentació del Pla, el municipi no disposa. En aquest sentit, resulta sorprenent que els redactors del Pla arribin a la conclusió,

assenyalada en la Memòria, de *"la necessitat de seguir millorant l'accessibilitat a les comarques d'interior, per exemple, al Priorat (i... la connexió entre Bonastre i Salomó)..."*; i no s'arribi a la conclusió de la necessitat de millorar l'accessibilitat a Querol i la connexió entre Valldossera i El Pont d'Armentera.

Per l'exposat, la superació d'aquesta discriminació i de l'incompliment dels criteris i objectius del Pla i del marc legislatiu sectorial envers el municipi de Querol exigeix la introducció, amb l'horitzó temporal del Pla, de la **previsió de la millora i condicionament de la carretera TV-2441,** al llarg dels seus 17 kilòmetres de recorregut, incloent, fins i tot, la previsió d'un nou traçat en part de l'itinerari (entre l'Arbossar i El Pont d'Armentera), per tal de facilitar l'accessibilitat als serveis bàsics i als llocs de treball a la població actual i futura de Valldossera, al temps que es redueix la distància dels corresponents desplaçaments, en ares d'assolir l'objectiu de **reducció d'emisions contaminants.** Aquesta és la proposta de xarxa viària que s'acompanya al present escrit en document gràfic apart.

La previsió de condicionament de la carretera TV-2441, considerant allò exposat, és coherent amb les finalitats de l'ordenació del sistema d'infraestructures de mobilitat que s'expliciten en l'apartat 6.3.2 de la Memòria del Pla, *"d'assegurar uns nivells de connectivitat adequats a les previsions de desenvolupament dels assentaments urbans"*, de *"contribuir a estructurar espacialment els sistemes d'assentaments urbans"* i de *"completar les xarxes bàsiques establertes en els plans sectorials amb altres traçats de menor rang que siguin rellevants a l'escala del Pla"*. La possibilitat que el condicionament d'un tram de via inclogui el desdoblament d'un subtram de la mateixa es contempla també a la pàgina 6.104 de la Memòria.

Finalment, s'ha de dir també que no és possible la catalogació de la TV-2441 com a *via integrada*, d'acord amb les definicions i criteris del Pla i del PEIT, doncs, segons les directrius (5.2.1.e) del PEIT per a *carreteres verds* (assimilables a les *vies integrades* del PITC, segons l'apartat 6.2.3.2 de la Memòria del Pla), aquestes es desenvoluparan *"a partir d'eixos que travessin àrees d'elevat valor ambiental,* ***i que comptin amb itineraris alternatius d'alta capacitat*** *i nivells de trànsit dèbil o moderat."*; condició que no es dóna en el cas d'aquesta carretera local, atès que no hi ha cap itinerari alternatiu que permeti arribar a la zona de Valldossera des de Valls.

3. ERRORS DE CONCEPTE EN ELS POSTULATS DEL PLA

3.1 Desequilibri en la ponderació dels objectius del planejament territorial.

Tant en la Memòria com en la Normativa del Pla s'insisteix repetidament en l'objectiu de sostenibilitat del planejament territorial, oblidant que aquest no és l'únic objectiu que, d'acord amb la Llei de Política Territorial, amb el Pla Territorial General i, fins i tot, amb els principis rectors del propi Pla Territorial Parcial (article 1.4 de la Normativa), ha de fonamentar les estratègies d'ordenació territorial. Ans al contrari, s'ha de servir per igual, si no més, als objectius **d'assolir un benestar més gran de la població; de promoure el desenvolupament sòcio-econòmic amb criteris d'equilibris social i territorial; i de fomentar l'augment del nivell de vida i la millora de la qualitat de la vida, especialment a les zones del territori més despoblades.**

Doncs, per bé que és clar que la **densificació i concentració urbanes** que el Pla propugna són convenients per a assolir l'objectiu de sostenibilitat de l'ordenació territorial, no ho és menys que l'aplicació rígida i universal d'aquestes estratègies contradiu l'objectiu d'assolir un benestar més gran i una millora de la qualitat de vida de la població, especialment per a un percentatge elevat de catalans que no s'adiuen a la vida urbana, i que per tant necessiten viure en un entorn rural, en contacte directe amb la natura, tal i com hem explicat en apartats anteriors. Tampoc faciliten el benestar de la població afectada, sinó tot el contrari, les estratègies que determinen l'eliminació de nuclis urbans habitats sencers, sense que hi hagi cap necessitat que ho justifiqui.

La marginació de les poblacions petites del desenvolupament urbanístic forçada pel Pla a través de la interdicció del seu creixement espaial és contrària a l'objectiu d'equilibri social i territorial. El mateix es pot dir de la discriminació dels nuclis urbans extensius que no són contigus a nuclis històrics de l'estratègia de densificació o intensificació urbana que s'admet per als que sí ho són. I, per descomptat, és contrari als objectius d'equilibri social i territorial i de millora del benestar de la població la marginació d'aquests nuclis urbans de la millora de les seves infraestructures de transport, de la inclusió d'arees especialitzades d'activitat econòmica —polígons industrials— i de l'estratègia de dotació de serveis i equipaments públics, que el Pla estableix.

Especial esment mereix **l'estratègia d'ubicació dels polígons industrials en contigüitat amb les àrees urbanes residencials,** en plena contradicció amb l'objectiu de *salut pública* —que ha d'entendre's comprès dins la finalitat del *benestar social* que persegueix el Pla— (i, posiblement, amb la legislació mediambiental), que sempre ha aconsellat l'allunyament dels nuclis urbans de les activitats molestes, insalubres, nocives o perilloses. I considerem que és igualment equivocat no incloure dins la finalitat o criteris del Pla la **seguretat** de la població; criteri que, juntament amb el de **salubritat,** ja indicat, lògicament obligaria a promoure els creixements residencials en zones allunyades de riscos tecnològics i ambientalment salubres —com ara, la de Valldossera—, i la reducció o com a màxim el manteniment dels nuclis situats en zones de risc; just al contrari del que el Pla disposa: estratègia de *creixement potenciat* per a Tarragona, Vila-seca de Solcina, Salou, Cambrils, Reus, Perafort, i de

creixement mitjà per a Constantí, Sant Salvador, La Canonja, etc. —En realitat, l'article 2.12.1 de la Normativa del Pla ja obliga a excloure els sòls subjectes a riscos tecnològics significatius de qualsevol destinació que hagi de comportar un risc per a les persones, segons els articles 5 i 6 del Reglament de la Llei d'Urbanisme—.

Per l'exposat, es conclou que el Pla territorial incorre en un important desequilibri en la ponderació dels objectius que ha de perseguir la planificació territorial, basant totes les estratègies del Pla en la persecució d'un sòl objectiu —assolir la màxima sostenibilitat possible— en detriment d'altres tant o més importants que aquest, com són el benestar social, la seguretat ciutadana, la millora de la qualitat de vida de la població i la correcció dels desequilibris socials i territorials, amb el resultat de la prescripció d'estratègies d'ordenació territorial que perjudiquen els interessos generals i discriminen greument a petits municipis com el de Querol.

3.2 La identificació de la sostenibilitat amb la compacitat i densitat dels nuclis urbans.

Un cop sentat l'objectiu suprem de la màxima sostenibilitat, el Pla torna a caure en un importantíssim error de concepte: considerar que la única via que permet assolir aquest objectiu és la compactació, densificació i concentració dels assentaments urbans, oblidant que el principal i millor mitjà per a assolir la sostenibilitat de la societat humana —si no l'únic— no és la planificació territorial, sino la **planificació demogràfica,** mitjançant el control del creixement vegetatiu de la població i de la immigració. Efectivament, és indiscutible que sense una planificació de la demografia tots els esforços per a assolir l'objectiu de sostenibilitat mitjançant polítiques territorials i mediambientals resultaran inútils, a mig o llarg termini, atès que en un territori d'extensió limitada no hi pot tenir cabuda una població il.limitada; i, al contrari, amb una població estabilitzada, l'objectiu de sostenibilitat es converteix en fàcilment assolible i es fa compatible amb els objectius de preservació del medi natural, qualitat de vida i benestar social que han de cercar els poders públics.

Estimem, doncs, que el Pla incorre en un error de concepte quan, en l'article 1.5.5 de la seva Normativa, disposa que *"el Pla ha de millorar substancialment la sostenibilitat del procés d'evolució del territori amb relació a les dinàmiques hagudes fins a l'aprovació,..."*, atès que creiem que aquesta millora de la sostenibilitat ha de confiar-se principalment a la planificació demogràfica, no al planejament territorial.

Per l'exposat, afirmem que és equivocat identificar *sostenibilitat* amb *compacitat, densificació i concentració dels assentaments humans,* considerant que únicament l'aplicació estricta d'aquestes estratègies permetrà assolir l'objectiu de sostenibilitat; i, conseqüentment, resulta injustificada i desproporcionada la decissió d'imposar als municipis aquesta estratègia, fins i tot contra la seva voluntat expressament manifestada, quan es podria assolir el mateix objectiu per altres mitjans molt més adequats i eficaços que, a més, redundarien en benefici del conjunt de la societat: la ja apuntada *planificació demogràfica;* i el Govern no ha adoptat cap mesura en aquesta direcció, sinó més aviat en la contrària, quan ha acollit dins del territori de Catalunya a un milió i mig d'immigrants durant els últims deu anys, incrementant en un 20 % la població de la Comunitat Autònoma.

3.3 La distinció entre *àrea especialitzada* i *nucli històric i les seves extensions.*

Tots els documents del Pla territorial plantejen com a axioma o dogma de partida una rígida distinció entre els nuclis històrics i les seves extensions, d'una banda, i les àrees especialitzades, de l'altra; **identificant** les *extensions* amb les àrees desenvolupades en continuitat amb el nucli històric, i les *àrees especialitzades* amb aquelles segregades espacialment de la ciutat tradicional. Aquesta identificació introdueix un element de confusió en la categorització i caracterització dels nuclis urbans, en considerar que un nucli urbà, pel sol fet de no ser contigu al nucli històric d'un municipi, automàticament ja és una àrea especialitzada i constitueix una nova implantació urbana; i en postular que una àrea urbana contigua a un nucli històric és automàticament una extensió del nucli històric i és mixta; quan, la realitat és que les tres característiques d'una àrea urbana —la continuitat o discontinuitat amb el nucli històric; el caràcter *extensiu* d'un nucli preexistent o *constitutiu* d'una nova implantació urbana; i la seva especialització o mixticitat d'usos— són independents: hi ha moltes àrees urbanes segregades dels seus corresponents nuclis històrics que constitueixen una veritable extensió d'aquests, i moltes d'aquestes àrees segregades no tenen res d'especialitzades, sinó que inclouen diferents usos exactament igual que les extensions contigües als nuclis històrics, i al contrari, pot haver-hi una àrea urbana contigua a un nucli històric que no hagi crescut a partir d'aquest, sinó de forma independent, o que tingui un elevat grau d'especialització en l'ús.

No podria ser d'una altra manera, ja que el fet que una àrea urbana sigui o no una extensió del nucli històric d'un municipi és independent de la seva contigüitat o discontigüitat amb aquest; i, per descomptat, no té res a veure amb el seu grau d'especialització en l'ús del sòl. És més; si s'hagués d'establir alguna relació entre l'especialització en l'ús d'una àrea urbana i el seu caràcter extensiu d'un nucli històric o principal, aquesta relació hauria de ser positiva, atès que el fet que una àrea sigui especialitzada el que confirma és precisament la seva dependència funcional d'un altre nucli urbà i, per tant, el seu caràcter extensiu d'aquest. Just al contrari d'allò que el Pla suggereix: que les àrees especialitzades no són extensions dels nuclis històrics.

Això és així perquè quan un nucli històric no pot créixer sobre els seus terrenys comfrontants, degut a la inadequació d'aquest terrenys per a l'ús urbà —per raó de la seva topografia, geologia, climatologia, o per qualsevol altre motiu—, lògicament ha de desenvoluparse sobre terrenys situats a una certa distància, de manera que aquesta implantació urbana segregada del nucli històric constitueix una veritable **extensió** del mateix. I això és justament el que ha succeit amb el nucli històric de Querol, que no disposant de terrenys comfrontants adequats per al creixement urbà, per raó de la seva topografia i inadequada orientació solar, ha hagut de projectar el seu creixement sobre terrenys allunyats del mateix, però molt més adequats per al desenvolupament urbà, donant lloc a la creació de les urbanitzacions situades al paratge conegut com *Valldossera:* Ranxos de Bonany, Mas Llenas i Mas Bermell. Conseqüentment, hem de referir-nos a la urbanització Mas Bermell com a una *extensió del nucli històric de Querol,* i no com a una *àrea especialitzada,* doncs altrament no estariem descrivint fidelment la realitat.

D'altra banda, i tal com avançàvem, s'ha de dir que una àrea d'extensió urbana segregada o distanciada del seu corresponent nucli històric no té perquè constituir una *àrea especialitzada,* tal i com determina el Pla territorial, doncs pot perfectament albergar una pluralitat d'usos, amb preponderància d'algun d'ells, sempre i qual el planejament urbanístic ho permeti i existeixi demanda d'aquest usos; i per descomptat, pot allotjar els equipaments i dotacions públiques que requereixi la població de l'àrea, si el seu ús predominant és el residencial.

Per l'exposat, seria més correcte no barrejar conceptes que no guarden relació entre si, i per tant, reflexar en els plànols d'informació els fets característics dels assentaments urbans amb la deguda separació. Així, caldria diferenciar, d'una banda, entre *Nuclis històrics, Extensions de nuclis històrics* i *Nous assentaments;* i, d'altra banda, entre *Àrees mixtes* i *Àrees especialitzades;* **atribuint a cada assentament urbà la categoria que li pertoqui d'acord amb la seva veritable naturalesa i origen, amb independència de la seva continüitat o discontigüitat amb el nucli històric.** D'acord amb aquest criteri, un àmbit de creixement només es consideraria *nou assentament* quan, havent-hi prou espai disponible i adequat per al creixement urbà en continuitat amb el nucli històric o les seves extensions, s'hagués optat per ubicar-lo segregat d'aquest, i a més, mostrès una autonomia de funcionament respecte al nucli històric i les seves extensions; havent-se de catalogar com a *extensió d'un nucli històric* en cas contrari.

Tampoc no es pot confondre la realitat actual d'un nucli urbà amb les seves possibilitats futures o allò que el planejament territorial ha de projectar i promoure per al seu futur en matèria urbanística. El fet que actualment una determinada àrea d'extensió urbana pateixi d'una excessiva especialització en l'ús no ha de portar al planificador a condemnar-la a la perpetuitat d'aquesta situació, com el Pla territorial proposa per a la urbanització Mas Bermell, quan únicament preveu la seva extinció o la reducció del seu àmbit.

Molt ens temem que la intenció que trasllueix aquesta catalogació de les àrees segregades com a *no extensives dels nuclis històrics,* i la seva identificació com a *àrees especialitzades,* és produir una certa ***denostació*** d'aquests nuclis urbans que serveixi per a justificar les estratègies de reducció o extinció que després se'ls aplica.

Finalment, pensem que l'agrupació de les estratègies de *reducció* i *d'extinció* d'una àrea especialitzada en una mateixa categoria d'estratègia de desenvolupament territorial constitueix un error de concepte, atès que introdueix un clar element d'indefinició de les determinacions del planejament territorial i un factor d'inseguretat jurídica, el qual comporta una injusta amenaça d'extinció per a àrees consolidades que, en tot cas, únicament haurien d'esser objecte d'una petita reducció i, al contrari, una perillosa oportunitat de supervivència per a àrees gens consolidades incloses en àmbits de protecció legal mediambiental, com ara els inclosos al PEIN o a la Xarxa Natura 2000, que sí estaria justificat suprimir. Per tant, creiem que s'haurien de crear dues categories diferenciades: "reducció" i "extinció", de manera que a cada àrea especialitzada se li assignés una o l'altra, però no ambdues, segons correspongués en funció de grau de necessitat de protecció dels espais oberts i del grau de consolidació de l'àrea especialitzada en qüestió.

Per tot l'exposat, podem concloure que la rígida divisió de les àrees de creixement urbà entre *extensions de nuclis històrics* i *àrees especialitzades,* que estableix el Pla territorial, no permet descriure amb exactitud la realitat urbana del municipi de Querol i, el que és pitjor, no permet projectar adequadament el seu futur urbanístic, essent necessari, a tal fi, reconèixer el veritable caràcter d'extensions del nucli històric de Querol que tenen les urbanitzacions de Valldossera i, en particular, El Mas Bermell, i admetre la possibilitat que aquest nucli urbà no es desenvolupi com a una simple àrea especialitzada d'ús residencial, sinó com a una autèntica població complerta, amb la pluralitat d'usos, els equipaments i les dotacions públiques que ja preveu el planejament urbanístic vigent i el nou planejament ha d'impulsar. Doncs altrament estariem impedint el creixement demogràfic de Querol i, per tant, condemnant al Municipi a veure's marginat del progrès econòmic i social que el Pla promou per a la resta de municipis del seu àmbit, resultats que no poden considerar-se acords amb els interessos generals als quals ha de servir amb objectivitat l'Administració Pública, conforme disposa l'article 103.1 de la Constitució.

Consequentment amb l'exposat, proposem que es modifiqui la catalogació dels nuclis urbans en la forma descrita, definint-se la urbanització Mas Bermell com a àrea especialitzada i alhora *extensió del nucli històric de Querol;* o, si aquesta proposta no prosperès, que als plànols d'informació i documents escrits

del Pla relatius a la situació actual de la urbanització Mas Bermell, al menys els sectors A i B de la urbanització Mas Bermell siguin descrits com a *extensió del nucli històric de Querol,* grafiant-se únicament els sector C de la urbanització, com a àrea especialitzada. Així, considerem que al plànol de proposta titulat *Model territorial* s'hauria d'assenyalar el conjunt format pels sectors A i B de la urbanització Mas Bermell com a "nucli urbà", delimitant-se el mateix àmbit i ombrejant-ho amb la trama pròpia dels "nuclis històrics i les seves extensions".

Creiem que el sector C de la urbanització Mas Bermell hauria de figurar al mateix plànol com a sòl de protecció preventiva, i no com a sòl de protecció especial, atès que els terrenys que l'integren no tenen cap valor especial que justifiqui aquest tipus de protecció, segons resulta de la pròpia documentació del Pla.

En el cas que s'admetès la consideració dels sectors A i B de Mas Bermell com a *extensions del nucli històric de Querol,* pel que fa als als plànols d'ordenació, normativa del Pla i demés documents determinants de l'ordenació projectada, proposem que es disposi lèstratègia de *consolidació i millora* per al sector A de la urbanització Mas Bermell; la de *reducció, compactació i dotació* per al sector B de la urbanització Mas Bermell; i *l'extinció* del sector C de la mateixa urbanització, d'acord amb la proposta que es grafia al plànol que s'acompanya com a document n.º annex al present escrit d'al.legacions. En la mateixa línia, al plànol de proposta anomenat *Estratègies de desenvolupament,* estimem que, d'acord amb allò exposat, els sectors A i B de la urbanització Mas Bermell haurien d'aparèixer delimitats i grafiats com a *nuclis històrics i les seves extensions,* més que com a *àrees especialitzades d'ús residencial.* Si es grafien com a extensions de nuclis històrics, l'estratègia hauria d'ésser la de *creixement mitjà* o *potenciat.*

No obstant allò que hem exposat, **en el cas que es decidís mantenir la tipificació de nuclis urbans del Pla territorial,** i per tant, es grafiessin tots tres sectors de la urbanització Mas Bermell com a *àrees especialitzades,* entenem que l'estratègia per al sector A hauria d'ésser *específica-intensificació urbana,* o bé, no hauria d'establir-se cap estratègia; per al sector B, *reducció-centralitat-intensificació urbana;* i finalment, pel que fa al sector C de la urbanització, l'estratègia *d'extinció.* **I si no es dividís en dos l'estratègia de "reducció-extinció",** tal com demanem, s'haurien de concretar les estratègies indicades, per a cada sector de la urbanització Mas Bermell, a les fitxes individualitzades incloses a la Memòria del Pla territorial, per tal d'evitar la inseguretat jurídica que altrament es produiria.

En canvi, pensem que no té sentit promoure el creixement urbà al voltant del nucli històric de Querol, atesa la inadequació per a la implantació d'assentaments urbans dels terrenys comfrontants amb aquest nucli, sent més recomanable mantenir tant com sigui possible l'actual configuració del nucli històric, per tal de preservar els seus valors com a patrimoni històric i arquitectònic, en consonància amb el Criteri de Planejament número 6 del Pla.

I, naturalment, aquestes propostes s'haurien d'estendre al plànol de proposta titulat *Espais oberts, estratègies d'assentaments i actuacions d'infraestructures,* corresponent a la comarca de l'Alt Camp.

3.4 La *proscripció* dels creixements urbans extensius.

No podem acabar aquest apartat de crítica dels postulats del Pla sense referir-nos a la valoració dels creixements urbans extensius com a *intrínsecament negatius* per a la societat, que s'expressa explícitament o implícita en les diverses manifestacions al respecte contingudes en diferents apartats de la Memòria del Pla. A tal fi, es remarquen els seus suposats defectes i s'ometen les seves inqüestionables virtuts.

Així, en l'apartat 5.1.4 de la Memòria i en l'article 3.3.2 de la Normativa del Pla s'exclouen de la *xarxa bàsica del sistema d'assentaments que ha de donar suport al desenvolupament urbanístic* les anomenades *àrees especialitzades* —en referència a les *àrees extensives,* o de baixa densitat—, quan es diu que aquesta **xarxa bàsica només està integrada pels nuclis històrics i la ciutat mixta,** mentre es qualifiquen les àrees especialitzades de *situació de fet que el pla té per objecte racionalitzar.* Aquesta exclusió discrimina negativament i injustificada aquests assentaments respecte a aquells, atès que no té en compte el seu tamany o població, que seria el correcte per tal de determinar si el seu caràcter és *bàsic* o *secundari.*

Seguidament s'afirma que aquesta *xarxa bàsica "és la més sostenible, la que genera menys mobilitat obligada, la que pot servir-se eficientment pel que fa a transport públic i altres serveis, i la que consumeix menys recursos.",* centrant-se únicament en aquests **aspectes cuantitatius** positius i oblidant els inconvenients d'anonimat, massificació, congestió circulatòria, soroll, contaminació ambiental, insalubritat, baixa qualitat de vida i inseguretat ciutadana, entre d'altres, inherents a aquest tipus d'assentament, i que freqüentment provoquen **estrès, agressivitat, incomunicació, soledat, alienació, frustració, depressió i, en suma, infelicitat** als individus que hi resideixen; inconvenients, en canvi, absents de les àrees de baixa densitat; i despreciant el fet, ja assenyalat en l'apartat anterior, que una àrea de baixa densitat no tè perquè ser especialitzada.

Més endavant s'identifiquen els teixits residencials especialitzats amb les urbanitzacions, insistint en remarcar els seus defectes, en afirmar que: *"es tracta de teixits urbans generalment de baixa o molt baixa densitat i, per tant, altament consumidors de sòl. Per la seva baixa densitat i la seva*

monofuncionalitat —només residència— són assentaments que generen una enorme mobilitat obligada i impossible de servir amb transport públic. Són teixits ineficients, costosos de mantenir, difícils de nodrir dels serveis urbans necessaris i d'elevat impacte ambiental i territorial".

No podem compartir aquesta visió tan intrínsecament negativa de les urbanitzacions, pels següents motius:

1º. **No es pot valorar l'hàbitat humà en termes estrictament mercantilistes,** com es fa en el Pla, considerant únicament la seva *eficiència,* els seus *costos* de manteniment o la *dificultat que tindrán les administracións públiques* per a dotar-los de serveis, senzillament perquè els éssers humans no som bestiar i, per tant, és més important valorar el benestar i la qualitat de vida que l'hàbitat procuri als ciutadans. Un assentament urbà no és millor com més barat surti a l'Administració, sinó com més afavoreixi el benestar i la felicitat humans; i les urbanitzacions tenen aquesta virtut.
2º. **No és cert que les urbanitzacions tinguin un elevat impacte ambiental i territorial.** Ans al contrari, un assentament extensiu pot integrar-se en un entorn natural molt millor que una ciutat densa, sempre que la normativa urbanística inclogui mesures destinades a assegurar aquesta integració, com l'obligació de l'enjardinament dels espais lliures d'ús privat.
3º. **No és cert que les urbanitzacions generin una enorme mobilitat obligada.** Això només succeeix si tenen un elevat grau d'especialització en l'ús del sòl, el que no té perquè succeir. Les urbanitzacions no generen una excessiva mobilitat obligada si hi alberguen els serveis públics i les activitats econòmiques necessàries; i això és possible, sempre que la seva població resident sigui prou elevada.
4º. **No és cert que sigui impossible servir una urbanització amb transport públic.** És perfectament possible servir-la amb transport urbà, com efectivament es fa a molts països del món; i, obviament, és tant fàcil de servir amb transport interurbà com ho pugui ser servir a qualsevol altra població de petit tamany però alta densitat.
5º. **No és cert que siguin altament *consumidores de sòl;*** ocupen més sòl que els nuclis urbans densos, però **aquest sòl no es *consumeix* completament,** com succeeix a la ciutat tradicional, sinó que *conserva* en bona part la seva utilitat per al lleure ciutadà, atès que entre el 70 i el 80 % de les zones edificables resten com a *espais lliures d'ús privatiu;* de manera que es pot afirmar que, per la seva constitució, **les urbanitzacions participen del caràcter dels espais lliures;** i, a més, la quantitat de sòl que ocupen no és excessiva en relació amb la superfície total de sòl disponible, atès que el seu manteniment és compatible amb la preservació com a espais lliures del 90 % del territori del Camp de Tarragona.
6º. **No és cert que les urbanitzacions siguin insostenibles;** el que seria insostenible és que **tots** els creixements urbans fossin extensius, però no ho és que **alguns** creixements es desenvolupin en extensió, per tal d'atendre la demanda social d'habitatges unifamiliars aïllats destinats a primera residència; i encara ho és menys que es mantinguin les urbanitzacions ja existents, legalment executades i ocupades des de fa 30 anys.

D'aquesta manera **el Pla territorial *proscriu* injustament les urbanitzacions a tot el territori del Camp de Tarragona,** ignorant que en altres països desenvolupats del món, com la Gran Bretanya o els Estats Units d'Amèrica, el creixement urbà extensiu mitjançant la tipologia d'habitatge unifamiliar aïllat no només es considera plenament conforme als interessos generals dels ciutadans, sinó que és considerat el millor hàbitat humà possible i el que ha d'aplicar-se amb preferència sobre qualsevol altre. Conseqüentment, es planteja la següent qüestió: ¿s'equivoquen els governants i els ciutadans d'aquests països adoptant un model de creixement que no convé als interessos públics? ¿O serà més aviat que cerquen la felicitat i defensen la llibertat dels seus ciutadans per sobre de qualsevol altre objectiu? Nosaltres pensem que la resposta correcta és la segona, i que el model de creixement urbà extensiu, aplicat complementàriament al model de ciutat tradicional, és perfectament compatible amb l'objectiu de sostenibilitat, si s'adopten les polítiques adequades de foment de l'estabilitat demogràfica; a més d'ésser molt convenient per tal d'assolir l'objectiu del benestar i de la qualitat de vida dels ciutadans.

3.5. Defectes d'irraonabilitat d'altres arguments justificatius dels criteris de planejament.

Pel que fa a les hipòtesis de desenvolupament econòmic i demogràfic que fonamenten el planejament territorial, entenem que els plans no haurien de conformar-se amb *recollir els resultats d'un model de distribució en el territori de les previsions/necessitats d'increment d'habitatges i llocs de treball* ***per subàmbits territorials,*** tal com s'indica a la pàgina 1.13 de la Memòria; sinó que lògicament, si es vol atendre a l'objectiu de minimitzar la mobilitat obligada, aquestes previsions haurien de determinar-se i recollir-se **per municipis.** I, per tant, la finalitat del Pla no pot reduir-se a donar cabuda *"a les previsions de nous habitatges i llocs de treball* ***adoptades com a hipòtesis*** *de futur per a l'àmbit del Pla",* tal com assenyala l'article 1.4.a de la Normativa, sinó que ha d'ésser donar cabuda a les previsions **que cal adoptar com a hipòtesis** a la vista de les tendències de creixement de la població que presenta cada municipi.

A l'apartat 2.2 de la Memòria s'enumeren i es fonamenta l'adopció dels 15 criteris de planejament que el Programa de Planejament Territorial ha adoptat per a tota Catalunya.

Tanmateix, questa justificació es recolza prèviament en la constatació d'uns fets pressumptament indiscutibles que no sempre ho són.

Pel que fa al Criteri número 2, s'afirma que *"el sistema d'espais lliures s'ha de planificar proactivament, **se li ha d'assignar valor:** no pot ser considerat com a residual al procés d'urbanització, sinó com la base del planejament."* Però en realitat, una cosa és que no se'l consideri com a residual al procés d'urbanització, i una altra molt diferent, és que se li assigni un valor que no té; **per tant, cal puntualitzar que, lògicament, només se li ha d'assignar el valor que realment tingui.** Per tant, quan un espai lliure determinat no tingui cap altre valor especial, únicament se li ha d'assignar el valor que té com a **espai de reserva per a futurs desenvolupaments urbanístics o infraestructurals, i no com a espai integrant de la xarxa d'espais lliures.**

Pel que fa al criteri número 4, s'ha de dir que el que sigui pertinent *restringir els processos d'ocupació als estrictament necessaris, que* s'hagi de *fomentar la utilització eficient de les àrees urbanes,* i que s'hagi d'impedir l'ocupació de sòl amb habitatges quan encara *hi càpiguen* en les àrees urbanes existents, no vol dir que no s'hagi d'admetre l'ocupació de sòl nou amb habitatges unifamiliars quan aquesta tipologia no tingui cabuda a les àrees urbanes existents, perquè a aquestes els edificis siguin d'una altra tipologia; ni que les urbanitzacions no siguin *àrees urbanes;* ni que en la l'evaluació de *l'eficiència* en l'utilització de les àrees urbanes no s'hagi d'atendre a la consecució de l'objectiu de milora de la qualitat de vida; com suggereix el text.

Amb relació al criteri 5, s'ha de dir que tradicionalment s'ha considerat que l'objectiu de **cohesió social** no consisteix en la igualació de les rendes de tots els ciutadans, sinó en **l'erradicació de la pobresa;** i que la **cohesió territorial** no consisteix en que no hi hagi una segregació espacial entre classes socials, sinó en que no hi hagi una segregació espacial de les classes menys afavorides en àrees que no assoleixin uns nivells mínims d'urbanització i de qualitat dels edificis i del seu entorn, és a dir, **que no hi hagin guetos.** No es pot entendre, per tant, quin inconvenient hi pot haver en que hi hagi una segregació d'una àrea pel l'alt nivell de renda dels seus residents; i, conseqüentment, no pot deduir-se que la fragmentació de trames urbanes sigui intrinsecament negativa per a la cohesió territorial, ni fonamentar en aquest fet l'establiment del criteri de continuitat dels creixements, com fa el Pla territorial.

Pel que fa al criteri 8, hem de dir que la convivència d'activitats econòmiques i habitatge que propugna el Pla pot ser positiva per a reduir la mobilitat obligada, però no sempre s'ha de considerar un objectiu desitjable, atès que en moltes ocasions pot comportar una reducció de la qualitat de vida dels ciutadans que convisquin amb aquestes activitats. És el cas evident de les indústries que provoquen sorolls, contaminació ambiental, olors, trànsit pesant o qualsevol altre tipus de molèstia; però també ho és, encara que sigui menys evident, de les activitats lúdiques, que a les nostres ciutats susciten una veritable problemàtica d'incompatibilitat entre el lleure i el descans nocturn dels ciutadans; i, finalment, ho pot ser també per a un sector de població que, malgrat l'inconvenient d'haver de desplaçar-se una distància superior, s'estimi més l'aïllament de les àrees residencials especialitzades a la centralitat de les àrees mixtes, per la tranquilitat, la pau i el silenci pròpies de les primeres que difícilment es poden assolir a les segones. I no oblidem que **tant indesitjable és la mobilitat obligada com la *immobilitat obligada.***

Per l'exposat, la mixticitat dels teixits urbans no es pot admetre com a un objectiu indiscutible en tots els casos, sinó únicament com a criteri **general** per a la planificació territorial, susceptible de les excepcions que responguin a l'existència d'una demanda social real del model alternatiu.

Pel que fa al criteri 10, ens remetem per al seu comentari a l'apartat anterior d'aquesta al.legació, a excepció de l'acusació a les urbanitzacions de tendir a un model de ciutat *socialment insolidària,* que no podem deixar passar sense contradir-la, atès que no entenem què pot tenir d'insolidària una implantació urbana extensiva i, per tant, pensem que no es pot sostenir aquesta afirmació.

En relació amb el criteri 11, creiem que la dispersió dels nous habitatges en nuclis urbans petits no ha tingut origen en la insuficient oferta de sòl en els municipis més grans, sinó a la preferència d'una part de la ciutadania per la forma de vida pròpia dels nuclis més petits, de manera que l'objectiu de nodalitat del territori no es pot basar en aquest motiu. Com tampoc troba justificació la prescripció del model d'àrea funcional integrat per una sèrie de nuclis molt petits estructurats a l'entorn d'un únic nucli urbà de gran dimensió, que el Pla prescriu, enfront d'un model alternatiu format per diversos nuclis de tamany mitjà a l'entorn d'un nucli principal més gran, en funció de la necessitat d'evitar creixements desarticulats i dispersos, atès que aquest objectiu es pot assolir tant amb el primer model com amb el segon, i el aquest model és més convenient que el primer per a assolir l'objectiu de minimitzar la mobilitat obligada. I la mateixa objecció d'igual eficiència dels dos models es pot assenyalar en relació amb el criteri 13, pel que fa a la facilitat per a la implantació de serveis de transport públic.

Amb relació als arguments a favor de la compacitat dels nuclis urbans, hem de dir que, si bé és innegable que aquesta característica afavoreix els desplaçaments a peu, no ho és menys que la densitat de les ciutats és inversament proporcional a la qualitat de vida que proporcionen als seus habitants, de manera que no es pot establir, com es pretèn, el criteri de que un nucli urbà és *millor* com més dens i compacte sigui.

D'altra banda, creiem que no hi ha motiu per excloure les àrees especialitzades de la base per al càlcul de l'extensió urbana màxima que els POUM poden proposar, segons l'article 3.7 de la Normativa del Pla,

que discrimina injustament els municipis com Querol, amb molt poca superfície de nuclis històrics, limitant extraordinariament el seu creixement.

Finalment, trobem desproporcionades i poc raonables les exigències de les disposicions transitòries Segona.f) i Segona.h), així com incompatible amb el principi d'interdicció de l'arbitrarietat la D.T. Cuarta.2.

4. LA POSSIBLE VULNERACIÓ DE PRECEPTES LEGALS I CONSTITUCIONALS.

4.1 La possible vulneració de principis i preceptes constitucionals i/o dels drets humans.

L'article 17.1 de la Constitució reconeix el **dret a la llibertat** de tota persona. La jurisprudència constitucional ha inclòs dins l'abast d'aquest dret tant **la llibertat d'elecció del domicili** com **la llibertat de moviment.** L'article 5.1 del Conveni Europeu de Drets Humans protegeix igualment el dret a la llibertat, i l'article 8.1 reconeix **el dret de les persones al respecte del seu domicili,** afegint que *"no podrà haver-hi injerència de l'autoritat pública en l'exercici d'aquest dret, sino en tant en quant aquesta injerència sigui prevista per la Llei i constitueixi una mesura que, en una societat democràtica, sigui necessària per a la seguretat nacional, la seguretat pública, el benestar econòmic del país, la defensa de l'ordre i la prevenció del delicte, la protecció de la salut o de la moral, o la protecció dels drets i les llibertats dels demés."*

D'altra banda, l'article 9.3 de la Carta Magna garanteix els principis **d'irretroactivitat de les disposicions restrictives de drets individuals, la seguretat jurídica i la interdicció de l'arbitrarietat dels poders públics.** Per virtut dels **principis de legalitat i de jerarquia normativa,** recollits igualment a l'article 9.3 de la Constitució, és establert que qualsevol disposició de rang inferior ha de repectar els principis consagrats per la Norma Suprema.

Per l'exposat, és indiscutible que el Pla Territorial del Camp de Tarragona ha de respectar absolutament i estricta els principis constitucionals i drets fonamentals esmentats. És, doncs, procedent examinar si els criteris del Programa de Planejament Territorial de Catalunya, que el Pla Territorial del Camp de Tarragona aplica dins del seu àmbit, són prou justificats en tots els casos en funció de raons d'interès públic i si són plenament compatibles amb els principis constitucionals i amb els drets universals reconeguts pel Conveni Europeu de Drets Humans, que s'assenyalen.

En aquest sentit, no hi ha dubte que l'objectiu d'un desenvolupament urbanístic sostenible respón clarament a la defensa de l'interès general. No obstant això, la recerca d'aquest bé general no pot justificar en cap cas la vulneració dels drets fonamentals de les persones, com succeiria si s'impedís als ciutadans la lliure elecció del seu lloc de residència, de les característiques bàsiques del seu hàbitat, o del seu *patró* de mobilitat; en una paraula: del seu *modus vivendi.*

De l'exposat es dedueix que el planejament territorial no pot ni deu imposar a una part dels ciutadans una determinada forma de vida si aquesta imposició xoca amb amb els seus desitgos i aquests no són incompatibles amb els drets fonamentals de la resta de la societat.

El Programa de planejament territorial de Catalunya, inclou entre els seus criteris, enunciats en l'article 1.4 de les Normes d'Ordenació Territorial del Pla territorial del Camp de Tarragona aprovat inicialment, els següents:

1. Moderar el consum de sòl.
2. Evitar la segregació espacial de les àrees urbanes.
3. Propiciar la convivència d'activitats i habitatge a les àrees urbanes.
4. Vetllar pel caràcter compacte i contigu dels nous creixements.
5. Fer de la mobilitat un dret i no una obligació.
6. Facilitar el transport públic mitjançant la polarització i la compacitat dels sistemes d'assentaments.

En síntesi, tots aquests principis redunden en una mateixa idea: promoure que els assentaments humans responguin sempre a un model de nucli urbà dens, compacte i multiús, semblant al de la ciutat tradicional, en el que les extensions es disposen al voltant del nucli històric del municipi, i on la gent resideix en grans edificis plurifamiliars de varies plantes d'alçada —és a dir, en pisos—, amb o sense espai lliure d'us comunitari. El Pla territorial no justifica ni demostra que aquest sigui el millor model possible d'assentament humà, ni tampoc que sigui l'únic compatible amb l'interès general.

Per tant, aquests principis determinen la imposició d'un model d'assentament humà, sense adonar-se'n que, en fer aquesta imposició, s'està imposant també un *modus vivendi.* Si aquesta forma de viure s'imposa contra la voluntat d'una part de la societat que no vol viure d'aquesta manera imposada, s'estaria, doncs, vulnerant els drets fonamentals de les persones.

La forma de viure que promou el Programa és, esencialmente, la següent: viure en un pis situat en un edifici plurifamiliar en un carrer qualsevol d'un nucli urbà dens i compacte i del tamany més gran possible, envoltat de molts altres edificis semblants; treballar en un altre edifici industrial o de serveis situat, si és possible, dins la mateixa ciutat; i desenvolupar les seves activitats formatives, assistencials, culturals i lúdiques en altres edificis situats també dins la mateixa ciutat, o bé, en una altra de propera, desplaçant-se a tal fi a peu o en transport públic.

És comprensible que la forma de viure descrita no resulti gens engrescadora per a un percentatge important de la societat, que desitjaria viure de qualsevol altra manera que es pugui imaginar, com ara, en un habitatge unifamiliar aïllat envoltat d'un jardí d'ús exclussiu del seu propietari i la seva família, lluny de la contaminació ambiental, el soroll, les aglomeracions, l'anonimat, l'aïllament de la natura i l'estrés inherents a la forma de vida que promou el Programa, treballant en un altre edifici aïllat situat en el mateix nucli urbà, i desplaçant-se a on i com vulgui per tal de realitzar les restants activitats de la seva vida; i, per tant, és perfectament legítim, lícit i natural que aquestes persones desitgin viure d'aquesta manera, i no d'una altra, imposada pel Govern.

Però és que, a més, la realització dels desitjos lícits d'aquestes persones no és incompatible amb els objectius de preservació dels espais lliures naturals i d'un desenvolupament urbanístic sostenible que persegueix el Programa, perquè hi ha una part molt important de la població que sí prefereix el model de vida promogut pel Programa, de manera que per tal de fer possible la realització dels desitjos de tothom només cal permetre que el model d'assentament alternatiu més extensiu existeixi de manera minoritària. No cal, doncs, promoure *l'eliminació absoluta* ni *la màxima reducció possible* d'aquest model, sino únicament una reducció que sigui compatible amb el respecte als desitjos de la minoria de la població que vol i necessita viure d'una altra manera, més integrada en la Natura, o si es vol, disposant d'un espai exterior propi d'ús exclussiu.

Per tant, la conclusió d'aquesta crítica és que els criteris del Programa de planejament territorial poden ser més o menys correctes, però la seva aplicació únicament serà plenament ajustada a Dret si s'efectua amb prou flexibilitat com per a que resultin escrupulosament respectats els drets fonamentals de les persones afectades, i en particular, el seu dret a escollir el seu lloc de residència, l'entorn i les característiques del seu domicili, i el patró de la seva pròpia mobilitat i, en consequència, sempre que es permeti l'existència i la subsistència d'aquells assentaments extensius que responguin a una demanda social real de primera residència.

En el cas de la urbanització Mas Bermell, aquesta demanda social es demostra per l'extraordinari increment d'ocupació i de l'empadronament que ve experimentant aquest nucli urbà al llarg dels últims anys i que, previsiblement, augmentaria encara més si es dotés a l'assentament dels equipaments i serveis necessaris, que el planejament parcial aprovat i el general en tràmit ja preveuen.

D'altra banda, i com avançàvem a l'inici d'aquest apartat, l'article 9.3 de la Constitució garanteix el principi **d'irretroactivitat de les disposicions restrictives de drets individuals,** categoria dins la qual entenem que pot tenir cabuda un pla territorial que determina la supressió o l'extinció d'una urbanització que es troba en fase de desenvolupament en el marc d'una actuació urbanística plenament conforme amb el planejament urbanístic aprovat i vigent, en la mesura en que l'aprovació del Pla territorial **comportaria la restricció dels drets dels propietaris a completar la urbanització,** adquirit per virtut de l'aprovació del Pla parcial Mas Bermell**, i a patrimonialitzar l'aprofitament urbanístic** que els correspón per virtut de l'aprovació del Projecte de Compensació; i, conseqüentment, podria comportar la vulneració del precepte constitucional indicat.

En la mateixa línia, estimem que tampoc és ajustada a Dret l'exigència de l'article 1.16.9 de la Normativa, de que els plans urbanístics derivats s'adaptin a les determinacions del Pla des de la data d'aprovació inicial d'aquest doncs, lògicament, entenem que no es pot exigir tal adaptació fins que el Pla territorial estigui aprovat definitivament i complerts els requisits de publicitat corresponents, si no es vol aplicar el Pla amb caràcter retroactiu, o abans que sigui aprovat. Igualment, considerem que l'article 1.16.3 hauria d'aclarir que les seves exigències únicament seran d'aplicació als POUM que s'aprovin **inicialment** a partir de l'entrada en vigor del Pla territorial i, en general, que s'ha d'entendre la no subjecció a les determinacions del Pla dels instruments de planejament urbanístic aprovats inicialment abans de la seva entrada en vigor, pels motius ja expressats.

Per tant, considerant els restants arguments d'idoneïtat de l'emplaçament i de ple respecte a la legislació mediambiental vigent ja exposats en aquest escrit, i el present, de la necessitat de respectar els drets fonamentals dels afectats, es conclou la necessitat de substituir les actuals determinacions del Pla relatives a la urbanització Mas Bermell de Querol, per unes altres que estableixin la consolidació i millora del sector A de la urbanització; la reducció del sector B, preveient la compactació de les zones residencials i l'augment de la superfície d'espais lliures, serveis i dotacions públiques —qulificant d'espais lliures els terrenys més elevats i amb més pendent—; i la extinció únicament de la part nord-est de la urbanització, constituida pels terrenys del seu sector C, tal i com s'indica al plànol que s'acompanya al present escrit, titulat *Proposta d'ordenació per a la urbanització Mas Bermell de Querol.*

Pel que fa al *Principi de seguretat jurídica,* la jurisprudència constitucional ha establert que comprèn el *Principi de confiança legítima,* que clarament podria veure's conculcat si, per virtut de l'aprovació del Pla territorial, els propietaris de Mas Bermell veuen frustrada la seva legítima confiança en que no s'alteraria l'ordenament jurídic de forma tan radical que es convertís en il.legal i contrari a l'interès públic allò que la legislació i el planejament urbanístic sempre han considerat plenament conforme a Dret i les Administracions públiques han admés i promogut des de fa 30 anys, quan es va aprovar definitivament el Pla parcial Mas Bermell per la Comissió d'Urbanisme de Tarragona.

4.2 La possible infracció de disposicions legals.

4.2.1. (...)

(...)

4.2.2. Possible infracció de la Llei de Política Territorial.

La Llei 23/1983, de 21 de novembre, de Política Territorial, al seu article 1.1, concreta el seu objecte i finalitat d'aquesta manera:

> "Aquesta Llei té per objecte d'establir les directrius d'ordenació del territori català i de les accions administratives amb incidència territorial a Catalunya, **per tal de corregir els desequilibris que s'hi produeixen** i assolir un benestar més gran de la població."

L'article 2.1 de la Llei de Política Territorial (LLPT) obliga a la Generalitat a prendre les mesures necessàries per a, entre altres objectius, **"promoure el desenvolupament sòcio-econòmic amb criteris d'equilibris social i territorial".** A més, l'article 2.2 disposa que "les entitats locals han de participar en l'assoliment dels objectius d'aquesta Llei mitjançant l'exercici de les competències que els són pròpies." —com ara, en matèria d'ordenació del territori—.

I l'article 3 de la mateixa Llei acaba d'aclarir el sentit dels articles anteriors, en establir que les mesures que adoptarà l'Administració de la Generalitat en el marc d'eixa llei han d'ésser les adequades per a:

> ***"a) Fomentar el creixement econòmic, l'augment del nivell de vida i la millora de la qualitat de la vida, especialment a les zones del territori que pateixen problemes de despoblament,*** *de regressió* ***o*** *d'estancament."* —com clarament és el cas del municipi de Querol—.
> *b) Regular el creixement econòmic i d'activitats a les zones que pateixen problemes de congestió, a fi de millorar-hi la qualitat de vida. —com podria ser el cas de Reus, per exemple—.*
> *c) Fomentar una qualitat de vida millor en* ***tot*** *el territori."*

Aquestes disposicions provenen, en última instància, de l'article 40.1 de la Constitució, que estableix: **"Els poders públics promouran les condicions favorables** per al progrès social i econòmic i **per a una distribució de la renda regional** i personal **més equitativa,..."**

Doncs bé, sembla que **el Pla territorial oblida aquests principis bàsics de reequilibri territorial i social** quan la seva normativa reguladora dels assentaments humans limita extraordinariament les possibilitats de creixement dels municipis més petits (en nombre d'habitants) i pobres, com és el cas del de Querol, al temps que promou el creixement dels nuclis més congestionats com ara Reus o Valls, en ares dels suposats beneficis d'una *polaritat* que, si no s'ha d'entendre clarament contradictòria amb els objectius que propugna la LLPT, al menys és clar que no desenvolupa les seves disposicions. El resultat d'aquesta política d'assentaments és que es promou el creixement físic, demogràfic i econòmic dels municipis més rics i dotats de serveis, al temps que es condemna a la pobresa, la despoblació i la carència dels serveis més elementals als municipis menys poblats com Querol. I això no pot ser conforme amb els principis de qualitat de vida, cohesió social i equilibri territorial que defensa la Llei de Política Territorial. Per consegüent, es dedueix que tant les normes com les determinacions gràfiques del Pla territorial que disposen la reducció e impedeixen la consolidació de les anomenades àrees especialitzades del municipi de Querol, i particularment, del sector A de la urbanització Mas Bermell, són contràries a les disposiciones de la LlPT.

En consequència, caldria modificar les determinacions dels plànols d'ordenació i dels documents normatius del Pla que disposen la reducció o extinció del sector A de la urbanització Mas Bermell, en el sentit ja proposat en les al.legacions anteriors, modificant el redactat del Títol III de la Normativa de manera que es potenciï el creixement dels nuclis urbans més petits, i particularment, del municipi de Querol, establint normes que no vinculin el màxim creixement urbà admissible a la superfície dels nuclis històrics i les seves extensions, sinó a la població total del conjunt de les seves implantacions urbanes; i no de forma directament proporcional, sinó inversament proporcional a la població actual, afavorint el creixement dels nuclis més petits, menys poblats, amb menys renda i amb més déficits d'equipaments i d'infraestructures, per tal d'assolir els objectius d'equilibri social i territorial fixats per la Llei de Política Territorial.

4.2.3. Possible incompliment de les determinacions del Pla Territorial General.

L'article 12.3 de la Llei de Política Territorial estableix que **"Els plans territorials parcials s'han d'adaptar al Pla Territorial General de Catalunya** i constituir-ne l'esplanació en la part del territori que afecten."

L'article 4.1.c del Pla Territorial General (d'ara endavant, el PTG) disposa que:

> ***"1. Els plans territorials parcials*** *i sectorials i les actuacions amb incidència territorial* ***han de fomentar les estratègies següents:***
> *(...)*
> ***c) Tendir al reequilibrament territorial*** *global de Catalunya."*

En aplicació d'aquest objectiu de reequilibrament territorial, el Pla Territorial General preveia la construcció de certs eixos viaris dins l'àmbit del Pla territorial del Camp de Tarragona que, no obstant, han estat eliminats d'aquest. Així, l'apartat de la Memòria del PTG que desenvolupa l'àmbit territorial funcional del Camp de Tarragona, exposa:

*"Per a **reforçar la dinàmica econòmica i de població** del sistema central i de l'àmbit funcional territorial global, **cal millorar o crear les infraestructures** que això comporta, especialment les infraestructures de transport, **que cohesionin i articulin tant els sistemes com tot l'àmbit,** de manera que li permetin treballar al màxim **com a unitat funcional;** (...).*

*Les **actuacions concretes** en aquest àmbit funcional territorial referides a les xarxes de transport són les següents: (...). **Connexió de Manresa-Igualada amb el sistema central de l'àmbit** (Reus-Tarragona-Valls), millorant els traçats actuals. (...)."*

És a dir que el PTG preveu per a l'àmbit funcional del Camp de Tarragona, amb l'objectiu de cohesionar i articular tot l'àmbit, d'una banda, un eix viari estructurant que connectaria la zona de Valls amb Igualada, millorant els traçats actuals, en clara referència a la carretera que actualment travessa el nucli històric de Querol. Aquest eix no es pot confondre amb el que el Pla territorial parcial projecta unint Montblanc amb Igualada passant per Santa Coloma de Queralt; atès que ambdòs eixos figuren clarament diferenciats al plànol P.02 de proposta del PTG, titulat *Infraestructures de proposta*. Però és que, a més, en aquest mateix plànol de proposta del PTG s'aprecia perfectament la previsió d'un altre eix viari estructurant, que aniria de Santa Coloma de Queralt a Vilafranca del Penedès passant pel terme de Querol.

Doncs bé, el Pla territorial parcial suprimeix del Model Territorial tant l'un com l'altre, deixant els diferents nuclis urbans i, en general, tot el terme municipal de Querol, absolutament aïllat i inaccessible a través de cap via estructurant, ni tan sols secundària, en el que constitueix una clara discriminació del municipi pel que fa a les infraestructures de transport, que incompleix els objectius de reequilibri, articulació i cohesió territorial del PTG, marginant al municipi de Querol del desenvolupament demogràfic i econòmic.

Per l'exposat, estimem que el Pla territorial parcial aprovat inicialment podria estar incomplint les determinacions del Pla territorial general de Catalunya, motiu pel qual caldria modificar les seves determinacions, recuperant els eixos viaris estructurants previstos pel PTG abans indicats.

4.2.4. Possible infracció del Decret 142/2005, de 12 de juliol.

L'article 10.2 del *Decret 142/2005, de 12 de juliol, d'aprovació del Reglament pel qual es regula el procediment d'elaboració, tramitació i aprovació dels plans territorials parcials,* estableix:

***"L'avantprojecte del pla** s'ha de sotmetre a la consideració dels ens locals, dels departaments de la Generalitat i, si s'escau, de l'Administració de l'Estat, **per tal que puguin expressar les seves observacions, suggeriments i propostes,** per un període no inferior a dos messos. També **s'ha de sotmetre a la consideració** dels òrgans de consulta i assessorament del Govern de la Generalitat, **de les corporacions, associacions i entitats interessades en el desenvolupament del territori** i, en el cas dels plans (...)"*

L'article 10.2 del mateix Decret ve a aclarir que aquest sotmetiment a consideració de les entitats interessades en el desenvolupament del territori **no s'ha de confondre amb la simple publicació en el corresponent Diari Oficial** de l'aprovació de l'avantprojecte, **sinó que ha de realitzar-se mitjançant notificació personal a les entitats interessades,** quan disposa:

***"Simultàniament i amb la mateixa finalitat,** l'avantprojecte s'ha de sotmetre a informació pública per un període no inferior a dos messos, mitjançant anunci publicat al Butlletí Oficial corresponent (...)"*

Diferenciant clarament **dos actuacions administratives diferents**: una, *la publicació al Diari Oficial* i l'altra, *el sotmetiment a consideració dels organismes i entitats.* Si el legislador hagués volgut que el sotmetiment a consideració de les entitats interessades no constituís una acció diferenciada de la simple publicació de l'aprovació de l'avantprojecte als diaris, sinó que s'entengués implícit dins d'aquesta publicació no l'hauria diferenciat tan clarament coma un acte diferent de l'altre. Per tant, es dedueix que el legislador volia que aquest sotmetiment a consideració es realitzés de manera personalitzada.

D'altra banda, **és indiscutible que la Junta de Compensació del sector A de la urbanització Mas Bermell constitueix una entitat amb interés en el desenvolupament d'una part del territori del Camp de Tarragona,** ateses la seva naturalesa d'Entitat Urbanística Col.laboradora, el fet que agrupa els **més de set-cents propietaris i habitants** del seu àmbit, i la finalitat i funcions que li atribueix la legislació urbanística vigent a Catalunya; fins al punt que es pot afirmar que **és l'entitat que té més interès en el desenvolupament urbanístic del seu àmbit, per** sobre, inclús, del propi Ajuntament de Querol.

Però és que, a més, **la Conselleria** del Departament de Política Territorial **no pot negar que comparteix aquesta interpretació,** quan ella mateixa va convocar personalment als Ajuntaments i a nombrossos organismes i entitats als que va considerar afectats pel Pla territorial a diverses sessions informatives en les que els va presentar l'Avantprojecte del Pla i que, en el cas dels Ajuntaments de l'Alt Camp, va tenir lloc el dia 7 de setembre de 2007; en el cas de les entitats i agents socials, el 26 dels mateixos; en el del Col.legi d'Arquitectes, el 17 d'octubre de 2007; etcétera; tot això, segons s'expressa en el propi Informe inclòs dins la documentació del Pla territorial, relatiu al procés de consulta pública de l'avantprojecte.

D'altra banda, l'article 13 del Decret 142/2005 estableix la mateixa **prescripció de sotmetiment exprés a la consideració dels organismes interessats,** per al procediment d'aprovació inicial dels Projectes de plans territorials.

Doncs bé, **aquesta Junta de Compensació no ha rebut mai cap notificació personal de l'aprovació de l'Avantprojecte del Pla territorial parcial del Camp de Tarragona, ni tampoc de l'aprovació del Projecte, ni ha estat mai convocada a cap presentació del Pla,** havent tingut coneixement casualment del fet que aquest Pla s'estava tramitant el dia 25 d'octubre d'enguany, és a dir, just després que s'acabés el termini d'informació pública obert amb motiu de l'aprovació inicial del Projecte del Pla. En consequència, **aquesta Entitat no ha tingut l'oportunitat de participar en l'elaboració del Projecte del Pla que ha estat aprovat inicialment,** com prescriuen el Decret 142/2005 i la legislació concordant en la matèria.

En consequència, en el cas que resultessin aprovades determinacions contràries als legítims interessos d'aquesta Entitat entenem que l'aprovació definitiva del Pla podria veure's afectada per un vici de nulitat, degut a la marginació d'aquesta Junta de Compensació del procés de participació en la redacció del Pla. S'ha de tenir en compte que, fins i tot en el cas que s'admetessin les present al.legacions, malgrat la seva presentació fora de termini, no es pot oblidar que el temps que aquesta Entitat ha disposat per a la seva preparació *contra el rellotge* —uns quinze dies naturals—, atorgat verbalment pel Coordinador del Pla, no és el que la legislació estableix que havia de disposar per a fer-ho —especialment si es considera el temps transcorregut des de la publicació de l'avantprojecte fins al finiment del termini d'informació pública del projecte—, i que tampoc s'ha tingut l'oportunitat de mantenir contactes personals amb els redactors del Pla durant el procés de la seva gestació.

D'altra banda, també hauria d'haver estat convidada a participar en el procés d'elaboració del Pla territorial **l'Associació de Propietaris de la urbanització Mas Bermell,** que representa als **més de 1.500 propietaris** del conjunt format pels tres sectors integrants de la urbanització, i la qual no ha tingut tampoc coneixement de la tramitació d'aquest Pla. En aquest sentit, crida l'atenció el fet que aquest Departament ha omès la notificació personal de l'aprovació de l'avantprojecte del Pla justament a les entitats i associacions que podian trobar-se més disconformes amb les determinacions del Pla, com és el cas de les Juntes de Compensació i Associacions de Propietaris de les urbanitzacions a les quals es condemna a reduir-se o a desaparèixer.

4.2.5. Possible infracció d'altres disposicions legals.

Considerem que el règim transitori establert per l'article 1.16.1 de la Normativa del Pla, pel qual es pretèn afectar el règim urbanístic del sòl establert pel planejament urbanístic vigent amb efectes immediats, en tot allò disposat als Títol II i VI amb relació al sistema d'espais oberts, atès que entenem que la modificació d'aquest règim urbanístic del sòl exigiria la prèvia tramitació i aprovació d'un instrument de planejament urbanístic general conforme al procediment establert per la Llei d'Urbanisme, ajustat a les determinacions del Pla territorial, per tal de no vulnerar els preceptes d'aquesta Llei que estableixen que per a la modificació del planejament urbanístic general s'ha de seguir el mateix procediment que per a la seva aprovació; preceptes que igualment serien vulnerats per l'article 2.3.3 de la Normativa del Pla.

5. CONCRECIÓ DE LES MODIFICACIONS QUE S'HAURIEN D'INTRODUIR EN EL PLA.

D'acord amb allò exposat en els apartats anteriors, és oportú concretar les modificacions que, a criteri d'aquesta Junta de Compensació, s'haurien d'introduir en el Projecte del Pla territorial parcial del Camp de Tarragona aprovat inicialment, a fi i efecte de corregir els erros materials i de concepte detectats en el Pla, d'eliminar les incoherències del Pla amb els seus propis principis, criteris i objectius, i d'ajustar les seves determinacions a l'Ordenament Jurídic vigent, als interessos generals dels ciutadans de Querol, dels propietaris i veïns de la urbanització Mas Bermell i, en general, de tots els catalans, i que són les següents:

1ª. Rectificar els documents informatius escrits i gràfics del Pla, fent-hi constar com a sectors de planejament reconeguts pel planejament urbanístic general vigent la totalitat de la urbanització Mas Bermell de Querol, és a dir, els seus sectors A, B i C, i no només el seu sector A (entre d'altres, pàgina 5.39 de la Memòria).

2ª. Rectificar els documents informatius escrits i gràfics del Pla, fent-hi constar els sectors A i B de la urbanització Mas Bermell de Querol com a sectors de planejament ***amb planejament derivat aprovat i executiu,*** i no com a sectors *encara per desenvolupar* (entre d'altres, pàgina 5.39 de la Memòria i plànol d'informació titulat *Nivell d'ocupació dels sectors de planejament*).

3ª. Rectificar el plànol d'informació titulat *Nivell d'ocupació dels sectors de planejament,* fent-hi constar com a tals els tres sectors de la urbanització Mas Bermell, i indicant per al sector A de la urbanització un nivell *mig* d'ocupació; per al sector B, un nivell *mig buit;* i per al sector C un nivell *mig buit / buit.*

4ª. (...)

5ª. Delimitar individualment i de forma correcta, i rotular amb els seus noms corresponents, a tots els documents gràfics i escrits del Pla on hagin d'aparèixer, tots i cadascun dels sectors de sòl urbanitzable i polígons de sòl urbà previstos pel planejament general, així com totes i cadascuna de les urbanitzacions actualment existents al municipi: Mas Bermell A, Mas Bermell B, Mas Bermell C, Mas Gassons, Ranxos de Bonany, Can Llenas, l'Arbossar, etc.

6ª. Rectificar les fitxes d'estratègies d'àrees especialitzades (pàgina 5.73 i 5.74 de la Memòria), creant una fitxa individualitzada per a cadascun dels àmbits referits en el paràgraf anterior, rotulant-hi els seus noms, i assenyalant-hi individualment per a cadascun d'ells el seu grau de consolidació i, si escau, els valors territorials l'afectació dels quals justifica que es consideri socialment rendible abordar la seva reducció o extinció, i concretant també si l'estratègia que es disposa és la reducció, l'extinció, o una altra.

7ª. Rectificar el plànol de l'apartat 5.1.6 de la Memòria, titulat *Potencial del planejament vigent,* substituint el valor "0" que s'assigna al terme municipal de Querol pel valor que realment correspongui i, si escau, corregir el títol del plànol.

8ª. Considerar, i reflectir-ho així a la documentació del Pla, els sectors A i B de la urbanització Mas Bermell una **extensió *discontigua* del nucli històric de Querol,** fixant com a estratègies per a l'assentament la de *consolidació i millora* per al sector A, i la de *reducció, compactació i dotació* per al sector B. **Subsidiàriament,** en el cas que no s'estimès aquesta petició, i es mantingués la tipificació de l'àmbit com a *àrea especialitzada,* no fixar cap estratègia per al sector A de la urbanització, o fixar una estratègia *específica;* per al sector B, disposar l'estratègia de *reducció-centralitat-intensificació urbana;* i, per al sector C, l'estratègia *d'extinció.*

9ª. Per als polígons de sòl urbà i sectors de sòl urbanitzable de Querol afectats pels àmbits de protecció legal d'espais lliures del PEIN o de la Xarxa Natura 2000, es proposa l'estratègia *d'extinció.* I, per als àmbits no afectats per aquesta protecció legal, de Ranxos de Bonany, Can Llenas, Mas Gassons i l'Arbossar, es proposa l'estratègia de *reducció.*

10ª. Pel que fa a les estratègies de mobilitat, classificar la carretera TV-2441 com a *via estructurant secundària,* i establir per a la mateixa, al llarg dels seus 17 kilòmetres de recorregut, l'estratègia de *millora i condicionament,* incloent un nou traçat entre El Pont d'Armentera i el nucli urbà de l'Arbossar, segons la proposta gràfica que s'acompanya; assenyalant aquestes estratègies als plànols d'ordenació i a la documentació escrita del Pla.

11ª. Classificar la carretera d'El Pont d'Armentera a Igualada com a *via estructurant secundària,* i disposar per a ella l'estratègia de condicionament, assenyalant aquestes estratègies als documents integrants del Pla.

12ª. Reconèixer i adoptar les mesures nececessàries per a la protecció dels interessos generals dels ciutadans de Querol, concretats en l'al.legació 2.4 del present escrit.

13ª. Incorporar al Programa de Planejament Territorial i al Pla territorial parcial els següents criteris, per transposició de normes de rang superior:

1º. *La defensa dels drets fonamentals dels ciutadans,* i entre ells, el *dret a la llibertat* reconegut a la Constitució i al Conveni Europeu de Drets Humans; i, dintre d'aquest, els de la *lliure elecció del domicili* i la *llibertat de moviment.*
2º. *El respecte als principis constitucionals d'irretroactivitat de les disposicions restrictives de drets individuals, de seguretat jurídica i de confiança legítima.*
3º. *Reconèixer i respectar el dret a la propietat privada, els drets urbanístics adquirits i els assentaments urbans existents creats amb respecte a la legalitat urbanística.*
4º. *El respecte a l'utonomia municipal i a les competències dels ens locals en matèria d'ordenació del territori i urbanisme.*
5º. E*l benestar i la seguretat de la població actual i futura.*
6º. *La millora del nivell de renda i de la qualitat de vida dels ciutadans.*
7º. *La promoció del desenvolupament sòcio-econòmic amb criteris d'equilibris social i territorial.*
8º. *Afavorir la diversitat del paisatge urbà.*

14ª. Modificar els següents criteris del Programa de Planejament Territorial, en el sentit que s'expressa:

5. Afavorir la cohesió social del territori i evitar, *si és possible,* la segregació espacial de les àrees urbanes.
10. Promoure la compacitat dels nous creixements, amb respecte a la demanda social d'habitatges unifamiliars aïllats destinats a primera residència.
12. Promoure la minimització de la mobilitat obligada.
13. Procurar assolir el màxim nivell de servei i de seguretat en les infraestructures de mobilitat a tot el territori.

15ª. Considerar el planejament territorial un mitjà secundari per a la consecució de l'objectiu de sostenibilitat del desenvolupament social, reconeixent la planificació demogràfica com a via principal per a assolir aquest objectiu."

Finalment, pel que fa a l'apartat 2.2 de l'Avanç del POUM, on el seu redactor hi relaciona els nous valors que, segons ell, ha desenvolupat la societat i, per tant, cal recollir en el Planejament, cal dir:

La societat catalana no valora avui la *biologia* i la *ecologia* més del que ho feia abans, ni això es pot considerar cap *valor*. Tampoc no hi ha cap nova sensibilitat social envers *l'ús racional del sòl*, sinó que aquest és un concepte creat pels legisladors *socialista-ecologistes* catalans. El mateix es pot dir del *creixement urbanístic compacte per a estalviar recursos.*

Pel que fa a la idea de *prioritzar la revisió del teixit existent sobre les noves implantacions*, entenem que és una idea manifestament absurda, atès que ambdós conceptes no poden competir: hi ha situacions en les quals cal reestructurar un teixit existent, i d'altres en què el que caldrà és projectar un nou teixit, però no es dóna mai una necessitat d'elecció entre ambdues opcions: es reestructura un teixit quan es vol millorar el mateix en algún aspecte, i es projecta un de nou quan es vol incrementar el nombre d'habitatges. Reformar un teixit per tal d'incrementar el nombre d'habitatges no és mai una bona solució, si no és que no es disposa de més sòl lliure per a nous creixements, atès que necessàriament comporta una reducció dels stándards urbanístics, o bé una expropiació innecessària de sòl privat als propietaris afectats.

Respecte a la *valorització del Patrimoni* comú, sí que és generalment acceptada, però només en relació a allò que ha de considerar-se *el Patrimoni*, i no sobre interpretacions socialistes del concepte, per les quals es considera que el cent per cent del sòl privat ha d'integrar el Patrimoni de la Comunitat. Aquesta concepció és obviament errònia i inadmissible.

Tampoc no compartim que *assegurar la mobilitat i la comunicació impliqui més igualtat*, en el sentit que insinua l'Avanç; la igualtat de drets s'aconsegueix per mitjà de la Llei i de l'acció de govern, no a través de la planificació urbanística.

Respecte als *drets personals reconeguts constitucionalment*, no podem estar més d'acord en que han de protegir-se, però tots, no només els que interessin al govern de torn. En tot cas, l'Avanç oblida el respecte als Drets Humans, que sí és un valor universalment acceptat per tothom.

Pel que fa a la *globalització*, no és cap valor, sinó un fenòmen social i econòmic que no afecta en absolut a l'urbanisme.

I respecte als valors de *solidaritat entre cultures, pobles i religions, el voluntariat, la cohesió social i la diversitat*, hem de dir que compartim el de la *cohesió social* entesa com a *eliminació de la exclusió social;* ara bé, pel que fa a la *solidaritat*, entenem que només pot ser un valor entre *persones* i *pobles*, però no *entre cultures* ni *entre religions*, algunes de les quals no són precisament dignes de suport; i en quant a la *diversitat*, creiem que no és cap valor, sinó més aviat un fet social que tampoc cal recolzar. En tot cas, són questions que no guarden cap relació amb la planificació urbanística.

3.3 Les informacions i les diagnosis.

Pel que fa a la geologia, la Memòria de l'Avanç coincideix amb l'ISA preliminar en remarcar l'idoneïtat dels terrenys de la urbanització Mas Bermell per a la implantació d'un assentament urbà, confirmant que no hi ha cap risc d'enfonçaments que afecti al sector A de Mas Bermell.

En el capítol de la descripció de l'hidrologia del municipi, la Memòria de l'Avanç no aporta més informacions rellevants que les incloses en l'ISA, les quals ja han estat convenientment contestades en el nostre anterior escrit d'al.legacions, presentat el 5 de gener de 2010.

D'altra banda, el plànol de la pàgina 49 de la Memòria ens confirma que no hi ha cap espai natural d'interès nacional ni cap bé patrimonial que afectin a la urbanització Mas Bermell.

En l'apartat 3.1.1.6 de la Memòria, relatiu als riscos mediambientals, la Memòria reconeix que el risc d'erosió edàfica, en sòls amb pendents pronunciades, es veu atenuat per la protecció que hi confereix la coberta vegetal densa, en la línia que apuntàvem en el nostre escrit de data 5 de gener, oblidant no obstant, que, en el cas de Mas Bermell, el caràcter rocòs del subsòl elimina qualsevol risc d'erosió, encara que la pendent dels terrenys sigui pronunciada, com en el cas de les parets verticals del Fondo de la Casa gran.

I, pel que fa al risc d'inundacions, si existís cap risc que afectès a la urbanització mas Bermell degut a la insuficiència d'algun pas de desguàs sota vial, seria fàcilment resoluble mitjançant la realització de l'obra d'infraestructura hidràulica adient.

Les al.legacions sobre el Catàleg de Paisatge de Camp de Tarragona ja les vam desenvolupar en el nostre escrit de data 5 de gener de 2010.

Pel que fa als usos del sòl, al mapa de la pàgina 61 de la Memòria es grafia erròniament el sector B de Mas Bermell com a *sòl urbà consolidat*, quan únicament el sector A podria merèixer tal classificació.

D'altra banda, entenem poc encertada l'afirmació al punt 3.1.3 de la Memòria de que el nucli urbà de Querol és el *centre de gravetat* de la població, quan ni tant sols allotja el 10 % de la població del municipi. També és incert que tota la població pateixi d'unes infraestructures deficitàries.

Respecte a les infraestructures hidràuliques, al punt 3.1.4.3 de la Memòria es reconeix que a la urbanització Mas Bermell hi ha 5 dipòsits d'aigua, però al plànol de la pàgina 67 només se'n dibuixa un. També manquen en aquest plànol nombrosses línies elèctriques d'alta tensió existents actualment a la urbanització, tant aèries com soterrades. I respecte a les crítiques de la Memòria a les xarxa de sanejament i de distribució d'energia elèctrica del municipi, ja han estat contestades en el nostre anterior escrit d'al.legacions. Tanmateix, no és cert que les línies d'alta tensió segueixin les carreteres, sinó que van *a camp través*.

Arribats a aquest punt, i en relació amb el punt 3.1.5 de la Memòria hem de fer constar que **la Junta de Compensació ja té programades per a ésser executades al llarg dels propers tres anys la totalitat de les obres d'urbanització que manquen** per a completar les legalment exigibles als propietaris del sector A de la urbanització, que són les previstes en el Pla parcial Mas Bermell, l'execució de les quals conferirà a les parcel.les la condició de solars; i per tant, entenem que aquesta previsió s'ha de tenir en compte en la redacció de la proposta del POUM, i que, en tals circumstàncies, de cap manera es pot afirmar que *"no es té coneixement de cap obra programada que pugui incidir en el planejament que ara es revisa"*, com es fa en la Memòria de l'Avanç.

En el punt 3.2.2 de la Memòria, desenvolupant el tema de la incidència d'altres legislacions, es concreten les estratègies específiques per a les urbanitzacions de Querol que assenyala el Pla Territorial Parcial del Camp de Tarragona. Al respecte, cal remarcar allò expressat en el nostre anterior escrit de 5 de gener, en el sentit que, per al sector A de Mas Bermell es fixa una estratègia de *consolidació i millora en el possible*, el que entenem que impedeix que l'Ajuntament de Querol pugui continuar endavant amb els seus plans de transformació global de l'àmbit, atès que, considerant l'imperatiu constitucional del respecte als drets dels propietaris, no és possible portar a terme cap millora que requereixi la tramitació d'un Pla de Millora Urbana, sinó únicament petites millores puntuals que respectin plenament l'avançat estat de desenvolupament de l'actuació urbanística, incloent la continuació de la tramitació del Projecte de Compensació aprovat inicialment l'any 2003 i actualment paralitzada per decissió unilateral de l'Ajuntament de Querol.

D'altra banda, no podem compartir la trivialització que l'Avanç del POUM vol fer de l'opció personal de *l'ús i gaudi d'una segona residència,* en qualificar-la de *fenòmen turístic*. El desig legítim d'un ciutadà de gaudir del seu patrimoni immobiliari, tant si es tracta d'una segona residència en el medi rural, com si de qualsevol altre tipus d'immoble, no és cap *fenòmen,* sinó un acte d'exercici del dret a la llibertat que es reconeix universalment a tot éseer humà, absolutament normal en qualsevol Estat de Dret; ni tampoc té res a veure amb el *turisme*, atès que, obviament, una segona residència no es pot desplaçar d'un lloc a l'altre ni permet viatjar a països exòtics. Aquests tipus d'afirmacions només busquen infamar a les urbanitzacions, per tal de justificar les propostes per les quals es pretén la seva reducció i transformació.

Les especulacions del redactor del POUM sobre poblacions residents no empadronades al municipi ja han estat contestades en les anteriors al.legacions. No obstant, cal dir que no és cert que la major part de la població es concentri a Ranxos de Bonany, atès que segons les dades del propi Avanç (pàgina 84 de la Memòria), la població de Mas Bermell supera a la de qualsevol altre nucli urbà i urbanització del municipi.

Pel que fa al punt 3.3.2.1 de la Memòria, del propi gràfic de la pàgina 79 es dedueix tot el contrari d'allò que diu el text, és a dir, que la taxa d'atur del municipi és inferior a la de la comarca i a la de Catalunya, atès que es troba al voltant del 4 %.

D'altra banda, al punt 3.3.2.2 s'indica que la població de més de 65 anys del municipi només representa el 15 % del total, posant de manifest l'error material en què incorre la Llei d'urbanitzacions quan suposa que aquest grup social és el predominant a les urbanitzacions catalanes, i exclou la resta de grups socials com a destinataris d'ajuts per al finançament de les seves càrregues.

De les dades del punt 3.4.2 resulten que el municipi compte avui en dia amb gairebé 700 habitatges. No obstant, les dades que indiquen un escàs percentatge d'habitatges destinats a primera residència són de l'any 2001, i per tant, no es troben actualitzades.

D'altra banda sorprèn que un municipi on, segons el punt 3.4.2.4 de la Memòria, només els ingressos anuals per l'Impost sobre Bens Immobles assoleixen els 900.000 euros no hagi destinat pràcticament cap quantitat a arranjar les urbanitzacions de Querol al llarg dels últims trenta anys. Ens preguntem en què s'han invertit els diners.

Però és encara més sorprenent que en el punt 3.4.2.7 de la Memòria s'afirmi que *"les zones d'espais lliures qualificades per les vigents NNSS són generalment privades i manquen de qualsevol tipus de millora o adequació a l'ús previst."*, presentant un quadre de dades en el qual només apareixen els espais lliures dels nuclis històrics, ignorant absolutament les decenes d'hectàrees que el planejament vigent reserva per a aquest ús a cadascuna de les urbanitzacions de Querol, per tal de transmetre la falsa idea de que el municipi pateix un important dèficit d'espais lliures, i així poder justificar l'expropiació gratuïta de parcel.les de titularitat privada per a destinar-les a aquest ús. Però res d'això és cert; només al sector A de Mas Bermell el planejament hi reserva més de 19 Ha. de sòl per a espais lliures que, un cop aprovat definitivament el Projecte de Compensació en tràmit, passaran a ser de titularitat pública, i que actualment ja són d'ús públic; i no té sentit dir que aquests espais lliures manquen de qualsevol millora o adequació a l'ús previst quan, tractant-se d'espais lliures de caràcter natural, no els cal cap mena de millora ni d'adequació especial per a servir adequadament a l'ús de lleure i esbarjo dels ciutadans que tenen assignat.

En relació amb les informacions de la Memòria de l'Avanç constatant unes pressumptes deficiències de les infraestructures de clavegueram i de subministrament d'electricitat i d'aigua potable de les urbanitzacions, ens remetem a les al.legacions presentades per aquesta Junta de Compensació el 5 de gener d'enguany, reiterant l'absoluta falsedat de tals afirmacions.

Respecte a l'apartat 3.5 de la Memòria, relatiu al planejament urbanístic vigent al municipi, hem de desmentir l'afirmació del subapartat 3.5.1.2 en el sentit que les Normes Complementàries aprovades l'any 1982 no es referien a tot el sòl urbanitzable, sinó únicament al sòl urbanitzable no programat, i no afectaven a la urbanització Mas Bermell, que ja comptava amb el seu Pla parcial aprovat des de l'any 1979.

Cal destacar que, segons la proposta de classificació del sòl del POUM aprovat inicialment l'any 2004 (pàgina 93 de la Memòria), el sector A de Mas Bermell era la única urbanització de Querol a la qual es reconeixia la condició de sòl urbà. No entenem què ha passat durant els últims anys per a que ara s'equipari la classificació del sòl i, per tant, el règim urbanístic aplicable a la nostra urbanització als de les altres urbanitzacions de Querol, malgrat que el sector A de Mas Bermell ha assolit un grau d'urbanització i un nivell de desenvolupament de la gestió urbanística molt superiors als dels altres àmbits. Tampoc entenem perquè ara l'Ajuntament vol transformar de cap a peus les urbanitzacions de Querol, quan l'any 2006 va aprovar inicialment una proposta de POUM redactada pel mateix tècnic autor de l'Avanç que considerava *sòl urbà consolidat* les quatre urbanitzacions principals de Querol —inclosa Mas Bermell "A"— i, per tant, descartava qualsevol actuació de transformació urbanística integral dels esmentats àmbits.

Pel que fa a l'historial urbanístic desenvolupat en l'apartat 3.5.1.5 de la Memòria cal dir que la condició a la qual va quedar supeditada l'aprovació definitiva del projecte d'estació depuradora de Mas Bermell va quedar resolta en emetre's el corresponent informe favorable per part de l'Organisme de Conca competent.

Així mateix, en l'esmentat historial s'omet la Resolució del Conseller de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat de 8 d'agost de 1989, per la qual es van estimar parcialment les al.legacions formulades contra l'Acord de la CPU de data 16 de març de 1989, ampliant-se l'àmbit del sector A de la urbanització Mas Bermell, que així va quedar amb la seva delimitació actual.

Finalment, pel que fa al sistema d'actuació vigent per al sector A de Mas Bermell, ens remetem a les nostres al.legacions de data 5 de gener, reiterant que el sistema d'actuació actualment aplicable a l'àmbit és el de Compensació, des de l'any 1994, i que la Junta de Compensació consta inscrita en el Registre d'EUC des de l'any 1997.

D'altra banda, anotem que el plànol de la pàgina 100 de la Memòria és irreal, atès que les determinacions de la proposta de Xarxa Natura 2000 aprovada no afecten el planejament urbanístic general fins que aquest no es revisi.

Pel que fa a l'apartat 3.5.3 de la Memòria, relatiu a la qualificació del sòl, cal dir que no s'inclouen les determinacions corresponents al sector A de la urbanització Mas Bermell, atès que, si bé en el moment de redactar-se les NNSS constituïa un sector de sòl urbanitzable, la posterior execució de les obres bàsiques d'urbanització ha donat lloc a que el sector assolís la classificació de sòl urbà i, per tant, que actualment es reguli per la normativa pròpia del Pla parcial Mas Bermell, modificada per les resolucions de la CPUT de 16 de març de 1989 i del Conseller de PTOP de 8 d'agost de 1989, i només subsidiàriament per les disposicions de les NNSS relatives al sòl urbà. Per tant, les reserves per als sistemes urbanístics són les establertes en el Pla parcial, amb les seves modificacions posteriors.

Respecte a les afirmacions infamants sobre les urbanitzacions de Querol que s'expressen en l'apartat 3.5.6 de la Memòria, relatiu a la diagnosi de l'aplicació de les NNSS, ens remetem a l'apartat 2.2, pàgines 19 i 20, de les nostres al.legacions presentades el 5 de gener, on ja vam respondre a idèntiques acusacions incloses en l'ISA preliminar del POUM.

En relació amb l'apartat 3.5.6.1 de la Memòria, hem de dir que, pel que fa al sector A de Mas Bermell i més encara si es considera el conjunt dels sectors A i B de la urbanització, no és cert que no es compleixin les ratios de cessions per als sistemes d'equipaments i d'espais lliures establertes pel TRLLU; a part que, conforme al règim urbanístic aplicable al sector per virtut de les disposicions transitòries de la Llei d'Urbanisme, no són exigibles aquests estàndards, sinó els previstos en la legislació vigent en el moment de l'aprovació del Pla parcial Mas Bermell, és a dir, el text refòs de la Llei del Sòl de l'any 1976, tal com ja vam assenyalar en la nostra al.legació número 1, inclosa en l'escrit de data 5 de gener de constant referència. I tampoc no es pot dir que no s'hagin materialitzat les cessions d'equipaments i espais lliures i d'aprofitament urbanístic quan l'Ajuntament de Querol porta un any i mig negant-se a reconèixer l'aprovació inicial del Projecte de Compensació del sector A presentat l'any 2003, i fa més d'un any que ha rebut de la Junta de Compensació la cessió anticipada dels sistemes urbanístics que ha demanat; és a dir, quan si no s'ha rebut aquesta cessió és perquè l'Ajuntament no ha volgut.

Reincidint en la qüestió dels ratios de cessions de sòl per a sistemes urbanístics, cal dir que l'actual Llei d'Urbanisme únicament preveu que els esmentats estàndards siguin fixats pel POUM en els àmbits de sòl urbà no consolidat per als quals no es delimiti un sector subjecte a un Pla de Millora Urbana (PMU) (art. 58.5 TRLU), delimitació que, a part de no estar justificada en aquest cas (art. 68.1 TRLU), permetria complir els estàndards sempre que el POUM no fixés uns estàndards superiors a les superfícies dels sistemes urbanístics existents —el que depèn únicament de la voluntat de

l'Administració Municipal—, ja que els PMU no han de complir necessàriament els estàndards que el TRLU estableix per al sòl urbanitzable, d'acord amb l'establert per l'article 68.7 del propi TRLU.

Doncs bé, en aquest sentit, i conforme a les determinacions del Pla parcial aprovat, així com del Projecte de Compensació en tràmit, el sector A de Mas Bermell compleix sobradament l'esmentat estàndard, atès que tant sols l'espai lliure principal del sector, ubicat en l'anomenat Fondo de la Casa Gran, que encaixaria perfectament en el concepte de *sistema general d'espais lliures*, té una superfície de 122.553 m2, que duplica la mínima que caldria per a complir el citat estàndard, considerant que la superfície de les parcel.les edificables de l'àmbit arriba als 753.386 m2 i, per tant, el sostre màxim edificable a l'àmbit, partint de l'edificabilitat actual, de 0,4 metres quadrats de sostre per metre quadrat de sòl, és de 301.354 m2, per la qual cosa la superfície mínima del sistema general d'espais lliures seria de 60.270 m2.

Però és que a més, tampoc això seria exigible al sector A de la urbanització Mas Bermell, doncs l'estàndard del sistema general d'espais lliures s'estableix per al conjunt del municipi, i no de manera independent per a cadascun dels àmbits de sòl urbà que puguin delimitar-se en ell.

És més, fins i tot si s'exigís al sector A de Mas Bermell el compliment dels estàndards urbanístics establerts a l'article 65.3 per al sòl urbanitzable subjecte a la redacció d'un pla parcial, resultaria que també es complirien aquests estàndards: 20 m² de terra destinat a zones verdes i espais lliures per cada 100 m² de sostre edificable, amb un mínim del 10% de la superfície de l'àmbit d'actuació urbanística, i igual dotació per a equipaments públics, amb un mínim del 5% de l'àmbit d'actuació urbanística; ja que les superfícies totals previstes per a aquests usos pel Pla parcial Mas Bermell són, respectivament, de 176.018,89 i 17.900,93 m², sumant 193.919,82 m² que en conjunt suposen un 18,02% del total de l'àmbit, és a dir, un 3% més del 15% que en conjunt exigeix el TRLU, si bé seria precís augmentar la superfície d'equipaments reduint en la mateixa quantia la de zones verdes, a fi de complir ambdós estàndards separadament. Així mateix seria possible complir simultàniament l'estàndard en xifres absolutes, destinant 60.270 m² a l'ús d'equipaments i 133.649,82 m² a l'ús d'espais lliures, sense necessitat d'augmentar la superfície que en conjunt el planejament vigent destina al sector a sistemes urbanístics. Tractant-se de sòl urbà, l'esmentada requalificació podria realitzar-se a l'empara de l'article 58.3 del TRLU.

És oportú recordar que tal desequilibri entre la superfície de zones verdes i la d'equipaments no existia inicialment en el pla parcial aprovat, sinó que va ser introduïda per la Comissió Provincial d'Urbanisme de Tarragona, en dictar la seva Resolució de 16 de març de 1989, per la qual es va dividir l'àmbit original del Pla parcial Mas Bermell en tres sectors: A, B i C, deixant la major part dels equipaments al sector B de la urbanització, de manera que en executar-se ambdós sectors, fins i tot sense augmentar les dotacions del sector B, es complirien en conjunt els estàndards exigibles. En aquest sentit, l'article 64 del TRLU contempla expressament la possibilitat de destinar tot el terra de cessió obligatòria i gratuïta per a sistemes urbanístics a una o una altra classe de sistema en un determinat sector, sempre que globalment no disminueixi la superfície destinada a cada tipus de sistema en el conjunt dels sectors.

Per tot l'exposat, es pot afirmar que la zonificació actual del sector A de Mas Bermell ja permet complir els estándards de sòl destinat a sistemes de l'actual Llei d'Urbanisme.

Respecte a les afirmacions de l'apartat 3.5.6.2 de la Memòria, considerem que són manifestament inmotivades, ja que no es justifica en absolut ni que calgui revisar les ordenances i condicions d'urbanització de les àrees especialitzades de Querol, ni tampoc per què s'han de revisar els paràmetres d'aprofitament (sostre i intensitat) de les nostres urbanitzacions.

I, pel que fa al resum de la diagnosi urbanística de l'apartat 3.6 de la Memòria, considerem que allò al.legat fins ara demostra la irrealitat de les afirmacions de l'Avanç, en la mesura que es vulguin referir al sector A de Mas Bermell, en quant a: l'existència de *zones de risc generalitzades;* la *mancança de sistemes, equipaments, serveis i infraestructures* a les àrees de baixa densitat; *l'aturada* dels processos de gestió i urbanització; la desmesura i obsolescència del planejament; el *caràcter consumista, poc eficient i insostenible* del model territorial de les urbanitzacions; i la proposició, per part del PTPCT, d'una estratègia de *reducció o extinció* per a la urbanització.

No obstant, cal reiterar que dissentim de l'afirmació del *caràcter consumista, poc eficient i insostenible* del model territorial de les urbanitzacions, i també de que la questió del model territorial hagi de plantejar-se en aquests termes, pels següents motius:

Primer: el model territorial de les urbanitzacions no és *consumista,* sinó *individualista*, ja que en ell el sòl no es consumeix, sinó que es privatitza, davant l'alternativa *comunista*, d'augmentar la densitat edificatoria per convertir el sòl de domini i ús privat en habitatges comunitaris i espais lliures i equipaments de domini i ús públic. El model extensiu no consumeix més sòl, només el privatitza; i el sòl privatitzat no es malbarata: en gaudeixen els seus propietaris.

Segon: no té de sentit plantejar-se si un model territorial és o no *econòmicament eficient,* ja que són els ciutadans que l'utilitzen qui han de costejar-lo, i no l'Administració Pública, i, per tant qui han de decidir si els compensa o no pagar un major cost per augmentar el seu benestar; i de qualsevol manera, les persones no som bestiar, de manera que no és millor l'opció més econòmica, sinó la que proporciona als ciutadans la major qualitat de vida.

I tercer: el model territorial de les urbanitzacions no és tampoc *insostenible,* doncs res no obliga que el model de creixement actual s'hagi de sostenir en el futur, i la necessitat que els creixements futurs hagin de ser més o menys intensius no implica que s'hagin de compactar els nuclis consolidats ja existents. Però és que a més la sostenibilitat només és possible si hi ha estabilitat demogràfica, i si aquesta existeix, no hi ha nous creixements, ni necessitat de sostenir-los.

3.4 Al.legacions sobre els criteris i objectius del POUM expressats en l'Avanç.

Respecte als criteris i objectius genèrics establerts pels articles 3 i 9 de la Llei d'Urbanisme, que s'indiquen en l'apartat 4.1 de l'Avanç, ens remetem a les anteriors al.legacions d'aquest i del nostre anterior escrit presentat el 5 de gener. No obstant, sobre els comentaris del redactor del POUM de la pàgina 116 de la Memòria, hem de dir que no es tracta de projectar *el Querol del futur,* sinó com a màxim el dels propers vint anys, ja que aquest planejament que ara es redacta a ben segur que es tornarà a revisar més endavant; i que l'objectiu de fer més útil i agradable el municipi per a totes les persones que es relacionen amb ell és absolutament secundari, i que ha de prevaldre la defensa dels drets i dels legítims interessos dels propietaris i veïns *actuals,* dels que els *futurs* no seran sinó els hereus o els successors.

En aquest sentit, l'objectiu essencial del POUM es podria definir com "la millora de la qualitat de vida i del benestar dels veïns de Querol i la prosperitat econòmica dels seus propietaris, amb ple respecte als drets fonamentals i llibertats individuals així com a les necessitats físiques i espirituals i als legítims interessos i desitjos d'ambdòs, i de forma compatible amb el principi de sostenibilitat i amb una adequada protecció del medi ambient, el patrimoni, el paisatge i la biodiversitat, en un horitzó temporal de 20 anys".

Ens oposem frontalment a que el model urbanístic que es s'apliqui a Querol sigui el de la *ciutat pública,* com proposa el redactor del POUM, atès que aquest model és del tot incoherent amb el de la *ciutat pública i privada* al qual responen les urbanitzacions de Querol, com no pot ser d'una altra manera, tractant-se de nuclis urbans d'habitatges unifamiliars aïllats amb jardí privat, de manera que convertir-lo al model públic comportaria una transformació integral amb uns costos inassumibles, sense que hi hagi cap raó que justifiqui l'adopció d'aquest model que, a més, és pitjor que l'actual, que té l'avantatge de crear tant espais d'ús privat com d'ús públic, i per tant, permet una vida molt més rica i lliure als seus ciutadans que la ciutat on només hi ha espais públics, on la gent s'ha de relacionar indiscriminadament i forçosament amb tothom, encara que sigui contra la seva voluntat. Els carrers i places no tenen perqué ser els protagonistes de la vida social d'una comunitat que és formada per individus, sinó que ho pot ser amb avantatge l'espai privat. La idea que sigui a l'espai públic on *obligatòriament* s'hagin de desenvolupar les relacions socials, socials, econòmiques i culturals no és altra cosa que una *visió comunista de la ciutat,* que, particularment en el cas de Querol, no podem compartir, atès el totalitarisme que l'inspira. Aquesta ideologia comunista és la que també hi ha darrera l'afirmació que el municipi ha de permetre als seus habitants *sentir-se membres d'una col.lectivitat,* el que considerem del tot errat, inmotivat i innecessari.

Equivocats els principis essencials, també ho resulten els criteris bàsics de partida proposats pel redactor del POUM:

Pel que fa a la mobilitat, en quant a l'afirmació que s'ha d'entendre la mobilitat *com a dret, i no com a obligació,* entenem que es tracta d'un curiós argumen fal.laç que pretèn imposar a tots els ciutadans un model urbà determinant d'un cert patró de mobilitat: la *inmovilitat rutinària,* amb l'excusa que el model contrari comportaria una *mobilitat obligada,* oblidant que tant obliga un model a la movilitat com l'altre a la inmovilitat, i que el veritable dret que s'ha de reconèixer als ciutadans no és el de no haver de moure's en els seus desplaçaments habituals, sinó el dret a elegir entre els diferents patrons de mobilitat existents aquell que més s'ajusti als seus desitjos, a la forma de vida desitjada.

En quant a l'afirmació que *s'ha de prioritzar la mobilitat de vianants i reduir l'ús del vehicle,* ens sembla un absolut despropòsit: no veiem cap raó per a fer-ho, sinó que obviament han de prioritzar-se igualment tots els mitjans de desplaçament, per tal de permetre que cadascú pugui elegir lliurement en cada moment i a cada lloc aquell que més s'ajusti a les seves necessitats i desitjos.

I en quant a l'afirmació que *cal afavorir la mobilitat interurbana en transport públic,* considerem que el que s'ha d'afavorir és la mobilitat interurbana en transport públic i privat, mitjançant la millora de les carreteres i la creació de noves vies de trànsit rodat i, si escau, aeri.

Respecte als següents criteris del POUM relatius a la *compacitat,* cal dir:

En quant a l'afirmació que *el sòl és un recurs escàs que cal estalviar,* ens sembla evident que en el cas de Querol no es pot sostenir tal afirmació, considerant que l'espai aritificialitzat només ocupa el 2, 56 % de la superfície total del municipi; especialment, si es pretèn justificar en base a aquesta afirmació la reducció dels nuclis urbans existents.

Sobre l'afirmació que *s'ha de minimitzar l'ocupació del sòl per no fragmentar l'espai natural,* hem de dir que no és cert, perquè el manteniment dels nuclis urbans existents amb la seva dimensió actual és perfectament compatible amb la unitat i la preservació de l'espai natural que cal preservar i que, per descomptat, no és tot l'existent.

I respecte a l'afirmació que *s'ha de potenciar la renovació urbana abans de preveure nous creixements,* ja hem comentat abans que el propi plantejament de la questió és irreal, atès que no s'està plantejant cap nou creixement, sinó la consolidació dels existents, la qual no exigeix portar a terme cap mena de renovació urbana.

Tampoc admetem que *s'ha de concentrar (l'edificació) per optimitzar les infraestructures, minimitzar el consum energètic i reduir la mobilitat.* Ni que *s'ha de fomentar la compacitat urbana.* No; és possible optimitzar les infraestructures sense compactar els nuclis urbans. No és necessari minimitzar el consum energètic si s'utilitzen energies renovables, la qual cosa no pot aconseguir-se a través del planejament urbanístic, sinó mitjançant la política energètica del Govern. I no s'ha de reduir la mobilitat dels ciutadans contra la seva voluntat. La qualitat de vida dels ciutadans de Querol ha de prevaler sobre altres objectius, i la compactació dels nuclis consolidats disminueix aquesta qualitat de vida i s'oposa als desigs dels veïns i parcelistas de Querol, que lliurement van elegir un model urbà de baixa densitat.

Ni acceptem que *no s'hagin d'hipotecar els creixements futurs ni malmetre l'espai natural.* D'entrada, creiem que l'actitud més sostenible és prendre masures per a que no hi hagin creixements futurs. Per tant, no trobem cap inconvenient en *hipotecar-los,* quan en realitat ni tant sols han d'existir. I pel que fa a no malmetre l'espai natural, és evident que no s'ha de malmetre innecessàriament, però també ho és que s'ha de fer sempre que calgui per a assolir un objectiu superior al de la seva preservació.

Respecte a que *s'ha d'afavorir la continuïtat del teixit urbà i reforçar l'estructura del nucli,* entenem que la continuitat del teixit urbà és incompatible amb la permeabilitat ecològia del territori que exigeix la protecció de la biodiversitat, i no creiem que es pugui afirmar que s'ha de reforçar l'estructura dels nuclis, en referència a les urbanitzacions, sinó que en tot cas, aquesta és una questió que cal analitzar i resoldre cas per cas.

En relació amb els criteris de *complexitat* que s'exposen a la Memòria de l'Avanç, cal dir:

Respecte a que *cal propiciar la convivència d'activitats, usos i habitatges per evitar l'empobriment de la vida urbana i a que la barreja d'usos genera major eficiència econòmica i reducció de la mobilitat,* depèn de les activitats i dels usos. Aquells que puguin ocasionar molèsties als veïns s'han de mantenir allunyats dels habitatges. L'ideal és que hi hagi zones de convivència d'activitats i altres especialitzades en l'ús residencial, o comercial, i que cada cual pugui elegir lliurement viure en una o una altra, segons les seves preferències personals. L'economia no serà menys eficient perquè els

usos urbans no estiguin barrejats. I els ciutadans tenen dret a elegir la seva forma de vida, encara que aquesta comporti un augment de la mobilitat, o una pèrdua d'eficiència econòmica.

Respecte a que *s'ha de fomentar el dinamisme urbà i les relacions socials,* creiem que no sempre; només si així ho desitjen els ciutadans, que poden preferir la tranquil.litat rural i l'aïllament dels estranys. Les úniques relacions socials desitjables per a uns individus són les que aquests lliurement desitjin entaular; però no així les que venen forçades per un model urbanístic totalitari. L'espai privat fomenta les relacions desitjades, mentre l'espai públic fomenta indiscriminadament tot tipus de relacions socials, incloent les no desitjades, que, obviament, caldria evitar.

I pel que fa a la pressumpta necessitat de *dinamitzar el comerç i diversificar l'activitat econòmica,* entenem que aquests objectius s'assoliran automàticament per efecte del simple creixement demogràfic, que és el que realment cal fomentar, sense que s'hagi d'intervenir en aquest sentit des de l'urbanisme sinó facilitant la implantació d'establiments comercials.

Respecte als criteris *d'identitat,* hem de dir:

Pel que fa a una pressumpta *necessitat d'evitar la pèrdua d'identitat amb creixements sobtats i massius,* i si l'Avanç es vol referir a les urbanitzacions, entenem que l'ocupació del sòl amb un nucli urbà sempre canvia la identitat original del lloc; del que es tracta és de que la nova identitat, o identitat modificada, sigui positiva i es relacioni harmònicament amb la identitat del lloc on s'ubica el nou nucli urbà, condicions que es compleixen plenament en el cas de les urbanitzacions de Querol; i no de què no es modifiqui en absolut la identitat original del lloc, la qual cosa és del tot impossible.

I respecte a l'imperatiu de *fomentar la cohesió social i de mantenir i recuperar l'espai públic i la interrelació social,* ja hem dit abans que les urbanitzacions no s'oposen a la cohesió social, que l'espai públic previst pel planejament és suficient, i que la interrelació social només s'ha de fomentar en la mesura que s'ajusti als desitjos dels ciutadans.

Pel que fa a la prescripció *d'afavorir la diversitat social,* entenem que no hi ha cap necessitat d'esforçar-se en afavorir-la, doncs la societat ja tendeix a ser diversa de manera espontània, i que, en qualsevol cas, no hi ha res a les urbanitzacions que s'oposi a aquest objectiu; i pel que respecta a *afavorir la diversitat d'habitatges en contra de la segregació,* ens sembla un argument malintencionat i fal.laç, típicament socialista, atès que es obvi que la uniformitat de les tipologies edificatòries dins d'un àmbit no dóna lloc a cap mena de segregació social.

Finalment, considerem que només *s'ha de promoure polítiques d'habitatge públic i protecció social* allà a on calgui, però en cap cas al terme municipal de Querol, on el sòl ja és prou econòmic com per a que tothom que vulgui pugui adquirir una parcel.la edificable i fer-se un habitatge prou gran per a satisfer les seves necessitats. A part que per a facilitar l'accés de la població a un habitatge digne no cal promoure cap mena d'habiatge amb protecció oficial, sinó adoptar les mesures adequades de política econòmica.

I respecte als criteris de *qualitat* per a la redacció del planejament, hem de fer constar:

Pel que fa a la *protecció del patrimoni artístic i arquitectònic,* estem d'acord; ara bé, pel que fa a la *protecció del patrimoni natural* i a la *preservació de l'espai natural, la biodiversitat i el sistema de vida natural,* entenem que s'ha de preservar únicament l'espai natural que posseeixi algun tipus de valor especial, no tot l'espai natural existent, i només en la mesura en què la seva preservació sigui compatible amb la satisfacció de les necessitats i desitjos de la població actual i futura.

I no estem d'acord en que *s'hagi de dotar al municipi d'espai lliure i d'equipament adequats,* perquè el municipi **ja disposa** d'espai lliure de sobres, i per tant, no cal augmentar les dotacions per a aquests usos previstes pel planejament vigent. I en quant als equipaments, tampoc cal preveure més espai del que ja preveuen les NNSS vigents, sinó únicament urbanitzar-lo i edificar els equipaments precisos.

Finalment, pel que fa al foment de la construcció i urbanització sostenibles, caldria aclarir què entèn el redactor del POUM per aquests conceptes.

En resum, no essent correctes els criteris enunciats, tampoc no ho pot ser la conclusió que es dedueix en l'Avanç del POUM: el model de municipi que es proposa no és el que es descriu en la conclusió de l'apartat 4.2 de la Memòria, sinó un model urbanístic socialista i totalitari que vulnera el dret de propietat i la llibertat individual dels parcel.listes i veïns de Querol, en franca contradicció amb l'únic objectiu que lícitament es pot perseguir, i que és l'enunciat al començament de la present al.legació.

3.5 Les propostes i alternatives de l'Avanç.

Atès que la Memòria de l'Avanç no concreta quines de les propostes s'adoptaran i quines seran abandonades, ens limitarem a relacionar aquelles amb les quals estem més en desacord, reservant-nos els motius de la nostra disconformitat per al moment en què el redactor del POUM reveli les seves decissions al respecte. Per tant, manifestem que no estem d'acord amb:

1. Revisar l'ordenació de les àrees de baixa densitat parcialment desenvolupades, per formar barris de qualitat.
2. Revisar la densitat i els usos dels nuclis urbans.
3. Revisar els paràmetres d'aprofitament al sòl urbà, edificabilitat, alçades, fondàries.
4. Limitar els nous sectors de creixement als espais buits del teixit existent.
5. Completar la trama urbana i definir límits del teixit edificat.
6. Preveure els espais lliures i equipaments com a punts dinamitzadors dels nous creixements.
7. Revisar i diversificar les tipologies i usos a edificar a les àrees de baixa densitat parcialment desenvolupades per formar barris vius.
8. Fixar polítiques d'habitatge públic i protecció social.
9. Distribuir l'habitatge de protecció pública.
10. Millorara les connexions entre els nuclis i els barris.
11. Construir rotondes de regulació i pacificació del trànsit a les carreteres.
12. Limitar el trànsit als nuclis històrics creant zones restringides i de prioritat invertida.
13. Crear aparcaments dissuasoris, prop dels equipaments i zones d'espais lliures.

14. Crear aparcaments específics per a càrrega i descàrrega, bicicletes, motos, vehicles pesants i transport públic.
15. Potenciar la xarxa de carrers de vianants amb recorreguts adients.
16. Donar caràcter urbà a les carreteres al seu pas pels nuclis i barris.
17. Fomentar l'ús de la bicicleta, preveure els recorreguts urbans i interurbans.
18. Facilitar i promocionar el funcionament del transport públic, amb reserves per l'estacionament i recorreguts perimetrals.
19. Dotal al municipi mitjançant cessions de l'espai lliure adient.
20. Dotal al municipi de sòl per nous equipaments.
21. Establir una normativa d'estalvi d'energia i regulació dels residus.
22. Limitar el soroll i la contaminació atmosfèrica.
23. Establir l'execució de xarxes separatives.
24. Afavorir el soterrament progressiu de les línies aèries.
25. Fomentar la construcció i urbanització sostenibles.
26. Fomentar la implantació i habilitar zones per a l'explotació dels recursos naturals.
27. Desenvolupar la normativa d'estètica per àmbits per garantir un paisatge digne i de qualitat.

A més, posem en quarentena **la resta de propostes** de l'Avanç, que admetrem o no en funció de com es vulguin desenvolupar.

3.6 La proposta d'ordenació de l'Avanç.

No podem sinó rebutjar frontalment la proposta d'ordenació de l'Avanç, començant per la seva hipòcrita descripció, que la qualifica *d'equilibrada, continguda i respectuosa.* Afirma el redactor del POUM que la revisió del teixit edificat es realitza de forma harmònica amb l'existent, corregint les mancances i disfuncions (...). Al respecte, hem de dir que s'ha de tenir un particular concepte del terme *harmònic* per a aplicar-lo a la destrucció innecessària i arbitrària de les urbanitzacions de Querol que propugna l'Avanç, amb greu perjudici econòmic i moral per a tots els seus propietaris i veïns, i sense cap contrapartida que els compensi. I resulta irònic que aquesta destrucció d'urbanitzacions construïdes amb més de trenta anys d'esforços de tothom es justifiqui per *la millora de la qualitat de vida.* Ens preguntem: la qualitat de vida **de qui?** Perquè obviament, no seran les vides dels propietaris als que l'Avanç proposa espoliar el seu patrimoni immobiliari, ni les dels veïns als que portarà a la ruïna a base de despeses d'urbanització i d'indemnitzacions als parcel.listes expropiats, les que milloraran la seva qualitat. Probablemente, l'arquitecte es deu referir a les vides dels funcionaris municipals, que podran veure augmentats els seus sous mercès als ingressos extra que l'Ajuntament obtindrà de la venda de les parcel.les que expropiarà als parcel.listes sense pagar-los ni un euro; o potser es refereix a les vides dels tècnics que redactaran els nombrossos instruments de planejament i gestió urbanística que s'hauran de redactar per a portar a terme les propostes del POUM; o a les vides dels propietaris de les empreses constructores que es beneficiaran de l'adjudicació dels sucosos contractes d'obres de reurbanització d'urbanitzacions ja urbanitzades. No ho acabem d'entendre. Menys mal que la proposta és *continguda,* que si no ho arriba a ésser... El que és clar és que *la proposta* no és en absolut *respectuosa* amb els drets fonamentals i les llibertats individuals, ni amb les necessitats i limitacions, ni amb els desitjos i interessos legítims dels parcel.listes i veïns de Querol, sinó que vulnera flagrantment, prepotentment, despietadament i sense cap remordiment de consciència els seus drets de propietat i les seves llibertats més elementals. En resum: la descripció de la proposta de l'Avanç és absolutament irreal.

No hi ha cap revisió que fer del teixit edificat; no hi ha cap mancança ni disfunció que corregir a les urbanitzacions de Querol; els dèficits de serveis no s'arreglen amb una modificació general de l'ordenació física, sinó realitzant les obres d'urbanització necessàries; vincular la millora de la qualitat de vida dels querolencs amb una transformació física dels àmbits és un vil engany; el sòl privat és tant necessari com el sòl públic, i no es pot suprimir; la proposta de l'Avanç no preserva de cap manera la identitat del municipi, i lluny de fomentar la cohesió social, generarà una gran injustícia social.

Els plànols de l'Avanç reproduïts en la Memòria grafien com a espais naturals d'abast local el que en realitat són parts del teixit urbà de les urbanitzacions, sense cap valor com a connectors ecològics. Els suposats torrents són en realitat torrenteres. L'Avanç considera "espais naturals a protegir" pel seu valor de connectors les torrenteres que travessen les urbanitzacions i que, en el cas de Mas Bermell, són espais lliures urbans; ni són naturals ni compleixen cap funció com a connectors biològics. I, per descomptat, l'extrem sudest de la urbanització no és tampoc cap espai natural.

Pel que fa a la potenciació de la xarxa de camins rurals, la proposta és en aquest punt indefinida. No obstant, l'Avinguda General de Querol, al seu pas per la urbanització Mas Bermell, és dibuixada com a camí rural, el que no s'ajusta a la realitat, atès que en aquest tram l'Avinguda no és cap camí, sino una via urbana estructurant i asfaltada, motiu pel qual no es pot parlar d'un camí rural, i l'Avinguda s'ha d'urbanitzar segons els projectes en el seu dia aprovats i en bona part ja executats.

Respecte a la valorització de l'espai agrícola i forestal, ens oposem a les proposta de l'Avanç que aconsella l'explotació dels recursos naturals i la producció d'energia a partir de fonts renovables, amb actuacions greument lesives —aquestes sí que ho són de veritat!— per al medi natural i la biodiversitat, per al paisatge i per a la identitat del municipi, com són l'obertura de canteres per a l'extracció d'àrids, la construcció de parcs eòlics i les instal.lacions fotovoltaiques industrials que, sorprenentment, són vistes amb bons ulls per un tècnic redactor del POUM que, en canvi, s'horroritza davant un grapat d'habitatges unifamiliars aïllats.

Pel que fa a la protecció dels espais i elements naturals, mediambientals i paisatgístics, reiterem que en cap cas es poden considerar com a tals els compresos dins l'àmbit de les urbanitzacions en fase de desenvolupament, i en particular, del sector A de la urbanització Mas Bermell, sinó que aquesta consideració ha de quedar reservada als espais naturals no urbanitzats, i que aquella protecció s'ha de realitzar sense perjudici del dret de propietat i dels demés drets fonamentals dels afectats.

I en relació amb la preservació dels nuclis històrics, hem de dir que no ens sembla lògic implantar-hi uns usos terciaris que servirien a moltes més persones si s'ubiquessin a les urbanitzacions. En qualsevol cas, això no ho decidirà el planejament urbanístic, sinó la iniciativa privada.

L'apartat 6.2.2 de l'Avanç reincideix novament en els ja coneguts arguments *socialistes i pseudoecologistes* de la insostenibilitat de les urbanitzacions pel seu malbaratament de sòl, la baixa eficiència de les infraestructures, les grans despeses de manteniment i la nul.la cohesió social que provoquen; arguments tots ells que considerem completament desvirtuats a través de les anteriors al.legacions del present escrit i del presentat el 5 de gener d'enguany. Són simplement arguments fal.laços i interessats amb els que es pretén justificar l'injustificable: la vulneració del dret de propietat.

L'arquitecte redactor del POUM planteja tres pos: ibles estratègies d'actuació: l'extinció, la contenció i la reestructuració, oblidant la més evident: la consolidació, que a més és l'establerta pel PTPCT per al sector A de Mas Bermell. Aquesta enunciació d'estratègies és absolutament subjectiva i, fallant els seus fonaments, resulta a més completament errada. De qualsevol manera, el que és evident, i així resulta de la legislació urbanística, és que no es pot aplicar la mateixa estratègia a totes les urbanitzacions de Querol, quan les seves circumstàncies són molt diferentes entre sí, i per tant, s'ha d'aplicar l'estratègia que correspongui en cada cas, la qual a més ha de respectar sempre els drets adquirits pels propietaris a través de l'aprovació i l'execució del planejament, el que, en el cas de Mas Bermell A no deixa altra alternativa que el manteniment de l'ordenació actual. L'Avanç incorre aquí en un error de concepte fonamental, atès que pretèn aplicar les mateixes estratègies a totes les urbanitzacions, sigui quin sigui el seu grau de desenvolupament urbanístic.

L'Avanç del POUM reconeix explícitament que l'estratègia de vertebració o estructuració que proposa per a totes les urbanitzacions es tradueix en una transformació integral de les mateixes, amb els consabuts efectes legals de la multiplicació de les càrregues i la reducció dels beneficis de les actuacions urbanístiques, als quals ens oposem enèrgicament, pel seu cost inassumible pels propietaris i la vulneració del dret de propietat que comporten.

La revisió de la mobilitat que proposa l'Avanç és *surrealista:* simplement planteja solucions pròpies de les grans ciutats per a un nucli rural que en els propers vint anys no arribarà als quatre mil habitants. Rebutjem les solucions proposades en aquest aspecte per clarament inadequades, innecessàries i costossíssimes per als veïns i propietaris de Querol. No a la revisió, ni a la jerarquització dels itineraris, no a la construcció de rotondes, i no a la creació de zones d'aparcament. Per posar-hi un exemple, amb una densitat de circul.lació de vehicles insignificant no cal construir cap rotonda.

Ens oposem a la creació d'eixos o centres de polaritat en zones consolidades, així com a la modificació de les tipologies d'edificació i l'increment de la densitat d'habitatges, particularment si la finalitat d'aquestes operacions és expropiar parcel.les als seus propietaris per a cedir-les gratuïtament a l'Ajuntament com a sistemes. Tals actuacions són innecessàries i inadmissibles en sòls urbans consolidats per la urbanització com el sector A de Mas Bermell, si cal transformar l'àmbit per a poder-les portar a terme.

L'Avanç proposa reequipar els barris, fent veure que el planejament vigent no reserva cap superfície per a aquests usos, quan la realitat és molt diferen: les reserves actuals per a sistemes són àmpliament suficients per a satisfer les necessitats d'equipaments públics de la població futura de Querol. Per tant, no cal plantejar-se com obtenir més sòl per a aquesta destinació. Tanmateix, si a partir d'una previsió concreta de necessitats d'equipaments resultés que cal obtenir en algun àmbit consolidat alguna superfície addicional per a aquest ús, el sistema que hauria d'aplicar-se per a l'obtenció dels sòls necessaris seria el d'expropiació de terrenys externs a l'àmbit classificats com a sòl no urbanitzable pel planejament vigent, atès que seria el sistema que tindria un cost menor per als propietaris i veïns.

Pel que fa a la revisió i potenciació de la xarxa d'espais lliures, reiterem la improcedència de tal acció en les urbanitzacions consolidades i rebutjem totes i cadascuna de les estratègies que es proposen, en la mesura que suposin incrementar la superfície de cessions per a espais lliures a càrrec dels parcel.listes, pel cost inassumible i la vulneració del dret de propietat que comportarien.

D'altra banda, crida l'atenció l'absència de la urbanització l'Arboçar en els esquemes de transformació dels àmbits. És que l'Ajuntament es proposa transformar totes les urbanitzacions de Querol, excepte l'Arboçar, i si és així, per quin motiu?

En suma, rebutjem íntegrament la proposta de l'Avanç del POUM de Querol per a la urbanització Mas Bermell, sector A, del municipi. No acceptem l'estratègia de vertebració ni la d'estructuració per al sector A de Mas Bermell, atès que el Pla Territorial ha fixat per al nostre sector una estratègia de consolidació, que s'ha de respectar en el planejament municipal, i que és incompatible amb qualsevol proposta de transformació de l'àmbit. La classificació del sòl del sector A de Mas Bermell ha d'ésser la de sòl urbà consolidat, considerant que es troba pendent d'aprovació definitiva el Projecte de Compensació en tràmit, el qual previsiblement quedarà aprovat definitivament abans que tingui lloc l'aprovació definitiva del POUM, i que només resten per executar-se obres d'urbanització complementàries que afectin a l'àmbit, sense que calgui ni hagi de projectar-se cap transformació global de la seva configuració física actual. No ha de delimitar-se cap àmbit per a la redacció d'un Pla de Millora Urbana que comprengui terrenys interns al sector, ni ha de suspendre's la tramitació de plans ni l'atorgament de llicències en el sector A de Mas Bermell, ni ha de concentrar-se l'edificació, ni reduir-se la densitat d'habitatges ni l'edificabilitat total, ni adoptar-se cap altra acció que determini una reducció dels beneficis o un increment de les càrregues urbanístiques, sinó únicament preveure's l'acabament de les obres d'urbanització pendents segons els projectes ja aprovats o, en cas de no disposar-se d'ells, els que s'aprovin en el futur.

Per tot l'exposat, l'interessat que subscriu, en la representació que ostenta, d'aquesta Administració,

SOL.LICITA:

Que es tingui per presentat en temps i forma el present escrit, s'admeti a tràmit i, per virtut del mateix, es considerin formulades per la Junta de Compensació Mas Bermell, sector A, de Querol les al.legacions, suggerències i alternatives a l'Avanç del POUM publicat expressades en aquest escrit, complementàries de les formulades per mitjà del nostre anterior escrit d'al.legacions de data 5 de gener de 2010; s'incorporin al corresponent expedient administratiu com a part d'aquelles al.legacions; i estimant-les en la seva integritat, ACORDI de conformitat amb allò sol.licitat en l'esmentat escrit de data 5 de gener, dictant resolució expressa de la present sol.licitud, i notificant-la personalment a aquesta Entitat segons l'establert per la Llei 30/1992.

Barcelona, 20 de gener de 2010



Signat: **En Manuel Mancera Robledo**

AJUNTAMENT DE QUEROL
☒ ENTRADA 224
☐ SORTIDA
2 d. Març de 210

Correos y Telégrafos
25-02-10
TERRASSA - 08

Al Ayuntamiento de Querol
Plaça de Sant Sebastià, 1
43816 Querol
(Tarragona)

Don/Doña AGUSTIN PAYES ALOS con D.N.I: 34738576-C
vecino/a del municipio de TERRASSA - BARCELONA
con domicilio en RAMBLA SANT NEBRIDI 45-4º 1ª
en su calidad de propietario/a de la/s parcela/s número/s 986
de la urbanización Mas Bermell, Sector A, de Querol, por la presente,

EXPONE

Que habiendo tenido conocimiento del contenido del Avance del POUM de Querol y de su ISA (Informe de Sostenibilidad Ambiental) preliminar, publicados por el Ayuntamiento de Querol por Acuerdo del Pleno de fecha 6 de agosto de 2009, al respecto, y mediante el presente escrito,

MANIFIESTA

1. Que no está conforme con los principios, criterios, objetivos y propuestas de planeamiento planteados en el Avance del POUM de Querol y en el ISA preliminar publicados por el Ayuntamiento de Querol en su página web, pues considera que son contrarios al interés general de los vecinos y parcelistas de Querol.

2. Que se opone a la agrupación del sector A con el sector B de Mas Bermell para la gestión conjunta de ambos sectores, ya que el sector A está urbanizado y el sector B no lo está.

3. Que se opone a participar en el coste de urbanización del sector B de Mas Bermell, pues considera que son los propietarios de ese sector quienes deben pagar los gastos de urbanización de sus terrenos, de igual manera que los propietarios del sector A hemos pagado los gastos de urbanización de nuestro sector durante más de 30 años, sin su participación.

4. Que no está de acuerdo con que se reurbanice a su cargo lo que ya está urbanizado en el sector A, ni con que se reforme, remodele, reordene, estructure ni transforme esa urbanización, pues no está dispuesto a asumir el coste que supondría llevar a cabo una reforma semejante, no habiendo necesidad de ella.

5. Que se opone a que el nuevo planeamiento urbanístico de Querol disponga que se expropien sus parcelas edificables a parcelistas del sector A de Mas Bermell, ya sea a través de una expropiación, de una reparcelación o de una cesión gratuita al Ayuntamiento.

6. Que no está conforme con que se recorte o reduzca la superficie de las parcelas edificables del sector A de Mas Bermell, a fin de ceder al Ayuntamiento la parte recortada.

7. Que rechaza la reducción de la edificabilidad de las parcelas de Mas Bermell, sector A.

8. Que se opone a que se suspenda el otorgamiento de licencias de obras en Mas Bermell.

9. Que rechaza que se incrementen de cualquier modo las cargas que el planeamiento urbanístico vigente impone a los propietarios del sector A de Mas Bermell, o que se disminuyan los beneficios que les otorga dicho planeamiento, o que se disponga cualquier otra cosa que reduzca el valor de mercado de sus parcelas y viviendas.

Por lo expuesto, el interesado que suscribe, de este Ayuntamiento,

SOLICITA:

Que tenga por presentado el presente escrito y por efectuadas por el suscrito las manifestaciones expresadas en el mismo y, previa su incorporación al expediente de la tramitación del POUM de Querol, ACUERDE adecuar las determinaciones de dicho Plan urbanístico a esas manifestaciones.

En Querol, a 20 de febrero de 2010 Firmado:

Al Ayuntamiento de Querol
Plaça de Sant Sebastià, 1
43816 Querol
(Tarragona)

01. 03 2010
CORREOS
CERDANYOLA DEL

AJUNTAMENT DE QUEROL
☒ ENTRADA 243
☐ SORTIDA
4 de Març de 2010

Don/Doña ...JOSE JAVIER CASANUEVA MARTIN... con D.N.I.: 39015892A
vecino/a del municipio de ...CERDANYOLA DEL VALLES (BARCELONA)...
con domicilio en ...PLAZA PALACIO VALDES, 1-4º 2ª...
en su calidad de propietario/a de la/s parcela/s número/s ...507...
de la urbanización Mas Bermell, Sector A, de Querol, por la presente,

EXPONE

Que habiendo tenido conocimiento del contenido del Avance del POUM de Querol y de su ISA (Informe de Sostenibilidad Ambiental) preliminar, publicados por el Ayuntamiento de Querol por Acuerdo del Pleno de fecha 6 de agosto de 2009, al respecto, y mediante el presente escrito,

MANIFIESTA

1. Que no está conforme con los principios, criterios, objetivos y propuestas de planeamiento planteados en el Avance del POUM de Querol y en el ISA preliminar publicados por el Ayuntamiento de Querol en su página web, pues considera que son contrarios al interés general de los vecinos y parcelistas de Querol.

2. Que se opone a la agrupación del sector A con el sector B de Mas Bermell para la gestión conjunta de ambos sectores, ya que el sector A está urbanizado y el sector B no lo está.

3. Que se opone a participar en el coste de urbanización del sector B de Mas Bermell, pues considera que son los propietarios de ese sector quienes deben pagar los gastos de urbanización de sus terrenos, de igual manera que los propietarios del sector A hemos pagado los gastos de urbanización de nuestro sector durante más de 30 años, sin su participación.

4. Que no está de acuerdo con que se reurbanice a su cargo lo que ya está urbanizado en el sector A, ni con que se reforme, remodele, reordene, estructure ni transforme esa urbanización, pues no está dispuesto a asumir el coste que supondría llevar a cabo una reforma semejante, no habiendo necesidad de ella.

5. Que se opone a que el nuevo planeamiento urbanístico de Querol disponga que se expropien sus parcelas edificables a parcelistas del sector A de Mas Bermell, ya sea a través de una expropiación, de una reparcelación o de una cesión gratuíta al Ayuntamiento.

6. Que no está conforme con que se recorte o reduzca la superficie de las parcelas edificables del sector A de Mas Bermell, a fin de ceder al Ayuntamiento la parte recortada.

7. Que rechaza la reducción de la edificabilidad de las parcelas de Mas Bermell, sector A.

8. Que se opone a que se suspenda el otorgamiento de licencias de obras en Mas Bermell.

9. Que rechaza que se incrementen de cualquier modo las cargas que el planeamiento urbanístico vigente impone a los propietarios del sector A de Mas Bermell, o que se disminuyan los beneficios que les otorga dicho planeamiento, o que se disponga cualquier otra cosa que reduzca el valor de mercado de sus parcelas y viviendas.

Por lo expuesto, el interesado que suscribe, de este Ayuntamiento,

SOLICITA:

Que tenga por presentado el presente escrito y por efectuadas por el suscrito las manifestaciones expresadas en el mismo y, previa su incorporación al expediente de la tramitación del POUM de Querol, ACUERDE adecuar las determinaciones de dicho Plan urbanístico a esas manifestaciones.

En Querol, a 20 de febrero de 2010 Firmado:

AJUNTAMENT DE QUEROL
☒ ENTRADA 279
☐ SORTIDA
13 de Març de 2010

Correos y Telégrafos
BARCELONA
26-03-10
SUC. 1

Al Ayuntamiento de Querol
Plaça de Sant Sebastià, 1
43816 Querol
(Tarragona)

Don/Doña VICENTE VARET ROBALGUEZ con D.N.I: 46785765-Q
vecino/a del municipio de QUEROL (URB MAS BERMELL)
con domicilio en PASEO ZONA FRANCA Nº222 6º 2ª BARCELONA
en su calidad de propietario/a de la/s parcela/s número/s 643 (Andesports)
de la urbanización Mas Bermell, Sector A, de Querol, por la presente,

EXPONE

Que habiendo tenido conocimiento del contenido del Avance del POUM de Querol y de su ISA (Informe de Sostenibilidad Ambiental) preliminar, publicados por el Ayuntamiento de Querol por Acuerdo del Pleno de fecha 6 de agosto de 2009, al respecto, y mediante el presente escrito,

MANIFIESTA

1. Que no está conforme con los principios, criterios, objetivos y propuestas de planeamiento planteados en el Avance del POUM de Querol y en el ISA preliminar publicados por el Ayuntamiento de Querol en su página web, pues considera que son contrarios al interés general de los vecinos y parcelistas de Querol.

2. Que se opone a la agrupación del sector A con el sector B de Mas Bermell para la gestión conjunta de ambos sectores, ya que el sector A está urbanizado y el sector B no lo está.

3. Que se opone a participar en el coste de urbanización del sector B de Mas Bermell, pues considera que son los propietarios de ese sector quienes deben pagar los gastos de urbanización de sus terrenos, de igual manera que los propietarios del sector A hemos pagado los gastos de urbanización de nuestro sector durante más de 30 años, sin su participación.

4. Que no está de acuerdo con que se reurbanice a su cargo lo que ya está urbanizado en el sector A, ni con que se reforme, remodele, reordene, estructure ni transforme esa urbanización, pues no está dispuesto a asumir el coste que supondría llevar a cabo una reforma semejante, no habiendo necesidad de ella.

5. Que se opone a que el nuevo planeamiento urbanístico de Querol disponga que se expropien sus parcelas edificables a parcelistas del sector A de Mas Bermell, ya sea a través de una expropiación, de una reparcelación o de una cesión gratuíta al Ayuntamiento.

6. Que no está conforme con que se recorte o reduzca la superficie de las parcelas edificables del sector A de Mas Bermell, a fin de ceder al Ayuntamiento la parte recortada.

7. Que rechaza la reducción de la edificabilidad de las parcelas de Mas Bermell, sector A.

8. Que se opone a que se suspenda el otorgamiento de licencias de obras en Mas Bermell.

9. Que rechaza que se incrementen de cualquier modo las cargas que el planeamiento urbanístico vigente impone a los propietarios del sector A de Mas Bermell, o que se disminuyan los beneficios que les otorga dicho planeamiento, o que se disponga cualquier otra cosa que reduzca el valor de mercado de sus parcelas y viviendas.

Por lo expuesto, el interesado que suscribe, de este Ayuntamiento,

SOLICITA:

Que tenga por presentado el presente escrito y por efectuadas por el suscrito las manifestaciones expresadas en el mismo y, previa su incorporación al expediente de la tramitación del POUM de Querol, ACUERDE adecuar las determinaciones de dicho Plan urbanístico a esas manifestaciones.

En Querol, a 20 de febrero de 2010 Firmado:

Al Ayuntamiento de Querol
Plaça de Sant Sebastià, 1
43816 Querol
(Tarragona)

Correos y Telégrafos 10-03-10 MOLINS DE REI - 08

AJUNTAMENT DE QUEROL
ENTRADA 280
SORTIDA
13 de Març de 2010

Don/Doña FAUSTINO ROBLEDO VÁZQUEZ con D.N.I.: 36909008B
vecino/a del municipio de BARCELONA
con domicilio en C/ GUILLEM TELL 14 PRAL B
en su calidad de propietario/a de la/s parcela/s número/s 2255 BIS
de la urbanización Mas Bermell, Sector A, de Querol, por la presente,

EXPONE

Que habiendo tenido conocimiento del contenido del Avance del POUM de Querol y de su ISA (Informe de Sostenibilidad Ambiental) preliminar, publicados por el Ayuntamiento de Querol por Acuerdo del Pleno de fecha 6 de agosto de 2009, al respecto, y mediante el presente escrito,

MANIFIESTA

1. Que no está conforme con los principios, criterios, objetivos y propuestas de planeamiento planteados en el Avance del POUM de Querol y en el ISA preliminar publicados por el Ayuntamiento de Querol en su página web, pues considera que son contrarios al interés general de los vecinos y parcelistas de Querol.

2. Que se opone a la agrupación del sector A con el sector B de Mas Bermell para la gestión conjunta de ambos sectores, ya que el sector A está urbanizado y el sector B no lo está.

3. Que se opone a participar en el coste de urbanización del sector B de Mas Bermell, pues considera que son los propietarios de ese sector quienes deben pagar los gastos de urbanización de sus terrenos, de igual manera que los propietarios del sector A hemos pagado los gastos de urbanización de nuestro sector durante más de 30 años, sin su participación.

4. Que no está de acuerdo con que se reurbanice a su cargo lo que ya está urbanizado en el sector A, ni con que se reforme, remodele, reordene, estructure ni transforme esa urbanización, pues no está dispuesto a asumir el coste que supondría llevar a cabo una reforma semejante, no habiendo necesidad de ella.

5. Que se opone a que el nuevo planeamiento urbanístico de Querol disponga que se expropien sus parcelas edificables a parcelistas del sector A de Mas Bermell, ya sea a través de una expropiación, de una reparcelación o de una cesión gratuíta al Ayuntamiento.

6. Que no está conforme con que se recorte o reduzca la superficie de las parcelas edificables del sector A de Mas Bermell, a fin de ceder al Ayuntamiento la parte recortada.

7. Que rechaza la reducción de la edificabilidad de las parcelas de Mas Bermell, sector A.

8. Que se opone a que se suspenda el otorgamiento de licencias de obras en Mas Bermell.

9. Que rechaza que se incrementen de cualquier modo las cargas que el planeamiento urbanístico vigente impone a los propietarios del sector A de Mas Bermell, o que se disminuyan los beneficios que les otorga dicho planeamiento, o que se disponga cualquier otra cosa que reduzca el valor de mercado de sus parcelas y viviendas.

Por lo expuesto, el interesado que suscribe, de este Ayuntamiento,

SOLICITA:

Que tenga por presentado el presente escrito y por efectuadas por el suscrito las manifestaciones expresadas en el mismo y, previa su incorporación al expediente de la tramitación del POUM de Querol, ACUERDE adecuar las determinaciones de dicho Plan urbanístico a esas manifestaciones.

En Querol, a 20 de febrero de 2010 Firmado:

AJUNTAMENT DE QUEROL
ENTRADA 294
SORTIDA
17 de Març de 2010

12 03 2010 CORREOS LES ROQUETES

Al Ayuntamiento de Querol

Plaça de Sant Sebastià, 1

43816 Querol

(Tarragona)

Don/Doña ALFONSO LAGUNA GONET con D.N.I. 30047533-B

vecino/a del municipio de VILANOVA I LA GELTRÚ

con domicilio en PROVIDENCIA, 72 BAJOS 2ª

en su calidad de propietario/a de la/s parcela/s número/s 893 de la urbanización Mas Bermell, Sector A, de Querol, por la presente,

EXPONE

Que habiendo tenido conocimiento del contenido del Avance del POUM de Querol y de su ISA (Informe de Sostenibilidad Ambiental) preliminar, publicados por el Ayuntamiento de Querol por Acuerdo del Pleno de fecha 6 de agosto de 2009, al respecto, y mediante el presente escrito,

MANIFIESTA

1. Que no está conforme con los principios, criterios, objetivos y propuestas de planeamiento planteados en el Avance del POUM de Querol y en el ISA preliminar publicados por el Ayuntamiento de Querol en su página web, pues considera que son contrarios al interés general de los vecinos y parcelistas de Querol.

2. Que se opone a la agrupación del sector A con el sector B de Mas Bermell para la gestión conjunta de ambos sectores, ya que el sector A está urbanizado y el sector B no lo está.

3. Que se opone a participar en el coste de urbanización del sector B de Mas Bermell, pues considera que son los propietarios de ese sector quienes deben pagar los gastos de urbanización de sus terrenos, de igual manera que los propietarios del sector A hemos pagado los gastos de urbanización de nuestro sector durante más de 30 años, sin su participación.

4. Que no está de acuerdo con que se reurbanice a su cargo lo que ya está urbanizado en el sector A, ni con que se reforme, remodele, reordene, estructure ni transforme esa urbanización, pues no está dispuesto a asumir el coste que supondría llevar a cabo una reforma semejante, no habiendo necesidad de ella.

5. Que se opone a que el nuevo planeamiento urbanístico de Querol disponga que se expropien sus parcelas edificables a parcelistas del sector A de Mas Bermell, ya sea a través de una expropiación, de una reparcelación o de una cesión gratuíta al Ayuntamiento.

AJUNTAMENT DE QUEROL
ENTRADA 301
SORTIDA
17 de març de 2010

Ilmo. Sr. Alcalde del Ayuntamiento de Querol

D. Josep Andreu Cos, con D. N. I. 39613859Q, con domicilio en Alcoy, Alicante, calle Pintor Plácido Francés, Nº 2, 4º, 1ª, CP 03803. Tels: 667237203 y 610034171.

EXPONE:

Que encontrándose en proceso de elaboración el Plan de Ordenación Urbanística Municipal de Querol (POUM), que afecta a su casa, sita en la calle de Andorra Nº 3 de esta localidad y que ya hubo una aprobación inicial el 4 de mayo de 2006, en la cual se reconocía la casa con sus anexos, tal como se puede observar en el "Plànol d'Ordenació" 3.1, del cual se adjunta fotocopia en el anexo nº 1.

Que en el actual proceso de elaboración se ponen los anexos de la casa como calle, tal como se puede observar en el plano I. 6. 3ª "QUALIFICACIÓ SÒL URBÀ NUCLI QUEROL", del cual se anexa fotocopia en el anexo nº 2.

SOLICITA:

Que en el actual Plan de Ordenación Urbanística Municipal (POUM) se le reconozcan los anexos de la casa tal como ya se le reconocieron en la aprobación del 4 de mayo de 2006.

Querol a 17 de marzo de 2010

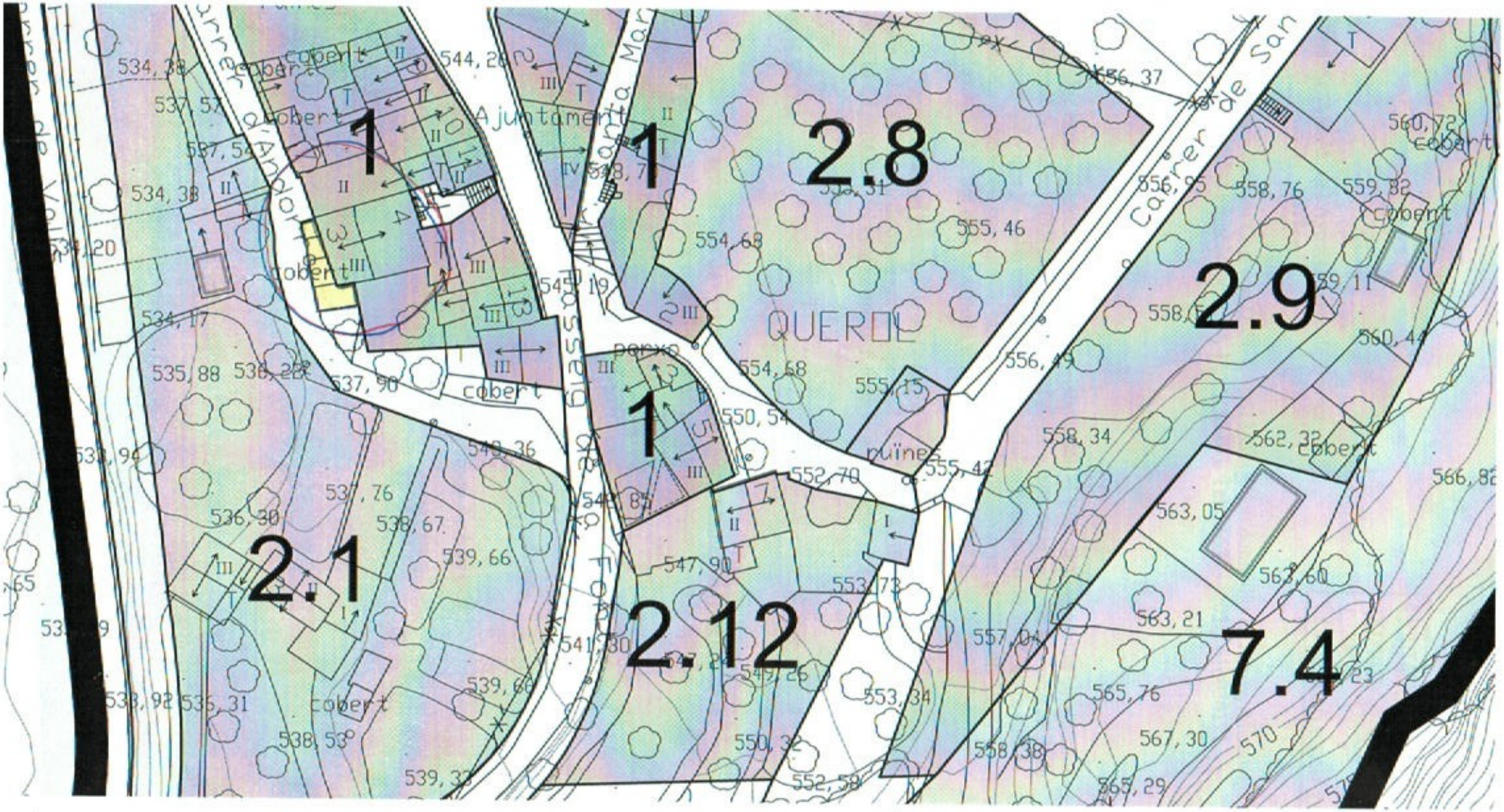
Fdo.: Josep Andreu Cos

Ilmo. Sr. Alcalde del Ayuntamiento de Querol.



ANEXO Nº 1

3.1 PLÀNOL D'ORDENACIÓ



I. 6. 3a QUALIFICACIÓ SÒL URBÀ NUCLI QUEROL.

ANEXO nº 2

AJUNTAMENT DE QUEROL
☒ ENTRADA 315
☐ SORTIDA
25 d. Març de 2010

22 3 2010 CORREOS SANT JOAN DESPÍ

20/3/10

Al Ayuntamiento de Querol
Plaça de Sant Sebastià, 1
43816 Querol
(Tarragona) Tel. 977638288

Don/Doña ALBERTO QUERO SANZ Tel. 656919961 con D.N.I.: 43425439-J
vecino/a del municipio de SANT JOAN DESPÍ (Barcelona) 08970
con domicilio en AV. J. M. JUJOL, 43 Bajos 2ª
en su calidad de propietario/a de la/s parcela/s número/s 2215
de la urbanización Mas Bermell, Sector A, de Querol, por la presente,

EXPONE

Que habiendo tenido conocimiento del contenido del Avance del POUM de Querol y de su ISA (Informe de Sostenibilidad Ambiental) preliminar, publicados por el Ayuntamiento de Querol por Acuerdo del Pleno de fecha 6 de agosto de 2009, al respecto, y mediante el presente escrito,

MANIFIESTA

1. Que no está conforme con los principios, criterios, objetivos y propuestas de planeamiento planteados en el Avance del POUM de Querol y en el ISA preliminar publicados por el Ayuntamiento de Querol en su página web, pues considera que son contrarios al interés general de los vecinos y parcelistas de Querol.

2. Que se opone a la agrupación del sector A con el sector B de Mas Bermell para la gestión conjunta de ambos sectores, ya que el sector A está urbanizado y el sector B no lo está.

3. Que se opone a participar en el coste de urbanización del sector B de Mas Bermell, pues considera que son los propietarios de ese sector quienes deben pagar los gastos de urbanización de sus terrenos, de igual manera que los propietarios del sector A hemos pagado los gastos de urbanización de nuestro sector durante más de 30 años, sin su participación.

4. Que no está de acuerdo con que se reurbanice a su cargo lo que ya está urbanizado en el sector A, ni con que se reforme, remodele, reordene, estructure ni transforme esa urbanización, pues no está dispuesto a asumir el coste que supondría llevar a cabo una reforma semejante, no habiendo necesidad de ella.

5. Que se opone a que el nuevo planeamiento urbanístico de Querol disponga que se expropien sus parcelas edificables a parcelistas del sector A de Mas Bermell, ya sea a través de una expropiación, de una reparcelación o de una cesión gratuíta al Ayuntamiento.

6. Que no está conforme con que se recorte o reduzca la superficie de las parcelas edificables del sector A de Mas Bermell, a fin de ceder al Ayuntamiento la parte recortada.

7. Que rechaza la reducción de la edificabilidad de las parcelas de Mas Bermell, sector A.

8. Que se opone a que se suspenda el otorgamiento de licencias de obras en Mas Bermell.

9. Que rechaza que se incrementen de cualquier modo las cargas que el planeamiento urbanístico vigente impone a los propietarios del sector A de Mas Bermell, o que se disminuyan los beneficios que les otorga dicho planeamiento, o que se disponga cualquier otra cosa que reduzca el valor de mercado de sus parcelas y viviendas.

Por lo expuesto, el interesado que suscribe, de este Ayuntamiento,

SOLICITA:

Que tenga por presentado el presente escrito y por efectuadas por el suscrito las manifestaciones expresadas en el mismo y, previa su incorporación al expediente de la tramitación del POUM de Querol, ACUERDE adecuar las determinaciones de dicho Plan urbanístico a esas manifestaciones.

En Querol, a 20 de marzo de 2010 Firmado:

Al Ayuntamiento de Querol
Plaça de Sant Sebastià, 1
43816 Querol
(Tarragona)

AJUNTAMENT DE QUEROL
☒ ENTRADA 824
☐ SORTIDA
27 d Mayo de 2010

Don/Doña Nuria Raja Vilafranca con D.N.I.: 46678965-M
vecino/a del municipio de La Palma de Cervello
con domicilio en c/ San Josep 10:7
en su calidad de propietario/a de la/s parcela/s número/s 532
de la urbanización Mas Bermell, Sector A, de Querol, por la presente,

EXPONE

Que habiendo tenido conocimiento del contenido del Avance del POUM de Querol y de su ISA (Informe de Sostenibilidad Ambiental) preliminar, publicados por el Ayuntamiento de Querol por Acuerdo del Pleno de fecha 6 de agosto de 2009, al respecto, y mediante el presente escrito,

MANIFIESTA

1. Que no está conforme con los principios, criterios, objetivos y propuestas de planeamiento planteados en el Avance del POUM de Querol y en el ISA preliminar publicados por el Ayuntamiento de Querol en su página web, pues considera que son contrarios al interés general de los vecinos y parcelistas de Querol.

2. Que se opone a la agrupación del sector A con el sector B de Mas Bermell para la gestión conjunta de ambos sectores, ya que el sector A está urbanizado y el sector B no lo está.

3. Que se opone a participar en el coste de urbanización del sector B de Mas Bermell, pues considera que son los propietarios de ese sector quienes deben pagar los gastos de urbanización de sus terrenos, de igual manera que los propietarios del sector A hemos pagado los gastos de urbanización de nuestro sector durante más de 30 años, sin su participación.

4. Que no está de acuerdo con que se reurbanice a su cargo lo que ya está urbanizado en el sector A, ni con que se reforme, remodele, reordene, estructure ni transforme esa urbanización, pues no está dispuesto a asumir el coste que supondría llevar a cabo una reforma semejante, no habiendo necesidad de ella.

5. Que se opone a que el nuevo planeamiento urbanístico de Querol disponga que se expropien sus parcelas edificables a parcelistas del sector A de Mas Bermell, ya sea a través de una expropiación, de una reparcelación o de una cesión gratuita al Ayuntamiento.

6. Que no está conforme con que se recorte o reduzca la superficie de las parcelas edificables del sector A de Mas Bermell, a fin de ceder al Ayuntamiento la parte recortada.

7. Que rechaza la reducción de la edificabilidad de las parcelas de Mas Bermell, sector A.

8. Que se opone a que se suspenda el otorgamiento de licencias de obras en Mas Bermell.

9. Que rechaza que se incrementen de cualquier modo las cargas que el planeamiento urbanístico vigente impone a los propietarios del sector A de Mas Bermell, o que se disminuyan los beneficios que les otorga dicho planeamiento, o que se disponga cualquier otra cosa que reduzca el valor de mercado de sus parcelas y viviendas.

Por lo expuesto, el interesado que suscribe, de este Ayuntamiento,

SOLICITA:

Que tenga por presentado el presente escrito y por efectuadas por el suscrito las manifestaciones expresadas en el mismo y, previa su incorporación al expediente de la tramitación del POUM de Querol, ACUERDE adecuar las determinaciones de dicho Plan urbanístico a esas manifestaciones.

En Querol, a 20 de marzo de 2010 Firmado:



AJUNTAMENT DE QUEROL
☒ ENTRADA 353
☐ SORTIDA
7 d Abril de 2010

Al Ayuntamiento de Querol
Plaça de Sant Sebastià, 1
43816 Querol
(Tarragona)

Don/Doña Antoni Fontich Armengol con D.N.I.: 36.36.55.16 D
vecino/a del municipio de Rellinars (Barcelona)
con domicilio en Carrer La Barima nº 2
en su calidad de propietario/a de la/s parcela/s número/s 1018
de la urbanización Mas Bermell, Sector A, de Querol, por la presente,

EXPONE

Que habiendo tenido conocimiento del contenido del Avance del POUM de Querol y de su ISA (Informe de Sostenibilidad Ambiental) preliminar, publicados por el Ayuntamiento de Querol por Acuerdo del Pleno de fecha 6 de agosto de 2009, al respecto, y mediante el presente escrito,

MANIFIESTA

1. Que no está conforme con los principios, criterios, objetivos y propuestas de planeamiento planteados en el Avance del POUM de Querol y en el ISA preliminar publicados por el Ayuntamiento de Querol en su página web, pues considera que son contrarios al interés general de los vecinos y parcelistas de Querol.

2. Que se opone a la agrupación del sector A con el sector B de Mas Bermell para la gestión conjunta de ambos sectores, ya que el sector A está urbanizado y el sector B no lo está.

3. Que se opone a participar en el coste de urbanización del sector B de Mas Bermell, pues considera que son los propietarios de ese sector quienes deben pagar los gastos de urbanización de sus terrenos, de igual manera que los propietarios del sector A hemos pagado los gastos de urbanización de nuestro sector durante más de 30 años, sin su participación.

4. Que no está de acuerdo con que se reurbanice a su cargo lo que ya está urbanizado en el sector A, ni con que se reforme, remodele, reordene, estructure ni transforme esa urbanización, pues no está dispuesto a asumir el coste que supondría llevar a cabo una reforma semejante, no habiendo necesidad de ella.

5. Que se opone a que el nuevo planeamiento urbanístico de Querol disponga que se expropien sus parcelas edificables a parcelistas del sector A de Mas Bermell, ya sea a través de una expropiación, de una reparcelación o de una cesión gratuita al Ayuntamiento.

6. Que no está conforme con que se recorte o reduzca la superficie de las parcelas edificables del sector A de Mas Bermell, a fin de ceder al Ayuntamiento la parte recortada.

7. Que rechaza la reducción de la edificabilidad de las parcelas de Mas Bermell, sector A.

8. Que se opone a que se suspenda el otorgamiento de licencias de obras en Mas Bermell.

9. Que rechaza que se incrementen de cualquier modo las cargas que el planeamiento urbanístico vigente impone a los propietarios del sector A de Mas Bermell, o que se disminuyan los beneficios que les otorga dicho planeamiento, o que se disponga cualquier otra cosa que reduzca el valor de mercado de sus parcelas y viviendas.

Por lo expuesto, el interesado que suscribe, de este Ayuntamiento,

SOLICITA:

Que tenga por presentado el presente escrito y por efectuadas por el suscrito las manifestaciones expresadas en el mismo y, previa su incorporación al expediente de la tramitación del POUM de Querol, ACUERDE adecuar las determinaciones de dicho Plan urbanístico a esas manifestaciones.

En Querol, a 20 de marzo de 2010 Firmado:

A. Fontich

Al Ayuntamiento de Querol
Plaça de Sant Sebastià, 1
43816 Querol
(Tarragona)

AJUNTAMENT DE QUEROL
☒ ENTRADA 367
☐ SORTIDA
13 d. Abril de 2010

Don/Doña Antoni Fontich Armengol con D.N.I.: 36.36.55.16 D
vecino/a del municipio de Rellinars (Barcelona)
con domicilio en Carrer La Rauma nº 2
en su calidad de propietario/a de la/s parcela/s número/s 1018
de la urbanización Mas Bermell, Sector A, de Querol, por la presente,

EXPONE

Que habiendo tenido conocimiento del contenido del Avance del POUM de Querol y de su ISA (Informe de Sostenibilidad Ambiental) preliminar, publicados por el Ayuntamiento de Querol por Acuerdo del Pleno de fecha 6 de agosto de 2009, al respecto, y mediante el presente escrito,

MANIFIESTA

1. Que no está conforme con los principios, criterios, objetivos y propuestas de planeamiento planteados en el Avance del POUM de Querol y en el ISA preliminar publicados por el Ayuntamiento de Querol en su página web, pues considera que son contrarios al interés general de los vecinos y parcelistas de Querol.

2. Que se opone a la agrupación del sector A con el sector B de Mas Bermell para la gestión conjunta de ambos sectores, ya que el sector A está urbanizado y el sector B no lo está.

3. Que se opone a participar en el coste de urbanización del sector B de Mas Bermell, pues considera que son los propietarios de ese sector quienes deben pagar los gastos de urbanización de sus terrenos, de igual manera que los propietarios del sector A hemos pagado los gastos de urbanización de nuestro sector durante más de 30 años, sin su participación.

4. Que no está de acuerdo con que se reurbanice a su cargo lo que ya está urbanizado en el sector A, ni con que se reforme, remodele, reordene, estructure ni transforme esa urbanización, pues no está dispuesto a asumir el coste que supondría llevar a cabo una reforma semejante, no habiendo necesidad de ella.

5. Que se opone a que el nuevo planeamiento urbanístico de Querol disponga que se expropien sus parcelas edificables a parcelistas del sector A de Mas Bermell, ya sea a través de una expropiación, de una reparcelación o de una cesión gratuita al Ayuntamiento.

6. Que no está conforme con que se recorte o reduzca la superficie de las parcelas edificables del sector A de Mas Bermell, a fin de ceder al Ayuntamiento la parte recortada.

7. Que rechaza la reducción de la edificabilidad de las parcelas de Mas Bermell, sector A.

8. Que se opone a que se suspenda el otorgamiento de licencias de obras en Mas Bermell.

9. Que rechaza que se incrementen de cualquier modo las cargas que el planeamiento urbanístico vigente impone a los propietarios del sector A de Mas Bermell, o que se disminuyan los beneficios que les otorga dicho planeamiento, o que se disponga cualquier otra cosa que reduzca el valor de mercado de sus parcelas y viviendas.

Por lo expuesto, el interesado que suscribe, de este Ayuntamiento,

SOLICITA:

Que tenga por presentado el presente escrito y por efectuadas por el suscrito las manifestaciones expresadas en el mismo y, previa su incorporación al expediente de la tramitación del POUM de Querol, ACUERDE adecuar las determinaciones de dicho Plan urbanístico a esas manifestaciones.

En Querol, a 20 de marzo de 2010 Firmado:

A. Fontich

Al Ayuntamiento de Querol
Plaça de Sant Sebastià, 1
43816 Querol
(Tarragona)

12 4. 2010
COMISIONS
BARCELONA

AJUNTAMENT DE QUEROL
ENTRADA 369
SORTIDA
14 d abril de 2010

Don/Doña Francisco Crespillo con D.N.I.: 25511717-W
vecino/a del municipio de Querol Tarragona
con domicilio en Barcelona Nº 1464-4. 1462
en su calidad de propietario/a de la/s parcela/s número/s .....
de la urbanización Mas Bermell, Sector A, de Querol, por la presente,

EXPONE

Que habiendo tenido conocimiento del contenido del Avance del POUM de Querol y de su ISA (Informe de Sostenibilidad Ambiental) preliminar, publicados por el Ayuntamiento de Querol por Acuerdo del Pleno de fecha 6 de agosto de 2009, al respecto, y mediante el presente escrito,

MANIFIESTA

1. Que no está conforme con los principios, criterios, objetivos y propuestas de planeamiento planteados en el Avance del POUM de Querol y en el ISA preliminar publicados por el Ayuntamiento de Querol en su página web, pues considera que son contrarios al interés general de los vecinos y parcelistas de Querol.

2. Que se opone a la agrupación del sector A con el sector B de Mas Bermell para la gestión conjunta de ambos sectores, ya que el sector A está urbanizado y el sector B no lo está.

3. Que se opone a participar en el coste de urbanización del sector B de Mas Bermell, pues considera que son los propietarios de ese sector quienes deben pagar los gastos de urbanización de sus terrenos, de igual manera que los propietarios del sector A hemos pagado los gastos de urbanización de nuestro sector durante más de 30 años, sin su participación.

4. Que no está de acuerdo con que se reurbanice a su cargo lo que ya está urbanizado en el sector A, ni con que se reforme, remodele, reordene, estructure ni transforme esa urbanización, pues no está dispuesto a asumir el coste que supondría llevar a cabo una reforma semejante, no habiendo necesidad de ella.

5. Que se opone a que el nuevo planeamiento urbanístico de Querol disponga que se expropien sus parcelas edificables a parcelistas del sector A de Mas Bermell, ya sea a través de una expropiación, de una reparcelación o de una cesión gratuita al Ayuntamiento.

6. Que no está conforme con que se recorte o reduzca la superficie de las parcelas edificables del sector A de Mas Bermell, a fin de ceder al Ayuntamiento la parte recortada.

7. Que rechaza la reducción de la edificabilidad de las parcelas de Mas Bermell, sector A.

8. Que se opone a que se suspenda el otorgamiento de licencias de obras en Mas Bermell.

9. Que rechaza que se incrementen de cualquier modo las cargas que el planeamiento urbanístico vigente impone a los propietarios del sector A de Mas Bermell, o que se disminuyan los beneficios que les otorga dicho planeamiento, o que se disponga cualquier otra cosa que reduzca el valor de mercado de sus parcelas y viviendas.

Por lo expuesto, el interesado que suscribe, de este Ayuntamiento,

SOLICITA:

Que tenga por presentado el presente escrito y por efectuadas por el suscrito las manifestaciones expresadas en el mismo y, previa su incorporación al expediente de la tramitación del POUM de Querol, ACUERDE adecuar las determinaciones de dicho Plan urbanístico a esas manifestaciones.

En Querol, a 20 de febrero de 2010 Firmado:

Al Ayuntamiento de Querol
Plaça de Sant Sebastià, 1
43816 Querol
(Tarragona)

12.4.2010 CORREOS BARCELONA SUC. 24

AJUNTAMENT DE QUEROL
☒ ENTRADA 370
☐ SORTIDA
14 d Abril de 2010

Don/Doña Mª CARMEN NIETO CARTONA con D.N.I.: 52.207.788L
vecino/a del municipio de Viladecans
con domicilio en Dr. Fleming, am. 8 esc 1s 7º 3ª
en su calidad de propietario/a de la/s parcela/s número/s 1470
de la urbanización Mas Bermell, Sector A, de Querol, por la presente,

C/ Barcelona nº 3.
(Querol)

EXPONE

Que habiendo tenido conocimiento del contenido del Avance del POUM de Querol y de su ISA (Informe de Sostenibilidad Ambiental) preliminar, publicados por el Ayuntamiento de Querol por Acuerdo del Pleno de fecha 6 de agosto de 2009, al respecto, y mediante el presente escrito,

MANIFIESTA

1. Que no está conforme con los principios, criterios, objetivos y propuestas de planeamiento planteados en el Avance del POUM de Querol y en el ISA preliminar publicados por el Ayuntamiento de Querol en su página web, pues considera que son contrarios al interés general de los vecinos y parcelistas de Querol.

2. Que se opone a la agrupación del sector A con el sector B de Mas Bermell para la gestión conjunta de ambos sectores, ya que el sector A está urbanizado y el sector B no lo está.

3. Que se opone a participar en el coste de urbanización del sector B de Mas Bermell, pues considera que son los propietarios de ese sector quienes deben pagar los gastos de urbanización de sus terrenos, de igual manera que los propietarios del sector A hemos pagado los gastos de urbanización de nuestro sector durante más de 30 años, sin su participación.

4. Que no está de acuerdo con que se reurbanice a su cargo lo que ya está urbanizado en el sector A, ni con que se reforme, remodele, reordene, estructure ni transforme esa urbanización, pues no está dispuesto a asumir el coste que supondría llevar a cabo una reforma semejante, no habiendo necesidad de ella.

5. Que se opone a que el nuevo planeamiento urbanístico de Querol disponga que se expropien sus parcelas edificables a parcelistas del sector A de Mas Bermell, ya sea a través de una expropiación, de una reparcelación o de una cesión gratuita al Ayuntamiento.

6. Que no está conforme con que se recorte o reduzca la superficie de las parcelas edificables del sector A de Mas Bermell, a fin de ceder al Ayuntamiento la parte recortada.

7. Que rechaza la reducción de la edificabilidad de las parcelas de Mas Bermell, sector A.

8. Que se opone a que se suspenda el otorgamiento de licencias de obras en Mas Bermell.

9. Que rechaza que se incrementen de cualquier modo las cargas que el planeamiento urbanístico vigente impone a los propietarios del sector A de Mas Bermell, o que se disminuyan los beneficios que les otorga dicho planeamiento, o que se disponga cualquier otra cosa que reduzca el valor de mercado de sus parcelas y viviendas.

Por lo expuesto, el interesado que suscribe, de este Ayuntamiento,

SOLICITA:

Que tenga por presentado el presente escrito y por efectuadas por el suscrito las manifestaciones expresadas en el mismo y, previa su incorporación al expediente de la tramitación del POUM de Querol, ACUERDE adecuar las determinaciones de dicho Plan urbanístico a esas manifestaciones.

En Querol, a 20 de marzo de 2010 Firmado:

Al Ayuntamiento de Querol
Plaça de Sant Sebastià, 1
43816 Querol
(Tarragona)

AJUNTAMENT DE QUEROL
☒ ENTRADA 321
☐ SORTIDA
14 d Abril de 2010

Don/Doña Hugo José Leiva García con D.N.I.: 18.379869-V
vecino/a del municipio de Montblanch (Valls)
con domicilio en Pl. Doce de Septiembre 25-32-1ª
en su calidad de propietario/a de la/s parcela/s número/s 970
de la urbanización Mas Bermell, Sector A, de Querol, por la presente,

EXPONE

Que habiendo tenido conocimiento del contenido del Avance del POUM de Querol y de su ISA (Informe de Sostenibilidad Ambiental) preliminar, publicados por el Ayuntamiento de Querol por Acuerdo del Pleno de fecha 6 de agosto de 2009, al respecto, y mediante el presente escrito,

MANIFIESTA

1. Que no está conforme con los principios, criterios, objetivos y propuestas de planeamiento planteados en el Avance del POUM de Querol y en el ISA preliminar publicados por el Ayuntamiento de Querol en su página web, pues considera que son contrarios al interés general de los vecinos y parcelistas de Querol.

2. Que se opone a la agrupación del sector A con el sector B de Mas Bermell para la gestión conjunta de ambos sectores, ya que el sector A está urbanizado y el sector B no lo está.

3. Que se opone a participar en el coste de urbanización del sector B de Mas Bermell, pues considera que son los propietarios de ese sector quienes deben pagar los gastos de urbanización de sus terrenos, de igual manera que los propietarios del sector A hemos pagado los gastos de urbanización de nuestro sector durante más de 30 años, sin su participación.

4. Que no está de acuerdo con que se reurbanice a su cargo lo que ya está urbanizado en el sector A, ni con que se reforme, remodele, reordene, estructure ni transforme esa urbanización, pues no está dispuesto a asumir el coste que supondría llevar a cabo una reforma semejante, no habiendo necesidad de ella.

5. Que se opone a que el nuevo planeamiento urbanístico de Querol disponga que se expropien sus parcelas edificables a parcelistas del sector A de Mas Bermell, ya sea a través de una expropiación, de una reparcelación o de una cesión gratuíta al Ayuntamiento.

6. Que no está conforme con que se recorte o reduzca la superficie de las parcelas edificables del sector A de Mas Bermell, a fin de ceder al Ayuntamiento la parte recortada.

7. Que rechaza la reducción de la edificabilidad de las parcelas de Mas Bermell, sector A.

8. Que se opone a que se suspenda el otorgamiento de licencias de obras en Mas Bermell.

9. Que rechaza que se incrementen de cualquier modo las cargas que el planeamiento urbanístico vigente impone a los propietarios del sector A de Mas Bermell, o que se disminuyan los beneficios que les otorga dicho planeamiento, o que se disponga cualquier otra cosa que reduzca el valor de mercado de sus parcelas y viviendas.

Por lo expuesto, el interesado que suscribe, de este Ayuntamiento,

SOLICITA:

Que tenga por presentado el presente escrito y por efectuadas por el suscrito las manifestaciones expresadas en el mismo y, previa su incorporación al expediente de la tramitación del POUM de Querol, ACUERDE adecuar las determinaciones de dicho Plan urbanístico a esas manifestaciones.

En Querol, a 20 de marzo de 2010 Firmado:

Al Ayuntamiento de Querol
Plaça de Sant Sebastià, 1
43816 Querol
(Tarragona)

12 4. 2010 CORREOS BARCELONA SUC. 24

AJUNTAMENT DE QUEROL
☒ ENTRADA 372
☐ SORTIDA
14 d'Abril de 2010

Don/Doña CRISTINA FRANCO ROLDAN con D.N.I.: 46599431-M
vecino/a del municipio de EL PRAT DE LLOBREGAT -BCN
con domicilio en C/ CANET DE MAR, 6
en su calidad de propietario/a de la/s parcela/s número/s 1037
de la urbanización Mas Bermell, Sector A, de Querol, por la presente,

EXPONE

Que habiendo tenido conocimiento del contenido del Avance del POUM de Querol y de su ISA (Informe de Sostenibilidad Ambiental) preliminar, publicados por el Ayuntamiento de Querol por Acuerdo del Pleno de fecha 6 de agosto de 2009, al respecto, y mediante el presente escrito,

MANIFIESTA

1. Que no está conforme con los principios, criterios, objetivos y propuestas de planeamiento planteados en el Avance del POUM de Querol y en el ISA preliminar publicados por el Ayuntamiento de Querol en su página web, pues considera que son contrarios al interés general de los vecinos y parcelistas de Querol.

2. Que se opone a la agrupación del sector A con el sector B de Mas Bermell para la gestión conjunta de ambos sectores, ya que el sector A está urbanizado y el sector B no lo está.

3. Que se opone a participar en el coste de urbanización del sector B de Mas Bermell, pues considera que son los propietarios de ese sector quienes deben pagar los gastos de urbanización de sus terrenos, de igual manera que los propietarios del sector A hemos pagado los gastos de urbanización de nuestro sector durante más de 30 años, sin su participación.

4. Que no está de acuerdo con que se reurbanice a su cargo lo que ya está urbanizado en el sector A, ni con que se reforme, remodele, reordene, estructure ni transforme esa urbanización, pues no está dispuesto a asumir el coste que supondría llevar a cabo una reforma semejante, no habiendo necesidad de ella.

5. Que se opone a que el nuevo planeamiento urbanístico de Querol disponga que se expropien sus parcelas edificables a parcelistas del sector A de Mas Bermell, ya sea a través de una expropiación, de una reparcelación o de una cesión gratuita al Ayuntamiento.

6. Que no está conforme con que se recorte o reduzca la superficie de las parcelas edificables del sector A de Mas Bermell, a fin de ceder al Ayuntamiento la parte recortada.

7. Que rechaza la reducción de la edificabilidad de las parcelas de Mas Bermell, sector A.

8. Que se opone a que se suspenda el otorgamiento de licencias de obras en Mas Bermell.

9. Que rechaza que se incrementen de cualquier modo las cargas que el planeamiento urbanístico vigente impone a los propietarios del sector A de Mas Bermell, o que se disminuyan los beneficios que les otorga dicho planeamiento, o que se disponga cualquier otra cosa que reduzca el valor de mercado de sus parcelas y viviendas.

Por lo expuesto, el interesado que suscribe, de este Ayuntamiento,

SOLICITA:

Que tenga por presentado el presente escrito y por efectuadas por el suscrito las manifestaciones expresadas en el mismo y, previa su incorporación al expediente de la tramitación del POUM de Querol, ACUERDE adecuar las determinaciones de dicho Plan urbanístico a esas manifestaciones.

En Querol, a 20 de marzo de 2010 Firmado:

Al Ayuntamiento de Querol
Plaça de Sant Sebastià, 1
43816 Querol
(Tarragona)

12 4. 2010 CORREOS BARCELONA SUC. 24

AJUNTAMENT DE QUEROL
☒ ENTRADA 373
☐ SORTIDA
14 d'Abril de 2010

Don/Doña Raul Franco Roldán con D.N.I.: 46786266-B
vecino/a del municipio de El Prat de Llobregat – BCN
con domicilio en 11 Septiembre 255
en su calidad de propietario/a de la/s parcela/s número/s 1038
de la urbanización Mas Bermell, Sector A, de Querol, por la presente,

EXPONE

Que habiendo tenido conocimiento del contenido del Avance del POUM de Querol y de su ISA (Informe de Sostenibilidad Ambiental) preliminar, publicados por el Ayuntamiento de Querol por Acuerdo del Pleno de fecha 6 de agosto de 2009, al respecto, y mediante el presente escrito,

MANIFIESTA

1. Que no está conforme con los principios, criterios, objetivos y propuestas de planeamiento planteados en el Avance del POUM de Querol y en el ISA preliminar publicados por el Ayuntamiento de Querol en su página web, pues considera que son contrarios al interés general de los vecinos y parcelistas de Querol.

2. Que se opone a la agrupación del sector A con el sector B de Mas Bermell para la gestión conjunta de ambos sectores, ya que el sector A está urbanizado y el sector B no lo está.

3. Que se opone a participar en el coste de urbanización del sector B de Mas Bermell, pues considera que son los propietarios de ese sector quienes deben pagar los gastos de urbanización de sus terrenos, de igual manera que los propietarios del sector A hemos pagado los gastos de urbanización de nuestro sector durante más de 30 años, sin su participación.

4. Que no está de acuerdo con que se reurbanice a su cargo lo que ya está urbanizado en el sector A, ni con que se reforme, remodele, reordene, estructure ni transforme esa urbanización, pues no está dispuesto a asumir el coste que supondría llevar a cabo una reforma semejante, no habiendo necesidad de ella.

5. Que se opone a que el nuevo planeamiento urbanístico de Querol disponga que se expropien sus parcelas edificables a parcelistas del sector A de Mas Bermell, ya sea a través de una expropiación, de una reparcelación o de una cesión gratuíta al Ayuntamiento.

6. Que no está conforme con que se recorte o reduzca la superficie de las parcelas edificables del sector A de Mas Bermell, a fin de ceder al Ayuntamiento la parte recortada.

7. Que rechaza la reducción de la edificabilidad de las parcelas de Mas Bermell, sector A.

8. Que se opone a que se suspenda el otorgamiento de licencias de obras en Mas Bermell.

9. Que rechaza que se incrementen de cualquier modo las cargas que el planeamiento urbanístico vigente impone a los propietarios del sector A de Mas Bermell, o que se disminuyan los beneficios que les otorga dicho planeamiento, o que se disponga cualquier otra cosa que reduzca el valor de mercado de sus parcelas y viviendas.

Por lo expuesto, el interesado que suscribe, de este Ayuntamiento,

SOLICITA:

Que tenga por presentado el presente escrito y por efectuadas por el suscrito las manifestaciones expresadas en el mismo y, previa su incorporación al expediente de la tramitación del POUM de Querol, ACUERDE adecuar las determinaciones de dicho Plan urbanístico a esas manifestaciones.

En Querol, a 20 de marzo de 2010 Firmado:

Al Ayuntamiento de Querol
Plaça de Sant Sebastià, 1
43816 Querol
(Tarragona)





Don/Doña EMANVAOS 04 S.L. con C.I.F.: B-63.678.965 vecino/a del municipio de VILADECANS con domicilio en C/ PABLO IGLESIAS 11 1en su calidad de propietario/a de la/s parcela/s número/s 1.814 de la urbanización Mas Bermell, Sector A, de Querol, y como representante legas Sr. EMILIO GONZÁLEZ RODRÍGUEZ con D.N.I. 23.756.113-B, por la presente,

EXPONE

Que habiendo tenido conocimiento del contenido del Avance del POUM de Querol y de su ISA (Informe de Sostenibilidad Ambiental) preliminar, publicados por el Ayuntamiento de Querol por Acuerdo del Pleno de fecha 6 de agosto de 2009, al respecto, y mediante el presente escrito,

MANIFIESTA

1. Que no está conforme con los principios, criterios, objetivos y propuestas de planeamiento planteados en el Avance del POUM de Querol y en el ISA preliminar publicados por el Ayuntamiento de Querol en su página web, pues considera que son contrarios al interés general de los vecinos y parcelistas de Querol.

2. Que se opone a la agrupación del sector A con el sector B de Mas Bermell para la gestión conjunta de ambos sectores, ya que el sector A está urbanizado y el sector B no lo está.

3. Que se opone a participar en el coste de urbanización del sector B de Mas Bermell, pues considera que son los propietarios de ese sector quienes deben pagar los gastos de urbanización de sus terrenos, de igual manera que los propietarios del sector A hemos pagado los gastos de urbanización de nuestro sector durante más de 30 años, sin su participación.

4. Que no está de acuerdo con que se reurbanice a su cargo lo que ya está urbanizado en el sector A, ni con que se reforme, remodele, reordene, estructure ni transforme esa urbanización, pues no está dispuesto a asumir el coste que supondría llevar a cabo una reforma semejante, no habiendo necesidad de ella.

5. Que se opone a que el nuevo planeamiento urbanístico de Querol disponga que se expropien sus parcelas edificables a parcelistas del sector A de Mas Bermell, ya sea a través de una expropiación, de una reparcelación o de una cesión gratuita al Ayuntamiento.

6. Que no está conforme con que se recorte o reduzca la superficie de las parcelas edificables del sector A de Mas Bermell, a fin de ceder al Ayuntamiento la parte recortada.

7. Que rechaza la reducción de la edificabilidad de las parcelas de Mas Bermell, sector A.

8. Que se opone a que se suspenda el otorgamiento de licencias de obras en Mas Bermell.

9. Que rechaza que se incrementen de cualquier modo las cargas que el planeamiento urbanístico vigente impone a los propietarios del sector A de Mas Bermell, o que se disminuyan los beneficios que les otorga dicho planeamiento, o que se disponga cualquier otra cosa que reduzca el valor de mercado de sus parcelas y viviendas.

Por lo expuesto, el interesado que suscribe, de este Ayuntamiento,

SOLICITA:

Que tenga por presentado el presente escrito y por efectuadas por el suscrito las manifestaciones expresadas en el mismo y, previa su incorporación al expediente de la tramitación del POUM de Querol, ACUERDE adecuar las determinaciones de dicho Plan urbanístico a esas manifestaciones.

En Querol, a 20 de febrero de 2010 Firmado:

EMANVAOS 04 SL
C/ PABLO IGLESIAS 11
B-63 678 965
08850 VILADECANS

Al Ayuntamiento de Querol
Plaça de Sant Sebastià, 1
43816 Querol
(Tarragona)





Don/Doña Quico de la Rosa con D.N.I.: 77274683M
vecino/a del municipio de Tarrega
con domicilio en Carrer del Mal Bellun
en su calidad de propietario/a de la/s parcela/s número/s 192
de la urbanización Mas Bermell, Sector A, de Querol, por la presente,

EXPONE

Que habiendo tenido conocimiento del contenido del Avance del POUM de Querol y de su ISA (Informe de Sostenibilidad Ambiental) preliminar, publicados por el Ayuntamiento de Querol por Acuerdo del Pleno de fecha 6 de agosto de 2009, al respecto, y mediante el presente escrito,

MANIFIESTA

1. Que no está conforme con los principios, criterios, objetivos y propuestas de planeamiento planteados en el Avance del POUM de Querol y en el ISA preliminar publicados por el Ayuntamiento de Querol en su página web, pues considera que son contrarios al interés general de los vecinos y parcelistas de Querol.

2. Que se opone a la agrupación del sector A con el sector B de Mas Bermell para la gestión conjunta de ambos sectores, ya que el sector A está urbanizado y el sector B no lo está.

3. Que se opone a participar en el coste de urbanización del sector B de Mas Bermell, pues considera que son los propietarios de ese sector quienes deben pagar los gastos de urbanización de sus terrenos, de igual manera que los propietarios del sector A hemos pagado los gastos de urbanización de nuestro sector durante más de 30 años, sin su participación.

4. Que no está de acuerdo con que se reurbanice a su cargo lo que ya está urbanizado en el sector A, ni con que se reforme, remodele, reordene, estructure ni transforme esa urbanización, pues no está dispuesto a asumir el coste que supondría llevar a cabo una reforma semejante, no habiendo necesidad de ella.

5. Que se opone a que el nuevo planeamiento urbanístico de Querol disponga que se expropien sus parcelas edificables a parcelistas del sector A de Mas Bermell, ya sea a través de una expropiación, de una reparcelación o de una cesión gratuíta al Ayuntamiento.

6. Que no está conforme con que se recorte o reduzca la superficie de las parcelas edificables del sector A de Mas Bermell, a fin de ceder al Ayuntamiento la parte recortada.

7. Que rechaza la reducción de la edificabilidad de las parcelas de Mas Bermell, sector A.

8. Que se opone a que se suspenda el otorgamiento de licencias de obras en Mas Bermell.

9. Que rechaza que se incrementen de cualquier modo las cargas que el planeamiento urbanístico vigente impone a los propietarios del sector A de Mas Bermell, o que se disminuyan los beneficios que les otorga dicho planeamiento, o que se disponga cualquier otra cosa que reduzca el valor de mercado de sus parcelas y viviendas.

Por lo expuesto, el interesado que suscribe, de este Ayuntamiento,

SOLICITA:

Que tenga por presentado el presente escrito y por efectuadas por el suscrito las manifestaciones expresadas en el mismo y, previa su incorporación al expediente de la tramitación del POUM de Querol, ACUERDE adecuar las determinaciones de dicho Plan urbanístico a esas manifestaciones.

En Querol, a 20 de marzo de 2010 Firmado:

Al Ayuntamiento de Querol
Plaça de Sant Sebastià, 1
43816 Querol
(Tarragona)

12.4.2010 CORREOS BARCELONA SUC. 21

AJUNTAMENT DE QUEROL
☒ ENTRADA 376
☐ SORTIDA
14 d Abril de 2010

Don/Doña ..... Mª CARMEN GALLEGO CEPAS ..... con D.N.I.: 47185028G
vecino/a del municipio de ..... Hospitalet de Llobregat .....
con domicilio en ..... BCN C/ Portugal, 32 9º1ª .....
en su calidad de propietario/a de la/s parcela/s número/s ..... cónyuge del propietario .....
de la urbanización Mas Bermell, Sector A, de Querol, por la presente,

Eduardo González de la parcela C/Barcala Nº 1466

EXPONE

Que habiendo tenido conocimiento del contenido del Avance del POUM de Querol y de su ISA (Informe de Sostenibilidad Ambiental) preliminar, publicados por el Ayuntamiento de Querol por Acuerdo del Pleno de fecha 6 de agosto de 2009, al respecto, y mediante el presente escrito,

MANIFIESTA

1. Que no está conforme con los principios, criterios, objetivos y propuestas de planeamiento planteados en el Avance del POUM de Querol y en el ISA preliminar publicados por el Ayuntamiento de Querol en su página web, pues considera que son contrarios al interés general de los vecinos y parcelistas de Querol.

2. Que se opone a la agrupación del sector A con el sector B de Mas Bermell para la gestión conjunta de ambos sectores, ya que el sector A está urbanizado y el sector B no lo está.

3. Que se opone a participar en el coste de urbanización del sector B de Mas Bermell, pues considera que son los propietarios de ese sector quienes deben pagar los gastos de urbanización de sus terrenos, de igual manera que los propietarios del sector A hemos pagado los gastos de urbanización de nuestro sector durante más de 30 años, sin su participación.

4. Que no está de acuerdo con que se reurbanice a su cargo lo que ya está urbanizado en el sector A, ni con que se reforme, remodele, reordene, estructure ni transforme esa urbanización, pues no está dispuesto a asumir el coste que supondría llevar a cabo una reforma semejante, no habiendo necesidad de ella.

5. Que se opone a que el nuevo planeamiento urbanístico de Querol disponga que se expropien sus parcelas edificables a parcelistas del sector A de Mas Bermell, ya sea a través de una expropiación, de una reparcelación o de una cesión gratuita al Ayuntamiento.

6. Que no está conforme con que se recorte o reduzca la superficie de las parcelas edificables del sector A de Mas Bermell, a fin de ceder al Ayuntamiento la parte recortada.

7. Que rechaza la reducción de la edificabilidad de las parcelas de Mas Bermell, sector A.

8. Que se opone a que se suspenda el otorgamiento de licencias de obras en Mas Bermell.

9. Que rechaza que se incrementen de cualquier modo las cargas que el planeamiento urbanístico vigente impone a los propietarios del sector A de Mas Bermell, o que se disminuyan los beneficios que les otorga dicho planeamiento, o que se disponga cualquier otra cosa que reduzca el valor de mercado de sus parcelas y viviendas.

Por lo expuesto, el interesado que suscribe, de este Ayuntamiento,

SOLICITA:

Que tenga por presentado el presente escrito y por efectuadas por el suscrito las manifestaciones expresadas en el mismo y, previa su incorporación al expediente de la tramitación del POUM de Querol, ACUERDE adecuar las determinaciones de dicho Plan urbanístico a esas manifestaciones.

En Querol, a 20 de marzo de 2010 Firmado:

Al Ayuntamiento de Querol
Plaça de Sant Sebastià, 1
43816 Querol
(Tarragona)

AJUNTAMENT DE QUEROL
ENTRADA 327
SORTIDA
14 d abril de 2010

12 4 2010 CORREOS BARCELONA

Don/Doña Francisco Alvaro Fernandez con D.N.I. 24075488 P.
vecino/a del municipio de Rubí
con domicilio en Duero 23 At. 1ª
en su calidad de propietario/a de la/s parcela/s número/s .....
de la urbanización Mas Bermell, Sector A, de Querol, por la presente,

EXPONE

Que habiendo tenido conocimiento del contenido del Avance del POUM de Querol y de su ISA (Informe de Sostenibilidad Ambiental) preliminar, publicados por el Ayuntamiento de Querol por Acuerdo del Pleno de fecha 6 de agosto de 2009, al respecto, y mediante el presente escrito,

MANIFIESTA

1. Que no está conforme con los principios, criterios, objetivos y propuestas de planeamiento planteados en el Avance del POUM de Querol y en el ISA preliminar publicados por el Ayuntamiento de Querol en su página web, pues considera que son contrarios al interés general de los vecinos y parcelistas de Querol.

2. Que se opone a la agrupación del sector A con el sector B de Mas Bermell para la gestión conjunta de ambos sectores, ya que el sector A está urbanizado y el sector B no lo está.

3. Que se opone a participar en el coste de urbanización del sector B de Mas Bermell, pues considera que son los propietarios de ese sector quienes deben pagar los gastos de urbanización de sus terrenos, de igual manera que los propietarios del sector A hemos pagado los gastos de urbanización de nuestro sector durante más de 30 años, sin su participación.

4. Que no está de acuerdo con que se reurbanice a su cargo lo que ya está urbanizado en el sector A, ni con que se reforme, remodele, reordene, estructure ni transforme esa urbanización, pues no está dispuesto a asumir el coste que supondría llevar a cabo una reforma semejante, no habiendo necesidad de ella.

5. Que se opone a que el nuevo planeamiento urbanístico de Querol disponga que se expropien sus parcelas edificables a parcelistas del sector A de Mas Bermell, ya sea a través de una expropiación, de una reparcelación o de una cesión gratuita al Ayuntamiento.

6. Que no está conforme con que se recorte o reduzca la superficie de las parcelas edificables del sector A de Mas Bermell, a fin de ceder al Ayuntamiento la parte recortada.

7. Que rechaza la reducción de la edificabilidad de las parcelas de Mas Bermell, sector A.

8. Que se opone a que se suspenda el otorgamiento de licencias de obras en Mas Bermell.

9. Que rechaza que se incrementen de cualquier modo las cargas que el planeamiento urbanístico vigente impone a los propietarios del sector A de Mas Bermell, o que se disminuyan los beneficios que les otorga dicho planeamiento, o que se disponga cualquier otra cosa que reduzca el valor de mercado de sus parcelas y viviendas.

Por lo expuesto, el interesado que suscribe, de este Ayuntamiento,

SOLICITA:

Que tenga por presentado el presente escrito y por efectuadas por el suscrito las manifestaciones expresadas en el mismo y, previa su incorporación al expediente de la tramitación del POUM de Querol, ACUERDE adecuar las determinaciones de dicho Plan urbanístico a esas manifestaciones.

En Querol, a 20 de marzo de 2010 Firmado:

12.4.2010 CORREOS BARCELONA SUC. 27

AJUNTAMENT DE QUEROL
ENTRADA 378
SORTIDA
14 d. abril de 210

Al Ayuntamiento de Querol
Plaça de Sant Sebastià, 1
43816 Querol
(Tarragona)

Don/Doña ..... E.N.L.A.R.N.A.C.I.O.N. D.E. L.A. R.O.S.A. ..... con D.N.I.: 460 37104-H.
vecino/a del municipio de ..... O.R.S.A.I.O.S. .....
con domicilio en ..... C./ M.A.R.I.A. N.º 1 .....
en su calidad de propietario/a de la/s parcela/s número/s ..... 141 .....
de la urbanización Mas Bermell, Sector A, de Querol, por la presente,

EXPONE

Que habiendo tenido conocimiento del contenido del Avance del POUM de Querol y de su ISA (Informe de Sostenibilidad Ambiental) preliminar, publicados por el Ayuntamiento de Querol por Acuerdo del Pleno de fecha 6 de agosto de 2009, al respecto, y mediante el presente escrito,

MANIFIESTA

1. Que no está conforme con los principios, criterios, objetivos y propuestas de planeamiento planteados en el Avance del POUM de Querol y en el ISA preliminar publicados por el Ayuntamiento de Querol en su página web, pues considera que son contrarios al interés general de los vecinos y parcelistas de Querol.

2. Que se opone a la agrupación del sector A con el sector B de Mas Bermell para la gestión conjunta de ambos sectores, ya que el sector A está urbanizado y el sector B no lo está.

3. Que se opone a participar en el coste de urbanización del sector B de Mas Bermell, pues considera que son los propietarios de ese sector quienes deben pagar los gastos de urbanización de sus terrenos, de igual manera que los propietarios del sector A hemos pagado los gastos de urbanización de nuestro sector durante más de 30 años, sin su participación.

4. Que no está de acuerdo con que se reurbanice a su cargo lo que ya está urbanizado en el sector A, ni con que se reforme, remodele, reordene, estructure ni transforme esa urbanización, pues no está dispuesto a asumir el coste que supondría llevar a cabo una reforma semejante, no habiendo necesidad de ella.

5. Que se opone a que el nuevo planeamiento urbanístico de Querol disponga que se expropien sus parcelas edificables a parcelistas del sector A de Mas Bermell, ya sea a través de una expropiación, de una reparcelación o de una cesión gratuita al Ayuntamiento.

6. Que no está conforme con que se recorte o reduzca la superficie de las parcelas edificables del sector A de Mas Bermell, a fin de ceder al Ayuntamiento la parte recortada.

7. Que rechaza la reducción de la edificabilidad de las parcelas de Mas Bermell, sector A.

8. Que se opone a que se suspenda el otorgamiento de licencias de obras en Mas Bermell.

9. Que rechaza que se incrementen de cualquier modo las cargas que el planeamiento urbanístico vigente impone a los propietarios del sector A de Mas Bermell, o que se disminuyan los beneficios que les otorga dicho planeamiento, o que se disponga cualquier otra cosa que reduzca el valor de mercado de sus parcelas y viviendas.

Por lo expuesto, el interesado que suscribe, de este Ayuntamiento,

SOLICITA:

Que tenga por presentado el presente escrito y por efectuadas por el suscrito las manifestaciones expresadas en el mismo y, previa su incorporación al expediente de la tramitación del POUM de Querol, ACUERDE adecuar las determinaciones de dicho Plan urbanístico a esas manifestaciones.

En Querol, a 20 de marzo de 2010 Firmado: Encarnación de la Rosa

Al Ayuntamiento de Querol
Plaça de Sant Sebastià, 1
43816 Querol
(Tarragona)





Don/Doña Jesús Gomez Gascón con D.N.I.: 18395108F
vecino/a del municipio de Mollet del Vallés
con domicilio en C/ JOAN MARAGALL Nº51 - 1º 2ª
en su calidad de propietario/a de la/s parcela/s número/s 971
de la urbanización Mas Bermell, Sector A, de Querol, por la presente,

EXPONE

Que habiendo tenido conocimiento del contenido del Avance del POUM de Querol y de su ISA (Informe de Sostenibilidad Ambiental) preliminar, publicados por el Ayuntamiento de Querol por Acuerdo del Pleno de fecha 6 de agosto de 2009, al respecto, y mediante el presente escrito,

MANIFIESTA

1. Que no está conforme con los principios, criterios, objetivos y propuestas de planeamiento planteados en el Avance del POUM de Querol y en el ISA preliminar publicados por el Ayuntamiento de Querol en su página web, pues considera que son contrarios al interés general de los vecinos y parcelistas de Querol.

2. Que se opone a la agrupación del sector A con el sector B de Mas Bermell para la gestión conjunta de ambos sectores, ya que el sector A está urbanizado y el sector B no lo está.

3. Que se opone a participar en el coste de urbanización del sector B de Mas Bermell, pues considera que son los propietarios de ese sector quienes deben pagar los gastos de urbanización de sus terrenos, de igual manera que los propietarios del sector A hemos pagado los gastos de urbanización de nuestro sector durante más de 30 años, sin su participación.

4. Que no está de acuerdo con que se reurbanice a su cargo lo que ya está urbanizado en el sector A, ni con que se reforme, remodele, reordene, estructure ni transforme esa urbanización, pues no está dispuesto a asumir el coste que supondría llevar a cabo una reforma semejante, no habiendo necesidad de ella.

5. Que se opone a que el nuevo planeamiento urbanístico de Querol disponga que se expropien sus parcelas edificables a parcelistas del sector A de Mas Bermell, ya sea a través de una expropiación, de una reparcelación o de una cesión gratuíta al Ayuntamiento.

6. Que no está conforme con que se recorte o reduzca la superficie de las parcelas edificables del sector A de Mas Bermell, a fin de ceder al Ayuntamiento la parte recortada.

7. Que rechaza la reducción de la edificabilidad de las parcelas de Mas Bermell, sector A.

8. Que se opone a que se suspenda el otorgamiento de licencias de obras en Mas Bermell.

9. Que rechaza que se incrementen de cualquier modo las cargas que el planeamiento urbanístico vigente impone a los propietarios del sector A de Mas Bermell, o que se disminuyan los beneficios que les otorga dicho planeamiento, o que se disponga cualquier otra cosa que reduzca el valor de mercado de sus parcelas y viviendas.

Por lo expuesto, el interesado que suscribe, de este Ayuntamiento,

SOLICITA:

Que tenga por presentado el presente escrito y por efectuadas por el suscrito las manifestaciones expresadas en el mismo y, previa su incorporación al expediente de la tramitación del POUM de Querol, ACUERDE adecuar las determinaciones de dicho Plan urbanístico a esas manifestaciones.

En Querol, a 20 de marzo de 2010 Firmado:





AL AYUNTAMIENTO DE QUEROL

D.JOSÉ ANTONIO ZAFRA CARMONA, mayor de edad, con documento nacional de identidad número 75.077.485-B, con domicilio en Sant Adrià del Besós, calle Pi i Gibert núm. 72, 6º 3ª, actuando en su propio nombre y representación y en nombre y representación de los copropietarios D.PETRONILO ZAFRA CARMONA, con DNI núm. 46.017.213-D y Dña. MARÍA ENCARNACIÓN ZAFRA CARMONA, con DNI núm. 46.027.366-L, todos ellos copropietarios de la parcela número 1.880 de la urbanización de Mas Bermell, sector A, de Querol; mediante el presente escrito comparece y como mejor proceda en Derecho,

D I GO :

Que habiendo tenido conocimiento del contenido del Avance del POUM de Querol y de su ISA (Informe de Sostenibilidad Ambiental) preliminar, publicados por el Ayuntamiento de Querol por Acuerdo del Pleno de fecha 6 de agosto de 2009, al respecto, y mediante el presente escrito,

M A N I F I E S T A

PRIMERO.- Que no estamos conformes con los principios, criterios y objetivos y propuestas de planeamiento planteados en el Avance del POUM de Querol y en el ISA preliminary publicados por el Ayuntamiento de Querolt en su página web, pues considera que son contrarios al interés general de los vecinos y parcelistas de Querol.

SEGUNDO.- Que se oponen a la agrupación del sector A con el sector B de Mas Bermell para la gestión conjunta de ambos sectores, ya que el sector A está urbanizado y el sector B no lo está.

TERCERO.- Que nos oponemos a participar en el coste de urbanización del sector B de Mas Bermell, pues consideramos que son los propietarios de ese sector quienes deben pagar los gastos de urbanización de sus terrenos, de igual manera que los propietarios del sector A hemos pagado los gastos de urbanización de nuestro sector durante más de treinta años, sin su participación.

CUARTO.- Que no está de acuerdo con que se reurbanice a su cargo lo que ya está urbanizado en el sector A, ni con que se reforme, remodele, reordene, estructure ni transforme esa urbanización, pues no está dispuesto a asumir el coste que supondría llevar a cabo una reforma semejante ,no habiendo necesidad de ella.

QUINTO.- Que nos oponemos a que el nuevo planteamiento urbanístico de Querol disponga que se expropien sus parcelas edificables a parcelistas del sector A de Mas Bermell, ya sea a través de una expropiación, de una reparcelación o de una cesión gratuita al Ayuntamiento.

SEXTO.- Que no estamos conforme con que se recorte o reduzca la superficie de las parcelas edificables del sector A de Mas Bermell , a fin de ceder al Ayuntamiento la parte recortada.

SÉPTIMO.- Que rechaza la reducción de la edificabilidad de las parcelas de Mas Bermell, sector A.

OCTAVO.- Que nos oponemos a que se suspenda el otorgamiento de licencias de obras en Mas Bermell.

NOVENA.- Que rechazamos que se incrementen de cualquier modo las cargas que el planeamiento urbanístico vigente impone a los propietarios del sector A de Mas Bermell, o que se disminuyan los beneficios que les otorga dicho planeamiento, o que se disponga cualquier otra cosa que reduzca el valor de mercado de sus parcelas y viviendas .

Por todo lo expuesto, el interesado que suscribe,

SOLICITA AL AYUNTAMIENTO: que tenga por presentado el presente escrito y por efectuadas por el suscrito las manifestaciones expresadas en el mismo, y previa su incorporación al expediente de la tramitación del POUM de Querol, ACUERDE adecuar las determinaciones de dicho Plan urbanístico a esas manifestaciones.

En Querol a ocho de abril de dos mil diez.

José Ant. Zapra Carm

Al Ayuntamiento de Querol
Plaça de Sant Sebastià, 1
43816 Querol
(Tarragona)

AJUNTAMENT DE QUEROL
☒ ENTRADA 414
☐ SORTIDA
22 d Abril de 2010

19. 4. 2010

Don/Doña **AGUSTÍN RODRÍGUEZ DÍAZ** con D.N.I.: **75447649-J**
vecino/a del municipio de **VILANOVA I LA GELTRÚ (BARCELONA)**
con domicilio en **PASAJE TROBADOR CERCAMONS NÚM. 10 BJ. 1ª**
en su calidad de propietario/a de la parcela número **1067**
de la urbanización Mas Bermell, Sector A, de Querol, por la presente,

EXPONE

Que habiendo tenido conocimiento del contenido del Avance del POUM de Querol y de su ISA (Informe de Sostenibilidad Ambiental) preliminar, publicados por el Ayuntamiento de Querol por Acuerdo del Pleno de fecha 6 de agosto de 2009, al respecto, y mediante el presente escrito,

MANIFIESTA

1. Que no está conforme con los principios, criterios, objetivos y propuestas de planeamiento planteados en el Avance del POUM de Querol y en el ISA preliminar publicados por el Ayuntamiento de Querol en su página web, pues considera que son contrarios al interés general de los vecinos y parcelistas de Querol.

2. Que se opone a la agrupación del sector A con el sector B de Mas Bermell para la gestión conjunta de ambos sectores, ya que el sector A está urbanizado y el sector B no lo está.

3. Que se opone a participar en el coste de urbanización del sector B de Mas Bermell, pues considera que son los propietarios de ese sector quienes deben pagar los gastos de urbanización de sus terrenos, de igual manera que los propietarios del sector A hemos pagado los gastos de urbanización de nuestro sector durante más de 30 años, sin su participación.

4. Que no está de acuerdo con que se reurbanice a su cargo lo que ya está urbanizado en el sector A, ni con que se reforme, remodele, reordene, estructure ni transforme esa urbanización, pues no está dispuesto a asumir el coste que supondría llevar a cabo una reforma semejante, no habiendo necesidad de ella.

5. Que se opone a que el nuevo planeamiento urbanístico de Querol disponga que se expropien sus parcelas edificables a parcelistas del sector A de Mas Bermell, ya sea a través de una expropiación, de una reparcelación o de una cesión gratuita al Ayuntamiento.

6. Que no está conforme con que se recorte o reduzca la superficie de las parcelas edificables del sector A de Mas Bermell, a fin de ceder al Ayuntamiento la parte recortada.

7. Que rechaza la reducción de la edificabilidad de las parcelas de Mas Bermell, sector A.

8. Que se opone a que se suspenda el otorgamiento de licencias de obras en Mas Bermell.

9. Que rechaza que se incrementen de cualquier modo las cargas que el planeamiento urbanístico vigente impone a los propietarios del sector A de Mas Bermell, o que se disminuyan los beneficios que les otorga dicho planeamiento, o que se disponga cualquier otra cosa que reduzca el valor de mercado de sus parcelas y viviendas.

Por lo expuesto, el interesado que suscribe, de este Ayuntamiento,

SOLICITA:

Que tenga por presentado el presente escrito y por efectuadas por el suscrito las manifestaciones expresadas en el mismo y, previa su incorporación al expediente de la tramitación del POUM de Querol, ACUERDE adecuar las determinaciones de dicho Plan urbanístico a esas manifestaciones.

En Querol, a **19 de ABRIL de 2010** Firmado:

Al Ayuntamiento de Querol
Plaça de Sant Sebastià, 1
43816 Querol
(Tarragona)

AJUNTAMENT DE QUEROL
☒ ENTRADA 415
☐ SORTIDA
22 d. Abril de 2010

Don/Doña Manuel Márquez Cassico con D.N.I.: 39039136V
vecino/a del municipio de Badia del Vallés (Barcelona)
con domicilio en C/. Posta Nº 15 - 2º B
en su calidad de propietario/a de la/s parcela/s número/s -711-
de la urbanización Mas Bermell, Sector A, de Querol, por la presente,

EXPONE

Que habiendo tenido conocimiento del contenido del Avance del POUM de Querol y de su ISA (Informe de Sostenibilidad Ambiental) preliminar, publicados por el Ayuntamiento de Querol por Acuerdo del Pleno de fecha 6 de agosto de 2009, al respecto, y mediante el presente escrito,

MANIFIESTA

1. Que no está conforme con los principios, criterios, objetivos y propuestas de planeamiento planteados en el Avance del POUM de Querol y en el ISA preliminar publicados por el Ayuntamiento de Querol en su página web, pues considera que son contrarios al interés general de los vecinos y parcelistas de Querol.

2. Que se opone a la agrupación del sector A con el sector B de Mas Bermell para la gestión conjunta de ambos sectores, ya que el sector A está urbanizado y el sector B no lo está.

3. Que se opone a participar en el coste de urbanización del sector B de Mas Bermell, pues considera que son los propietarios de ese sector quienes deben pagar los gastos de urbanización de sus terrenos, de igual manera que los propietarios del sector A hemos pagado los gastos de urbanización de nuestro sector durante más de 30 años, sin su participación.

4. Que no está de acuerdo con que se reurbanice a su cargo lo que ya está urbanizado en el sector A, ni con que se reforme, remodele, reordene, estructure ni transforme esa urbanización, pues no está dispuesto a asumir el coste que supondría llevar a cabo una reforma semejante, no habiendo necesidad de ella.

5. Que se opone a que el nuevo planeamiento urbanístico de Querol disponga que se expropien sus parcelas edificables a parcelistas del sector A de Mas Bermell, ya sea a través de una expropiación, de una reparcelación o de una cesión gratuíta al Ayuntamiento.

6. Que no está conforme con que se recorte o reduzca la superficie de las parcelas edificables del sector A de Mas Bermell, a fin de ceder al Ayuntamiento la parte recortada.

7. Que rechaza la reducción de la edificabilidad de las parcelas de Mas Bermell, sector A.

8. Que se opone a que se suspenda el otorgamiento de licencias de obras en Mas Bermell.

9. Que rechaza que se incrementen de cualquier modo las cargas que el planeamiento urbanístico vigente impone a los propietarios del sector A de Mas Bermell, o que se disminuyan los beneficios que les otorga dicho planeamiento, o que se disponga cualquier otra cosa que reduzca el valor de mercado de sus parcelas y viviendas.

Por lo expuesto, el interesado que suscribe, de este Ayuntamiento,

SOLICITA:

Que tenga por presentado el presente escrito y por efectuadas por el suscrito las manifestaciones expresadas en el mismo y, previa su incorporación al expediente de la tramitación del POUM de Querol, ACUERDE adecuar las determinaciones de dicho Plan urbanístico a esas manifestaciones.

En Querol, a 20 de febrero de 2010 Firmado:

Al Ayuntamiento de Querol
Plaça de Sant Sebastià, 1
43816 Querol
(Tarragona)

AJUNTAMENT DE QUEROL
☒ ENTRADA 443
☐ SORTIDA
28 d. Abril de 2010

Don/Doña JOSEFA RODRIGUEZ DIAZ con D.N.I.: 75331007-G
vecino/a del municipio de VILANOVA I LA GELTRU
con domicilio en C/ PEDREO 98 3º
en su calidad de propietario/a de la/s parcela/s número/s 1059
de la urbanización Mas Bermell, Sector A, de Querol, por la presente,

EXPONE

Que habiendo tenido conocimiento del contenido del Avance del POUM de Querol y de su ISA (Informe de Sostenibilidad Ambiental) preliminar, publicados por el Ayuntamiento de Querol por Acuerdo del Pleno de fecha 6 de agosto de 2009, al respecto, y mediante el presente escrito,

MANIFIESTA

1. Que no está conforme con los principios, criterios, objetivos y propuestas de planeamiento planteados en el Avance del POUM de Querol y en el ISA preliminar publicados por el Ayuntamiento de Querol en su página web, pues considera que son contrarios al interés general de los vecinos y parcelistas de Querol.

2. Que se opone a la agrupación del sector A con el sector B de Mas Bermell para la gestión conjunta de ambos sectores, ya que el sector A está urbanizado y el sector B no lo está.

3. Que se opone a participar en el coste de urbanización del sector B de Mas Bermell, pues considera que son los propietarios de ese sector quienes deben pagar los gastos de urbanización de sus terrenos, de igual manera que los propietarios del sector A hemos pagado los gastos de urbanización de nuestro sector durante más de 30 años, sin su participación.

4. Que no está de acuerdo con que se reurbanice a su cargo lo que ya está urbanizado en el sector A, ni con que se reforme, remodele, reordene, estructure ni transforme esa urbanización, pues no está dispuesto a asumir el coste que supondría llevar a cabo una reforma semejante, no habiendo necesidad de ella.

5. Que se opone a que el nuevo planeamiento urbanístico de Querol disponga que se expropien sus parcelas edificables a parcelistas del sector A de Mas Bermell, ya sea a través de una expropiación, de una reparcelación o de una cesión gratuíta al Ayuntamiento.

6. Que no está conforme con que se recorte o reduzca la superficie de las parcelas edificables del sector A de Mas Bermell, a fin de ceder al Ayuntamiento la parte recortada.

7. Que rechaza la reducción de la edificabilidad de las parcelas de Mas Bermell, sector A.

8. Que se opone a que se suspenda el otorgamiento de licencias de obras en Mas Bermell.

9. Que rechaza que se incrementen de cualquier modo las cargas que el planeamiento urbanístico vigente impone a los propietarios del sector A de Mas Bermell, o que se disminuyan los beneficios que les otorga dicho planeamiento, o que se disponga cualquier otra cosa que reduzca el valor de mercado de sus parcelas y viviendas.

Por lo expuesto, el interesado que suscribe, de este Ayuntamiento,

SOLICITA:

Que tenga por presentado el presente escrito y por efectuadas por el suscrito las manifestaciones expresadas en el mismo y, previa su incorporación al expediente de la tramitación del POUM de Querol, ACUERDE adecuar las determinaciones de dicho Plan urbanístico a esas manifestaciones.

En Querol, a 20 de marzo de 2010 Firmado:

Josefa Rodríguez

AJUNTAMENT DE QUEROL
BUROFAX BCN SUC30
☒ ENTRADA 464
☐ SORTIDA
4 d Maig de 2010

Al Ayuntamiento de Querol
Plaça de Sant Sebastià, 1
43816 Querol
(Tarragona)

Rosalinda Vázquez Alonso · DNI 41903989

Don/Doña Pablo Pou Blanco con D.N.I: 41782868X
vecino/a del municipio de Barcelona 08032
con domicilio en C/ Verena H-6 Atico
en su calidad de propietario/a de la/s parcela/s número/s 211 H4
de la urbanización Mas Bermell, Sector A, de Querol, por la presente,

EXPONE

Que habiendo tenido conocimiento del contenido del Avance del POUM de Querol y de su ISA (Informe de Sostenibilidad Ambiental) preliminar, publicados por el Ayuntamiento de Querol por Acuerdo del Pleno de fecha 6 de agosto de 2009, al respecto, y mediante el presente escrito,

MANIFIESTA

1. Que no está conforme con los principios, criterios, objetivos y propuestas de planeamiento planteados en el Avance del POUM de Querol y en el ISA preliminar publicados por el Ayuntamiento de Querol en su página web, pues considera que son contrarios al interés general de los vecinos y parcelistas de Querol.

2. Que se opone a la agrupación del sector A con el sector B de Mas Bermell para la gestión conjunta de ambos sectores, ya que el sector A está urbanizado y el sector B no lo está.

3. Que se opone a participar en el coste de urbanización del sector B de Mas Bermell, pues considera que son los propietarios de ese sector quienes deben pagar los gastos de urbanización de sus terrenos, de igual manera que los propietarios del sector A hemos pagado los gastos de urbanización de nuestro sector durante más de 30 años, sin su participación.

4. Que no está de acuerdo con que se reurbanice a su cargo lo que ya está urbanizado en el sector A, ni con que se reforme, remodele, reordene, estructure ni transforme esa urbanización, pues no está dispuesto a asumir el coste que supondría llevar a cabo una reforma semejante, no habiendo necesidad de ella.

5. Que se opone a que el nuevo planeamiento urbanístico de Querol disponga que se expropien sus parcelas edificables a parcelistas del sector A de Mas Bermell, ya sea a través de una expropiación, de una reparcelación o de una cesión gratuita al Ayuntamiento.

6. Que no está conforme con que se recorte o reduzca la superficie de las parcelas edificables del sector A de Mas Bermell, a fin de ceder al Ayuntamiento la parte recortada.

7. Que rechaza la reducción de la edificabilidad de las parcelas de Mas Bermell, sector A.

8. Que se opone a que se suspenda el otorgamiento de licencias de obras en Mas Bermell.

9. Que rechaza que se incrementen de cualquier modo las cargas que el planeamiento urbanístico vigente impone a los propietarios del sector A de Mas Bermell, o que se disminuyan los beneficios que les otorga dicho planeamiento, o que se disponga cualquier otra cosa que reduzca el valor de mercado de sus parcelas y viviendas.

Por lo expuesto, el interesado que suscribe, de este Ayuntamiento,

SOLICITA:

Que tenga por presentado el presente escrito y por efectuadas por el suscrito las manifestaciones expresadas en el mismo y, previa su incorporación al expediente de la tramitación del POUM de Querol, ACUERDE adecuar las determinaciones de dicho Plan urbanístico a esas manifestaciones.

En Querol, a 20 de febrero de 2010 Firmado: Pablo Pou Blanco

AJUNTAMENT DE QUEROL
☒ ENTRADA 465
☐ SORTIDA
4 de Març de 2010

Al Ayuntamiento de Querol
Plaça de Sant Sebastià, 1
43816 Querol
(Tarragona)

Don/Doña Miguel Pou Vázquez con D.N.I.: 43.419.630-T
vecino/a del municipio de Barcelona 08032
con domicilio en Verena 4-6 ático
en su calidad de propietario/a de la/s parcela/s número/s 1822 bis
de la urbanización Mas Bermell, Sector A, de Querol, por la presente,

EXPONE

Que habiendo tenido conocimiento del contenido del Avance del POUM de Querol y de su ISA (Informe de Sostenibilidad Ambiental) preliminar, publicados por el Ayuntamiento de Querol por Acuerdo del Pleno de fecha 6 de agosto de 2009, al respecto, y mediante el presente escrito,

MANIFIESTA

1. Que no está conforme con los principios, criterios, objetivos y propuestas de planeamiento planteados en el Avance del POUM de Querol y en el ISA preliminar publicados por el Ayuntamiento de Querol en su página web, pues considera que son contrarios al interés general de los vecinos y parcelistas de Querol.

2. Que se opone a la agrupación del sector A con el sector B de Mas Bermell para la gestión conjunta de ambos sectores, ya que el sector A está urbanizado y el sector B no lo está.

3. Que se opone a participar en el coste de urbanización del sector B de Mas Bermell, pues considera que son los propietarios de ese sector quienes deben pagar los gastos de urbanización de sus terrenos, de igual manera que los propietarios del sector A hemos pagado los gastos de urbanización de nuestro sector durante más de 30 años, sin su participación.

4. Que no está de acuerdo con que se reurbanice a su cargo lo que ya está urbanizado en el sector A, ni con que se reforme, remodele, reordene, estructure ni transforme esa urbanización, pues no está dispuesto a asumir el coste que supondría llevar a cabo una reforma semejante, no habiendo necesidad de ella.

5. Que se opone a que el nuevo planeamiento urbanístico de Querol disponga que se expropien sus parcelas edificables a parcelistas del sector A de Mas Bermell, ya sea a través de una expropiación, de una reparcelación o de una cesión gratuita al Ayuntamiento.

6. Que no está conforme con que se recorte o reduzca la superficie de las parcelas edificables del sector A de Mas Bermell, a fin de ceder al Ayuntamiento la parte recortada.

7. Que rechaza la reducción de la edificabilidad de las parcelas de Mas Bermell, sector A.

8. Que se opone a que se suspenda el otorgamiento de licencias de obras en Mas Bermell.

9. Que rechaza que se incrementen de cualquier modo las cargas que el planeamiento urbanístico vigente impone a los propietarios del sector A de Mas Bermell, o que se disminuyan los beneficios que les otorga dicho planeamiento, o que se disponga cualquier otra cosa que reduzca el valor de mercado de sus parcelas y viviendas.

Por lo expuesto, el interesado que suscribe, de este Ayuntamiento,

SOLICITA:

Que tenga por presentado el presente escrito y por efectuadas por el suscrito las manifestaciones expresadas en el mismo y, previa su incorporación al expediente de la tramitación del POUM de Querol, ACUERDE adecuar las determinaciones de dicho Plan urbanístico a esas manifestaciones.

En Querol, a 20 de febrero de 2010 Firmado:

Al Ayuntamiento de Querol
Plaça de Sant Sebastià, 1
43816 Querol
(Tarragona)

AJUNTAMENT DE QUEROL
ENTRADA 617
SORTIDA
19 d. juny de 2010

16-06-10

Don/Doña Manuel Rodríguez Gallego con D.N.I.: 52.422.424L
vecino/a del municipio de Vilanova i la Geltrú
con domicilio en c/ Olesa de Bonesvalls num. 15 4º 2ª
en su calidad de propietario/a de la/s parcela/s número/s 1069
de la urbanización Mas Bermell, Sector A, de Querol, por la presente,

EXPONE

Que habiendo tenido conocimiento del contenido del Avance del POUM de Querol y de su ISA (Informe de Sostenibilidad Ambiental) preliminar, publicados por el Ayuntamiento de Querol por Acuerdo del Pleno de fecha 6 de agosto de 2009, al respecto, y mediante el presente escrito,

MANIFIESTA

1. Que no está conforme con los principios, criterios, objetivos y propuestas de planeamiento planteados en el Avance del POUM de Querol y en el ISA preliminar publicados por el Ayuntamiento de Querol en su página web, pues considera que son contrarios al interés general de los vecinos y parcelistas de Querol.

2. Que se opone a la agrupación del sector A con el sector B de Mas Bermell para la gestión conjunta de ambos sectores, ya que el sector A está urbanizado y el sector B no lo está.

3. Que se opone a participar en el coste de urbanización del sector B de Mas Bermell, pues considera que son los propietarios de ese sector quienes deben pagar los gastos de urbanización de sus terrenos, de igual manera que los propietarios del sector A hemos pagado los gastos de urbanización de nuestro sector durante más de 30 años, sin su participación.

4. Que no está de acuerdo con que se reurbanice a su cargo lo que ya está urbanizado en el sector A, ni con que se reforme, remodele, reordene, estructure ni transforme esa urbanización, pues no está dispuesto a asumir el coste que supondría llevar a cabo una reforma semejante, no habiendo necesidad de ella.

5. Que se opone a que el nuevo planeamiento urbanístico de Querol disponga que se expropien sus parcelas edificables a parcelistas del sector A de Mas Bermell, ya sea a través de una expropiación, de una reparcelación o de una cesión gratuíta al Ayuntamiento.

6. Que no está conforme con que se recorte o reduzca la superficie de las parcelas edificables del sector A de Mas Bermell, a fin de ceder al Ayuntamiento la parte recortada.

7. Que rechaza la reducción de la edificabilidad de las parcelas de Mas Bermell, sector A.

8. Que se opone a que se suspenda el otorgamiento de licencias de obras en Mas Bermell.

9. Que rechaza que se incrementen de cualquier modo las cargas que el planeamiento urbanístico vigente impone a los propietarios del sector A de Mas Bermell, o que se disminuyan los beneficios que les otorga dicho planeamiento, o que se disponga cualquier otra cosa que reduzca el valor de mercado de sus parcelas y viviendas.

Por lo expuesto, el interesado que suscribe, de este Ayuntamiento,

SOLICITA:

Que tenga por presentado el presente escrito y por efectuadas por el suscrito las manifestaciones expresadas en el mismo y, previa su incorporación al expediente de la tramitación del POUM de Querol, ACUERDE adecuar las determinaciones de dicho Plan urbanístico a esas manifestaciones.

En Querol, a 20 de febrero de 2010 Firmado:

2. RELACIÓ I INFORMES DE LES ADMINISTRACIONS COMPETENTS:

Del resultat d'aquesta sol·licitud ha arribat amb registre d'entrada 1154 i de data 31/12/2009 el Document de referència dels Serveis Territorials a Tarragona del Departament de Medi Ambient i Habitatge acompanyat dels informes i al·legacions següents:

- Informe urbanístic i territorial emès pel Servei d'Urbanisme de Tarragona.
- Informe emès per l'Àrea de Medi Natural d'aquests Serveis Territorials.
- Informe de la Direcció General de Promoció de l'Habitatge.
- Al·legacions del Grup d'Estudi i Protecció dels Ecosistemes del Camp.
- Al·legacions de la Sra. Meritxell Pijoan Parellada.

Generalitat de Catalunya
Departament de Medi Ambient
i Habitatge
Serveis Territorials a Tarragona

Referència OTAATA20090124

Assumpte document referència

Generalitat de Catalunya
Dept. de Medi Ambient i Habitatge
Serveis Territorials a Tarragona

009298 22.12.09 12:46

Registre de sortida 0136S

Sr. Alcalde
Ajuntament de Querol
Pl. Sant Sebastià, 1
43816 Querol

AJUNTAMENT DE QUEROL
☒ ENTRADA 1154
☐ SORTIDA
31 d Desembre de 2009

D'acord amb el procediment que regula la Llei 6/2009, de 28 d'abril, d'avaluació ambiental de plans i programes us trameto, adjunt, el document de referència en relació al Pla d'Ordenació Urbanística Municipal del Querol.

Us faig arribar també còpies d'al·legacions i informes rebuts:

- Informe urbanístic i territorial emès pel Servei d'Urbanisme de Tarragona.
- Informe emès per l'Àrea de Medi Natural d'aquests serveis territorials
- Informe de la Direcció General de Promoció de l'Habitatge
- Al·legacions del Grup d'Estudi i Protecció dels Ecosistemes del Camp
- Al·legacions de la Sra. Meritxell Pijoan-Parellada

Atentament,

Generalitat de Catalunya
Departament de Medi Ambient
Habitatge
Serveis Territorials a Tarragona

Josep Lluís Pau Roigé
Director Territorial

Tarragona, 22 de desembre de 2009

Vidal i Barraquer, 12-14
43005 Tarragona
Tel. 977 24 15 14 / 977 25 07 93
Fax 977 24 15 09
sttarragona.dmah@gencat.net
http://www.gencat.net/mediamb

PAPER RECICLAT

Generalitat de Catalunya
Departament de Medi Ambient i Habitatge
Serveis Territorials a Tarragona

DOCUMENT DE REFERÈNCIA

1. Identificació de l'expedient

Títol	Pla d'ordenació urbanística municipal
Promotor	Ajuntament de Querol
Núm. d'expedient	OTAATA20090124
Data d'entrada	13.08.2009

2. Fonaments de dret

1. Decret 125/2005, de 14 de juny, de reestructuració del serveis territorials del Departament de Medi Ambient i Habitatge.
2. Llei 9/2006, de 28 de abril, sobre avaluació dels efectes de determinats plans i programes en el medi ambient.
3. Directiva 2001/42/CE del parlament europeu i del consell de 27 de juny de 2001 relativa a l'avaluació dels efectes de determinats plans i programes en el Medi Ambient
4. Decret Legislatiu 1/2005, de 26 de juliol, pel qual s'aprova el Text refós de la llei d'urbanisme.
5. Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la llei d'urbanisme.
6. Llei 6/2009, de 28 d'abril, d'avaluació ambiental de plans i programes. (DOGC 5374, de 7.5.2009).

3. Antecedents

El planejament vigent a Querol són les Normes Subsidiàries aprovades per la Comissió d'urbanisme de Catalunya l'any 1979.

En data 18 de desembre de 2004 l'ajuntament de Querol va aprovar inicialment el Pla d'Ordenació Urbanística Municipal i va demanar informe a aquests serveis territorials.

En data 25 de juliol de 2005 aquests serveis territorials emeten informe desfavorable i es requereix al promotor informe ambiental amb el contingut estipulat a la *Directiva 2001/42/CE del parlament europeu i del consell, relativa a l'avaluació dels efectes de determinats plans i programes en el medi ambient*; en aquest informe també es fa tot un seguit de consideracions envers el model urbanístic del municipi.

En data 4 de maig de 2006 l'ajuntament torna a aprovar inicialment el POUM amb modificacions i sol·licita novament informe d'aquests serveis territorials.

En data 22 de setembre aquests serveis territorials emeten informe desfavorable (que integra informe desfavorable de l'Agència Catalana de l'Aigua) tot requerint la presentació d'una memòria ambiental, d'acord amb la llei 9/2006, de 28 d'abril, sobre avaluació dels efectes de determinats plans i programes en el medi ambient.

En data 13 d'agost de 2009 l'ajuntament de Querol torna a presentar el nou POUM, als efectes d'iniciar el procediment d'avaluació ambiental d'acord amb la llei 6/2009, de 28 d'abril, d'avaluació ambiental de plans i programes.

4. Objecte

L'objecte d'aquest document de referència és fixar les condiciones d'integració ambiental del Pla i determinar l'abast de l'informe de sostenibilitat ambiental (en endavant, ISA) del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal de Querol, als efectes que determinen l'article 115 del Decret 305/2006 i l'article 20 de la Llei 6/2009. L'article 2 de la llei esmentada defineix el document de referència com el que *determina el contingut de la informació que cal tenir en compte en l'informe de sostenibilitat ambiental, amb l'amplitud i el nivell de detall necessaris, els quals s'han d'establir en funció dels tipus i l'escala del pla o programa subjecte a avaluació, per a evitar l'exigència de determinacions pròpies d'altres instruments de major o menor amplitud o detall. Així mateix, el document de referència estableix els principis de sostenibilitat, els objectius ambientals, els criteris i els indicadors que cal aplicar en l'elaboració, la modificació i l'avaluació del pla o programa."*

Els documents presentats pel promotor, a efectes de l'avaluació ambiental i segons l'article 106 del Reglament de la Llei d'urbanisme, tenen caràcter d'avanç de Pla, el qual inclou l'ISA preliminar. Tots ells són avaluats en el present document de referència per tal que les consideracions que es realitzen siguin preses en consideració en la redacció de l'ISA i, conseqüentment, en la formulació del Pla.

En qualsevol cas, l'adequació del conjunt del Pla, i de l'ISA en particular, a les prescripcions d'aquest document de referència haurà de ser justificada, en el seu moment, en la memòria ambiental del Pla i constituirà la base per a la resolució de conformitat que emetrà el DMAH, la qual tindrà en compte, també les aportacions de caràcter ambiental sorgides de la participació pública i institucional o de noves determinacions introduïdes en el Pla.

5. Consultes

Per la determinació de l'abast de l'ISA s'han dut a terme les següents consultes:

1. Administracions públiques afectades

- Àrea de Medi Natural. Serveis Territorials del DMAH.
- Oficina de gestió ambiental unificada (OGAU) del DMAH.
- Agència Catalana de l'Aigua (DMAH)
- Direcció General d'Habitatge (DMAH)
- Secretaria del Paisatge
- Direcció General del Patrimoni Cultural
- Serveis Territorials del Departament d'Agricultura, Alimentació i Acció rural
- Direcció General de Qualitat Ambiental
- Consell Comarcal de l'Alt Camp

2. Públic interessat

- Lliga per a la defensa del patrimoni Natural (DEPANA)
- Mediterrània – Centre d'Iniciatives Ecològiques
- Grup d'Estudi i Protecció dels Ecosistemes del Camp (GEPEC)
- Ecologistas en Acción
- Organització ecologista l'Escurçó
- SEO-Birdlife

Així mateix la documentació ha estat exposada al web del Departament de Medi Ambient i Habitatge.

Es trameten, adjuntes a aquest document de referència, les consideracions rebudes de les administracions i públic següents:

- Àrea de Medi Natural. Serveis Territorials del DMAH.
- Direcció General d'Habitatge (DMAH)
- Grup d'Estudi i Protecció dels Ecosistemes del Camp (GEPEC)
- Meritxell Pijoan-Parellada

També s'ha rebut informe urbanístic i territorial del servei territorial d'Urbanisme del Departament de Política Territorial i Obres Públiques, que es tramet adjunt amb aquest document de referència d'acord amb el que diu la disposició addicional cinquena de la *Llei 6/2009, de 28 d'abril, d'avaluació ambiental de plans i programes.*

Les consideracions rebudes han estat tingudes en compte en la redacció d'aquest document de referència.

6. Valoració global de l'ISA preliminar

L'ISA preliminar té els continguts següents:

1. Objectius principals i abast del pla
2. Descripció dels aspectes rellevants actuals del medi ambient i de les zones que es poden veure significativament afectades, així com de la seva probable evolució en el cas que no sigui aplicable el pla o programa.
3. Determinació dels objectius de protecció ambiental fixat en l'àmbit internacional, comunitari, europeu, estatal, autonòmic o local i la relació amb altres plans i programes.
4. Exposició dels objectius i criteris ambientals adoptats per a la seva redacció d'acord amb els punts anteriors i amb els principis i directrius establerts pels articles 3 i 9 del DL 1/2005.
5. Identificació, descripció i avaluació ambiental de les alternatives de planejament considerades, inclosa l'alternativa zero i l'alternativa considerada.
6. Justificació ambiental del pla d'acord amb l'alternativa adoptada.

Aquest índex de continguts recull l'establert per la legislació vigent. En tot cas es troba a faltar una anàlisi més acurada dels requeriments ambientals detectats que han de ser la base per a la definició del perfil ambiental del municipi en relació al planejament.

També es detecten contradiccions en diferents apartats de l'ISA; per exemple a la pàgina 42 diu que Mas Vermell és una urbanització molt poc consolidada i a la pàgina 99, dins de la descripció de l'alternativa 2, diu de Mas Vermell que és una de les urbanitzacions més desenvolupades en l'actualitat; en tot cas cal afinar més delimitant la part que pot considerar-se consolidada de la que pràcticament no hi na construccions.

Es troba a faltar també un posicionament clar de l'ISA respecte a la idoneïtat ambiental del sector de l'Arboçar i una proposta clara per "ambientalitzar" les urbanitzacions que el POUM manté com a sòl urbà o urbanitzable. Seria interessant una proposta clara des de l'ISA en aquest sentit ja que la plena consolidació de les urbanitzacions que romandran amb el nou planejament no es valora adequadament i la seva incidència ateses les seves dimensions ha de ser analitzada més detalladament; per exemple seria interessant una proposta en el sentit de retornar a sòl no urbanitzable franges suficiens a banda i banda dels barrancs que travessen les urbanitzacions, que poguessin servir de reforç a la connectivitat ecològica o un tractament adequat de les vores que poguessin actuar tant de transició entre l'espai urbà i el no urbanitzable i com a protecció en cas d'incendis; també analitzar fins quin punt moltes d'aquestes urbanitzacions reuneixen les característiques de sòl urbà d'acord amb la Llei

d'Urbanisme i diferenciar els sectors que poden considerarse sòl urbà dels que no tenen les condicions mínimes establertes per la legislació.

Tampoc no es valoren adequadament el que signifiquen les propostes del POUM quan es refereix a reducció o extinció i quin hauria de ser el destí (la qualificació) del sòl que "s'extingeixi" (com a urbà/urbanitzable) ni les estratègies del POUM quan a la transformació de les àrees de baixa densitat (plànol A.2) o quan a les claus confuses del plànol de protecció de l'espai natural i el patrimoni (plànol A.1).

En resum l'ISA hauria d'anar més enllà de l'anàlisi ambiental del POUM per ser més propositiu centrant-se en la resolució dels requeriments ambientals detectats.

7. Determinació de l'abast de l'informe de sostenibilitat (ISA)

El contingut mínim de l'ISA serà el determinat a l'article 70 del Decret 305/2006. Els articles 3 i 9 del Decret Legislatiu 1/2005, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme, defineixen el concepte de desenvolupament urbanístic sostenible i marquen les directrius per al planejament urbanístic.

D'acord amb el Reglament, i havent revisat la documentació presentada, es considera que l'ISA de l'avanç de POUM ha d'aprofundir en alguns dels apartats determinats per l'article 70 i que s'enumeren tot seguit.

a. Determinació dels aspectes ambientals significatius en l'àmbit del POUM

1r. punt. *"Descripció dels aspectes i elements ambientalment rellevants de l'àmbit objecte de planejament i del seu entorn"*

- Cicle de l'aigua

1. Domini públic hidràulic, zona de policia i zona de servitud.

   - S'adjuntarà un inventari de les lleres públiques que puguin quedar afectades pel planejament. Aquestes lleres s'hauran de qualificar com a sistema hidrogràfic (SH) i no podran computar a l'efecte de fer el repartiment de càrregues i beneficis.
   - Els càlculs hidrològics i hidràulics es determinaran seguint el document tècnic "*Guia tècnica. Recomanacions tècniques per als estudis d'inundabilitat d'àmbit local*", aprovat per l'ACA.

2. Abastament d'aigua

   L'ISA haurà de fer una anàlisi de la suficiència de recurs i de la xarxa d'abastament en alta actual del municipi per afrontar les futures demandes d'aigua derivades de desenvolupar el planejament. Aquesta anàlisi haurà de recollir:

   - Descripció gràfica i escrita de la xarxa d'abastament en alta actual, amb la indicació de quines són les fonts que l'alimenten.
   - La determinació de les futures necessitats d'aigua derivades del desenvolupament del planejament. Es podran usar les dotacions següents:

Dotació: 200 litres/habitant/dia

Habitants-equivalents:

-En 1 habitatge es considera que hi ha 3 habitants
-1 ha neta de sòl industrial d'ús general equival a 150 habitants
-1 ha neta de sòl industrial d'ús terciari equival a 50 habitants
-1 ha de sòl d'equipaments equival a 50 habitants
-1 ha de reg de zona verda equival a 100 habitants
-1 ha de neteja de vials equival a 75 habitants

- La determinació del recurs d'aigua disponible i l'inventari de les fonts d'abastament (aigües subterrànies, superficials, dessalades, regenerades, etc.), amb la indicació de l'estat concessional (regularitzat, pendent de regularitzar i en procés de regularització), el cabal i el volum concessional.
- La determinació del consum actual.
- Si el balanç hídric posa de manifest una manca de recurs per afrontar la futura demanda d'aigua, caldrà definir totes les actuacions que cal dur a terme per assegurar l'abastament de les futures necessitats previstes en el nou planejament general, que n'avaluï i que en planifiqui la realització i el finançament (Pla director d'abastament).
- Caldrà que l'articulat normatiu del planejament reculli la necessitat que en aquells punts del municipi on es realitzi un aprofitament de les aigües superficials o subterrànies, estiguin convenientment regularitzats davant l'Administració hidràulica mitjançant l'obtenció de l'autorització d'aprofitament o bé de la concessió d'aigües.

3. Sanejament

L'ISA haurà de fer una anàlisi de la suficiència de la xarxa de sanejament en alta (col·lector i EDAR). Aquesta anàlisi haurà de recollir:

- La descripció gràfica-escrita de la xarxa de sanejament en alta actual, amb la indicació del sistema depuratiu usat. També caldrà determinar si el funcionament de les instal·lacions existents és correcte.
- La determinació de la quantitat i la tipologia de les aigües de sanejament que es generaran (pluvials, residuals domèstiques i residuals industrials) a causa del desenvolupament del planejament.
- La definició de la gestió que es donarà a cada una d'aquestes aigües, previ retorn al medi.

A l'hora de fer aquesta anàlisi, cal tenir present que els planejaments derivats que resolguin la gestió de les seves aigües residuals mitjançant l'ús del sistema públic de sanejament hauran d'assumir com a cost d'urbanització els costos d'inversió proporcionals a totes les infraestructures d'aquest sistema públic que cal usar. Aquesta assumpció es podrà realitzar mitjançant la figura del conveni, tal com preveu el PSARU 2005. L'import aproximat que cal pagar es pot calcular d'acord amb els criteris que es troben al web de l'ACA.

En cas de no ser viable la connexió al sistema públic de sanejament, caldrà que el planejament derivat disposi d'un sistema depuratiu propi (serà necessari fer la reserva de sòl i econòmica corresponent). S'ha de tenir present que prèviament a qualsevol abocament, directe o indirecte, a la llera pública, cal obtenir de mà de l'Administració hidràulica, la preceptiva autorització d'abocament, tal com estableixen els articles 245 i següents de l'RDPH.

RICARDO-SAÚL SÁNCHEZ OBAYA - ARQUITECTE

Avinguda del Puig, 1, bxs. 43700 El Vendrell (Baix Penedès) TARRAGONA Tel./Fax: 977666884 E-mail: rsso.arquitectes@coac.es

En conseqüència, la normativa urbanística del planejament que reguli el desenvolupament dels planejaments derivats haurà de preveure de manera expressa les consideracions següents:

- La necessitat que la xarxa de sanejament de nova construcció sigui separativa (residuals i pluvials).
- La necessitat d'assegurar una correcta gestió de les residuals, ja sigui mitjançant una EDAR pública o amb un sistema depuratiu propi (el pla parcial ha de preveure la reserva de sòl i econòmica per a la seva execució).
- La necessitat que els promotors assumeixin els costos derivats del sanejament, i també de la depuració de les aigües.
- La necessitat d'incorporar el model que convenì per als casos en què sigui viable fer la gestió de les residuals en una EDAR pública.

En relació amb les zones urbanes consolidades caldrà anar adaptant la situació del sanejament als criteris que estableix el Reglament dels serveis públics de sanejament, al PSARU 2005 i al PSARI.

4. Hidrologia-Hidràulica. Inundabilitat

Cal que el planejament vagi acompanyat d'un estudi de delimitació de les zones inundables per períodes de retorn de 10, 100 i 500 anys de tots els torrents i rieres que puguin quedar afectats pel desenvolupament urbanístic, a fi de determinar les tres zones definides en l'article 6 del Reglament d'Urbanisme (zona fluvial, sistema hídric i zona inundable.

Aquest estudi d'inundabilitat haurà de fer-se d'acord amb el que estableix el document tècnic "Guia tècnica. Recomanacions tècniques per als estudis d'inundabilitat d'àmbit local", aprovat per l'ACA. En concret aquest estudi haurà de fer-se en règim gradualment variat (Programa HEC-RAS o similar) a escala 1:1000 o superior definició.

Mitjançant el document IMPRESS d'anàlisi d'impactes i pressions sobre les masses d'aigua, redactat dins el marc d'aplicació de la Directiva marc de l'aigua, l'ISA haurà de reflectir el nivell d'estat ecològic de les masses d'aigua que puguin quedar afectades pel nou planejament, a més de les mesures que calgui adoptar per mantenir i millorar aquest nivell. L'objectiu d'aquest fet és contribuir a l'assoliment del bon estat ecològic de les masses d'aigua abans del 22 de desembre de 2015.

Caldrà analitzar la possible presència de mines d'aigua que poguessin quedar afectades pel desenvolupament urbanístic i determinar si esta operatives.

- Ambient atmosfèric:

L'eina fonamental per a l'avaluació de la qualitat de l'aire és la Xarxa de Vigilància i Previsió de la Contaminació Atmosfèrica de Catalunya (XVPCA). Querol pertany a la Zona de Qualitat de l'Aire 5 (Catalunya Central). La XVPCA disposa del següent equipament per avaluar la qualitat de l'aire a la zona afectada pel pla:

Generalitat de Catalunya
Departament de Medi Ambient i Habitatge
Serveis Territorials a Tarragona

	CO	NO, NO2	SO2	O3	H2S	Benzè	PM10	PM2.5	HCl	Metalls Pesants (Ni, Cd, As)
Igualada (Pl. Masuca)	x	x	x	x	x		x			x
Igualada (Pol. Industrial)									x	
Manresa (Pl. Espanya)	x	x	x	x		x				
Manresa (Ajuntament)							x			
Manresa (escola)							x			
Pont de Vilomara i Rocafort							x			
Súria (escola)							x			x
Vilanova del Camí							x			

A partir de les dades dels darrers 5 anys (2004-2008), es pot fer la valoració de la qualitat de l'aire següent:

Els nivells de qualitat de l'aire pel diòxid de sofre, el monòxid de carboni, el diòxid de nitrogen, el plom i les partícules en suspensió de diàmetre inferior a 2.5 micres són inferiors als valors límit legislats establerts per la normativa vigent.

Respecte els nivells mesurats d'arsènic, cadmi i níquel no s'han superat els valors objectiu establerts a la legislació.

En relació als nivells mesurats de partícules en suspensió de diàmetre inferior a 10 micres s'ha superat el valor límit anual i s'ha excedit el nombre de superacions permeses del valor límit diari. Aquests nivells estan associats al transport i localment a determinades indústries.

S'han detectat superacions semihoràries pel contaminant sulfur d'hidrogen en un únic punt de mesurament. Es tracta de superacions esporàdiques i puntuals.
Pel que fa a les mesures de clorur d'hidrogen s'han detectat algunes superacions diàries. Es tracta de superacions esporàdiques i localitzades en un entorn industrial. Durant el 2008 no s'ha detectat superacions d'aquest contaminant.

Respecte les mesures d'ozó troposfèric, els nivells són inferiors als objectius per a la protecció de la salut humana i la vegetació d'aplicació l'any 2010 i superiors als valors objectiu a llarg termini de protecció de la salut humana i de la vegetació d'aplicació l'any 2020. S'han detectat diverses superacions del llindar d'informació a la població i cap del llindar d'alerta.

L'ISA haurà de fer una valoració de la possible evolució en funció dels canvis introduïts pel POUM.

- Contaminació acústica.

La Llei 16/2002, de protecció contra la contaminació acústica, estableix que els ajuntaments han d'elaborar un mapa de capacitat acústica, que estableixi els nivells d'immissió a les zones urbanes, els nuclis de població i, si s'escau, a les zones del medi natural, mitjançant l'establiment de les zones de sensibilitat acústica que determinen els objectius de qualitat.

- Contaminació lluminosa

L'ISA haurà de determinar el nivell d'adequació municipal a la Llei 6/2001 d'ordenació ambiental de l'enllumenat per a la protecció del medi nocturn i el reglament 82/2005, que la desenvolupa. Cal tenir en compte la proximitat de taques urbanitzades a zones E1 i E2 segons la llei esmentada. Cal recordar que el termini per adaptar-s'hi va expirar l'agost passat i per tant caldrà elaborar un pla d'adequació.

- Residus

El POUM haurà de fer la previsió explícita dels espais públics i privats necessaris per a poder gestionar correctament la recollida dels residus municipals prevista. Cal tenir en compte que l'ISA preliminar detecta el baix nivell de recollida selectiva al municipi.

El POUM haurà de recollir la compatibilitat de l'ús de "serveis tècnics ambientals" dins del sòl no urbanitzable.

- Biodiversitat territorial, permeabilitat ecològica i patrimoni natural

Per a la superfície de sòl no urbanitzable caldrà que es detalli, a més de gràficament, quantitativament, la proporció de sòl agrícola i la de sòl forestal, en comparació amb aquelles que actualment figuren al planejament vigent.

S'haurà de qualificar com a sòl no urbanitzable d'especial protecció la superfície de la forest "Llenas i la Devesa".

L'ISA ha de contemplar l'existència d'una zona d'actuació urgent dels terrenys afectats pels incendis que no s'han regenerat naturalment a les comarques de l'Alt Camp.

Cal incloure el règim jurídic de les pistes i camins, rurals i forestals.

Cal estudiar i determinar la possible presència d'alguna de les espècies de flora autòctona amenaçada (recollides a l'Annex de l'Ordre de 5 de novembre de 1984),dels hàbitats d'interès comunitari i d'espècies de fauna salvatge (recollides a l'Annex del Decret legislatiu 2/2008) que es puguin veure afectades pel desenvolupament del POUM.

Cal realitzar un estudi detallat sobre la influència que pot tenir el procés urbanitzador dels terrenys de la urbanització de Can Llenas (classificats com a sòl urbà no consolidat) sobre la conservació de l'àguila cuabarrada (*hieraaetus fasciatus*) i el seu hàbitat. Caldrà avaluar en aquest sentir l'alternativa de passar terrenys a sòl no urbanitzable.

Es considera incompatible la classificació de sòl urbà de l'Arboçar per a la conservació de l'àguila cuabarrada (hieraaetus fasciautus) i el seu hàbitat.

Caldrà avaluar la influència del planejament sobre els hàbitats d'interès comunitari presents al municipi i tenir en compte el contingut del document de directrius per a la gestió dels espais de la Xarxa Natura 2000 (http://mediambient.gencat.cat/Images/43_113894.pdf).

Pel que fa a la connectivitat ecològica l'ISA preliminar identifica:

1. Connector de la conca del riu Gaià
2. Connector riera de Valldossera i els seus afluents (direcció nord-sud per la banda de llevant).

3. Connector de la Serra Alta (direcció NE a SO per la banda més septentrional del municipi) constitueix una franja límit a la banda nord amb el municipi de la Llacuna.
4. Puig de Montagut serra de Formigosa (Direcció NE a SO per la banda central). Travessa pel mig el terme municipal connectant l'1 i el 2.

La taca gran taca mig urbanitzada de llevant del municipi provoca problemàtiques de fragmentació territorial i molt especialment entre espais d'interès natural. D'entre els connectors identificats per l'ISA el que es veu més afectat pel procés urbanitzador és la riera de Valldosera (riera de Marmellar més al sud) i els seus afluents que podria facilitar la connexió entre els dos PEIN en sentit nord-sud com també el sector Arboçar.

L'ISA haurà d'estudiar les possibilitat de connexió entre els espais del PEIN Sistema Prelitoral Central i el Montmell-Marmellar. A la imatge següent a l'esquerra els connectors que identifica l'ISA i a la dreta la connexió a estudiar entres els espais del PEIN.



Connectors identificats per l'ISA (Font: ISA) Connexió entre espais PEIN (Font: cartografia DMAH)

D'altra banda, les problemàtiques de connectivitat territorial cal estudiar-les també des d'una òptica supramunicipal. El cas de Querol és paradigmàtic ja que la taca urbana situada a llevant del municipi té continuïtat als municipis veïns. L'ISA haurà de valorar aquest aspecte i proposar mesures a abordar des del POUM.

Caldria establir una clau de sòl de protecció natural i paisatgística que hauria d'incloure els sòls que juguen un paper important en l'equilibri mediambiental del territori i atorgar dita clau a:

- PEIN, Xarxa Natura 2000.
- Sòls de protecció especial del Pla territorial del camp de Tarragona.
- Totes les rases i torrents que travessen el terme i a una franja prou ample a banda i banda dels mateixos, ja que rius, rieres i torrents i les seves ribes desenvolupen la funció de connectors biològics entre diverses àrees extramunicipals d'alt o relatiu interès ecològic, natural o ambiental.
- Totes les zones catalogades com hàbitats d'interès comunitari.

- Risc:

De l'Informe Ambiental Preliminar es desprèn que, d'acord amb el mapa de risc bàsic d'incendi forestal de Catalunya, el terme municipal de Querol presenta un risc alt o molt alt d'incendi, i que el risc baix coincideix amb els nuclis poblats tradicionals, les urbanitzacions i les zones agrícoles. Tanmateix, existeix un risc al voltant de les urbanitzacions situades al

sud-est del terme; essent d'aplicació, en aquest sentit, el Decret 123/2005, de 14 de juny, de mesures de prevenció dels incendis forestals en les urbanitzacions sense continuïtat amb la trama urbana.

Per tant, és convenient realitzar un anàlisi més detallat del risc d'incendi forestal intrínsec d'aquests terrenys on el règim urbanístic de sòl proposat és de sòl urbà consolidat, de sòl urbà no consolidat i de sòl urbanitzable. Concretament, el càlcul de la vulnerabilitat exterior, entesa com la probabilitat o facilitat que un foc forestal s'inicií i es propagui fins al límit de la zona urbanitzada, o bé que el mateix es propagui cap als terrenys forestals limítrofs des de la pròpia zona urbanitzada, es realitza a partir del mapa de perill bàsic d'incendi forestal, per a unes distàncies de 500, 1.000 i 2.000 metres al voltant de cadascun dels polígons d'actuació urbanística proposat:

Règim de sòl proposat	500 m		1.000 m		2.000 m	
	Mitjana	Index risc	Mitjana	Index risc	Mitjana	Index risc
SÒL URBÀ consolidat						
Querol	5,03	Alt	5,41	Alt	5,35	Alt
Bonany	3,64	Baix	4,34	Moderat	4,96	Moderat
SÒL URBÀ no consolidat						
Bonany	3,66	Baix	4,45	Moderat	5,01	Alt
Esblada	5,30	Alt	5,24	Alt	4,90	Moderat
Urb. Can Llenas	4,66	Moderat	4,90	Moderat	5,13	Alt
Urb. Ranxos de Bonany	4,66	Moderat	4,90	Moderat	5,13	Alt
Urb. Mas Gassons	4,46	Moderat	4,59	Moderat	4,89	Moderat
Urb. Mas Vermell	4,46	Moderat	4,59	Moderat	4,89	Moderat
SÒL URBANITZABLE						
Querol	4,92	Moderat	5,37	Alt	5,37	Alt
Urb. Mas Vermell	4,71	Moderat	5,01	Alt	4,93	Moderat
Urb. l'Arboçar	4,00	Moderat	4,57	Moderat	4,80	Moderat
SÒL NO URBANITZABLE						
Montagut	5,07	Alt	5,15	alt	5,48	Alt
Valldossera	2,52	Baix	3,62	Baix	4,77	Moderat
Albereda	4,69	Moderat	4,89	Moderat	5,27	Alt

D'acord amb el càlcul realitzat, s'observa que la probabilitat o facilitat que un foc forestal s'inicií i es propagui fins al límit de cadascun dels polígons d'actuació urbanística proposat presenta valors de moderats a alts.
En conseqüència, caldrà que a l'ISA es realitzi un estudi detallat del risc d'incendi forestal a efectes de valorar el perill d'incendi dels diferents àmbits territorials del municipi de Querol que serveixi com a base per identificar els terrenys que haurien de quedar fora del procés urbanitzador per la seva elevada vulnerabilitat o sobre els quals es dissenyin mesures d'autoprotecció que vagin més enllà de les estrictament obligades per la normativa sectorial.

En definitiva, caldrà discriminar aquells territoris amb elevat perill d'incendi forestal, sobre els quals ja no cal ni establir mesures de prevenció derivades de la necessitat d'autoprotegir-se (tant de persones com de béns).

Més concretament, caldrà que mitjançant eines informàtiques sobre modelització i comportament del foc, s'identifiquin zones on la urbanització hauria de quedar estrictament prohibida, a l'objecte d'avaluar la vulnerabilitat d'un determinat sistema o infraestructura enfront als incendis forestals, des d'un punt de vista extern i intern de la urbanització. En el sentit anterior, la vulnerabilitat es podrà avaluar tenint en compte els següents factors, per a cada una de les urbanitzacions del municipi de Querol:

a. Ocupació territorial de la urbanització (superfície de la urbanització).
b. Posició topogràfica i distanciament entre les edificacions.
c. Longitud de col·lindància entre el sistema urbanització i el sistema forestal adjacent.
d. Existència de mesures d'autoprotecció (franges perimetrals, número de vials, presència o absència d'hidrants, etc.).
e. Tipologia i estructura dels combustibles de les zones enjardinades de les edificacions.
f. Relació entre el número de parcel·les no edificades a l'interior de la urbanització i les parcel·les totals.
g. Resistència al foc de les estructures de les edificacions.
h. Anàlisi de les activitats que s'hi desenvolupen (conducta poblacional interna).

L'estudi del risc d'incendi ha de servir de base per identificar els terrenys que haurien de quedar fora del procés urbanitzador per la seva elevada vulnerabilitat o sobre els quals es dissenyin mesures d'autoprotecció que vagin més enllà de les estrictament obligades per la normativa sectorial.

Caldrà identificar que el terme municipal de Querol es troba dins el Perímetre de Protecció Prioritària (PPP) d'Ancosa-Montagut-Miralles-Queralt i del PPP del Montmell-Pontons-Mediona (els límits dels PPP per a la planificació de la prevenció d'incendis forestals es poden consultar a http://mediambient.gencat.cat); entenent que els PPP es configuren com a unitats bàsiques de la planificació del risc d'incendi forestal i del disseny d'infraestructures de prevenció d'incendis forestals. D'acord amb l'article 48.6 de la Llei 6/88, de 30 de març, forestal de Catalunya, *"Les infraestructures, existents o de nova creació, incloses en les zones d'alt risc d'incendi tindran una servitud d'ús per la seva utilització per part dels serveis de prevenció i extinció d'incendis.*

- Model territorial:

La població del municipi de Querol es distribueix en petits nuclis com Querol, Esblada, Bonany, Montagut, Vallidossera i Albereda i en diverses masies disperses (representant un 15 % de la població), i en urbanitzacions residencials distribuïdes pels vessants muntanyosos i caracteritzades per un tipus de creixement expansiu, poc dens i amb un elevat grau d'ocupació del sòl (representant un 85 % de la població), com són Can Llenas, Ranxos de Bonany, Mas Gassons, Mas Vermell i, per últim, l'Arboçar com la menys consolidada.

En general l'ISA haurà de revisar les estratègies de creixement dels diferents nuclis d'acord amb les previsions del Pla territorial parcial del Camp de Tarragona, tal com es recull a l'informe territorial i urbanístic que s'adjunta a aquest document de referència.

- Sostenibilitat i ecoeficiència en la urbanització i l'edificació

L'ISA haurà de valorar el nivell d'adequació al decret 21/2006, de 14 de febrer, pel qual es regula d'adopció de criteris ambientals i d'ecoeficiència en els edificis.

2n punt: *"Determinació dels objectius, criteris i obligacions de protecció ambiental, aplicables en l'àmbit del pla, establerts en la normativa internacional, comunitària, estatal, autonòmica o local, o en els instruments de planejament territorial, els plans directors urbanístics o altres plans o programes aplicables".*

L'ISA selecciona correctament les directrius i disposicions que han de ser assumides pel POUM.

3r. punt *"La definició dels objectius i criteris ambientals adoptats en la redacció del pla..."*

L'ISA preliminar del POUM de Querol incorpora un apartat que anomena Aspectes ambientals rellevant del municipi, eminentment descriptiu, d'on es poden extreure els requeriments ambientals següents:

- Edificació difosa, massa superfície urbanitzada amb baixes densitats.
- Separació física i funcional entre el nucli de Querol i la resta de nuclis del municipi.
- Terreny força accidentat, poques zones planeres i xarxa hidrogràfica complexa.
- Risc mig d'incompliment de la Directiva marc de l'Aigua (DMA) d'acord amb el document IMPRESS al riu Gaià.
- Risc d'incompliment de la DMA a la massa d'aigua subterrània Gaià-Anoia.
- L'entramat urbanístic sobretot a llevant del municipi representa un problema per a la connectivitat ecològica.
- Deficient subministrament elèctric en un municipi travessat per vàries línies d'alta tensió. Xarxa de baixa tensió insuficient i deficitària.
- Inexistència d'energies renovables.
- Inexistència de mesures d'estalvi energètic.
- Greus problemes de mobilitat: difícil accesibilitat, massa assentaments dispersos, manca de transport públic, dependència del vehicle privat, gran proporció de segona residència.
- Sanejament deficient.
- Xarxa d'abastament d'aigua insuficient i molt deteriorada.
- Baixos nivell de recollida selectiva de residus sòlids urbans.
- No està aprovat el mapa de capacitat acústica.
- Manca anàlisi contaminació lluminosa.
- Risc incendi.
- Paisatge: elevada fragmentació del paisatge a causa de la dispersió de l'espai construït i antropitzat.

L'ISA preliminar exposa els següents objectius jerarquitzats d'acord amb el seu grau d'importància:

- Minimitzar el consum de sòl i racionalitzar-ne l'ús d'acord amb un model territorial eficient.
- Conservar la biodiversitat i mantenir la permeabilitat ecològica del territori.
- Integrar el paisatge en el procés de planejament tot garantint-ne la seva qualitat.
- Prevenir els riscs ambientals.
- Preservar els espais i elements de valor rellevant del territori.
- Minimitzar el consum d'aigua derivat del planejament i fomentar l'estalvi d'aigua.

- Millorar l'eficiència energètica dels sistemes urbans i reducció de la seva contribució al canvi climàtic.
- Limitar la generació de necessitats d'enllumenat exterior.
- Fomentar la minimització, el reciclatge i la reutilització dels residus generals al municipi

Entre els objectius ambientals i per tal d'incidir en requeriments detectats caldria afegir els següents:

- Establir, com a element bàsic i vertebrador del model territorial, una xarxa d'espais d'interès natural, físicament continua i connectada amb les xarxes territorials existents i amb les d'espais lliures urbans.
- Ordenar i gestionar amb especial cura els sòls ocupats per ecosistemes fràgils, escassos o altres d'interès general, i per hàbitats d'espècies amenaçades.

Entre els criteris ambientals, sens perjudici d'altres que l'ISA consideri necessari aplicar:

- Corregir els models urbans dispersos i fomentar les estructures urbanes compactes i plurifuncionals.
- Fomentar el reciclatge dels teixits urbans existents, mitjançant la seva rehabilitació, reestructuració i/o renovació.
- Fomentar el caràcter policèntric dels sistemes i dels teixits urbans.
- Evitar les baixes densitats edificatòries i d'habitatge en els sistemes urbans.
- Planificar de forma integrada els usos del sòl i el transport amb l'objecte d'afavorir l'accessibilitat i reduir la mobilitat obligada i, en general, la demanda de transport.
- Ordenar acuradament les vores dels teixits urbans i els espais periurbans.
- Afavorir la mixticitat d'usos en els sòls urbans.
- Promoure accions desfragmentadores en l'ordenació territorial i millorar la permeabilitat ecològica del territori.
- Delimitar les zones de risc per a la seguretat de les persones per evitar-ne l'edificació.
- Protegir la funció estructuradora dels sistemes hídrics.
- Consideració del balanç hídric i determinació de la capacitat de recàrrega del sistema hídric.
- Prioritzar les tipologies urbanístiques que comporten un menor consum d'aigua.
- Diagnosi i reparació de pèrdues de la xarxa.
- Exigència de sistemes de depuració autònoms autoritzats per l'ACA quan no sigui possible la connexió a la xarxa general.
- Adaptació a la normativa sobre contaminació lluminosa.
- Adaptació a la normativa sobre ecoeficiència.
- Impulsar la implantació d'energies renovables.
- Regular la implantació de instal·lacions de radiocomunicació i de transport elèctric.
- Determinar els dèficits pel que fa a la gestió dels residus.
- Inventariar els espais degradats i proposar mesures de restauració (activitats extractives abandonades, espais afectats per abocaments incontrolats...)
- Ordenar les condicions de possible implantació d'activitats extractives.
- Creació d'una xarxa d'espais d'interès natural que inclogui els espais ja protegits per legislació sectorial, pel planejament territorial i pels que l'ISA consideri necessari a nivell municipal.
- Detectar els punts crítics en relació a la permeabilitat ecològica del territori i establir-ne les mesures preventives i de millora necessàries.
- Introduir criteris de biodiversitat i de connectivitat ecològica en el disseny dels espais lliures urbans.

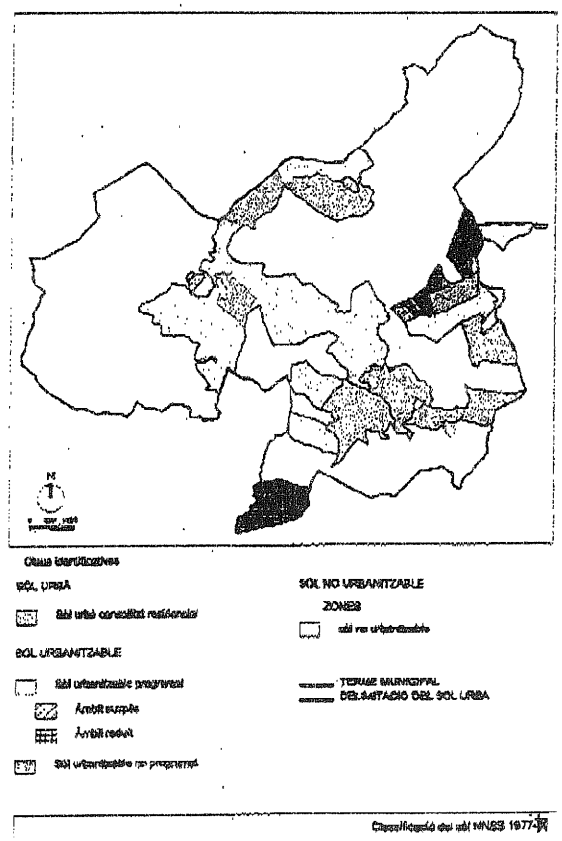
- Identificar les unitats paisatgístiques, avaluar les pressions que pateixen i establir objectius de qualitat.
- Preservar els valors paisatgístic d'interès especial, el patrimoni cultural i la identitat dels municipi i vetllar perquè del POUM no es derivin actuacions que perjudiquin la seva qualitat.

Per al seguiment del compliment dels objectius ambientals que proposi l'ISA caldrà adoptar els indicadors adients que facilitin la comparació entre el perfil ambiental del municipi abans del pla i durant el seu desenvolupament. Es poden consultar indicadors aplicables a la guia per a l'avaluació ambiental dels POUM (http://mediambient.gencat.net/Images/43_117016.pdf).

b. Justificació ambiental de l'elecció de l'alternativa d'ordenació proposada.

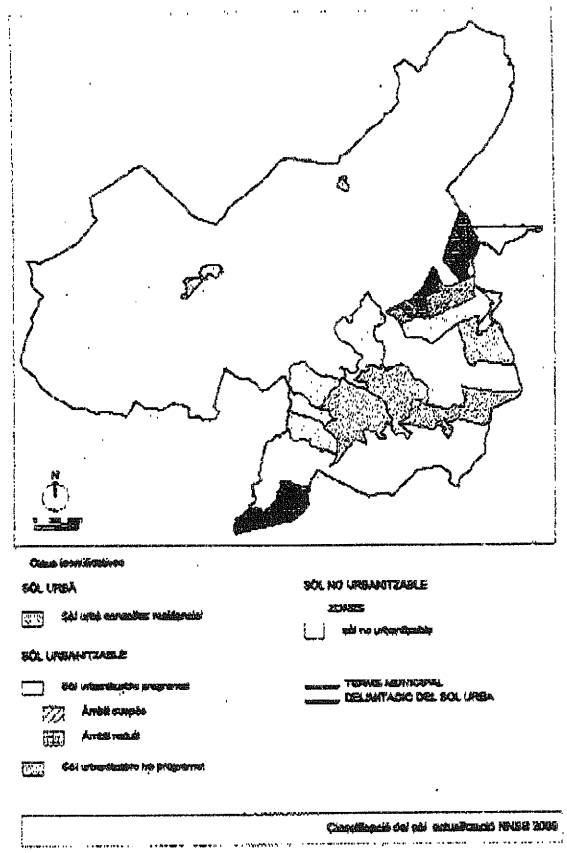
L'ISA analitza les següents alternatives considerades:

L'alternativa zero implica que es manté l'ordenació definida a les Normes Subsidiàries de 1979 que implica continuar amb un model territorial absolutament insostenible i sense adaptar a les moltes novetats legislatives i a figures de planejament de rang superior per la qual cosa es descarta.

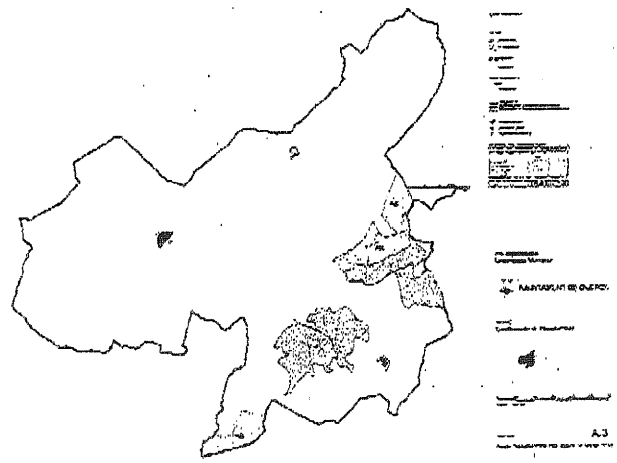


L'alternativa 1, tot i que retalla sols urbanitzables, suposa una continuitat del model urbanístic existent amb grans extensions de sòl urbanitzable, tot i que aquesta el planejament a figures de planejament de rang superior d'acord amb l'ISA

Generalitat de Catalunya
Departament de Medi Ambient i Habitatge
Serveis Territorials a Tarragona



L'alternativa 2, que és l'escollida, opta per la constricció del creixement urbanístic, adequant-se al planejament a figures de rang superior, i tot i que manté encara grans extensions de sòl urbà i urbanitzable és la més correcta ambientalment de les estudiades.



L'ISA preliminar fa una anàlisi ambiental de les tres alternatives identificant els seus efectes concloent que l'alternativa 2 és ambientalment la més favorable tot i que reconeix que encara manté àmplies zones urbanitzables.

L'ISA en tot cas haurà d'analitzar una altra alternativa on es valorin els diferents aspectes que s'han identificat en aquest document de referència.

d. Identificació i avaluació dels probables efectes significatius de l'ordenació proposada sobre el medi ambient

Caldrà que l'ISA incorpori una descripció ambiental de l'alternativa escollida en la qual s'identifiqui i quantifiquin els efectes i les mesures previstes per prevenir-los, reduir-los o contrarestar-los :

1r. Efectes sobre els recursos naturals
2n.Efectes sobre els espais i aspectes identificats d'acord amb l'apartat a).
3r. Efectes ambientals derivats de la mobilitat generada per l'ordenació prevista pel pla.

e. Avaluació global del pla i justificació del compliment dels objectius ambientals establerts.

f. Síntesi de l'estudi, consistent en un resum del seu contingut que ha de contenir una ressenya dels objectius i criteris ambientals fixats, i l'explicació justificada de l'avaluació global del pla.

g. Informe sobre la viabilitat econòmica de les alternatives i de les mesures dirigides a prevenir, reduir o pal·liar els efectes negatius del pla.

8. Valoració ambiental del pla

El planejament vigent a Querol té un caràcter marcadament expansionista en el marc del "boom" de les urbanitzacions de segona residència dels anys 60-70 que va configurar al municipi un model territorial paradigma del que no ha de ser un desenvolupament urbanístic sostenible.

La proposta de POUM correspon a l'alternativa que l'ISA identifica com ambientalment més correcta però, sense desmerèixer l'esforç del POUM, encara manté una gran extensió de sòl urbà i urbanitzable. Les Normes Subsidiàries permetien la construcció de 26.244 habitatges, la seva actualització de 2006 (que correspon en bona part a l'alternativa 1) permetia la construcció de 8.107 habitatges i amb la proposta del POUM actual hi ha un potencial encara de 2.800 habitatges.

Atès el baix nivell de consolidació de les urbanitzacions que romanen encara amb el POUM el sòl urbà, consolidat i no consolidat, i el sòl urbanitzable, configura encara una taca massa gran i resulta totalment inadequat per un municipi de les característiques físiques, el patrimoni natural i la posició territorial de Querol.

Del desenvolupament del POUM pot derivar-se una augment de les problemàtiques existents quan a la prestació de serveis, a la mobilitat i a la connectivitat ecològica. Cal recordar la situació del sanejament del municipi i de la xarxa viària, així com la interposició de taques urbanes entre espais d'interès natural. Un increment d'habitatges com el que encara possibilita el POUM tindria una repercussió directa en aquest aspectes. També cal valorar que les dificultats per gestionar sectors tan grans (la taca urbana a Querol quedarà en 512 ha) pot provocar que les problemàtiques ambientals detectades no s'arribin a solucionar.

Generalitat de Catalunya
Departament de Medi Ambient i Habitatge
Serveis Territorials a Tarragona

Tot i valorar molt positivament l'esforç que el POUM fa per adequar-se al principi de desenvolupament urbanístic sostenible i al planejament territorial en tramitació (amb les puntualitzacions que es fan a l'informe urbanístic i territorial que s'adjunta) caldrà que durant el procediment d'avaluació ambiental s'incideixi en la solució dels requeriments ambientals detectats.

9. Modalitat d'informació i consulta. Administracions públiques afectades i públic interessat

- Serveis Territorials del DMAH.
- Agència Catalana de l'Aigua.
- Direcció General d'Habitatge.
- Secretaria del Paisatge.
- Direcció General del Patrimoni Cultural.
- Serveis Territorials del Departament d'Agricultura, Alimentació i Acció rural.
- Ajuntaments limítrofes: Pontils, Santa Maria de Miralles, la Llacuna, Pontons, Alguamúrcia, el Pont d'Armentera

Tarragona, 22 de desembre de 2009

Laureà Giné Benaiges
Cap de l'Oficina Territorial d'Avaluació Ambiental

Expedient: 2003 / 007456 / T
Assumpte : Pla d'ordenació urbanística municipal
Interessat: Ajuntament de Querol
Terme municipal: Querol
Comarca: Alt Camp

Informe urbanístic i territorial

I. Objecte de l'informe

Pla d'ordenació urbanística municipal de Querol

II. Introducció

Aquest informe s'emet a l'empara del previst a la disposició addicional cinquena de la Llei 6/2009, del 28 d'abril, d'avaluació ambiental de plans i programes.

D'acord amb el previst a aquesta disposició, l'avaluació ambiental del planejament urbanístic es regula per la legislació urbanística en els aspectes relatius al contingut de l'informe de sostenibilitat ambiental i el seu procediment, sens perjudici del que s'estableix en la pròpia disposició.

La lletra a) de l'esmentada disposició addicional disposa que l'avanç dels plans urbanístics subjectes a avaluació ambiental s'ha de trametre simultàniament a l'òrgan ambiental i al departament competent en matèria d'urbanisme.

D'acord amb la lletra c), el departament competent en matèria d'urbanisme ha de lliurar, en el termini d'un mes, un informe urbanístic i territorial que inclogui la valoració de l'adequació de l'avanç de pla a la legislació urbanística vigent, a les directrius del planejament territorial i als criteris de desenvolupament urbanístic sostenible.

Aquest informe urbanístic i territorial s'ha d'incorporar com a annex al document de referència.

L'informe consta, en conseqüència, de tres parts:

- valoració de l'adequació de l'avanç del pla a les directrius del planejament territorial.
- valoració de l'adequació de l'avanç del pla a la legislació urbanística vigent

C. d'Anselm Clavé, 1
43004 Tarragona
Tel. 977 21 65 82
Fax 977 23 13 06
http://www.gencat.net/ptop

sc-a/07

- valoració de l'adequació de l'avanç del pla als criteris de desenvolupament urbanístic sostenible.

III. Fonaments de dret

- Llei 6/2009, del 28 d'abril, d'avaluació ambiental de plans i programes.
- Text refós de la Llei d'urbanisme, aprovat pel Decret legislatiu 1/2005, de 26 de juliol.
- Decret Llei 1/2007, de 16 d'octubre, de mesures urgents en matèria urbanística.
- Reglament de la Llei d'urbanisme, aprovat pel Decret 305/2006, de 18 de juliol.

IV. Valoració de l'adequació de l'avanç del pla a les directrius del planejament territorial

4.1 Antecedents

El present informe s'emet en compliment de la disposició addicional cinquena de la Llei 6/2009, de 28 d'abril, d'avaluació ambiental de plans i programes i té per objecte la seva integració dins l'Informe urbanístic i territorial que aquesta disposició preveu i que s'ha d'incorporar, com annex, al document de referència que ha d'emetre l'òrgan ambiental.

El present informe s'emet, també, en el marc de les Normes d'ordenació territorial del Pla territorial del Camp de Tarragona el qual té la naturalesa de pla territorial parcial d'acord amb el que estableix la Llei 23/1983, de 21 de novembre, de política territorial. Atès que el POUM que s'informa es troba en una fase incipient de tramitació, mentre que el Pla territorial es troba en la fase final de la seva tramitació, és pràcticament segur que les determinacions d'aquest li han de ser d'aplicació. D'acord amb la disposició transitòria primera de les Normes d'ordenació territorial, en el moment que el Pla territorial entri en vigor "vincula els plans d'ordenació urbanística municipals, les seves revisions, les modificacions de planejament urbanístic vigent que augmentin el conjunt del sòl urbà més el sòl urbanitzable i els plans parcials de delimitació que s'aprovin definitivament a partir de l'entrada en vigor del Pla".

L'Avantprojecte del Pla territorial parcial del Camp de Tarragona es va sotmetre a informació pública, durant un període de 3 mesos, mitjançant l'edicte de 3 de setembre de 2007 (DOGC núm. 4961 de 4.9.2007). Mitjançant l'edicte de 18 de juliol de 2008 (DOGC núm. 5.179 de 23.7.2008), es va sotmetre a informació pública el projecte del Pla territorial parcial del Camp de Tarragona aprovat inicialment.

Existeix, doncs, un document públic i conegut que, si bé no és encara vigent i pot patir modificacions al llarg del seu procés de tramitació, constitueix una reflexió global i coherent del conjunt urbà i territorial en el qual s'insereix el municipi de Querol, dels principals factors a considerar des d'una òptica supramunicipal i del paper i les oportunitats que podria jugar aquest municipi en el futur. Més concretament, el document forneix d'elements de reflexió en matèria d'assentaments, espais oberts i infraestructures de mobilitat que

C. d'Anselm Clavé, 1
43004 Tarragona
Tel. 977 21 85 62
Fax 977 23 13 06
http://www.gencat.net/ptop

SG-8/07

convé considerar i davant les quals s'haurien d'argumentar les decisions de planejament municipal que es puguin prendre.

En tot cas, mentre el Pla territorial no hagi estat definitivament aprovat, el projecte de Pla territorial ha de ser considerat com un conjunt d'anàlisis, directrius i arguments que la comissió territorial d'urbanisme corresponent pot prendre en consideració a l'hora de donar compliment a l'article 3 del Decret legislatiu 1/2005, de 26 de juliol, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme i que defineix el concepte de desenvolupament urbanístic sostenible.

4.2 Sistema d'espais oberts

El document d'avanç incorpora un esquema de zonificació en el plànol A.1 d'avanç (Protecció de l'espai natural i del patrimoni). La llegenda d'aquest plànol és encara una mica confusa. Fora dels espais naturals de protecció especial (Pein + xarxa Natura2000) grafia dues zones més: una de color verd (que no identifica en la llegenda) i una altra de color groc que assenyala com espai agrícola i forestal a valoritzar. La intenció i la diferència d'aquestes dues zones no queda prou explicitada i és essencial que es defineixi de forma detallada en la documentació que se sotmeti a aprovació inicial. Sobre aquestes tres zones, superposa, en algun cas, alguns espais naturals de valor local (entorns de torrents + boscos valuosos).

Si bé el Pla territorial no impedeix la definició de noves claus i de regulacions més detallades en el sòl no urbanitzable per part del POUM, sí que cal garantir la seva coherència amb les determinacions en matèria d'espais oberts del Pla territorial que definitivament s'aprovi.

En el cas de Querol, qualsevol clau de sòl no urbanitzable que estableixi el POUM no pot ser més permissiva, pel que fa a la seva regulació, que el sòl de protecció especial que estableix el Pla territorial i que es regula en l'article 2.7 de les Normes d'ordenació territorial.

Per una major seguretat jurídica de l'administrat, caldrà que les Normes urbanístiques del POUM recullin les disposicions al respecte que contenen les Normes d'ordenació territorial del Pla territorial, especialment els articles 2.5 i 2.7, pel que fa a la protecció del sòl no urbanitzable i els articles del títol VI (ens referim a les normes del Pla territorial que definitivament s'aprovi) pel que respecta a paisatge, preferentment mitjançant la seva transcripció literal o, si més no, mitjançant una remissió explícita en l'articulat.

També caldrà tenir en compte els criteris d'ordenació del sòl no urbanitzable en el planejament urbanístic que es detallen en l'article 2.13 de les normes del Pla territorial a l'hora d'establir-ne la proposta de zonificació i justificar, en la memòria del POUM, la manera com aquestes directrius han estat considerades.

C. d'Anselm Clavé, 1
43004 Tarragona
Tel. 977 21 65 62
Fax 977 23 13 06
http://www.gencat.net/ptop

SG 6/07

Finalment, caldrà especificar quina clau de sòl no urbanitzable correspondrà als sòl que en el plànol A.3 d'avanç (Classificació del sòl. Proposta POUM) es consideren urbans o urbanitzables objecte d'estratègies de reducció, extensió o vertebració. S'entén que l'aplicació de les esmentades estratègies ha de comportar la desclassificació d'algunes peces d'aquest sòl.

4.3 Sistema d'assentaments

Pel que fa al sistema d'assentaments, el Pla territorial assenyala l'estratègia de desenvolupament urbanístic de "creixement moderat" per al nucli de Querol i de "millora i compleció" per als nuclis de Bonany i Esblada, que reconeix com a nuclis històrics.

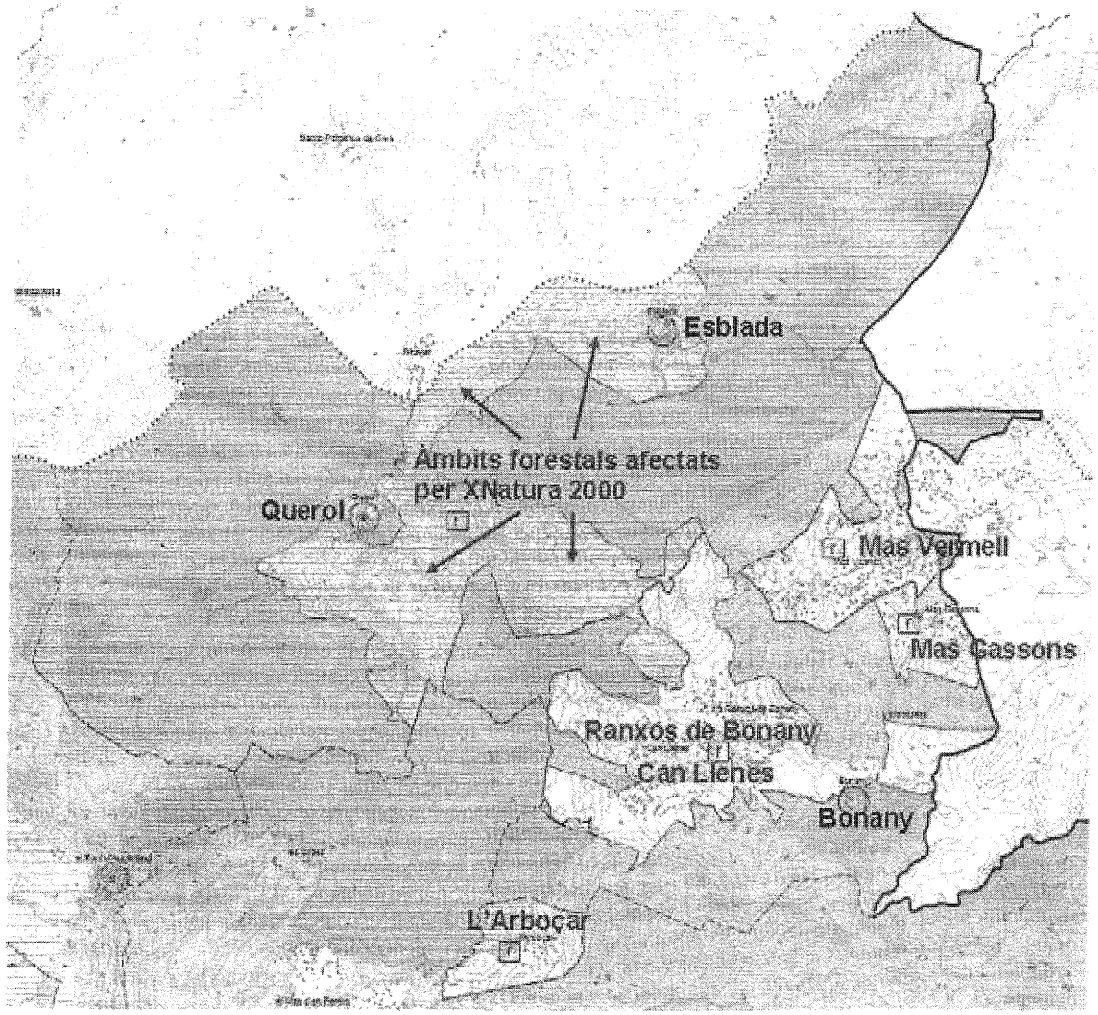
El Pla identifica com àrees especialitzades residencials els sòls aptes per urbanitzar que definien les Normes subsidiàries de planejament aprovades l'any 1979; i per aquests teixits, estableix estratègies específiques de reducció i/o extinció en l'article 3.12 de les Normes d'ordenació territorial. Atès que en el document per a l'aprovació provisional s'han corregit errors materials detectats en el moment de l'aprovació inicial pel que fa a la delimitació d'aquests sòls i s'han redactat amb major precisió les directrius que els afecten, transcrivim la versió més actualitzada de les determinacions de l'esmentat article 3.12 de les Normes d'ordenació territorial:

- Per als àmbits forestals afectats per la xarxa Natura 2000 o altres espais inclosos en el Pla d'espais d'interès natural, al municipi de Querol, l'estratègia d'extinció amb l'objectiu d'ajustar-se al planejament territorial sectorial. Aquest sòl ha de ser classificat, per part del planejament municipal, com a sòl no urbanitzable de protecció especial.

- Per al sector residencial de l'Arboçar, al municipi de Querol, que té una part inclosa en el Pla d'espais d'interès natural i que va ser objecte d'una resolució de reducció total de l'àmbit del pla parcial, l'estratègia de reducció o extinció amb l'objectiu de reduir la gran dimensió de sòl residencial especialitzat que contradiu els principis continguts als articles 1.4 i 3.2 i les directrius generals d'ordenació contingudes a l'article 3.14 d'aquestes Normes d'ordenació territorial i garantir la màxima connectivitat ecològica entre els espais del Pla d'espais d'interès natural entre els quals s'interposa. Això sens perjudici que pugui concentrar-se una part de l'aprofitament en determinades localitzacions adients alliberant un percentatge majoritari de sòl que ocupa el sector. L'àmbit afectat per la xarxa Natura 2000 o altres espais inclosos en el Pla d'espais d'interès natural ha de ser classificat, per part del planejament municipal, com a sòl no urbanitzable de protecció especial.

Pla territorial del Camp de Tarragona per aprovació provisional.

C. d'Anselm Clavé, 1
43004 Tarragona
Tel. 977 21 60 62
Fax 977 23 13 08
http://www.gencat.net/ptop



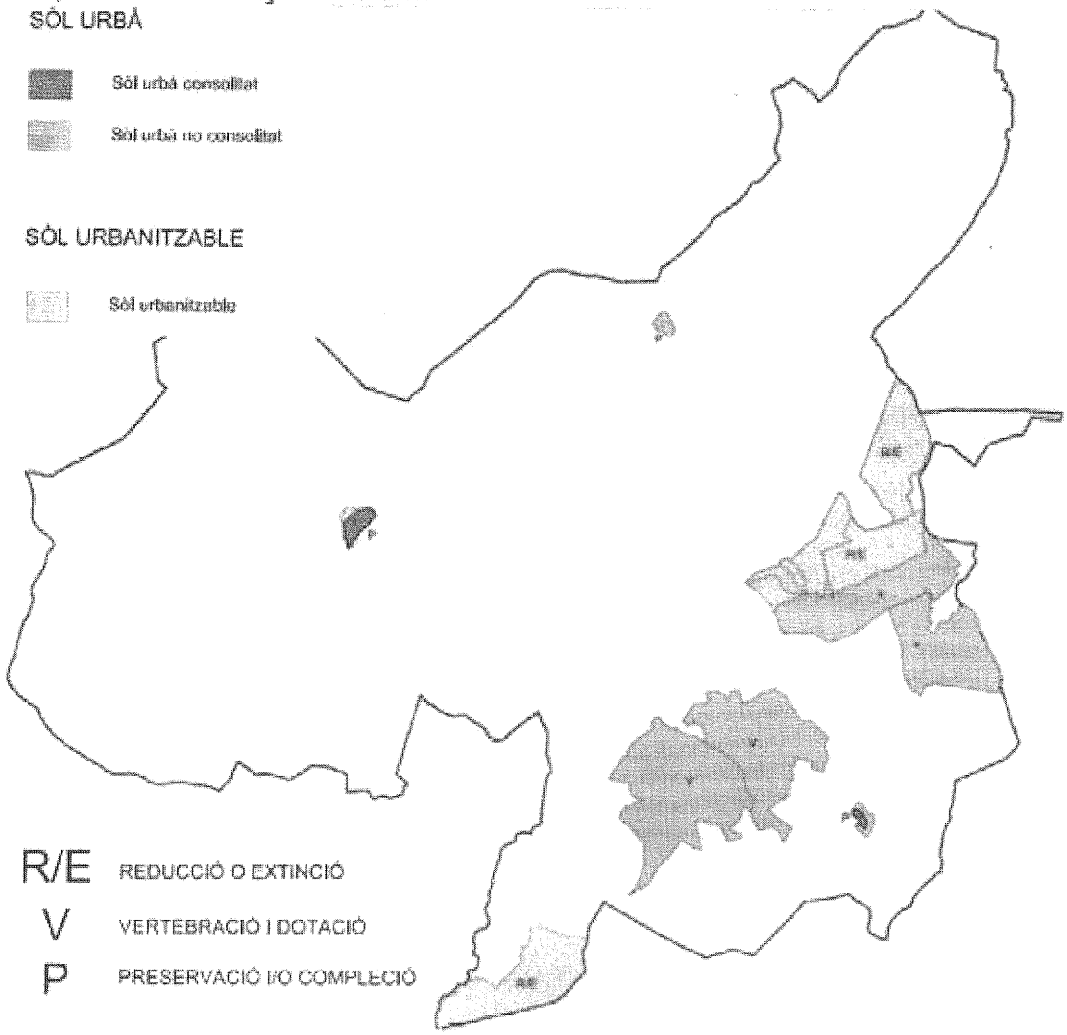
- Per a l'àmbit de Can Llenes i Ranxos de Bonany, al municipi de Querol, l'estratègia de reducció o extinció amb l'objectiu de reduir la gran dimensió de sòl residencial especialitzat que contradiu els principis continguts als articles 1.4 i 3.2 i les directrius generals d'ordenació contingudes a l'article 3.14 d'aquestes Normes d'ordenació territorial. L'objectiu és alliberar la pràctica totalitat del sòl urbanitzable existent al nord, a l'oest i a l'est de l'àrea actualment consolidada. Això sens perjudici que pugui concentrar-se una part de l'aprofitament en posicions amb elevada consolidació d'edificacions, en la part classificada com a sòl urbà que ara presenta un baix nivell de consolidació i uns estàndards de parcel·lació malbaratadors de sòl. En tot cas, s'insta el POUM a ajustar el límit del sòl classificat com urbà d'acord amb les determinacions de l'article 26 del Text refós de la Llei d'urbanisme (Decret legislatiu 1/2005).

- Per a l'àmbit de Mas Gassons, al municipi de Querol, l'estratègia de reducció o extinció amb l'objectiu de reduir la gran dimensió de sòl residencial especialitzat que contradiu els principis continguts als articles 1.4 i 3.2 i les directrius generals d'ordenació contingudes a l'article 3.14 d'aquestes Normes d'ordenació territorial. Això sens perjudici que pugui concentrar-se una part de l'aprofitament en posicions amb elevada consolidació d'edificacions, alliberant el màxim percentatge de sòl possible.

C. d'Anselm Clavé, 4
43004 Tarragona
Tel. 977 21 85 62
Fax 977 23 13 06
http://www.gencat.net/ptop

- Per al sector residencial Mas Vermell, al municipi de Querol, que va ser objecte d'una resolució de reducció parcial de l'àmbit del pla parcial al sector C i de suspensió dels efectes del planejament al sector B, al municipi de Querol, l'estratègia de reducció o extinció amb l'objectiu de reduir la gran dimensió de sòl residencial especialitzat que contradiu els principis continguts als articles 1.4 i 3.2 i les directrius generals d'ordenació contingudes a l'article 3.14 d'aquestes Normes d'ordenació territorial. L'objectiu ha de ser consolidar i millorar en el possible el sector A; reduir l'extensió del sector B garantint una dotació elevada i suficient d'equipaments per al conjunt de la urbanització; i extingir el sector C.

Proposta de l'avanç de POUM.



Tenint en compte aquestes estratègies, s'analitzen les propostes de l'avanç de POUM per a cadascun dels assentaments.

C. d'Anselm Clavé, 1
43004 Tarragona
Tel. 977 21 8b 62
Fax 977 23 13 06
http://www.gencat.net/dptop

a) Nucli de Querol.

Es fa difícil valorar si la superfície d'extensió que es proposa respecte el nucli actualment consolidat (realment edificat o urbanitzat) s'ajusta a les directrius del Pla territorial que es detallen en l'article 3.7 de les Normes d'ordenació territorial atès que no queda clar si realment es proposa que més de la meitat d'aquesta extensió quedi qualificada d'espai lliure de cessió i el creixement es concentri en el sector que es proposa a l'altre costat de la carretera i alguna peça interior del nucli actual.

S'informa que l'àrea realment consolidada, és a dir, la superfície de càlcul de l'àrea urbana existent és d'unes 3,4 ha, per la qual cosa la superfície de l'extensió urbana admissible seria, orientativament, de l'ordre de les 2,5 ha. S'entén que les cessions per a sistemes de parc urbà i equipament manifestament superiors als estàndards exigibles per la normativa vigent no computarien.

S'insta a valorar la idoneïtat de proposar creixements del nucli a l'altra costat de la carretera, cosa que sempre és font de conflictes i de sobrecostos en el moment que canvien les condicions de trànsit o es vol dotar de més capacitat la infraestructura viària. Les directrius generals del planejament territorial aconsellen no saltar a l'altre costat de les infraestructures lineals i evitar futurs conflictes de fragmentació urbana, dificultats d'accés o necessitats de noves i costoses variants. S'insta, per tant, a estudiar la possibilitat d'emplaçar el creixement previst a un sòl costat de la carretera.

S'insta, també, a valorar la necessitat i a justificar els beneficis d'uns espais de cessió superiors als estàndards exigibles per la normativa vigent davant l'alternativa de mantenir aquests terrenys en el règim de sòl no urbanitzable. En tot cas, tampoc no queda clar si realment es tracta de zones verdes vigents amb les restriccions que això comporta pel que fa a la seva modificació.

b) Nuclis d'Esblada i de Bonany.

Per als dos nuclis, la superfície d'extensió que proposa el POUM triplica la superfície del nucli actualment consolidat (realment edificat o urbanitzat), cosa que supera, en molt, el que correspon a l'estratègia de "Millora i compleció" que assenyala el Pla territorial. El nucli consolidat d'Esblada ocupa 1 ha i el de Bonany 1,37 ha. En conseqüència, la dimensió de les extensions proposades s'ha de disminuir substancialment.

La mateixa memòria del POUM assenyala l'existència d'un únic habitatge al nucli d'Esblada. Si bé el Pla territorial no impedeix que l'Ajuntament pugui reconèixer el caràcter urbà d'antics nuclis abandonats, s'aconsella la màxima prudència a l'hora d'atorgar la classificació com a sòl urbà a nuclis de molt escassa entitat i/o abandonats; i es recomana als ajuntaments que no prenguin decisions que comportin costos socials (accessos,

C/ d'Anselm Clavé, 1
43004 Tarragona
Tel. 977 21 60 62
Fax 977 23 13 06
http://www.gencat.net/ptop

transport, serveis, etc.) que no estiguin en disposició econòmica d'afrontar per si mateixos, sense el concurs d'altres administracions.

A l'igual que en el cas de Querol, no queda clara la dimensió de les zones verdes o espais de cessió realment vigents a l'entorn d'aquests nuclis i si el POUM proposa mantenir-les. Igualment, també en aquest cas, cal valorar la necessitat i a justificar els beneficis d'uns espais de cessió superiors als estàndards exigibles per la normativa vigent davant l'alternativa de mantenir aquests terrenys en el règim de sòl no urbanitzable. S'insta, doncs, a aclarir la situació i el capteniment del POUM pel que fa a les zones verdes d'Esblada i Bonany per tal de poder valorar l'extensió urbana que realment s'està proposant.

Pel que fa a aquests dos nuclis, la proposta concreta que se sotmeti a aprovació inicial haurà de vetllar pel manteniment de les característiques pròpies d'aquests nuclis rurals, tant pel que fa a la disposició i ordenació dels creixements com a les tipologies i condicions arquitectòniques.

L'estratègia de Millora i compleció, d'acord amb l'article 3.9 de les Normes d'ordenació territorial, es fonamenta en les quatre premisses següents:

- En aquests nuclis històrics és sempre possible una certa extensió del nucli; un creixement orgànic, com a poble.

- Les extensions dels nuclis que es proposin en els POUM només es poden classificar com a sòl urbà i han de tenir una ordenació precisa de l'edificació definida en el mateix pla.

- Aquestes ordenacions poden ser constitutives de polígons d'actuació quan calgui algun procés de reparcel·lació per a la cessió del carrer o algun element públic.

- L'ordenació precisa que estableixi el POUM té com a criteri prevalent la integració morfològica i paisatgística en el nucli existent. Tanmateix aquesta ordenació pot modificar-se mitjançant un Pla de millora urbana si esdevingués convenient sense disminuir el grau d'integració morfològica i paisatgística de l'ordenació anterior.

En conseqüència, en el projecte que s'aprovi inicialment, caldrà grafiar, per als petits àmbits d'extensió que es proposin, l'ordenació edificatòria precisa d'aquest sòl urbà per tal que pugui valorar-se correctament la integració morfològica i paisatgística en el nucli existent i la bondat de la proposta.

c) Àmbits forestals afectats per la xarxa Natura 2000 o altres espais inclosos en el Pla d'espais d'interès natural.

La proposta del POUM s'ajusta totalment a les directrius del Pla territorial.

d) Sector residencial de l'Arboçar.

C. d'Anselm Clavé, 1
43004 Tarragona
Tel. 977 21 65 62
Fax 977 23 13 06
http://www.gencat.net/ptoc

SC 6/07

La proposta del POUM, molt correctament, ha eliminat del sector l'àmbit afectat per la xarxa Natura 2000 i/o Pein. Tanmateix, cal advertir que l'estratègia de "reducció o extinció" no s'exhaureix amb això. Es recomana l'extinció del sector i, en tot cas, si es demostrés la impossibilitat de fer efectiva aquesta determinació, la concentració de l'aprofitament en determinades localitzacions adients alliberant un percentatge majoritari de sòl que ocupa el sector i garantir la màxima connectivitat ecològica entre els espais del Pla d'espais d'interès natural entre els quals s'interposa, és a dir, garantir la connectivitat nord-sud. En conseqüència, la proposta concreta que se sotmeti a aprovació inicial haurà d'eliminar el sector o, si això quedés acreditat que no és possible, especificar quins àmbits o percentatge del sector queden lliures d'edificacions i urbanització, amb el règim de sòl no urbanitzable o bé com espais lliures de cessió, donant compliment a la directriu d'alliberar un percentatge majoritari de sòl que ocupa el sector i de garantir la connectivitat nord-sud.

e) Àmbit de Can Llenes i Ranxos de Bonany.

La proposta del POUM, molt correctament, ha eliminat de l'àmbit les peces sense cap edificació ni cap grau de consolidació situades al nord, a l'oest i a l'est de l'àrea que finalment proposa com a sòl urbà no consolidat.

Tanmateix, aquest suposat sòl urbà presenta un baix nivell de consolidació i uns estàndards de parcel·lació malbaratadors de sòl. Per aquesta raó, el Pla territorial insta el POUM a ajustar el límit del sòl classificat com urbà d'acord amb les determinacions de l'article 26 del Text refós de la Llei d'urbanisme (Decret legislatiu 1/2005) i a justificar suficientment que s'ha fet així. Això sens perjudici del que s'estableix en el punt h) d'aquest apartat.

f) Àmbit de Mas Gassons.

El POUM no recull l'estratègia de reducció o extinció que el Pla territorial assenyala per aquest àmbit i el considera sòl urbà no consolidat. En conseqüència, el POUM haurà d'estudiar la reducció de l'àmbit, sens perjudici que pugui concentrar-se una part de l'aprofitament en posicions amb elevada consolidació d'edificacions, alliberant el màxim percentatge de sòl possible

g) Àmbit de Mas Vermell.

El Pla territorial determina l'extinció del sector C d'aquest àmbit, que és el que se situa més al nord, cosa que el POUM no recull o, si més no, no recull de la mateixa manera que sí fa per a les peces sense cap edificació ni cap grau de consolidació de l'àmbit de Can Llenes i Ranxos de Bonany. Es desconeix si això forma part d'una estratègia de gestió urbanística que busca incloure la peça en sectors o polígons per tal de garantir definitivament la permanència com a espai obert mitjançant la cessió i la incorporació al patrimoni públic que

C. d'Anselm Clavé 1
43004 Tarragona
Tel. 977 21 65 62
Fax 977 23 13 06
http://www.gencat.net/ptop

poden resultar del procés de gestió urbanística corresponent. En cas que hi hagi una explicació que justifiqui la diferència de tractament pel que fa a les zones a extingir a Mas Vermell i a Can Llenes/ Ranxos de Bonany, cal explicitar-la.

Pel que fa al sector B, la proposta concreta que se sotmeti a aprovació inicial haurà d'especificar quins àmbits o percentatge del sector queden lliures d'edificacions i urbanització, amb el règim de sòl no urbanitzable o bé com espais lliures de cessió, i quina superfície de sòl ha de permetre garantir una dotació elevada i suficient d'equipaments per al conjunt de la urbanització donant compliment a l'estratègia de reducció que estableix el Pla territorial per aquest sector.

h) Sobre la dimensió i la viabilitat dels creixements proposats pel POUM.

En el conjunt del terme municipal la urbanització que es proposa suposarà, de segur, uns costos d'extraordinària magnitud. Es considera imprescindible garantir la viabilitat econòmica de la proposta del POUM abans de reconèixer el règim urbà. Per tant, caldrà estimar la repercussió dels costos d'urbanització per parcel·la i detectar quines peces de l'àmbit, per la seva major consolidació o menor longitud de viari són econòmicament més viables i quines suposen un encariment no raonable del muntant global.

Podria resultar útil dividir el sòl urbà no consolidat en polígons d'actuació -homogenis pel que fa a la localització i al grau de consolidació i serveis- i subscriure convenis urbanístics que recullin el compromís dels propietaris inclosos en cada polígon, de satisfer les despeses que es quantifiquin derivades de les càrregues d'urbanització i les cessions imputables, entre les quals, a més de tots els serveis propis dels sòls urbans, la participació proporcional als sistemes generals necessaris i la connexió dels assentaments amb les vies principals de comunicació (com ara la demanada previsió d'un nou traçat entre l'Arboçar i Pont d'Armentera per millorar l'accessibilitat de la població als llocs de treball i als serveis bàsics).

Dels drets de propietat existents, que no es neguen, no se'n deriven drets urbanístics i edificatoris sense l'assumpció de les obligacions derivades de la transformació real del sòl en sòl urbà, amb tots els serveis i prestacions que la llei demana. El cost de tal transformació, calculat en funció de la superfície de carrers a urbanitzar i de la longitud dels serveis a instal·lar per donar servei a cada finca, ha de ser calculada amb rigor i assumida pels propietaris de les finques. En cas contrari, el reconeixement de la condició de sòl urbà esdevindria un acte fraudulent.

D'altra banda, tot i els esforços de reducció en relació al planejament vigent que fa el POUM i que és de justícia reconèixer, cal esmentar que l'avanç de POUM proposa passar dels 700 habitatges que ara té el municipi a 2.800 habitatges. Això multiplica per quatre el que ara hi ha.

Es tracta d'un potencial edificatori molt elevat en una posició territorial gens adient pel que fa a eficiència en la prestació de serveis i en la mobilitat. La proposta del POUM, sens

C. d'Anselm Clavé, 1
43004 Tarragona
Tel. 977 21 65 62
Fax 977 23 13 06
http://www.gencat.net/ptop

SO 6/07

dubte, generarà uns costos indirectes de mobilitat, equipaments i serveis (educatius, sanitaris, etc.) que no seran internalitzats en els costos d'urbanització, que hauran de ser assumits per altres administracions i que haurien de ser estimats i considerats abans de prendre cap decisió. La possibilitat de multiplicar per 4 el parc d'habitatges actual ha d'anar lligada a l'assumpció dels compromisos suficients per garantir la prestació adequada dels serveis que l'ús residencial exigeix i que regula la llei d'urbanisme.

i) Sobre el reequipament dels barris.

Es considera molt ben encaminada la reflexió de vertebració i reequipament dels barris i la proposta de determinats centres de polaritat. Tanmateix, cal advertir que a la llum del que s'ha dit en els punts precedents, caldrà ajustar la proposta a la magnitud final de les àrees d'extensió.

Pel que fa a la possibilitat que el reequipament dels barris pugui comportar la incorporació de sòls veïns cal ser molt curós, ha d'anar associat a una forta reducció en altres localitzacions i a una justificació en relació a la possibilitat d'utilitzar sòl ja classificat.

4.4 Sistema d'infraestructures de mobilitat i transport

Quant al sistema d'infraestructures de mobilitat i transport, l'esquema del POUM, no contradiu el del Pla territorial.

4.5 Altres consideracions

Cal recordar que, d'acord amb l'article 1.16.5 de les Normes de Pla territorial, l'Ajuntament haurà de sol·licitar al Programa de Planejament Territorial un informe sobre el POUM que s'aprovi inicialment. L'emissió d'aquest informe serà preceptiva per a l'aprovació del POUM.

V. Valoració de l'adequació de l'avanç del pla a la legislació urbanística vigent

5.1 Planejament vigent

La "Comissió Provincial de urbanisme" el 20 de desembre de 1977, va aprovar definitivament les Normes subsidiàries de planejament. Aquestes van ser redactades en el boom expansiu de les urbanitzacions de segona residència, i dins d'aquest context es van fer grans reserves de sòl urbanitzable esperant el desenvolupament urbanístic.

L'any 1982 es van aprovar unes normes complementàries, establint una programació per etapes per al sòl urbanitzable i condicionant el pas d'una etapa a l'altra a l'execució del 70% de la urbanització de la primera.

En relació a les diverses urbanitzacions, l'estat del seu planejament és el següent (les dates especificades són les d'aprovació definitiva)

C. d'Anselm Clavé, 1
43004 Tarragona
Tel. 977 21 65 62
Fax 977 23 13 06
http://www.gencat.net/ptmo

«codi_uorp»/«codi_simeda_classif»/«num_complert»/«numint_doc»

- **Mas Bermell**: (sup aprox 306.70 Ha)
Pla parcial, aprovat 30.09.78
Projecte d'urbanització: 28.05.80
Modificació del pla parcial, reducció de l'àmbit, aprovada 16.03.89

- **Mas Gassons**: (sup aprox 97 Ha)
Pla parcial, aprovat 30.09.74
Projecte d'urbanització denegat.
Modificació del pla parcial: aprovat 14.01.81
Projecte d'urbanització: aprovat 2.07.86

- **Ranxos de Bonany**
L'acord d'aprovació de les normes subsidiàries, condicionava la seva classificació a la justificació amb garanties de la xarxa d'abastament d'aigua potable, en el servei no ens consta documentació en aquest sentit.

- **Can Llenes**: (sup aprox 182 Ha)
Pla parcial; aprovat 27.07.67

- **L'Arboçar**. (sup aprox 144 Ha)
Pla parcial , aprovat 31.07.78
Projecte d'urbanització 22.07.80
Modificació del pla parcial, reducció total de l'àmbit 16.03.89

5.2 Descripció de la proposta

L'avanç del POUM conte una memòria, diversos plànols d'anàlisi i com plànols de proposta: el de classificació del sòl a E: 1/20.000, i el de Transformació de les àrees de baixa densitat. a E:1/7.500.

En la memòria de l'avanç es fa un anàlisis de les superfícies classificades com a sòl urbà, urbanitzable i no urbanitzable, segons el planejament vigent, i la proposta feta per l'avanç del POUM. En els quadres següents es pot llegir aquesta evolució.

Règim del sòl NNSS 77-79

Règim urbanisitic	Sup. Total (m2)	(%)	Densitat (hab/ha)	HAB (u)	hab (u)
Urbà	4.096.679,25	5,70%		1.922	9.829
Urbanitzable programat	14.590.900,00	20,30%	5	7 295	29.180
Urbanitzable no programat	5.675.800,00	7,90%	30	17.027	68.109
No urbanitzable	47.516.620,75	66,11%			
Totals	**71.880.000,00**	**100,00%**		**26.245**	**107.118**

C. d'Anselm Clavé, 1
43004 Tarragona
Tel. 977 21 65 62
Fax 977 23 13 06
http://www.gencat.net/ptop

80-807

«codi_norma»/«codi_signatura_classificació»/«num_complert»/«numint_doc»

L'aprovació en data 14.12.1992 del Pla d'Espais Naturals amb la delimitació dels PEINS Saburella i Ancosa-Montagut i més recentment amb l'aprovació en data 5.09.06 de la Proposta Catalana de la Xarxa Natura 2000, que obliguen a classificar com a sòl no urbanitzable els àmbits inclosos dins dels espais protegits, les dades de les NS actualitzades segons aquests criteris són les següents:

Règim del sòl NS Actualització 2006

Règim urbanisitic	Sup. Total (m2)	(%)	Densitat (hab/ha)	HAB (u)	hab (u)
Urbà	5.188.043,25	7,22%		2.111	8.444
Urbanitzable programat	4.809.772,10	6,69%	5	2.405	9.620
Urbanitzable no programat	1.196.886,70	1,67%	30	3.591	14.363
No urbanitzable	60.685.297,95	84,43%			
Totals	**71.880.000,00**	**100,00%**		**5.702**	**32.427**

El POUM proposa en el seu avanç la classificació dels sòl que correspondria les superfícies que es detallen el quadre següent:

Règim urbanisitic	Sup. Total (m2)	(%)
Urbà consolidat	73.796,12	0,10%
Urbà no consolidat	5.114.247,13	7,11%
Urbanitzable delimitat	926.715,68	1,29%
No urbanitzable	65.765.241,07	91,49%
Totals	**71.880.000,00**	**100,00%**

El document no detalla les superfície de cada àmbit. A grans trets la proposta de l'avanç, en quant a classificació del sòl, és la següent

Pel que fa als nuclis:
El Nucli de Querol es classifica com a sòl urbà, i es proposa un sector de sòl urbanitzable al nord-oest del nucli.

En el nucli de l'Esblada, es classifica de sòl urbà no consolidat una area de 1,5 Ha aproximadament.

Bonany es classifica de sòl urbà el nucli i es proposa una corona al voltat d'aquest com a sòl urbà no consolidat.

Tots tres nuclis els assenyala amb una lletra P, que correspon, d'acord amb la llegenda del plànol de classificació, a una estratègia de preservació i/o compleció

Pel que fa a les urbanitzacions:
- Classifica de sòl urbanitzable L'Arboçar i el sector C de Mas Vermell. I els assenyala amb lletra RE, que correspon a una estratègia de reducció o extinció. Cal dir que el sector

C. d'Anselm Clavé, 1
43004 Tarragona
Tel. 977 21 65 62
Fax 977 23 13 06
http://www.gencat.net/ptop

SG-8/07

l'Arboçar va estat suprimit per una modificació de les normes i el sector C de Mas Bermell es va classificar de sòl no urbanitzable per resolució del conseller.

- Classifica de sòl urbà no consolidat, Can Llenes, Ranxos de Bonany i els sectors A i B de Mas Bermell, i es assenyala amb una lletra V, que correspon a una estratègia de vertebració i dotació

La proposta preveu un creixement fins a 2.800 habitatges (amb una ratio de 2,5 habitants/habitatge)

5.3 Valoració

El POUM parteix d'un procés històric singular, un municipi amb grans superficies de sòl classificades com a sòl urbanitzable que han donat lloc a suburbanes de difícil gestió, una situació molt allunyada del concepte de desenvolupament urbanístic sostenible.

L'avanç de POUM te com a principal objectiu reduir la superfície classificada com a sòl urbanitzable, fet altament valorat com a positiu.

S'han de limitar els nous creixements, és innecessari classificar més superficie de sòl com a urbà o urbanitzable. En particular als nuclis d'Esblada i Bonany tans sols es podrà rehabilitar els habitatges o construccions actualment existents, o minimes ampliacions del continuo urbà edificat.

En la linia de contribució a l'esforç de reducció de sòl classificat, l'Arboçar i el sector C de Mas Bermell d'acord amb el planejament vigent han de mantenir el règim de sòl no urbanitzable.. Les parcel·les edificades legalment existents podrien estar vinculades a altres sectors cas d'estimar-se necessari.

Pel que fa a les urbanitzacions que es classifiquen com a sòl urbà no consolidat, caldria fer un esforç en quant a la delimitació de l'àmbit habitable per tal que sigui el més acotada possible. En aquest sentit cal excloure, d'acord amb la legislació vigent, aquells terrenys amb pendents superiors al 20%, els que estiguin afectats per línies elèctriques o per cursos d'aigua. Caldrà a més assenyalar micro-àmbits de gestió i determinar un pla d'etapes.

VI. Valoració de l'adequació de l'avanç del pla als criteris de desenvolupament urbanístic sostenible

D'acord amb el previst a l'article 3 del Text refós de la Llei d'urbanisme, aprovat pel Decret legislatiu 1/2005, de 26 de juliol, el desenvolupament urbanístic sostenible es defineix com la utilització racional del territori i el medi ambient i comporta conjuminar les necessitats de creixement amb ela preservació dels recursos naturals i dels valors paisatgístics, arqueològics, històrics i culturals, a fi de garantir la qualitat de vida de les generacions presents i futures.

C. d'Anselm Clavé, 1
43004 Tarragona
Tel. 977 21 65 62
Fax 977 23 13 06
http://www.gencat.net/ptop

«codi_unitat»/«codi_sigecia_classif»/«num_complert»/«numint_doc»

El desenvolupament urbanístic sostenible, atès que el sòl és un recurs limitat, comporta també la configuració de models d'ocupació de sòl que evitin la dispersió en el territori, afavoreixin la cohesió social, considerin la rehabilitació i la renovació en sòl urbà, atenguin la preservació i la millora dels sistemes de vida tradicionals a les àrees naturals i consolidin un model de territori globalment eficient.

L'avanç del pla, un cop tingudes en compte les observacions que es fan en els apartats anteriors, s'adequa als criteris de desenvolupament urbanístic sostenible.

Aquest informe s'emet sens perjudici de la resolució que pugui adoptar-se definitivament quan s'elevi l'expedient a l'organisme competent.

Cap del Servei Territorial
d'Urbanisme de Tarragona

Francesc Santacana Portella

Coordinador del Pla Territorial
del Camp de Tarragona

Ferran Miralles i Sabadell

C. d'Anselm Clavé 1
43004 Tarragona
Tel. 977 21 65 82
Fax 977 23 19 06
http://www.gencat.net/ptop

SG 6/07

Generalitat de Catalunya
Departament de Medi Ambient
i Habitatge
Serveis Territorials a Tarragona

Informe sobre l'Informe de Sostenibilitat Ambiental Preliminar (ISAP) del POUM del municipi de Querol

1. Motivació i objecte

Es redacta el present informe a sol·licitud de l'Oficina Territorial d'Avaluació Ambiental (OTAA) de Tarragona i en el marc del tràmit d'avaluació dels efectes de determinats tràmits urbanístics en el medi natural, en base a allò que determina l'apartat A de l'article 115 del reglament d'urbanisme, Decret 305/2006 (Exp. OTAATA20090124 Pla d'Ordenació Urbanística Municipal del T.M. de Querol).

L'objecte del present informe és avaluar la viabilitat de l'ordenació en vers a la normativa sectorial forestal i, especialment, en compliment d'allò que es disposa a la Llei 6/88, de 30 de març, forestal de Catalunya, la Llei 43/2003, de 21 de novembre, de Monts, i altra normativa aplicable.

El present informe s'elabora en base a l'anàlisi del contingut de la documentació continguda en el CD del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal de Querol, Volum I: Document de referència per a la participació ciutadana (l'Avanç), i principalment sobre el contingut dels següents documents: Memòria, Informe de Sostenibilitat Ambiental Preliminar (ISAP) i Plànols d'ordenació del POUM.

2. Antecedents i Fets

En data 26 de juliol de 2005, aquests Serveis Territorials van informar desfavorablement la proposta de POUM realitzada, en base a una sèrie de motius que, des del punt de vist de medi natural, són:

- *Vist les zones definides com a sòl urbanitzable delimitat es considera que s'hauria de replantejar l'existència d'aquestes zones de forma que es consideri els següents aspectes:*

  (..)
  - *En relació al model de desenvolupament urbanístic expansiu basat en un creixement dispers per tota l'extensió del terme municipal, s'hauria de buscar un altre model de creixement més sensible amb els valors ambientals i el desenvolupament sostenible.*
  - *Les urbanitzacions ja existents presenten una baixa ocupació i estan mal dotades dels serveis necessaris per la qual cosa no es justifica que es mantingui com a urbanitzables zones que són a continuació d'aquestes (SUD 5, 6, 8).*
  - *Es proposen al voltant dels nuclis de Querol i Esbalda (SUD 9, 10) la creació de zones urbanitzades de gran superfície, totalment desproporcionades respecte al nucli actual.*
  - *Es presenten zones sense continuïtat a cap creixement actual (SUD 4, 7) els quals s'ha d'entendre que és un model obsolet i no recomanable.*
  - *Adaptar les directrius per al planejament urbanístic (Art. 9 LLUC), en relació a la preservació de la urbanització en els terrenys de pendent superior al 20 % i el concepte de sostenibilitat ambiental.*
  - *La preservació de les superfícies forestals i la seva definició com a terreny no urbanitzable és un criteri ha seguir en el planejament urbanístic. La seva modificació o canvi d'ús ha de ser amb caràcter excepcional, d'acord amb l'article 40 de la Llei de monts.*
  - *S'ha de tenir en compte que la delimitació de les zones proposades en l'ampliació de la xarxa natura 2000 ha de servir per tenir una referència dels valors a protegir i en tot cas realitzar unes propostes de creixement coherents amb l'objectiu de preservació de l'entorn.*
  - *Vist les zones definides com a urbà en desenvolupament al POUM, hi ha molta superfície que encara resta per ocupar i, per la qual cosa, caldria dirigir els esforços en la consolidació d'aquestes zones abans d'afectar a altres territoris.*
  - *En sòl no urbanitzable, les Normes Subsidiàries qualifiquen com a protegides la forest*

Vidal i Barraquer, 12-14
43005 Tarragona
Tel. 977 24 15 14 / 977 25 07 93
Fax 977 24 15 09
dttarragona.dma@gencat.net
http://www.gencat.net/mediamb

Generalitat de Catalunya
Departament de Medi Ambient
i Habitatge
Serveis Territorials a Tarragona

"Llenàs i La Devesa", núm. 60 del CUP, i una zona a Valldosera. Donat que d'acord amb la classificació que es proposa, la part de la forest d'Utilitat Pública que limita amb la urbanització "Can Llenes" està qualificada com a lliure, s'hauria de modificar per la clau forestal.

- *Respecte a la prevenció d'incendis, l'article 200 de la Normativa hauria de preveure el que estableix la Llei 5/2003, de 22 d'abril, de mesures de prevenció d'incendis forestals en les urbanitzacions sense continuïtat immediata amb la trama urbana, en relació a les neteges com a la previsió d'hidrants i altres aspectes sobre els projectes de noves urbanitzacions. Es recorda l'obligació que recau sobre l'òrgan de gestió o la junta de la urbanització, que en el cas de no existir seran els propietaris de les finques de la urbanització qui responen solidàriament, i en cas de no fer-ho els subjectes obligats, correspondrà a l'ajuntament la seva realització. S'hauria de reflectir als plànols d'ordenació la franja de 25 m de baixa densitat de vegetació.*

En el sentit anterior, l'Ajuntament de Querol va presentar una nova proposta, aprovada inicialment en data 4 de maig de 2006, en la qual es modifica la classificació del sòl i es presenta un nou informe ambiental.

En data 22 de setembre de 2006, el tècnic de l'OTAA d'aquests Serveis Territorials emet informe sobre la nova proposta, del qual se'n que cal donar compliment a les següents condicions a fi i efecte d'emetre informe favorable:

(..)

- *Respecte als Sòls urbanitzables delimitats:*
  - *El SUD 9 i 11 estan situats en una zona integrada a la Xarxa Natura 2000, i la seva transformació és incompatible amb els objectius de conservació. El SUD 2 haurà d'adaptar els límits a la delimitació final de la Xarxa Natura 2000.*
  - *El SUD 4, 5, 6, 7 i 8 han d'evitar l'afectació de nous terrenys no construïts, malgrat hi hagi un principi d'urbanització. En tant, s'hauria de valorar si limitar els seus límits a la part ja construïda sense realitzar cap altra afecció sobre el terreny o bé buscar altres figures per aquestes edificacions les quals no comportin cap nova afecció sobre el territori.*
  - *El SUD 10 es tracta d'una zona nova situada a l'entorn de l'ermita de Valldosera. Es considera que no es justifica una nova urbanització en aquest entorn, protegit pel catàleg, i més quan està situat entre dues urbanitzacions amb un molt baix índex d'ocupació.*
- *Respecte a les mesures ambientals que es proposen s'haurien de concretar a la normativa i incorporar les que exposa l'informe ambiental, és a dir, concretar els objectius que figuren a les fitxes del pla especial, plans de millora urbana i als sòls urbanitzables delimitats.*
- *Des del punt de vista de prevenció d'incendis, s'hauria de reflectir sobre la cartografia d'ordenació la franja de 25 m de protecció de les urbanitzacions. A més, s'hauria de fer una reflexió més profunda sobre la importància del risc d'incendi forestal i la coexistència d'aquest fet amb les urbanitzacions existents. (..) S'ha de preveure l'aplicació de polítiques actives per portar a terme allò que preveu la Llei 5/2003, essent recomanable abans de proposar nous desenvolupaments d'aquestes urbanitzacions fer un plantejament de la superfície que ocupen i les obligacions que comporten abans de poder-ne assumir de noves.*
- *Respecte al tractament de sòl no urbanitzable, la clau de rústic no sembla que tingui una coherència clara, i es recomana que s'adapti a la clau forestal o agrícola en funció del tipus de terreny. Tanmateix, s'hauria de reflectir els límits aprovats de la Xarxa Natura 2000, ja que actualment ja formen part d'espais d'interès natural.*

Vidal i Barraquer, 12-14
43005 Tarragona
Tel. 977 24 15 14 / 977 25 07 93
Fax 977 24 15 09
dttarragona.dma@gencat.net
http://www.gencat.net/mediamb

Generalitat de Catalunya
Departament de Medi Ambient
i Habitatge
Serveis Territorials a Tarragona

3. Fonaments de dret

- Llei 43/2003, de 21 de novembre, de Monts
- Llei 6/88, de 30 de març, forestal de Catalunya
- Decret 64/1995, de 7 de març, pel qual s'estableixen mesures de prevenció d'incendis forestals i Decret 206/2005, de 27 de setembre, que el modifica
- Decret 241/1994, de 26 de juliol, sobre condicionants urbanístics i de protecció contra incendis en els edificis, complementaris de la NBE-CPI/91
- Decret 130/1998, de 12 de maig, pel qual s'estableixen mesures de prevenció d'incendis forestals en les àrees d'influència de carreteres
- Decret 123/2005, de 14 de juny, de desplegament de la Llei 5/2003, de 22 d'abril, de mesures de prevenció dels incendis forestals en les urbanitzacions sense continuïtat amb la trama urbana
- Decret 35/1990, de 23 de gener, pel qual es fixa la unitat mínima forestal
- Decret legislatiu 2/2008, de 15 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei de protecció dels animals
- Real Decret 439/1990, de 30 de març, pel qual es regula el catàleg Nacional d'Espècies Amenaçades i modificacions posteriors
- Directiva 92/43/CEE, del Consell, relativa a la conservació dels hàbitats
- Directiva 79/409/CEE, del Consell, relativa a la conservació dels ocells salvatges
- Llei 9/1995, de 27 de juliol, de regulació de l'accés motoritzat al medi natural i Decret 166/1998, de 8 de juliol, de regulació de l'accés motoritzat al medi natural
- Acord de Govern GOV/112/2006, de 5 de setembre, pel qual es designen zones d'especial protecció per a les aus (ZEPA) i s'aprova la proposta de llocs d'importància comunitària (LIC)
- Llei 3/95, de 23 de març, de vies pecuàries
- Decret 328/92, de 30 de juliol, pel qual s'aprova el PEIN (Pla Territorial Sectorial)
- Llei 12/85, d'espais naturals
- Llei 12/2006, de 27 de juliol, de mesures en matèria de medi ambient
- Llei 42/2007, de 13 de setembre, del Patrimoni Natural i de la Biodiversitat
- Decret 172/2008, de 26 d'agost, de creació del Catàleg de flora amenaçada de Catalunya
- Ordre de 5 de novembre de 1984, sobre protecció de plantes de la flora autòctona amenaçada a Catalunya
- Ordre de 28 d'octubre de 1986, per la qual es regula el verd nadalenc i es protegeix el boix grèvol
- Decret 172/2008, de 26 d'agost, de creació del Catàleg de flora amenaçada de Catalunya
- Decret 214/1987, de 9 de juny, sobre declaració d'arbres monumentals
- Decret 47/1988, d'11 de febrer, sobre declaració d'arbres d'interès comarcal i local
- Decret 259/2004, de 13 d'abril, pel qual es declara espècie en perill d'extinció la gavina corsa i s'aproven els plans de recuperació de diverses espècies
- Llei 4/1997, de 20 de maig, de protecció civil de Catalunya

4. Breu descripció de l'alternativa de model urbanístic adoptada

A efectes d'iniciar la tramitació del pla urbanístic s'ha presentat un avanç de l'instrument de planejament, el qual conté l'Informe de Sostenibilitat Ambiental Preliminar (ISAP), davant de l'òrgan ambiental i el departament competent en matèria d'urbanisme per tal de que siguin emesos els informes pertinents, és a dir el document de referència i informe urbanístic i territorial, respectivament.

Així doncs, l'alternativa de model urbanístic defensada en l'ISAP implica un gir radical al model urbanístic planificat el 1979 i seguit fins ara al municipi, donat que planteja realitzar una important reducció del sòl urbanitzable existent i la reordenació de les urbanitzacions d'acord amb el seu grau de desenvolupament. Les seves principals característiques són:

Vidal i Barraquer, 12-14
43005 Tarragona
Tel. 977 24 15 14 / 977 25 07 93
Fax 977 24 15 09
dttarragona.dma@gencat.net
http://www.gencat.net/mediamb

Generalitat de Catalunya
Departament de Medi Ambient
i Habitatge
Serveis Territorials a Tarragona

- Adequació del planejament municipal a figures de planejament de rang superior.
- Ajustament de les zones residencials, eliminant els sectors que quedaven desvinculats de les zones urbanes existents i reduint també les àrees urbanitzables previstes al voltant dels nuclis de Querol i Esblada.
- Modificació de sòl urbà consolidat del nucli de Bonany a sòl urbà no consolidat del sòl més perimetral del nucli per tal de revisar-ne les característiques i permetre'n el seu desenvolupament qualitatiu.
- Reducció i extinció de la urbanització de l'Arboçar, al sud del terme, i de la part nord de la urbanització de Mas Vermell, a la part central-oriental del municipi, seguint l'acord de la Comissió Territorials d'Urbanisme de Tarragona.
- Eliminació del sòl urbanitzable programat al nord i oest de les urbanitzacions de Can Llenes i els Ranxos de Bonany.
- Incorporar al sòl urbà residencial la urbanització de Mas Vermell, una de les més desenvolupades actualment.
- Definició d'una estratègia de compleció i/o preservació de les urbanitzacions de Can Llenes, Ranxos de Bonany, Mas Vermell i Mas Gassons.
- Existència d'instruments urbanístics (normativa, planejament derivat, etc.) que permetin al consistori municipal intervenir de manera efectiva sobre els sòls urbanitzables mig desenvolupats existents per tal de dotar-los de major qualitat.
- Ordenació més acurada del sòl no urbanitzable d'acord amb els seus valors i característiques ambientals.

5. Valoració del model urbanístic adoptat envers la normativa sectorial forestal

D'acord amb el contingut de l'Informe de Sostenibilitat Ambiental Preliminar del POUM de Querol, i a efectes de donar compliment al que estableix la normativa sectorial forestal, se'n desprenen els següents extrems:

- Llei 6/88, de 30 de març, forestal de Catalunya:

- Art. 22.1: *Els terrenys forestals no afectats pels processos de consolidació i d'expansió d'estructures urbanes i que no formen part d'una explotació agrària han d'ésser qualificats pels instruments de qualificació urbanística com a sòl no urbanitzable.*

A l'ISA seria convenient que per a la superfície de sòl no urbanitzable es detalli, a més de gràficament, quantitativament la proporció de sòl agrícola i la de sòl forestal, en comparació amb aquelles que actualment figuren al planejament vigent; donat que a l'ISAP només hi figura, de manera gràfica, la relació de cobertes del sòl existents actualment i la distribució de sòl.

- Art. 22.3: *Els instruments de planejament urbanístic han de procurar les compensacions necessàries per a evitar la disminució dels terrenys forestals existents en llur àmbit d'aplicació.*

- Art. 21.2: *Les finques superiors d'extensió igual o inferior a les mínimes establertes tenen la consideració d'indivisibles. La divisió o segregació d'un terreny forestal només pot ésser vàlida si dóna lloc a parcel·les d'extensió inferior a la unitat mínima de producció forestal.*

D'acord amb aquest últim article, al POUM s'haurà de qualificar igualment com a sòl no urbanitzable forestal les finques d'extensió igual o inferior a 25 ha, que tenen la consideració d'indivisibles, d'acord amb el que estableix el Decret 35/1990, de 23 de gener, pel qual es fixa la unitat mínima forestal.

Vidal i Barraquer, 12-14
43005 Tarragona
Tel. 977 24 15 14 / 977 25 07 93
Fax 977 24 15 09
dttarragona.dma@gencat.net
http://www.gencat.net/mediamb

Generalitat de Catalunya
Departament de Medi Ambient
i Habitatge
Serveis Territorials a Tarragona

- Art. 22.2: *Els terrenys forestals declarats d'Utilitat Pública o Protectors han d'ésser qualificats pels instruments de planejament urbanístic com a sòl no urbanitzable d'especial protecció.*

En compliment d'aquest article, s'haurà de qualificar com a sòl no urbanitzable d'especial protecció la superfície de la forest "Llenas i La Devesa" núm. 60 del CUP, propietat de la Generalitat de Catalunya. En el sentit anterior, caldrà que els límits d'aquesta qualificació de sòl quedin clarament delimitats sobre la cartografia de planejament (qualificació de sòl).

- Art. 40.1: *Les entitats locals situades en zones d'alt risc d'incendis forestals han de disposar d'un pla de prevenció d'incendis forestals per a llur àmbit territorial (..).*

- Art 40.2: *Els Plans de Prevenció d'Incendis Forestals han de contenir les mesures operatives i administratives a prendre i els equips i les infraestructures a crear per a defensar-se dels incendis forestals i disminuir-ne el risc.*

En relació als Perímetres de Protecció Prioritària (PPP), a l'ISAP es posa de manifest que la totalitat del municipi es troba dins del d'Ancosa-Montagut-Miralles-Queralt. No obstant, i malgrat que gairebé la totalitat del municipi (en el seu extrem més septentrional) sí que s'hi troba englobat, hi ha una part de l'extrem sud del municipi que s'engloba també dins del Perímetre de Protecció Prioritària del Montmell-Pontons-Mediona; fet que s'haurà de recollir a l'ISA.

- Art. 48.2: *Correspon a les Comunitats Autònomes la declaració de zones d'alt risc i l'aprovació dels seus plans de defensa.*

- Art. 48.6: *Les infraestructures, existents o de nova creació, incloses en les zones d'alt risc d'incendi tindran una servitud d'ús per la seva utilització per part dels serveis de prevenció i extinció d'incendis.*

En el sentit anterior, i entenent els PPP com a unitats bàsiques de la planificació del risc d'incendi forestal i del disseny d'infraestructures de prevenció d'incendis forestals, caldrà tenir en compte el precepte anterior en el planejament del municipi de Querol.

- Llei 43/2003, de 21 de novembre, de Monts:

- Art. 43: *Correspon a les administracions públiques competents la responsabilitat de l'organització de la defensa contra incendis forestals. A tal efecte, hauran d'adoptar, de manera coordinada, mesures encaminades a la prevenció, detecció i extinció dels incendis forestals, amb independència de la titularitat de les forests.*

- Art. 44.3: *Les Comunitats Autònomes regularan en terrenys forestals i àrees limítrofs l'exercici de totes aquelles activitats que puguin donar lloc a un risc d'incendi, i establiran normes de seguretat aplicables a les urbanitzacions, altres edificacions, obres, instal·lacions elèctriques i infraestructures de transport en terrenys forestals i les seves immediacions, que puguin implicar perill d'incendi o ser afectades per aquests.*

De l'Informe Ambiental Preliminar es desprèn que, d'acord amb el mapa de risc bàsic d'incendi forestal de Catalunya, el terme municipal de Querol presenta un risc alt o molt alt d'incendi, i que el risc baix coincideix amb els nuclis poblats tradicionals, les urbanitzacions i les zones agrícoles. Tanmateix, existeix un risc al voltant de les urbanitzacions situades al sud-est del terme, essent d'aplicació, en aquest sentit, el Decret 123/2005, de 14 de juny, de mesures de prevenció dels incendis forestals en les urbanitzacions sense continuïtat amb la trama urbana.

Vidal i Barraquer, 12-14
43005 Tarragona
Tel. 977 24 15 14 / 977 25 07 93
Fax 977 24 15 09
dttarragona.dma@gencat.net
http://www.gencat.net/mediamb

Generalitat de Catalunya
Departament de Medi Ambient
i Habitatge
Serveis Territorials a Tarragona

En el sentit anterior, cal tenir en compte però que la població del municipi de Querol es distribueix en petits nuclis com Querol, Esbalda, Bonany, Montagut, Valldossera i Albereda i en diverses masies disperses (representant un 15 % de la població), i en urbanitzacions residencials distribuïdes pels vessants muntanyosos i caracteritzades per un tipus de creixement expansiu, poc dens i amb un elevat grau d'ocupació del sòl (representant un 85 % de la població), com són Can Llenas, Ranxos de Bonany, Mas Gassons, Mas Vermell i, per últim, l'Arboçar com la menys consolidada.

Per tot l'anterior, és convenient realitzar un anàlisi més detallat del risc d'incendi forestal intrínsec d'aquests terrenys on el règim urbanístic de sòl proposat és de sòl urbà consolidat, de sòl urbà no consolidat i de sòl urbanitzable. Concretament, el càlcul de la vulnerabilitat exterior, entesa com la probabilitat o facilitat que un foc forestal s'inicii i es propagui fins al límit de la zona urbanitzada, o bé que el mateix es propagui cap als terrenys forestals limítrofs des de la pròpia zona urbanitzada, es realitza a partir del mapa de perill bàsic d'incendi forestal, per a unes distàncies de 500, 1.000 i 2.000 metres al voltant de cadascun dels polígons d'actuació urbanística proposat:

Règim de sòl proposat	500 m		1.000 m		2.000 m	
	Mitjana	Index risc	Mitjana	Index risc	Mitjana	Index risc
SÒL URBÀ consolidat						
Querol	5,03	Alt	5,41	Alt	5,35	Alt
Bonany	3,64	Baix	4,34	Moderat	4,96	Moderat
SÒL URBÀ no consolidat						
Bonany	3,66	Baix	4,45	Moderat	5,01	Alt
Esbalda	5,30	Alt	5,24	Alt	4,90	Moderat
Urb. Can Llenas	4,66	Moderat	4,90	Moderat	5,13	Alt
Urb. Ranxos de Bonany	4,66	Moderat	4,90	Moderat	5,13	Alt
Urb. Mas Gassons	4,46	Moderat	4,59	Moderat	4,89	Moderat
Urb. Mas Vermell	4,46	Moderat	4,59	Moderat	4,89	Moderat
SÒL URBANITZABLE						
Querol	4,92	Moderat	5,37	Alt	5,37	Alt
Urb. Mas Vermell	4,71	Moderat	5,01	Alt	4,93	Moderat
Urb. l'Arboçar	4,00	Moderat	4,57	Moderat	4,80	Moderat
SÒL NO URBANITZABLE						
Montagut	5,07	Alt	5,15	alt	5,48	Alt
Valldossera	2,52	Baix	3,82	Baix	4,77	Moderat
Albereda	4,69	Moderat	4,89	Moderat	5,27	Alt

Vidal i Barraquer, 12-14
43005 Tarragona
Tel. 977 24 15 14 / 977 25 07 93
Fax 977 24 15 09
dttarragona.dma@gencat.net
http://www.gencat.net/mediamb

Generalitat de Catalunya
Departament de Medi Ambient
i Habitatge
Serveis Territorials a Tarragona

D'acord amb el càlcul realitzat, s'observa que la probabilitat o facilitat que un foc forestal s'inicií i es propagui fins al límit de cadascun dels polígons d'actuació urbanística proposat presenta valors de moderats a alts.
En conseqüència, caldrà que a l'ISA es realitzi un estudi detallat del risc d'incendi forestal a efectes de valorar el perill d'incendi dels diferents àmbits territorials del municipi de Querol que serveixi com a base per identificar els terrenys que haurien de quedar fora del procés urbanitzador per la seva elevada vulnerabilitat o sobre els quals es dissenyin mesures d'autoprotecció que vagin més enllà de les estrictament obligades per la normativa sectorial. En definitiva, caldrà discriminar aquells territoris amb elevat perill d'incendi forestal, sobre els quals ja no cal ni establir mesures de prevenció derivades de la necessitat d'autoprotegir-se (tant de persones com de béns).
Més concretament, caldrà que mitjançant eines informàtiques sobre modelització i comportament del foc, s'identifiquin zones on la urbanització hauria de quedar estrictament prohibida, a l'objecte d'avaluar la vulnerabilitat d'un determinat sistema o infraestructura enfront als incendis forestals, des d'un punt de vista extern i intern de la urbanització. En el sentit anterior, la vulnerabilitat es podrà avaluar tenint en compte els següents factors, per a cada una de les urbanitzacions del municipi de Querol:

a. Ocupació territorial de la urbanització (superfície de la urbanització).
b. Posició topogràfica i distanciament entre les edificacions.
c. Longitud de col·lindància entre el sistema urbanització i el sistema forestal adjacent.
d. Existència de mesures d'autoprotecció (franges perimetrals, número de vials, presència o absència d'hidrants, etc.).
e. Tipologia i estructura dels combustibles de les zones ajardinades de les edificacions.
f. Relació entre el número de parcel·les no edificades a l'interior de la urbanització i les parcel·les totals.
g. Resistència al foc de les estructures de les edificacions.
h. Anàlisi de les activitats que s'hi desenvolupen (conducta poblacional interna).

En el seu cas, l'ISA caldrà que com a mínim incorpori el contingut de la normativa vigent en matèria d'incendis forestals (que seguidament es detalla), tant en les diferents urbanitzacions existents com en les previstes amb l'actual procés urbanitzador de Querol, així com als masos dispersos presents a tot el terme municipal, i la resta de possibles edificacions i/o altres activitats existents en terreny forestal.

- <u>Llei 5/2003, de 22 d'abril, de mesures de prevenció dels incendis forestals en les urbanitzacions sense continuïtat amb la trama urbana</u>

- Art. 3: *Les urbanitzacions que no tenen una continuïtat immediata amb la trama urbana i que estan situades a menys de 500 m de terrenys forestals i les edificacions i instal·lacions aïllades situades en terrenys forestals (excloses les edificacions i les instal·lacions destinades a explotacions agrícoles i ramaderes i els habitatges que hi són vinculats) han de complir les mesures de prevenció d'incendis forestals següents:*
  - *a) Assegurar l'existència d'una franja exterior de protecció de 25 m d'amplada al voltant, lliure de vegetació seca i amb la massa arbòria aclarida, que compleixi les característiques que s'estableixin per reglament.*
  - *b) Mantenir el terreny de les parcel·les no edificades lliure de vegetació seca i amb la massa arbòria aclarida.*
  - *c) Elaborar un pla d'autoprotecció contra incendis forestals que s'ha d'incorporar al pla d'actuació municipal, d'acord amb el Pla de protecció civil d'emergències per a incendis forestals a Catalunya (Infocat), segons el que estableix la Llei 4/1997, de 20 de 20 de maig, de protecció civil de Catalunya.*
  - *d) Disposar d'una xarxa d'hidrants homologats per a l'extinció d'incendis que compleixin les característiques establertes per decret.*

Vidal i Barraquer, 12-14
43005 Tarragona
Tel. 977 24 15 14 / 977 25 07 93
Fax 977 24 15 09
dttarragona.dma@gencat.net
http://www.gencat.net/mediamb

Generalitat de Catalunya
Departament de Medi Ambient
i Habitatge
Serveis Territorials a Tarragona

e) *Mantenir nets de vegetació seca els vials de titularitat privada, tant els interns com els d'accés i les cunetes.*

- Art. 4.1: *Les obligacions establertes per l'article 3 han d'ésser complertes per l'òrgan de gestió o la junta de la urbanització, que, si s'escau ha d'ésser constituït d'acord amb les normes urbanístiques. En el cas que no s'hagi creat l'òrgan de gestió o la junta, les urbanitzacions n'han de constituir un a fi i efecte de complir les obligacions esmentades.*

D'acord amb l'anterior, les normes urbanístiques hauran de regular les obligacions que estableix aquesta Llei.

- Decret 123/2005, de 14 de juny, de desplegament de la Llei 5/2003, de 22 d'abril, de mesures de prevenció dels incendis forestals en les urbanitzacions sense continuïtat amb la trama urbana

- Art. 4.1: *Correspon als Ajuntaments l'elaboració d'un plànol de delimitació que ha de determinar les urbanitzacions, les edificacions i les instal·lacions, situades en el seu terme municipal, que s'incloguin en l'àmbit d'aplicació d'aquest Decret.*

- Art. 4.6: *El contingut del plànol de delimitació s'ha de tenir en compte en l'elaboració dels instruments de planificació urbanística municipal.*

En aquest sentit, caldrà incorporar als documents de planejament un plànol en el què hi figuri la delimitació de les diferents urbanitzacions, així com també de les possibles edificacions i/o activitats ubicades en terreny forestal.

- Art. 5.1: *El Pla d'Autoprotecció contra incendis forestals s'ha d'elaborar d'acord amb el que s'estableix a l'annex 1 d'aquest Decret.*

A més de l'anterior, caldrà que el mateix s'integri com a annex al Pla d'actuació municipal o de l'entitat corresponent.

- Art. 6.3: *Les noves urbanitzacions que prevegin els plans d'ordenació urbanística municipal han d'incloure dintre del seu àmbit les franges de protecció contra incendis regulades en aquest Decret.*

En aquest sentit, el POUM de Querol haurà de preveure la consolidació de les franges de protecció de les diferents urbanitzacions del terme, les quals, s'ajusteran a les característiques que s'estableixen a l'annex 2 i els criteris per a l'execució de les actuacions de tractament de vegetació i característiques de les vies d'accés i servei recollides a l'annex 3 d'aquest Decret.

- Art. 7: *El terreny de les parcel·les interiors de les urbanitzacions s'ha de mantenir lliure de vegetació seca i ha de ser objecte dels treballs d'aclarida que s'estableixen a l'annex 2 d'aquest Decret.*

- Decret 130/1998, de 12 de maig, pel qual s'estableixen mesures de prevenció d'incendis forestals en les àrees d'influència de carreteres

- Art. 4.1: *S'ha de mantenir una zona de seguretat d'1m a partir de l'extrem exterior de la calçada.*

Vidal i Barraquer, 12-14
43005 Tarragona
Tel. 977 24 15 14 / 977 25 07 93
Fax 977 24 15 09
dttarragona.dma@gencat.net
http://www.gencat.net/mediamb

Generalitat de Catalunya
Departament de Medi Ambient
i Habitatge
Serveis Territorials a Tarragona

- Art. 5.1: *En les autovies i les autopistes la zona e protecció de la carretera tindrà una amplada mínima de 3 m, i en la resta de les carreteres objecte d'aquest Decret aquesta amplada mínima serà de 2 m.*

Atenent a l'anterior, i que ambdues zones (definides a l'article 1 del present Decret) podran ser ampliades excepcionalment en aquells trams de màxim risc d'incendis forestals, caldrà que la qualificació del sòl dels terrenys associats a aquestes infraestructures que s'estableixi en els documents de planificació sigui compatible per a l'aplicació de les diferents mesures de prevenció d'incendis.

- Decret 241/1994, de 26 de juliol, sobre condicionants urbanístics i de protecció contra incendis en els edificis, complementaris de la NBE-CPI/91

- Art. únic, apartat 1: *L'ordenació i urbanització de terrenys mitjançant figures de planejament hauran d'incloure la instal·lació d'hidrants d'incendi en llurs xarxes d'abastament d'aigua en les condicions que fixa l'annex d'aquest decret.*

- Disposició transitòria: *Les determinacions d'aquest decret hauran de restar contemplades en els plans d'ordenació i en els projectes d'urbanització que s'aprovin després de l'entrada en vigor del present Decret.*

- Art. 5 Annex: *Les urbanitzacions, les edificacions d'ús residencial, les activitats que comportin risc d'incendi manifest o explosió i les edificacions permanents o temporals d'ús públic amb un aforament superior a 100 persones, emplaçades a àrees forestals o amb vegetació abundant, siguin urbanitzacions, zones rurals, àrees lliures permanents o similars, s'han de complir les següents condicions mínimes de situació relativa:*
  - *a) El manteniment d'una franja perimetral de 25 m d'amplada permanentment lliure de vegetació baixa i arbustiva, amb una massa forestal aclarida i les branques baixes esporgades.*
  - *b) La disponibilitat de dues vies públiques distintes, d'accés i sortida, amb una comunicació amb la trama urbana del municipi o carretera asfaltada. (..)*

En el seu cas, per al les possibles activitats del municipi de Querol i, més concretament, per les edificacions que afronten amb àrees forestals, caldrà donar compliment com a mínim al manteniment d'una franja perimetral de 25 m d'amplada i la disponibilitat de dos vies públiques, d'accés i sortida, i amb l'amplada que es defineix a l'article 6, o bé, amb una amplada mínima de 5 m en el cas que només hi pugui haver una única via d'accés, i amb un radi de 12,5 m (ITC SP 113 de la DGPEISC) en el cas de vials d'accés únic i sense sortida.

- Decret 64/1995, de 7 de març, pel qual s'estableixen mesures de prevenció d'incendis forestals

- Art. 4.1: *Les instal·lacions de caràcter industrial, de subministrament i d'emmagatzematge de carburants i productes inflamables, així com les instal·lacions i edificacions de serveis hauran de complir, si s'escau, els condicionats establerts en el Decret 241/1994. Així mateix, cal establir que hauran d'elaborar un pla d'autoprotecció, en funció de les seves condicions de protecció, que s'haurà d'incorporar al pla d'actuació municipal (PAM).*

- Art. 8: *Cal establir que per les àrees recreatives i les àrees d'acampada es disposarà al seu voltant d'una zona de protecció de 25 m i d'una xarxa d'hidrants d'incendis situats al perímetre exterior de l'àrea recreativa o d'acampada, amb una distància màxima entre elles de 200 m, o bé d'una reserva d'aigua equivalent.*

Vidal i Barraquer, 12-14
43005 Tarragona
Tel. 977 24 15 14 / 977 25 07 93
Fax 977 24 15 09
dttarragona.dma@gencat.net
http://www.gencat.net/mediamb

Generalitat de Catalunya
Departament de Medi Ambient
i Habitatge
Serveis Territorials a Tarragona

L'ISA haurà de concretar si el nou planejament preveu algun d'aquests casos i, en el seu cas, adoptar com a mínim el que estableix la normativa legal.

- Art. 17: *Les entitats locals situades en zones d'alt risc d'incendi forestal han de disposar d'un pla de prevenció d'incendis forestals, el qual s'inclourà en el Pla d'actuació municipal una vegada hagi estat homologat per l'organisme competent.*

En tant que el municipi de Querol està declarat d'alt risc d'incendi forestal, s'haurà de disposar del corresponent Pla d'actuació municipal.

- Decret 129/2003, de 13 de maig, pel qual es declaren zones d'actuació urgent els terrenys afectats pels incendis forestals que no s'han regenerat naturalment

- Art. 4.1: *Les actuacions que es duen a terme es fan constar a l'annex 2 del present Decret, juntament amb el seu termini d'execució. En aquestes actuacions es té en compte la necessitat d'afavorir una discontinuïtat de les masses forestals per la seva defensa contra els incendis forestals. A aquest efecte s'afavoreix l'existència de terrenys de conreu agrícola-ramader.*

A tal efecte, es considera que l'ISA hauria de contemplar l'existència, a l'extrem occidental del municipi, d'una zona d'actuació urgent dels terrenys afectats pels incendis forestals que no s'han regenerat naturalment a les comarca de l'Alt Camp, així com els efectes que se'n desprenen del mateix.

- Llei 9/1995, de 27 de juliol, de regulació de l'accés motoritzat al medi natural i Decret 166/1998, de 8 de juliol, de regulació de l'accés motoritzat al medi natural

- Art. 2.1: *L'àmbit d'aplicació d'aquesta Llei és constituït pels espais naturals i els terrenys forestals definits per la Llei 12/1985, de 13 de juny, d'espais naturals, i la Llei 6/1988, de 30 de març, forestal de Catalunya, pel conjunt de pistes i camins asfaltats que els recorren i per tot el conjunt de camins rurals, de bast i ramaders, senders i corriols i pistes forestals de terra.*

En conseqüència, amb la finalitat d'aplicar els preceptes que estableix aquesta Llei s'haurà d'incloure al planejament de Querol el règim jurídic de les pistes i camins, rurals i forestals.

- Ordre de 5 de novembre de 1984, sobre protecció de plantes de la flora autòctona amenaçada a Catalunya

- Art. 1: *Les plantes que figuren a l'Annex 1 d'aquesta Ordre es declaren protegides a tot el territori de Catalunya.*

- Art. 2: *Aquesta protecció implica la prohibició de la recol·lecció, la tallada i el desarrelament de les plantes d'alguna de les seves parts incloses les seves llavors, així com la comercialització.*

- Art. 3.1: *Queda sotmesa a autorització prèvia la recol·lecció, la tallada i el desarrelament de les plantes d'alguna de les seves parts incloses a l'Annex 2 d'aquesta Ordre, així com les seves arrels o parts aèries, a tot el territori de Catalunya.*

A l'ISA caldrà estudiar i determinar la possible presència d'alguna de les espècies de flora autòctona amenaçada, per tal que en el POUM s'adoptin les mesures de coordinació necessàries per a l'aplicació del que disposa aquesta Ordre.

Vidal i Barraquer, 12-14
43005 Tarragona
Tel. 977 24 15 14 / 977 25 07 93
Fax 977 24 15 09
dttarragona.dma@gencat.net
http://www.gencat.net/mediamb

Generalitat de Catalunya
Departament de Medi Ambient
i Habitatge
Serveis Territorials a Tarragona

- Decret 172/2008, de 26 d'agost, de creació del Catàleg de flora amenaçada de Catalunya

- Art. 2: *La catalogació com a espècie o subespècie amenaçada comporta, llevat de les excepcions establertes al present Decret, la prohibició de dur a terme les actuacions següents:*
  - *a) Qualsevol actuació no autoritzada amb el propòsit o resultat de destruir-les, mutilar-les, tallar-les o arrancar-les, així com la recol·lecció de les seves llavors, pol·len o espores.*
  - *b) Posseir-les, naturalitzar-les, transportar-les, comercialitzar-les, exposar-les a la venda o importar-les, tant si es tracta d'exemplars vius o morts, així com els seus propàguls o restes, excepte en els casos previstos pel present Decret.*
  - *c) Alterar-ne l'hàbitat afectant negativament les seves poblacions.*

- Disposicions addicionals:
  1. *Es declaren espècies o subespècies catalogades com a "en perill d'extinció" les que figuren a l'annex 1 d'aquest Decret.*
  2. *Es declaren espècies o subespècies catalogades com a "vulnerables" les que figuren a l'annex 2 d'aquest Decret.*

A l'ISA caldrà estudiar i determinar la possible presència d'alguna de les espècies incloses al Catàleg, per tal que en el POUM s'adoptin les mesures de coordinació necessàries per a l'aplicació del que disposa aquest Decret.

- Llei 12/2006, del 27 de juliol, de mesures en matèria de medi ambient i de modificació de les Llei 12/1985, d'espais naturals

- Art. 10: *S'afegeix un apartat, el 4, a l'article 16 de la Llei 12/1985, amb el següent text: La declaració com a zona especial de conservació (ZEC) o com a zona de protecció especial per als ocells (ZEPA) implica la inclusió automàtica en el Pla d'espais d'interès natural.*

- Art. 11: *Addició d'un capítol a la Llei 12/1985, amb el següent text: Art.34 ter. Són zones de protecció especial per els ocells (ZEPA) els espais on hi ha espècies de les incloses en l'annex I de la Directiva 79/409/CEE, del Consell, del 2 d'abril de 1979, relativa a la conservació dels ocells salvatges, i espècies migratòries no incloses en el dit annex però que arriben regularment. En aquests espais s'han d'aplicar mesures de conservació especials per a assegurar la supervivència i la reproducció de les espècies d'ocells en llur àrea de distribució.*

Donat que més de la meitat del terme municipal de Querol es troba inclòs dins d'un dels espais de la Xarxa Natura 2000, el del Sistema prelitoral central (ES5110015), que a la vegada és també Zona Especial de Protecció de les Aus (ZEPA) i Lloc d'Importància Comunitària (LIC); s'haurà de contemplar al planejament, per tal d'adoptar les mesures necessàries per l'efectivitat del que disposa aquesta llei.
Per altra banda, al implicar la inclusió automàtica en el Pla d'espais d'interès natural, caldrà aplicar igualment en aquests espais la normativa descrita pels espais del PEIN.

- Llei 12/85, d'espais naturals

- Art. 5.4: *Un cop un espai ha estat declarat protegit, els Ajuntaments afectats han d'adequar llur planejament urbanístic, en un termini de dos anys, a les directrius del pla especial de l'espai protegit.*

Vidal i Barraquer, 12-14
43005 Tarragona
Tel. 977 24 15 14 / 977 25 07 93
Fax 977 24 15 09
dttarragona.dma@gencat.net
http://www.gencat.net/mediamb

Generalitat de Catalunya
Departament de Medi Ambient
i Habitatge
Serveis Territorials a Tarragona

- Art. 6.1: *Les obres d'infraestructura públiques o privades, incloses les referides a serveis tècnics o urbanístics, en espais naturals han de limitar en la mesura que sigui possible els efectes sobre la integritat de la natura, minimitzar l'impacte paisatgístic i prendre, quan s'escaigui, mesures adequades per a la restauració o el condicionament de les àrees alterades.*

- Art. 18.2: *A partir de l'establiment del Pla d'Espais d'Interès Natural els nous instruments de planejament urbanístic i la planificació específica per a les zones d'alta muntanya s'han d'adequar al contingut del Pla.*

Donat que més de la meitat del terme municipal de Querol es troba inclòs dins de l'EIN "Sistema Prelitoral Central", els documents de planejament hauran d'adoptar la normativa que es disposa per aquests espais.

- Decret 328/92, de 30 de juliol, pel qual s'aprova el PEIN (Pla Territorial Sectorial)

- Art. 13.4: *Els Plans Urbanístics l'àmbit d'ordenació dels quals afecti espais inclosos en el PEIN hauran d'incorporar les seves determinacions i justificar degudament el compliment de les condicions a que fa referència aquest article, que s'estimen mínimes.*

Així mateix, cal tenir en compte al POUM que, d'acord amb la normativa sectorial forestal i la legislació urbanística vigent a Catalunya, tota la superfície dels espais inclosos al Pla se li aplicarà el règim de sòl no urbanitzable; quedant en aquest sentit prohibida la urbanització però no l'edificació.

- Acord GOV/112/2006, de 5 de setembre, pel qual es designen zones d'especial protecció per a les aus (ZEPA) i s'aprova la proposta de llocs d'importància comunitària (LIC)

- Art. 1: *S'acorda aprovar la designació com a zones d'especial protecció per a les aus (ZEPA) dels espais indicats als annexos 1 i 2 d'aquest Acord, amb la delimitació continguda a l'expedient i grafiada a l'annex 6.*

- Art. 3: *Aquest Acord substitueix tots els acords anteriors sobre designació de zones d'especial protecció per a les aus (ZEPA) i sobre proposta de llocs d'importància comunitària (LIC).*

- Art. 4: *S'acorda aprovar el document de directrius per a la gestió dels espais de la xarxa Natura 2000 que s'adjunta com annex 8.*

Concretament, i atès que bona part del municipi de Querol s'engloba dins d'un dels espais de muntanya interior de la xarxa Natura 2000, caldrà que l'ISA incorpori les directrius de gestió per aquests espais (detallades a l'Annex 8 d'aquesta disposició). Especialment caldrà tenir en compte:

1. *A tots els espais de la xarxa Natura 2000 se li aplicarà el règim de sòl no urbanitzable tal com defineix el Decret 328/1992, del PEIN. En aquest sentit, queda prohibida la urbanització però no l'edificació.*
2. *En les àrees amb presència d'hàbitats i/o espècies d'interès comunitari, no s'admetran instal·lacions ni usos que siguin compatibles amb la seva conservació.*
3. *Es permetran les noves edificacions sempre que vagin lligades a l'activitat agrícola, ramadera o forestal tradicional de la finca i amb informe previ favorable del DMAH.*
4. *La construcció i rehabilitació de nous habitatges, es regularà pel que determina la legislació vigent en matèria urbanística i haurà de comptar amb informe previ del DMAH per a la seva autorització.*
5. *Els objectius de conservació en els espais de muntanya interior en el marc d'aquestes directrius de gestió seran els hàbitats inclosos a l'annex I i les espècies incloses a l'annex II de la Directiva 92/43, d'hàbitats, i la seva actualització de la Directiva 97/62 (anomenats d'interès comunitari)*

Vidal i Barraquer, 12-14
43005 Tarragona
Tel. 977 24 15 14 / 977 25 07 93
Fax 977 24 15 09
dttarragona.dma@gencat.net
http://www.gencat.net/mediamb

Generalitat de Catalunya
Departament de Medi Ambient
i Habitatge
Serveis Territorials a Tarragona

més significatius presents a l'espai. Així mateix també ho seran totes les espècies d'aus de l'annex I de la Directiva 79/409, d'aus, o la seva actualització 91/244/CE.

6. *La gestió i les regulacions que es realitzin en els espais de muntanya interior caldrà que garanteixin un estat de conservació favorable dels hàbitats i espècies objectius de conservació.*
7. *Tots els projectes, plans o programes que puguin afectar de forma apreciable els espais de la xarxa Natura 2000 s'han de sotmetre a una adequada avaluació de les seves repercussions en l'espai i tenint en compte els objectius de conservació. Només s'autoritzaran en el cas que s'asseguri que no causarà perjudici a la integritat de l'espai en qüestió o que demostrin la seva compatibilitat amb els valors naturals de l'espai. Malgrat causi perjudici a la integritat de l'espai, i a falta de solucions alternatives, es podran autoritzar per raons imperioses d'interès públic de primer ordre, incloses raons de naturalesa social o econòmica, prenent les mesures compensatòries que siguin necessàries per garantir la coherència global de la xarxa Natura 2000.*
8. *En el cas que en aquest espai hi hagi un hàbitat o una espècie prioritaris, es podran autoritzar per raons de salut humana, seguretat pública o beneficis ambientals de primordial importància.*
9. *Pel cas específic de l'àguila cuabarrada, les delimitacions dels sectors més crítics per a la seva conservació s'hauran de tenir en compte en l'avaluació de plans i projectes. Amb caràcter general es consideraran incompatibles les actuacions que afectin de manera apreciable els sectors crítics per a la conservació d'aquesta espècie.*

Concretament, la presència d'Hàbitats d'Interès Comunitari al municipi de Querol segons la classificació de sòl proposada a l'ISAP és la següent:

a) Sòl no urbanitzable:
   - Alzinars i carrascars (codi 9340).
   - Costers rocosos calcaris amb vegetació rupícola (codi 8210).
   - Pinedes submediterrànies de pinassa (*Pinus nigra subsp. salzmannii*) (codi 9530).
   - Alberedes, salzedes i altres boscos de ribera (codi 92A0).
   - Pinedes mediterrànies (codi 9540).
   - Rouredes ibèriques de roure valencià (*Quercus faginea*) i roure africà (*Quercus canariensis*) (codi 9240).
   - Prats mediterranis rics en anuals, basòfils (*Thero-Brachypodietalia*) (codi 6220).

b) Sòl urbà no consolidat:
   - Pinedes mediterrànies (codi 9540).
   - Alzinars i carrascars (codi 9340).

c) Sòl urbanitzable:
   - Pinedes mediterrànies (codi 9540).
   - Alzinars i carrascars (codi 9340).
   - Prats mediterranis rics en anuals, basòfils (*Thero-Brachypodietalia*) (codi 6220).

No obstant, s'ha observat que en la descripció dels Hàbitats d'Interès Comunitari que es realitza en l'apartat 6.3.2. de l'ISAP faltaria incloure el de les Pinedes mediterrànies i el dels Prats mediterranis rics en anuals, basòfils (*Thero-Brachypodietalia*); essent aquest últim, al igual que l'hàbitat de les Pinedes submediterrànies de pinassa (*Pinus nigra subsp. salzmannii*), de prioritària conservació. Tanmateix, s'ha observat també una certa discrepància entre aquests hàbitats enumerats a l'ISAP i els que figuren al mapa elaborat a partir de la cartografia ambiental del Departament de Medi Ambient i Habitatge.
En conseqüència, caldrà que a l'ISA es descrigui correctament la presència de tots els Hàbitats d'Interès Comunitari presents al municipi de Querol, a efectes de poder establir en tots els documents de planejament les mesures apropiades per tal d'evitar el deteriorament d'aquests hàbitats respecte els objectius establerts per la Directiva hàbitats.
Així mateix, caldrà que l'ISA també aprofundeixi sobre la incidència que tindrà el planejament en aquests hàbitats i, especialment, tenint en compte que alguns són de prioritària conservació.

Vidal i Barraquer, 12-14
43005 Tarragona
Tel. 977 24 15 14 / 977 25 07 93
Fax 977 24 15 09
dttarragona.dma@gencat.net
http://www.gencat.net/mediamb

Generalitat de Catalunya
Departament de Medi Ambient
i Habitatge
Serveis Territorials a Tarragona

Per altra banda, l'ISAP no contempla la presència de diversos sectors de l'àguila cuabarrada (*Hieraaetus fasciatus*) dins del municipi de Querol. Concretament, el municipi es troba totalment envoltat per diferents zones crítiques per la presència d'aquesta espècie, essent les àrees de campeig més pròximes les situades a l'extrem est del municipi. Ja dins el mateix terme municipal, es troba:

- Els dos sectors de cria localitzats just al costa del nucli principal (antic) de Querol i englobats dins dels espais de la xarxa Natura 2000, actualment en estat d'abandonament.
- Així mateix, els diferents sectors de cria existents a l'extrem septentrional del municipi i dins de la xarxa Natura 2000, es troben també actualment abandonats.
- Al sector sud del municipi, i gairebé situat tot dins dels espais de la xarxa Natura 2000, hi ha la presència d'un sector cria. Tanmateix, la resta d'aquest sector cria que es situa fora de la xarxa Natura 2000, així com la seva àrea de campeig, queden totalment afectats pel límit del sector urbanitzable de l'Arboçar.
- Bona part de l'extrem sud-oest del límit del sòl urbà no consolidat de la urbanització de Can Llenas (fora dels límits de la xarxa Natura 2000) es troba situat dins de l'àrea de campeig de l'espècie que nidifica al sector urbanitzable de l'Arboçar.

Per tot l'anterior, i d'acord amb el que s'estableix en la normativa de referència, es conclou:

1. Es considera incompatible la classificació de sòl urbanitzable de l'Arboçar per a la conservació de l'espècie i el seu hàbitat.
2. Cal que l'ISA incorpori un estudi detallat sobre la influència que pot tenir el procés urbanitzador dels terrenys de la urbanització de Can Llenas, classificats per l'ISAP com a sòl urbà no consolidat, sobre la conservació de l'espècie i el seu hàbitat. En el mateix, s'haurà d'incorporar un anàlisi d'alternatives (on es comparin amb l'alternativa de classificar els terrenys com a sòl no urbanitzable), així com proposar les mesures que es considerin adients en base a l'alternativa escollida.

En definitiva, caldrà que l'ISA incideixi en la importància d'aplicar el contingut del document de directrius per a la gestió dels espais de la xarxa Natura 2000 al planejament del terme municipal de Querol, tant per l'existència de diferents hàbitats i espècies de prioritària conservació, com són les pinedes submediterrànies de pinassa i els prats anuals rics en anuals, i l'àguila cuabarrada (*Hieraaetus fasciatus*).

- Decret legislatiu 2/2008, de 15 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei de protecció dels animals

- Art. 26: *La protecció de la fauna salvatge autòctona i no autòctona es regeix pel que estableixen els tractats i els convenis internacionals, la normativa estatal i la comunitària, aquesta Llei i les disposicions que la despleguen.*

- Art. 32: *Els instruments de planejament territorial i urbanístic han d'assegurar la preservació, el manteniment i la recuperació dels biòtops i dels hàbitats de les espècies protegides.*

Per tal donc, de donar compliment al que es desprèn d'aquest Decret, caldrà que l'ISA incorpori un estudi de les espècies protegides presents al municipi de Querol, enumerades a l'Annex del mateix.

Vidal i Barraquer, 12-14
43005 Tarragona
Tel. 977 24 15 14 / 977 25 07 93
Fax 977 24 15 09
dttarragona.dma@gencat.net
http://www.gencat.net/mediamb

Generalitat de Catalunya
Departament de Medi Ambient
i Habitatge
Serveis Territorials a Tarragona

6. Conclusions

Per tot l'informat en el present informe, es conclouen els següents extrems:

a. En relació a les condicions requerides en l'informe sobre la nova proposta de planejament, de 22 de setembre de 2006, se'n desprenen els següents preceptes relatius al vector medi natural:

- Els àmbits que defineixen els diferents sectors classificats com a sòl urbà (consolidat i no consolidat) i sòl urbanitzable, adapten correctament els seus límits amb els de la delimitació final de la xarxa Natura 2000.
- No es proposa el desenvolupament d'una nova urbanització a l'entorn de l'Ermita de Valldosera.
- En compliment del que estableix la normativa de prevenció d'incendis forestals, no s'ha reflectit sobre la cartografia d'ordenació la franja de 25 m de protecció al voltant de les urbanitzacions. Tanmateix tampoc s'ha fet un estudi de detall del risc d'incendi forestal i la coexistència d'aquest fet amb les urbanitzacions existents.
- Respecte al tractament de sòl no urbanitzable, s'ha eliminat la clau de rústic, així com s'ha delimitat l'espai de la Xarxa Natura 2000, que al mateix temps s'inclou dins de l'espai d'interés natural.
- Tanmateix, s'ha observat a la cartografia d'ordenació i, més concretament al plànol I.6.4. "Qualificació de sòl no urbanitzable", que la clau forestal i agrícola no s'adapten al tipus de terreny existent actualment a tot l'àmbit (segons el que es defineix als articles 2 i 3 de la Llei 6/88, de 30 de març, forestal de Catalunya).
  En relació a l'anterior, caldrà adaptar la delimitació definitiva d'aquestes claus de sòl, donant compliment al que disposen els articles 21 i 22 de l'esmentada Llei (recollit al punt 5 del present informe).

b. Es considera incompatible la classificació de sòl urbanitzable de l'Arboçar per a la conservació de l'àguila cuabarrada (*Hiraaetus fasciatus*) i el seu hàbitat.

c. De la valoració realitzada en el present informe del model urbanístic adoptat envers la normativa sectorial es conclou, de manera resumida, que l'ISA haurà d'analitzar i incorporar els següents aspectes:

1. Per a la superfície de sòl no urbanitzable caldrà que es detalli, a més de gràficament, quantitativament la proporció de sòl agrícola i la de sòl forestal, en comparació amb aquelles que actualment figuren al planejament vigent.
2. S'haurà de qualificar com a sòl no urbanitzable d'especial protecció la superfície de la forest "Llenas i La Devesa" núm. 60 del CUP, propietat de la Generalitat de Catalunya. Els límits d'aquesta qualificació de sòl hauran de quedar clarament delimitats sobre la cartografia de planejament (qualificació de sòl).
3. Caldrà identificar que el terme municipal de Querol es troba dins del PPP d'Ancosa-Montagut-Miralles-Queralt i del PPP del Montmell-Pontons-Mediona (els límits dels perímetres de protecció prioritària per a la planificació de la prevenció d'incendis forestals es poden consultar a http://mediambient.gencat.cat).
4. Caldrà realitzar un estudi detallat del risc d'incendi forestal a efectes de valorar el perill d'incendi dels diferents àmbits territorials del municipi de Querol, el qual haurà de servir com a base per identificar els terrenys que haurien de quedar fora del procés urbanitzador per la seva elevada vulnerabilitat o sobre els quals es dissenyin mesures d'autoprotecció que vagin més enllà de les estrictament obligades per la normativa sectorial.

Vidal i Barraquer, 12-14
43005 Tarragona
Tel. 977 24 15 14 / 977 25 07 93
Fax 977 24 15 09
dttarragona.dma@gencat.net
http://www.gencat.net/mediamb

Generalitat de Catalunya
Departament de Medi Ambient
i Habitatge
Serveis Territorials a Tarragona

Tant la metodologia a seguir, així com l'adaptació del planejament del municipi de Querol, com a mínim, al que estableix la normativa vigent en matèria d'incendis forestals (tant de les diferents urbanitzacions existents com en les previstes amb l'actual procés urbanitzador de Querol, com dels masos dispersos presents a tot el terme municipal i de la resta de possibles edificacions i/o altres activitats existents en terreny forestal) resta detallat al punt 5 del present informe.

5. Contemplar l'existència d'una zona d'actuació urgent dels terrenys afectats pels incendis forestals que no s'han regenerat naturalment a les comarques de l'Alt Camp.
6. Incloure el règim jurídic de les pistes i camins, rurals i forestals existents al terme municipal de Querol.
7. Estudiar i determinar la possible presència d'alguna de les espècies de flora autòctona amenaçada (recollides a l'Annex de l'Ordre de 5 de novembre de 1984).
8. Estudiar i determinar la possible presència d'alguna de les espècies incloses al Catàleg de Flora Amenaçada a Catalunya (recollides a l'Annex del Decret 172/2008, de 26 d'agost).
9. Caldrà que es descrigui correctament la presència de tots els Hàbitats d'Interès Comunitari presents al municipi de Querol, tant pel que fa a la descripció qualitativa com gràfica dels mateixos.

   Així mateix, caldrà aprofundir sobre la incidència que tindrà el planejament en aquests hàbitats i, especialment, tenint en compte que alguns són de prioritària conservació.
10. Caldrà realitzar un estudi detallat sobre la influència que pot tenir el procés urbanitzador dels terrenys de la urbanització de Can Llenas (classificats per l'ISAP com a sòl urbà no consolidat) sobre la conservació de l'àguila cuabarrada (*Hieraaetus fasciatus*) i el seu hàbitat. En el mateix, s'haurà d'incorporar un anàlisi d'alternatives (on es comparin amb l'alternativa de classificar els terrenys com a sòl no urbanitzable), així com proposar les mesures que es considerin adients en base a l'alternativa escollida.
11. En qualsevol cas, caldrà incidir en la importància d'aplicar el contingut del document de directrius per a la gestió dels espais de la xarxa Natura 2000 al planejament del terme municipal de Querol, tant per l'existència de diferents hàbitats i espècies de prioritària conservació, com són les pinedes submediterrànies de pinassa i els prats anuals rics en anuals, i l'àguila cuabarrada (*Hieraaetus fasciatus*).
12. Estudiar i determinar la possible presència d'alguna de les espècies de fauna salvatge protegida que es trobin presents al terme municipal de Querol (recollides a l'Annex del Decret legislatiu 2/2008, de 15 d'abril).

L'enginyera tècnica forestal
Àrea del Medi Natural

Rosa Cabal Blanch
Tarragona, 17 de novembre de 2009

Vidal i Barraquer, 12-14
43005 Tarragona
Tel. 977 24 15 14 / 977 25 07 93
Fax 977 24 15 09
dttarragona.dmia@gencat.net
http://www.gencat.net/mediamb

Generalitat de Catalunya
Departament de Medi Ambient
i Habitatge
Direcció General de Promoció de l'Habitatge

Terme municipal: **QUEROL**

Comarca: **Alt Camp**

Document: **Avanç de Pla d'Ordenació Urbanística Municipal (POUM).** Planejament vigent: Normes subsidiàries de planejament (1979) i Normes complementàries (1982).

Referència d'expedient: **AA-0108-09**

CONSIDERACIONS PRÈVIES EN MATÈRIA D'HABITATGE

Objecte

El present s'emet en relació a un document urbanístic en fase d'Avanç de Pla, en el si d'una tramitació en què se sol·licita informe de l'òrgan ambiental d'acord amb el procediment previst en l'article 115 del Reglament de la Llei d'Urbanisme, aprovat per Decret 305/2006, de 18 de juliol.

Ateses les característiques de l'instrument de planejament que es proposa, en virtut de l'article 5 de la Llei 6/2009, aquest pla s'ha de sotmetre a avaluació ambiental. En relació als aspectes ambientals a considerar en l'ISA segons els articles anteriorment enunciats, en aquest document es fa especial incidència en els següents: la sostenibilitat global del model d'ordenació en relació a l'habitatge, i la qualitat del paisatge en relació a la implantació dels creixements residencials (art. 70.a.3 del Reglament).

Així mateix, el present document fa referència als aspectes relatius a les possibles propostes sobre sòl i habitatge que faci el document d'avanç del POUM tramès.

Documentació consultada

El present document s'emet a partir de la següent documentació tramesa:

- En format digital: memòria, informe de sostenibilitat ambiental i plànols.

La documentació rebuda porta data de juny de 2009, hi figura com a redactor l'arquitecte Ricardo-Saúl Sánchez Obaya i no està segellada per l'Ajuntament.

Normativa d'aplicació

- Decret Legislatiu 1/2005, de 26 de juliol, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'Urbanisme, (d'ara en endavant LU), modificat pel Decret Llei 1/2007, de 16 d'octubre, de mesures urgents en matèria urbanística.
- Llei 18/2007, de 28 de desembre, del dret a l'habitatge (d'ara endavant LDH).

Av. Josep Tarradellas, 34-36 2a. planta
08029 Barcelona
Tel.: 93 444 5000
Fax 93 557 0355

Generalitat de Catalunya
Departament de Medi Ambient
i Habitatge
Direcció General de Promoció de l'Habitatge

- Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'urbanisme, (d'ara en endavant RLU).
- Llei 6/2009, de 28 de abril, d'avaluació ambiental de plans i programes.

1 SÍNTESI DE LES PROPOSTES DEL PLA EN MATÈRIA DE SÒL I HABITATGE

Sobre el model d'ordenació en relació a l'habitatge i la qualitat del paisatge

El municipi de Querol, es troba situat al nord-est de la comarca de l'Alt Camp, i limita amb els municipis de Pont d'Armentera, Alguamúrcia, Pontils, La Llacuna, Santa Maria de Miralles i Pontons. Els diferents nuclis que formen el municipi són: Querol, Esblada, Bonany, i Valldossera amb les urbanitzacions de Mas Vermell, Mas Gassons, Ranxos de Bonany, Can Llenas i l'Arborçar, i el veïnat d'Albareda.

Les dades demogràfiques i del parc d'habitatges més significatives del municipi, segons el document les dades IDESCAT 2008; són les següents:

- Població: 549 habitants.
- Densitat de població: 7,6 hab/km²
- Habitatges: 601, dels quals 133 són principals (dades 2001)

Querol forma part de l'àmbit del Pla Territorial Parcial del Camp de Tarragona, aprovat inicialment en data 23 de juliol de 2008. Aquest pla, preveu pel nucli de Querol una estratègia de creixement moderat, que implica un augment de l'extensió urbana orientativa d'un 30%. Pel nucli d'Esblada preveu una estratègia de millora urbana i compleció. A més, delimita unes àrees especialitzades de reducció o extinció que afecten bona part de les urbanitzacions existents.

Els nuclis històrics de població del municipi són Querol, Bonany i Esblada, i són els únics on les edificacions formen un cos urbà, amb cases de planta i un o dos pisos. Durant els anys 60 i 70 es va produir el creixement extensiu d'unes urbanitzacions de baixa densitat per a segones residències. Segons el document, molts d'aquests habitatges secundaris han esdevingut primera residència en els últims anys.

Av. Josep Tarradellas, 34-36 2a. planta
08029 Barcelona
Tel. 93 444 5000
Fax 93 557 0355

Generalitat de Catalunya
Departament de Medi Ambient
i Habitatge
Direcció General de Promoció de l'Habitatge

El planejament vigent, consistent en les NNSS de l'any 79, preveia el desenvolupament de molts sòls urbanitzables, per a la construcció d'urbanitzacions de molt baixa densitat. El nou POUM que es redacta, determina la desclassificació de gran part d'aquests terrenys, molts dels quals estan inclosos dins d'espais protegits.

El document, a l'apartat *3.3. El context social i econòmic*, fa una anàlisi de la realitat demogràfica del municipi, establint, entre d'altres, els següents indicadors:

- La conversió de segona a primera residència està afavorint el creixement de la població.
- Canvi de tendència: l'envelliment progressiu dels últims anys està deixant lloc a un rejoveniment de la població.

Aquestes dades hauran de servir de base per a la redacció de la memòria social del POUM, per tal d'analitzar en el context del municipi, les necessitats d'habitatge social que es prevegin.

Sobre el parc d'habitatges s'indica que, l'any 2001, el 81,7% dels habitatges eren secundaris i només el 10,4% eren principals. Majoritàriament els habitatges existents són unifamiliars, i el 35,5% d'aquests són unipersonals. Segons s'ha indicat, actualment s'està produint una conversió de molts d'aquests habitatges secundaris a primera residència. El POUM, hauria d'incidir en aquest fenomen, i la seva contribució a l'hora de donar resposta a les necessitats d'habitatge de la població projectada.

Quant als *criteris i objectius* que es proposa, en referència al model de creixement residencial, el nou POUM aposta per la compacitat i la minimització de l'ocupació del sòl, així com la renovació i rehabilitació del teixit urbà abans de preveure nous creixements.

Respecte de les propostes que formula l'avanç sobre la compactació dels assentaments urbans, el document proposa, entre d'altres:

- Suprimir els sectors no desenvolupats previstos per les NNSS.
- Revisar les àrees de baixa densitat per crear barris de qualitat.
- Delimitar zones de rehabilitació als nuclis històrics.
- Limitar els nous creixements als espais buits del teixit existent.

En referència a totes aquestes propostes sobre el teixit existent, el POUM haurà d'aprofundir en relació a l'estat de conservació del parc d'habitatges, el nombre d'habitatges buits i abandonats, les necessitats d'intervenció i rehabilitació, i la possible de reconversió d'habitatges usats en habitatges socials. Recordem que segons l'article 36 de la LDH, els municipis podem delimitar

Av. Josep Tarradellas, 34-36 2a. planta
08029 Barcelona
Tel. 93 444 5000
Fax 93 557 0355

àrees de conservació i rehabilitació, per tal de promoure la rehabilitació d'immobles en àrees especialment degradades o per a evitar processos que puguin comportar riscos per a la cohesió social.

Les actuacions que es proposen a l'avanç són principalment proteccionistes respecte del medi natural. En concret, respecte de les àrees de baixa densitat, el document indica que es preveuen tres formes d'actuació:

- *L'extinció-reducció*, per a aquelles àrees encara no desenvolupades.
- La *contenció*, per tal d'aturar el desenvolupament.
- La *vertebració o estructuració*, que preveu la transformació del teixit existent, dotant-lo de qualitat.

El document no delimita sectors i es desconeixen els paràmetres urbanístics previstos pels nous creixements. En referència a les polítiques d'habitatge, el document estableix entre els objectius referents a la identitat del municipi, el de fixar polítiques d'habitatge públic i protecció social.

En conjunt, les estratègies previstes al present avanç de POUM suposen un canvi en l'estructura urbana del municipi, tendint cap a la compactació dels teixits i la contenció de la dispersió en el territori que permet el planejament vigent. En aquest sentit, la proposta global del POUM es troba en la línia del desenvolupament urbanístic sostenible que defineix la LU. Per tant, el nou escenari hauria de permetre definir polítiques socials d'habitatge, que donin compliment a les reserves de sòl mínimes exigides per a la construcció d'habitatges socials, en els termes definits per la legislació vigent en matèria d'habitatge.

Sobre l'Informe de Sostenibilitat Ambiental

L'ISA incorpora un apartat on s'avaluen les diferents alternatives considerades. Donat l'actual planejament expansionista del municipi, es plantegen dues línies possibles. Les alternatives 0 i 1 que es proposen, es troben en la línia del planejament vigent, bé amb la no realització del POUM (manteniment de les NNSS), bé amb un POUM que continuï amb les estratègies de creixement extensiu. L'alternativa 2, implica la reducció del sòl urbanitzable i la reordenació de les urbanitzacions, en aplicació de les determinacions del Pla Territorial Parcial del Camp de Tarragona.

Generalitat de Catalunya
Departament de Medi Ambient
i Habitatge
Direcció General de Promoció de l'Habitatge

2 CONCLUSIONS

La proposta global del POUM es troba en la línia del desenvolupament urbanístic sostenible que defineix la LU. Per tant, el nou escenari hauria de permetre definir polítiques socials d'habitatge, que donin compliment a les reserves de sòl mínimes exigides per a la construcció d'habitatges socials, i en els termes definits per la legislació vigent en matèria d'habitatge. Atès l'exposat, es fan les següents observacions en referència als aspectes relatius a les propostes sobre sòl i habitatge, en base a la documentació de l'avanç, de cara a l'aprovació inicial del document:

- En referència a les propostes d'intervenció sobre el teixit existent, el POUM haurà d'aprofundir en relació a l'estat de conservació del parc d'habitatges existents, el nombre d'habitatges buits o abandonats, les necessitats d'intervenció i rehabilitació, la possibilitat de reconversió d'habitatges existents en habitatges socials, així com la possible delimitació d'àrees de rehabilitació i conservació.
- El POUM hauria d'analitzar el procés de reconversió dels habitatges secundaris en primera residència, i establir la seva contribució a l'hora de donar resposta a les necessitats d'habitatge de la població projectada.

Per tal d'avaluar la idoneïtat del model residencial que finalment es proposi en el Pla, l'Informe de Sostenibilitat Ambiental haurà de contemplar els següents indicadors en matèria d'habitatge:

- Les dades bàsiques del parc d'habitatges existent en relació als teixits urbans del municipi, a partir de dades com ara el nombre, l'antiguitat, l'estat, la grandària, el règim de tinença i d'ús, o el nivell d'ocupació.
- La dinàmica del municipi dels darrers 5 anys pel que fa a l'evolució de la població resident (com a mínim, en relació al creixement, l'estructura d'edats i el flux migratori i formació de llars), la construcció d'habitatge nou de promoció lliure o protegida (tipologia, grandària, preu, densitats, etc...) i la rehabilitació d'habitatges.
- La incidència dels nous habitatges que es preveuen en relació a les dades anteriors, tenint en compte el context territorial del municipi.
- Justificació del manteniment o millora de la qualitat del paisatge.

En compliment de l'article 83.5 LU, la disposició addicional sisena del RLU i l'article 21 de la LDH, s'haurà de sol·licitar, simultàniament al tràmit d'informació pública del POUM, informe a la Direcció General de Promoció de l'habitatge en relació a l'adequació del Pla a les determinacions aplicables

Av. Josep Tarradellas, 34-36 2a. planta
08029 Barcelona
Tel. 93 444 5000
Fax 93 557 0355

Generalitat de Catalunya
Departament de Medi Ambient
i Habitatge
Direcció General de Promoció de l'Habitatge

en matèria d'habitatge. S'adjunta annex 1 amb les consideracions en matèria d'habitatge a tenir en compte per a la redacció de la documentació del POUM.

Barcelona, 29 de setembre de 2009

Vist-i-plau,

L'arquitecta,
Alexandra Quesada Serrano

L'arquitecta cap del Servei de Planificació de l'Habitatge i Sòl Residencial Associat a l'Habitatge Protegit (e.f.),
Mercè Costa Martorell

Av. Josep Tarradellas, 34-36 2a. planta
08029 Barcelona
Tel. 93 444 5000
Fax 93 557 0355

Generalitat de Catalunya
Departament de Medi Ambient
i Habitatge
Direcció General de Promoció de l'Habitatge

ANNEX 01

CONSIDERACIONS EN MATÈRIA D'HABITATGE PER A LA REDACCIÓ DE LA DOCUMENTACIÓ DE POUM

- **Incorporar la memòria social**, on s'estimen i es quantifiquen les necessitats socials d'habitatge i la definició dels objectius de producció d'habitatge protegit (article 59.1h de la LU). La memòria social és l'instrument de justificació raonada de les decisions adoptades en el planejament que repercuteixen en l'habitatge, ha d'exposar els criteris que fonamenten les decisions relatives al model residencial adoptat i ha de justificar el compliment de les directrius que estableix l'article 16 de la LDH i el desplegament dels instruments de política de sòl i habitatge. El contingut de la memòria social és establert pel reglament que desplega el Decret legislatiu 1/2005. El seu contingut seguirà l'estipulat en l'article 69 apartats 3, 4 i 5 del RLU.

- **Determinar l'obligació de les reserves de sòl per a la construcció d'habitatges amb protecció oficial** per a tot el municipi, i calcular-les en funció de les necessitats detectades en la memòria social, si s'escau, superant el mínim que marca la Llei i el seu Reglament, que correspon al 30% del sostre que es qualifiqui per a l'ús residencial de nova implantació, tant en sòl urbà com en sòl urbanitzable (sigui quina sigui la densitat del sector o polígon), del qual un 20% s'ha de destinar a habitatges amb protecció oficial de règim general i de règim especial i un 10% a habitatges amb protecció oficial de preu concertat. En cas de municipis de més de 10.000 habitants i capitals de comarca, caldrà a més establir, com a mínim, la reserva addicional del 10% del sostre residencial de nova implantació per a habitatges concertats amb protecció oficial.

- **Establir la distribució i quantificació de les reserves, i repartir els seus emplaçaments pel territori per tal d'evitar la concentració excessiva**, afavorir la cohesió social i evitar la segregació territorial dels ciutadans per raó de llur nivell de renda (article 57.6 de la LU, segons el redactat del Decret Llei, i 66.4b del RLU). Segons estableix l'article 17 de la LDH, la localització de les reserves per a habitatge amb protecció oficial, com a regla general, ha d'ésser uniforme per a tots els àmbits d'actuació en sòl urbà no consolidat i en sòl urbanitzable. Si, excepcionalment, es modifica el repartiment uniforme, s'ha de justificar aquesta decisió en la memòria social d'habitatge, se n'han d'explicitar les raons i s'ha

Av. Josep Tarradellas, 34-36 2a. planta
08029 Barcelona
Tel. 93 444 5000
Fax 93 557 0355

Generalitat de Catalunya
Departament de Medi Ambient
i Habitatge
Direcció General de Promoció de l'Habitatge

d'acreditar que no hi ha una concentració excessiva d'habitatge amb protecció oficial i que no es genera segregació espacial.

- **Localitzar les reserves per a la construcció d'habitatges amb protecció oficial per mitjà de la qualificació del sòl amb aquesta destinació** (article 57.7 de la LU, segons el redactat del Decret Llei, i 66.4b del RLU), que es concretarà en els plànols d'ordenació detallada del territori grafiant les seves zonificacions, a excepció de les reserves que el POUM consideri que s'han de concretar en els sectors de planejament urbanístic derivat.

- Per a poder executar la construcció dels habitatges de protecció pública, **el sòl reservat per a aquest destí ha d'estar qualificat amb una clau específica o un subíndex** que incorpori la regulació dels paràmetres normatius d'ús, sostre i densitat d'habitatges neta per al destí dels habitatges de protecció pública. Pel que fa a la densitat d'habitatges, s'haurà de tenir en compte les prescripcions en matèria de superfície màxima per als habitatges de protecció pública, que són en general de 90 m2 útils (article 7a del Decret 244/2005, de 8 de novembre, d'actualització del Pla del dret a l'habitatge 2004-2007), i l'aplicació d'aquest paràmetre no podrà eximir en cap cas del compliment de les densitats brutes o del nombre màxim d'habitatges establerts per a cada sector o zona.

- Per tal de garantir la cohesió social, a més a més d'evitar la concentració excessiva, s'haurà de tenir en compte la **diversitat tipològica dels habitatges amb protecció oficial** pel que fa a la seva superfície útil i el règim a aplicar a fi i efecte d'afavorir l'accés a l'habitatge dels col·lectius econòmica i socialment més vulnerables. En aquest sentit, els diferents Plans d'Habitatge Estatals i Autonòmics defineixen diferents tipologies d'habitatges amb protecció oficial des del punt de vista jurídic (règim a aplicar) i tècnic (superfícies útils) amb la finalitat de concretar un parc d'habitatges que eviti la monotonia tipològica, garanteixi la diversificació de l'oferta i afavoreixi la mixtura social.

- **Concretar normativament l'ús i la reserva del sostre per a la construcció d'habitatges amb protecció oficial previstos**, bé a les fitxes urbanístiques dels sectors corresponents o bé a l'articulat normatiu del document, amb distinció del règim de protecció.

- **Contemplar normativament els terminis obligatoris per a la construcció dels habitatges amb protecció oficial** (article 57.7 de la LU, segons el redactat del Decret Llei), tot recordant que en cap cas no poden ser superiors a 2 anys per a l'inici de les obres, a

Av. Josep Tarradellas, 34-36 2a. planta
08029 Barcelona
Tel. 93 444 5000
Fax 93 557 0355

comptar des de que la parcel·la tingui la condició de solar, i a 3 anys per a llur finalització, a comptar des de la data d'atorgament de la llicència d'obres (article 68.2.h i 83.2.e del RLU).

- **Contemplar i regular en les normes urbanístiques el sistema d'Habitatge Dotacional Públic**, per poder establir les condicions genèriques per a una possible implantació futura. Aquest, es diferenciarà de la resta de sistemes. El planejament urbanístic general ha de qualificar terrenys i ha de preveure reserves destinades al sistema urbanístic d'habitatges dotacionals públics que estableix la legislació urbanística, per a satisfer els requeriments temporals de col·lectius de persones amb necessitats d'acolliment, d'assistència residencial o d'emancipació que resultin de la memòria social (article 18 de la LDH).

- **La part de sòl corresponent al percentatge d'aprofitament urbanístic de cessió obligatòria, tant en sòl urbà com en sòl urbanitzable, s'ha d'incorporar al Patrimoni de Sòl i d'Habitatge** (article 156.2 de la LU, segons el redactat del Decret Llei). Aquest patrimoni és independent de la reserva de sòl per a la construcció d'habitatges de protecció pública, i és convenient que en la Memòria Social i en l'Agenda Econòmica del POUM es facin les referències necessàries per poder avaluar els sistemes de gestió i les previsions d'inversions en matèria d'habitatge protegit; i que en la Normativa Urbanística es contempli la creació i gestió del Patrimoni Municipal de Sòl i Habitatge, al menys en relació al sòl corresponent al percentatge d'aprofitament urbanístic de cessió obligatòria i gratuïta.

- Es recorda que l'article 73.1 de la Llei 18/07 del Dret a l'Habitatge fixa com **objectiu de solidaritat urbana**, que tots els municipis de més de 5.000 habitants i les capitals de comarca, disposin en el termini de 20 anys, d'un parc mínim d'habitatges destinats a polítiques socials del 15% respecte del total d'habitatges principals existents.

Av. Josep Tarradellas, 34-36 2a. planta
08029 Barcelona
Tel. 93 444 5000
Fax 93 557 0355

Informe de consideracions ambientals de GEPEC-EdC

en relació a l'ISA preliminar del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal del terme de Querol

gepec | grup d'estudi i protecció dels ecosistemes catalans

Ecologistes de Catalunya

Setembre 2009

Grup d'Estudi i Protecció dels Ecosistemes Catalans • C. Vilar, 5 2n 43201 REUS • Apt. de correus 392 43280 REUS • www.gepec.cat • secretaria@gepec.org • Tel. 977 34 26 04 • Fax 977 34 58 13 • Entitat membre de: Xarxa de Custòdia del Territori • ENTITAT D'UTILITAT PÚBLICA, Ordre MI de 12/04/2005 BOE 109/05

GEPEC

EdC Ecologistes de Catalunya

1. Manca de coherència respecte al PTPCT

Hem detectat a l'ISA un bon nombre d'incongruències, imprecisions, i algunes observacions que tenen poc a veure amb la realitat ambiental i social de Querol. Per altra banda, tot i ser un municipi petit on qualsevol acció pot tenir efectes clars i directes, no hem trobat aportacions concretes que indiquin una millora ambiental en l'alternativa proposada. De fet, en cas de ser acceptada aquesta alternativa, s'incompliria allò que ve definit pel Pla Territorial Parcial del Camp de Tarragona.

El Pla Territorial Parcial del Camp de Tarragona estableix que el poble de Querol pot créixer moderadament, un 30% de la seva superfície de 8 ha. multiplicat per un coeficient de correcció per poble petits de 1,9; per tant la proposta de reduir àmbit urbà de creixement al nucli de Querol com diu l'Alternativa 2 contradiu les directrius en Política Territorial del Govern.

Així doncs el Pla Territorial marca que les 600 ha de les 5 urbanitzacions s'han de reduir o extingir i s'han de consolidar els nuclis per tal d'apropar els serveis a la població i fomentar la sostenibilitat. L'alternativa 2 de l'ISA preliminar vol recuperar alguns sòls suspesos pels expedients següents d'urbanisme exp. 1987/000211/T i exp. 1987/000139/T; per tant, no s'ajusta a dret que es digui que encara hi haurà àmplies zones per urbanitzar en l'alternativa escollida (sic):

Els aspectes ambientalment més negatius de l'ordenació que es proposa en l'Alternativa 2 serien:

- *Manteniment encara d'àmplies zones urbanitzables, la reducció de les quals quedarà sotmesa als acords als que es pugui arribar amb el propietaris.*

- *Augment de les necessitats energètiques i hídriques del municipi ja que les noves qualificacions portaran implícit uns creixement residencials majors als previstos en l'actualitat.*

Per tant **s'ha de valorar una nova alternativa en la qual no quedin àmplies zones urbanes per urbanitzar** a les urbanitzacions. Les 512 hectàrees de zona urbana (pàg 137 memòria POUM, 7,12% del municipi) enmig d'una zona boscosa augmenta el perill d'incendis, la dificultat de fer una xarxa de sanejament ara per ara inexistent, la demanda d'aigua de l'aqüífer de Montagut, etc.. Per tant la compactació és essencial per proveir els serveis bàsics a la població. I per altra banda s'ha de garantir un creixement moderat del nucli;

creixement que tindria un impacte mínim perquè l'estructura de poble fa que el creixement sigui molt compacte i molts serveis ja existeixen.

2. Contradiccions i errades en la justificació urbanística del POUM

Les previsions i propostes fetes per l'ISA arriben a unes conclusions molt similars a la d'anteriors planejaments del municipi que han acabat suspesos per la Comissió d'Urbanisme, i per tant considerem que la reiteració de fets provats com a inviables no és conseqüent amb una alternativa que hauria d'encarar-se cap a la sostenibilitat ambiental i cap al compliment del Reglament de la Llei d'Urbanisme.

Citem alguns exemples extrets de l'ISA:

- (Pàg. 42)

*Les urbanitzacions de **Can Llenas** i **Ranxos de Bonany** situades a banda i banda de la carretera TV-2241 de Santes Creus a Pontons, totes dues formen un continu i són les urbanitzacions que es troben més consolidades de tot el municipi. Seguint la mateixa carretera en direcció a Pontons, trobem dues urbanitzacions més; **Mas Gassons** i **Mas Vermell**, aquesta última molt poc consolidada, de manera que en bona part només hi ha desenvolupats els vials i no hi ha cap edificació.*

- (pag.46)

El municipi no té gestió de la xarxa de sanejament, només el nucli de Querol disposa d'una senzilla xarxa de sanejament que porta l'aigua a una depuradora de tipus biològic, abans d'abocar al Gaià. A la resta d'urbanitzacions i nuclis es realitza mitjançant fosses sèptiques amb certes deficients característiques constructives, amb el risc de la contaminació dels aqüífers que això comporta

O sigui que tot i la descripció de Mas Bermell que fa el propi ISA, al final s'acaba proposant el següent (en clara contradicció amb altres parts del l'informe):

- (pàgina 99) *"Incorporar al sòl urbà residencial la urbanització de Mas Bermell, que de fet és una de les més desenvolupades en l'actualitat."*

- (pàg. 108) *"D'aquesta manera, les principals aportacions ambientals de l'alternativa adoptada respecte les altres dues són:*

  - *Incorporació de l'àrea urbanitzable de Mas Vermell al sòl urbà, ja que és de fet la urbanització més consolidada"*

GEPEC

Ecologistes de Catalunya

3. Manca d'un anàlisi detallat dels indicadors ambientals

D'acord amb la memòria, l'ISA *"Fa una diagnosi des del punt de vista mediambiental del territori ordenat, proposant de forma informativa i justificativa, les mesures adoptades per garantir la qualitat mediambiental desitjada."*

En realitat com es pot comprovar en els punts que venen a continuació, la diagnosi és molt superficial, gairebé no hi ha propostes i les poques que hi ha son generals i vagues. L'anàlisi d'indicadors ambientals és massa genèric i no concreta numèricament quines millores ambientals s'hi troben associades. Aquest ISA i els seus indicadors associats podria ser vàlid tant per a Querol (Alt Camp) com per a Quintanilla de Onésimo (Valladolid).

Per a una correcta diagnosi ambiental és necessari fer un anàlisi previ mitjançant indicadors que permeti portar a terme un seguiment posterior on es pugui avaluar la idoneïtat i grau de compliment de les millores ambientals previstes. Demanem, doncs, que l'ISA millori l'apartat de la diagnosi ambiental ampliant el nombre d'indicadors i, en els casos en que sigui possible, reflectint numèricament com s'avaluaran les millores ambientals associades al POUM.

A tall d'exemple, alguns bons indicadors serien el consum total d'aigua, el consum d'aigua per habitant, el percentatge d'estalvi elèctric en l'enllumenat urbà, el percentatge de millora de la recollida selectiva, la DQO i DBO de la xarxa de sanejament, etc...

4. Manca de previsió detallada i justificació ambiental de la xarxa de sanejament d'aigües residuals urbanes

L'ISA només fa un breu esment de les previsions en la construcció d'EDARs i d'una millora de la xarxa de sanejament, existent només en el nucli urbà i amb una depuració molt precària. Resulta evident que l'actual nombre d'habitants a les urbanitzacions, força elevat respecte al nucli urbà i que augmentaria considerablement en cas de ser acceptada l'alternativa proposada per l'ISA, produeix un impacte ambiental notori en relació a les aigües residuals.

Pel que fa a les previsions en la construcció de depuradores (EDARs), l'ISA no fa cap quantificació de les necessitats per a cadascuna de les urbanitzacions (i les seves ampliacions previstes), i es limita només a citar les que es troben programades al PSARU.

De fet, pensem que l'exagerat nombre de depuradores programades al PSARU és un fidel reflex de la manca de sostenibilitat ambiental del planejament urbanístic actual, i de la previsió continuista definida per l'alternativa que l'ISA proposa. En resum, per a un municipi que hauria de ser compacte i amb un creixement moderat, al PSARU es preveu el següent:

Actuacions programades:

10882 EDAR I COL·LECTORS DE Querol

10883 EDAR I COL·LECTORS DE l'Arboçar

10884 EDAR I COL·LECTORS DE Bonany

Actuacions candidates:

10885 EDAR I COL·LECTORS DE Ranxos de Bonany - Can Llenes

10886 EDAR I COL·LECTORS DE Vermell 1 -Gassons

Cal tenir en compte que la gestió de totes aquestes depuradores es farà a nivell municipal, ja sigui per part de l'Ajuntament o per part de les respectives urbanitzacions, suposant una despesa econòmica elevada i una disgregació que comportarà, amb molta probabilitat, problemes de manteniment i d'operativitat de les mateixes.

Pensem que cal millorar el sanejament del nucli de Querol amb una depuradora que sigui funcional, i en cas que realment la resta de depuradores programades siguin també funcionals, demanem que l'ISA detalli a quin conjunt d'habitants donarà servei cadascuna. En cas que alguna d'elles sigui mancomunada amb municipis veïns (Aiguamúrcia, Pontons) per raons de proximitat i logística, és necessari que l'ISA ho expliciti amb claredat.

Tal com es diu a l'ISA:

(Pàgina 46)

El municipi no té gestió de la xarxa de sanejament, només el nucli de Querol disposa d'una senzilla xarxa de sanejament que porta l'aigua a una depuradora de tipus biològic, abans d'abocar al Gaià. A la resta d'urbanitzacions i nuclis es realitza mitjançant fosses sèptiques amb certes deficients característiques constructives, amb el risc de la contaminació dels aqüífers que això comporta. El nou programa de sanejament de la Generalitat (PSARU 2005) que preveu la construcció de depuradores en nuclis més petits de 2000 hab., en la previsió pel 2009-2011 inclou la construcció de tres depuradores I els seus col·lectors en el municipi situades a Bonany, Querol i Arboçar.

Aquest paràgraf, com alguns d'altres, està copiat de l'informe ambiental de l'anterior POUM (2006), i la realitat a dia d'avui dista bastant de la descripció que en fa la memòria, donat que un dipòsit d'aigües residuals d'on es va infiltrant al terreny l'aigua residual no pot ser considerada en cap cas una depuradora biològica.

5. Manca de propostes concretes per reduir el consum d'aigua

Sobre el consum d'aigua només hi ha una taula amb el consum de litres per zones del municipi (sense fer referència a si el consum es per dia, mes o any) i no es fa cap referència a si el subministrament actual és suficient, ni cap previsió per als propers anys i si serà suficient, i en cas que no ho fos mesures a adoptar.

En base a les dades proporcionades per l'ISA, hem calculat un consum actual diari per habitant de 270 litres, i creiem que és excessiu per a un municipi com Querol i que no té altra explicació que l'excés de segones residències en les urbanitzacions. Caldria que l'ISA detallés com pot incidir l'alternativa proposada en la reducció del consum, ja que des del nostre punt de vista ampliar els habitatges en les urbanitzacions incrementarà aquest consum de forma notable, en detriment del consum del nucli urbà, que entenem molt més sostenible per la compactació de serveis, l'existència de comptadors, i la poca presència de jardins i piscines privades.

6. Manca de propostes concretes de millora en la recollida selectiva

Aquest apartat de l'ISA aporta molt poca informació, tot i la importància que té en la societat actual dins el context de sostenibilitat i conscienciació ambiental: només fa referència al nombre de contenidors al municipi per zones i a l'evolució del volum de rebuig generat en el 2003 i 2004.

L'estudi obvia una dada tant significativa com que Querol és el municipi de l'Alt Camp amb la producció de residus més elevada per habitant i dia (1,72 kg/ habitant i dia) (dades Agència Catalana de Residus, *Gestió de la fracció resta dels residus municipals ordinaris. Comarca: L'Alt Camp. Any 2008*) i simplement diu que es degut a l'estacionalitat de la població "no resident". L'ISA no proposa cap mesura ni alternatives que permetin solucionar aquest problema.

Tampoc diu quin percentatge representa la recollida selectiva al municipi, tot i que segons l'Agència Catalana de Residus (*Producció de residus municipals (Totals). Comarca: L'Alt Camp. Any 2008*) és de les més petites de la comarca. Caldria afegir a l'ISA dades per zones del municipi, per exemple, i això permetria saber on radica el

problema d'aquesta elevada producció de residus i poc reciclatge i proposar mesures correctores dins del planejament municipal.

7. Manca de diagnosi de la contaminació electromagnètica per antenes de telefonia mòbil

S'obvia qualsevol referència a les antenes de telefonia mòbil, quantes n'hi ha al municipi, la seva localització i els seus possibles efectes sobre la població. Entre d'altres cal destacar que hi ha una antena de telefonia mòbil dins la casa del poble, just al costat d'una sala de jocs pels nens i on s'organitzen les celebracions populars.

Caldria, a més, que el POUM detallés quins espais urbans o periurbans són els més adients per a la ubicació d'aquestes antenes, i quins espais no són aptes per l'afectació a zones de població vulnerable (escoles, instal·lacions esportives, casals, residències, etc...) tenint en compte la normativa sectorial vigent.

8. Manca de mesures concretes per disminuir el risc de pèrdua de connectivitat biològica

Cal que l'ISA proposi mesures, a desenvolupar pel POUM, encarades a disminuir el risc de pèrdua de connectivitat. Concretament:

(Pag. 58)

Risc de pèrdua de connectivitat biològica

(...)

El connector de la riera de Valldossera i els seus afluents, presenten un risc elevat de pèrdua de connexió biològica per les urbanitzacions que el fragmenten. A la vegada la línia MAT que travessa l'Arboçar provoca deteriorament en la connectivitat per aquest sector.

A l'apartat de conclusions no hi ha cap referència a aquest indret tot i que "presenten un risc elevat de pèrdua de connexió biològica".

9. Manca de previsió i mesures correctores en relació al risc per contaminació d'aigües subterrànies

Caldria que l'ISA detallés quines fosses sèptiques de les urbanitzacions són estanques i quines no, procurant que les que infiltren residus al subsòl es connectin a una depuradora o col·lector. També relacionat amb la contaminació del subsòl, l'ISA no esmenta enlloc el problema de contaminació per llots de depuradora als terrenys agrícoles d'Esblada. Caldria que ho fes, tot i que el terme no estigui catalogat com a vulnerable per contaminació de nitrats, i incloure-ho en l'apartat de "Risc de contaminació del subsòl i les aigües subterrànies". Justament, el POUM també ha de ordenar el sòl agrícola del terme i avaluar els seus efectes ambientals.

A l'ISA hi diu el següent:

Pag. 58

Risc de contaminació d'aigües subterrànies

(....)

Un increment de població pot provocar problemes sobreexplotació i contaminació de les aigües subterrànies si no es prenen les mesures adequades. Com hem comentat anteriorment, només al nucli de Querol s'hi troba una petita depuradora, a la resta de nuclis i urbanitzacions no existeix xarxa de sanejament, per tant les aigües residuals contaminades es filtren cap al subsòl.

El desenvolupament urbanístic ha d'anar acompanyat i dimensionat a les estructures existents i en la seva absència n'ha de preveure la construcció. Així per evitar la contaminació de les aigües subterrànies calen noves estacions depuradores, algunes de les quals ja estan previstes pel Programa de sanejament de la Generalitat (PSARU 2005) que pel 2009-2014 té programada la instal·lació de depuradores a Bonany, Querol i l'Arboçar. Cal però buscar alternatives per aquells assentaments humans que resten sense sanejament com són les urbanitzacions.

A Ranxos de Bonany i Mas Bermell, no hi ha programada la construcció de depuradores a curt i mig termini, i per tant no té cap justificació ambiental proposar el creixement d'aquestes dues urbanitzacions. L'ISA esmenta "la cerca d'alternatives", però resulta evident que actualment no existeixen i que les aigües residuals generades (que augmentaran de forma proporcional al sòl urbanitzat que es vol ampliar) aniran a parar directament al subsòl sense cap depuració prèvia.

10. Manca de previsió del risc d'erosió i geològic per la pèrdua de marges de pedra seca

No es fa referència en cap moment a la prevenció de l'erosió hídrica que garanteix l'actual sistema de terrasses separades per marges de pedra seca (dels quals n'hi ha quilòmetres al terme). Molts estan en molt mal estat i han anat cedint, tallant camins tradicionals o modificant-ne el recorregut, i per tant caldria tenir en compte aquestes estructures patrimonials i establir un pla de manteniment i recuperació.

11. Incongruències respecte el creixement moderat i esponjat

En les conclusions i en referència al nucli de Querol només es fa el següent comentari (pàg. 99)

Ajustament de les zones residencials, eliminant els sectors que quedaven desvinculats de les zones urbanes existents i reduint també les àrees urbanitzables previstes al voltant dels nuclis de Querol i Esblada.

Trobem encertat que s'eliminin els sectors que quedaven desvinculats de les zones urbanes existents però si també redueixen les àrees urbanitzables previstes al voltant del nucli de Querol, no es pot complir el "creixement moderat i esponjat" que determina el Pla Territorial i les directrius de Paisatge.

El Pla Territorial considera Querol petit municipi amb poques perspectives de creixement, envoltat de zona agrícola i forestal en gran part protegida per la xarxa 2000 i zones ZEPA i participant en el projecte de Parc Natural de les Terres del Gaià, amb atractius ambientals, paisatgístics i culturals.

Cal tenir en compte també l'adhesió del Consistori al futurible Parc Natural de les Terres del Gaià, ja que l'ISA no hi fa cap consideració concreta i deixa el pla urbanístic al marge d'un projecte integral de respecte al medi ambient i la sostenibilitat.

12. Manca de justificació jurídica de l'alternativa proposada

Caldria que l'ISA esmenés els següent punts de l'alternativa proposada:

(pag. 109)

"*Els aspectes ambientalment més negatius de l'ordenació que es proposa en l'Alternativa 2 serien*

(...)

- Manteniment encara d'àmplies zones urbanitzables, la reducció de les quals quedarà sotmesa als acords als que es pugui arribar amb el propietaris."

Pensem que l'objectiu principal del POUM ha de ser vetllar pel compliment de la Llei d'Urbanisme i garantir l'interès general dels ciutadans i ciutadanes del terme. Els acords particulars que no hagin estat acordats pel Ple municipal i que no es trobin legitimats per la normativa vigent no poden ser objecte de planejament, i per tant entenem que aquesta frase no s'ajusta a dret.

- " Augment de les necessitats energètiques i hídriques del municipi ja que les noves qualificacions portaran implícit uns creixement residencials majors als previstos en l'actualitat."

Considerem aquesta frase excessivament arbitrària i tendenciosa, ja que dona per fet que actualment hi ha una previsió de creixement que en cap cas ha estat refrendada per la Comissió d'Urbanisme. Precisament, el tràmit d'avaluació ambiental del POUM de Querol s'ajusta als requisits de la Llei d'Urbanisme en el sentit de determinar si l'alternativa proposada comporta millores ambientals respecte a l'alternativa 0. I l'alternativa 0 és, justament, la que la Comissió d'Urbanisme ha suspès considerant que no s'ajusta al dret urbanístic.

Per tant, valorem NEGATIVAMENT l'alternativa proposada al POUM, per totes les raons exposades en aquest document.

Àrea de Defensa Ambiental de GEPEC-EdC

Reus, 16 de Setembre de 2009

Grup d'Estudi i Protecció dels Ecosistemes Catalans • C. Vilar, 5 2n 43201 REUS • Apt. de correus 392 43280 REUS • www.gepec.cat •
secretaria@gepec.org • Tel. 977 34 26 04 • Fax 977 34 58 13 • Entitat membre de: Xarxa de Custòdia del Territori •
ENTITAT D'UTILITAT PÚBLICA, Ordre MI de 12/04/2005 BOE 109/05

Querol, 15 de setembre de 2009.

Benvolguts Srs.

En referència a l'avanç del POUM de Querol, els envio els següents suggeriments i comentaris sobre el document "INFORME MEDIAMBIENTAL PRELIMINAR".
Els l'adjunto a continuació i com annexe en format pdf.

1. Aquest informe està ple d'incongruències, imprecisions, i molts comentaris poc tenen a veure amb la realitat de Querol i això fa que no s'aguanti per enlloc. Tampoc, tot i ser un municipi tant petit i on qualsevol acció pot tenir efectes clars i directes, es fan aportacions concretes que permetin una millora.

2. D'altra banda, es veu clarament que aquest informe està dirigit a obtenir unes conclusions que justifiquin la política d'ordenació urbana que té al cap el govern municipal, independentment que lligui amb els fets constatats i sigui sostenible o no.

Heus aquí uns exemples:

- (Pàg. 42)
*Les urbanitzacions de **Can Llenas** i **Ranxos de Bonany** situades a banda i banda de la carretera TV-2241 de Santes Creus a Pontons, totes dues formen un continu i són les urbanitzacions que es troben més consolidades de tot el municipi. Seguint la mateixa carretera en direcció a Pontons, trobem dues urbanitzacions més; **Mas Gassons** i **Mas Vermell**, aquesta última molt poc consolidada, de manera que en bona part només hi ha desenvolupats els vials i no hi ha cap edificació.*

- (pag.46)
El municipi no té gestió de la xarxa de sanejament, només el nucli de Querol disposa d'una senzilla xarxa de sanejament que porta l'aigua a una depuradora de tipus biològic, abans d'abocar al Gaià. A la resta d'urbanitzacions i nuclis es realitza mitjançant fosses sèptiques amb certes deficients característiques constructives, amb el risc de la contaminació dels aqüífers que això comporta. El nou programa de sanejament de la Generalitat (PSARU 2005) que preveu la construcció de depuradores en nuclis més petits de 2000 hab., en la previsió pel 2009-2011 inclou la construcció de tres depuradores I els seus col·lectors en el municipi situades a Bonany, Querol i Arboçar.

O sigui que tot i la descripció de Mas Bermell que l'informe en fa al final proposen:

- (pàgina 99) *"Incorporar al sòl urbà residencial la urbanització de Mas Bermell, que de fet és una de les més desenvolupades en l'actualitat."*

- (pàg. 108) *"D'aquesta manera, les principals aportacions ambientals de l'alternativa adoptada respecte les altres dues són:*
- Incorporació de l'àrea urbanitzable de Mas Vermell al sòl urbà, ja que és de fet la urbanització més consolidada"

3. D'acord amb la memòria, la Documentació Mediambiental "Fa una diagnosi des del punt de vista mediambiental del territori ordenat, proposant de forma informativa i justificativa, les mesures adoptades per garantir la qualitat mediambiental desitjada."

En realitat com es pot comprovar en els punts que venen a continuació, la diagnosi és molt superficial, gairebé no hi ha propostes i les poques que hi ha son generals i vagues.

4. Sistema de sanejament d'aigües residuals

(Pàgina 46)
El municipi no té gestió de la xarxa de sanejament, només el nucli de Querol disposa d'una senzilla xarxa de sanejament que porta l'aigua a una depuradora de tipus biològic, abans d'abocar al Gaià. A la resta d'urbanitzacions i nuclis es realitza mitjançant fosses sèptiques amb certes deficients característiques constructives, amb el risc de la contaminació dels aqüífers que això comporta. El nou programa de sanejament de la Generalitat (PSARU 2005) que preveu la construcció de depuradores en nuclis més petits de 2000 hab., en la previsió pel 2009-2011 inclou la construcció de tres depuradores I els seus col·lectors en el municipi situades a Bonany, Querol i Arboçar.

Aquest paràgraf, com alguns d'altres, està copiat de l'informe ambiental de l'anterior POUM (2006), i com ja vam dir aleshores "La realitat de nou dista bastant de la descripció que en fa la memòria, donat que un dipòsit d'aigües residuals d'on es va filtrant l'aigua residual no pot ser considerada en cap cas una depuradora biològica."

D'altra banda si la urbanització de l"Arboçar, d'acord amb el pla d'ordenació territorial, s'ha d'extingir, perquè no es fa cap comentari respecte la intenció de la Generalitat de construir-hi una depuradora?

5. Sistema de subministrament d'aigua potable

Sobre el consum d'aigua només hi ha una taula amb el consum de litres per zones del municipi (sense fer referència a si el consum es per dia, mes o any) i no es fa cap referència a si el subministrament actual és suficient, ni cap previsió per als propers anys i si serà suficient, i en cas que no ho fos mesures a adoptar.

6. Gestió dels residus

Aquest apartat és realment molt pobre tot i la importància que té en la societat actual dins el context de sostenibilitat i conscienciació ambiental: aquest apartat només fa referència al nombre de contenidors al municipi per zones i a l'evolució del volum de rebuig generat en el 2003 i 2004.

L'estudi obvia una dada tant significativa com que Querol és el municipi de l'Alt Camp amb la producció de residus més elevada per habitant i dia (1,72 kg/ habitant i dia) (dades Agència Catalana de Residus, *Gestió de la fracció resta dels residus municipals ordinaris. Comarca: L'Alt Camp. Any 2008*) i simplement diu que es degut a l'estacionalitat de la població que hi va, "*el turista*" escriu. I no proposa cap mesura ni alternatives que permetin solucionar aquest problema.

Tampoc diu quin percentatge representa la recollida selectiva al municipi, tot i que segons l'Agència Catalana de Residus (*Producció de residus municipals (Totals). Comarca: L'Alt Camp. Any 2008*) és de les més petites de la comarca. En un estudi d'aquest tipus els autors, primer s'haurien d'haver molestat a fer una mica d'investigació (que no costa gaire, a la pàgina de l'Agència de Residus hi poden trobar força informació) i haurien d'haver posat dades per zones, per exemple, i això permetria saber on radica el problema d'aquesta elevada producció de residus i poc reciclatge i proposar mesures correctores.

7. Condicions electromagnètiques

S'obvia qualsevol referència a les antenes de telefonia mòbil, quantes n'hi ha al municipi, la seva localització i els seus possibles efectes sobre la població. Entre d'altres cal destacar que hi ha una antena de telefonia mòbil, dins la casa del poble, justament al costat d'una sala de jocs pels nens i on s'organitzen les celebracions populars.

8. Risc de pèrdua de connectivitat biològica

(Pag. 58)
Risc de pèrdua de connectivitat biològica
(...)
El connector de la riera de Valldossera i els seus afluents, presenten un risc elevat de pèrdua de connexió biològica per les urbanitzacions que el fragmenten. A la vegada la línia MAT que travessa l'Arboçar provoca deteriorament en la connectivitat per aquest sector.

A l'apartat de conclusions no hi ha cap referència a aquest indret tot i que "presenten un risc elevat de pèrdua de connexió biològica".

9. Risc de contaminació d'aigües subterrànies

Pag. 58
Risc de contaminació d'aigües subterrànies
(....)
Un increment de població pot provocar problemes sobreexplotació i contaminació de les aigües subterrànies si no es prenen les mesures adequades. Com hem comentat anteriorment, només al nucli de Querol s'hi troba una petita depuradora, a la resta de nuclis i urbanitzacions no existeix xarxa de sanejament, per tant les aigües residuals contaminades es filtren cap al subsòl.
El desenvolupament urbanístic ha d'anar acompanyat i dimensionat a les estructures existents i en la seva absència n'ha de preveure la construcció. Així per evitar la contaminació de les aigües subterrànies calen noves estacions depuradores, algunes de les quals ja estan previstes pel Programa de sanejament de la Generalitat (PSARU 2005) que pel 2009-2014 té programada la instal·lació de depuradores a Bonany, Querol i l'Arboçar. Cal però buscar alternatives per aquells assentaments humans que resten sense sanejament com són les urbanitzacions.

Això vol dir que no hi ha cap depuradora prevista a Mas Bermell, per tant com poden justificar-ne el creixement, si no tenen previst fer-hi cap tractament d'aigües residuals? Cal buscar alternatives, diu... però no proposen res. Això si, a les conclusions diu que Mas Bermell ha de créixer.....

10. Risc d'erosió o pèrdua geològica

No es fa referència en cap moment a la prevenció de l'erosió hídrica que suposa el sistema de terrasses separades per marges de les quals n'hi ha quilómetres en el municipi, tot i que molts estan en molt mal estat i han anat cedint, tallant camins tradicionals o modificant-ne el recorregut. Caldria tenir en compte aquestes estructures i establir un pla de manteniment i recuperació.

11. En les conclusions i en referència al nucli de Querol només es fa el següent comentari (pàg. 99)

Ajustament de les zones residencials, eliminant els sectors que quedaven desvinculats de les zones urbanes existents i reduint també les àrees urbanitzables previstes al voltant dels nuclis de Querol i Esblada.

Està molt bé que s'eliminin els sectors que quedaven desvinculats de les zones urbanes existents però si també redueixen les àrees urbanitzables previstes al voltant del nucli de Querol, com pensen justificar el "creixement moderat" que determina el Pla Territorial?

12. Justificació ambiental de l'alternativa adoptada (pagina 109)

"*Els aspectes ambientalment més negatius de l'ordenació que es proposa en l'Alternativa 2 serien*
(...)
- Manteniment encara d'àmplies zones urbanitzables, la reducció de les quals quedarà sotmesa als acords als que es pugui arribar amb el propietaris."

Com pot ser que es mantinguin àmplies zones urbanitzables en funció d'interessos personals?

- " Augment de les necessitats energètiques i hídriques del municipi ja que les noves qualificacions portaran implícit uns creixement residencials majors als previstos en l'actualitat."

No s'està fent ara una previsió?, com es pot dir que el creixent serà major al previst??? Si es així, això vol dir que la previsió que estant fent ara no es correcta.

Espero que tinguin en compte aquests comentaris a l'hora de valorar l'""INFORME MEDIAMBIENTAL PRELIMINAR".

Atentament,

Meritxell Pijoan-Parellada
DI: 38129782Z

3. ACORD DE JUNTA DE GOVERN LOCAL DE DATA 22/11/2011.

AJUNTAMENT
DE
QUEROL

AJUNTAMENT DE QUEROL
☐ ENTRADA
☒ SORTIDA 840
22 de novembre de 2011

Josep Pérez Palau, Secretari acctal. de l'Ajuntament de Querol

C E R T I F I C A : Que entre els acords adoptats per la Junta de Govern Local de l'Ajuntament de Querol en sessió celebrada el dia 21 de novembre de 2011, hi figura el de tenor literal següent:

"Atès que s'estan realitzant, per encàrrec d'aquesta Corporació, els treballs de redacció del Pla d'ordenació urbanística municipal de Querol (POUM), per part de l'arquitecte adjudicatari senyor Ricardo-Saúl Sánchez Obaya i que l'Equip de Govern ha mantingut diverses reunions de treball amb aquest per desenvolupar el contingut i determinacions del POUM.

Atès que el tècnic redactor ha advertit expressament, segons el seu saber i assessorament, de la no procedència jurídica, ni justificació tècnica-urbanística d'alguna de les propostes que l'equip de govern ha fet en relació als sectors de creixement al nucli de Querol.

Atès que una vegada l'equip de govern ha realitzat consultes, motivades pels suggeriments de l'Avanç, amb els tècnics responsables de les administracions pertinents, i ha estudiat i ha avaluat de forma acurada la incorporació, en la redacció del document per a l'aprovació inicial del POUM, dels següents aspectes:

1.- Delimitar dos nous sectors de sòl urbanitzable PPU-1 i PPU-2 a l'altra banda de la carretera C-37 (marge esquerra) per a la millora de la reserva i oferta d'aquest tipus de sòl al nucli de Querol.

Aquest extrem ha estat negociat amb el Director d'Urbanisme atès que el creixement del nucli queda únicament restringit a uns horts urbans que difícilment el propietaris tenen voluntat de canviar d'ús i l'equip de govern ha cregut convenient que és deixi la porta oberta a fer una desena de cases sota la carretera per donar sortida a un petit creixement del nucli. A més, atesa la dificultat de determinar que és el nucli consolidat, aquesta proposta no queda molt allunyada de la recomanació del Pla Territorial segons el nostre entendre.

2.- Incorporar dins del PMU-5, per al seu reconeixement, l'habitatge existent, nomenat "Cal Carrillo" situat al sud del nucli de Querol, malgrat es troba dins de l'espai protegit de Xarxa Natura 2000, amb l'objecte que sigui reconegut com a sòl urbà, fora de la futura delimitació definitiva de l'esmentat espai protegit.

A criteri de l'equip de govern es creu convenient que pel futur del nucli de Querol i de la seva gent val la pena incorporar aquests dos punts, dels quals es pot discutir la interpretació. S'entén que si tècnicament aquestes propostes no fossin viables els informes que emetin els diferents agents implicats de l'administració donaran temps a l'esmena i modificació per part de la Comissió Territorial d'Urbanisme.

La Junta de Govern Local, per unanimitat, acorda:

Primer.- Requerir al tècnic adjudicatari dels treballs de redacció del POUM de Querol que incorpori, en la redacció del document per a l'aprovació inicial del POUM, els següents aspectes:

- Delimitar dos nous sectors de sòl urbanitzable PPU-1 i PPU-2 a l'altra banda de la carretera C-37 (marge esquerra) per a la millora de la reserva i oferta d'aquest tipus de sòl al nucli de Querol.

- Incorporar dins del PMU-5, per al seu reconeixement, l'habitatge existent, nomenat "Cal Carrillo" situat al sud del nucli de Querol, malgrat es troba dins de l'espai protegit de Xarxa Natura 2000, amb l'objecte que sigui reconegut com a sòl urbà, fora de la futura delimitació definitiva de l'esmentat espai protegit.

Segon.- Comunicar aquest acord al senyor Ricardo-Saúl Sánchez Obaya, tècnic redactor del Pla d'ordenació urbanística municipal de Querol (POUM)."

I perquè consti i als efectes que corresponguin lliuro la present certificació amb el vistiplau de l'Alcalde, Sr. Jordi Pijoan Parellada a Querol a 22 de novembre de 2011.

Vistiplau,
L'Alcalde,

AJUNTAMENT DE QUEROL

II: RESULTAT DE LA PARTICIPACIÓ CIUTADANA I DEL PERÍODE D'INFORMACIÓ PÚBLICA AL VOLUM II: Document de referència per a l'aprovació inicial.

1. RELACIÓ I INFORMES DE LES ADMINISTRACIONS REBUTS.

ADMINISTRACIONS

	Núm. exp.	Organisme	Rebut	Data d'entrada	Núm.	Informe
1		Inspecció Ferroviària. Ferrocarrils de la Generalitat de Catalunya.	SI	13/01/2012	48	Favorable
2		Dirección General de Carreteras. Ministerio de Fomento.	SI	17/01/2012	65	Favorable
3		Servicio Provincial de Costas en Tarragona. Ministerio de Medio Ambiente, y Medio Rural y Marino.	SI	17/01/2012	66	Favorable
4	IP-0008-12	Agència de l'Habitatge a Catalunya.	SI	20/01/2012	80	Comuniquen que no emetran informe
5	IU002/2012	Direcció General de Turisme. Departament d'Empresa i Ocupació.	SI	31/01/2012	118	Favorable
6	G21/2012	Àrea de Barcelona. Autoritat del Transport Metropolità.	SI	31/01/2012	121	Donen trasllat a l'Àrea de TGNA
7		Serveis Territorials a Tarragona. Departament d'Ensenyament.	SI	02/02/2012	129	Favorable
8	UDPH 2012000158	Agència Catalana de l'Aigua.	SI	09/02/2012	163	Desfavorable abastament
9		Dirección General de Ferrocarriles. Ministerio de Fomento.	SI	10/02/2012	166	Favorable
10	E 1.113	Consell Català de l'Esport.	SI	14/02/2012	176	Desfavorable
11		Abertis Autopistas España, S.A.	SI	21/02/2012	206	Favorable
12		Agència de Residus de Catalunya.	SI	28/02/2012	226	Favorable amb consideracions
13		ADIF	SI	28/02/2012	229	Favorable

14		Direcció General de Transports i Mobilitat.	SI	10/03/2012	269	Sol·liciten informar
15	G21/2012	Camp de Tarragona. Autoritat Territorial de la Mobilitat.	SI	10/03/2012	272	Desfavorable
16	U-04/12	Direcció General de Comerç. Departament d'Empresa i Ocupació	SI	10/03/2012	273	Favorable amb prescripcions
17	OTAATA2009024	Oficina Territorial d'Acció i Avaluació Ambiental de Tarragona. Departament de Territori i Sostenibilitat.	SI	13/03/2012	277	Favorable amb condicions i observacions
18		Servei d'Assistència al Territori. Diputació de Tarragona.	SI	15/03/2012	292	Favorable amb consideracions
19		Endesa Distribució Elèctrica	SI	27/03/2012	346	Favorable
20	2003/007456/T	Planejament Territorial. Departament de Territori i Sostenibilitat.	SI	29/03/2012	361	Favorable amb consideracions
21		Secretaria de Estado de Telecomunicaciones y la Sociedad de la Información. Ministerio de Industria, Energía y Turismo.	SI	03/04/2012	369	Favorable
22	120023	Dirección General de Aviación Civil. Ministerio de Fomento.	SI	13/04/2012	392	Favorable
23		Direcció General de Prevenció, Extinció d'Incendis i Salvaments. Departament d'Interior.	SI	08/05/2012	456	Desfavorable
24		Serveis Territorials a TGN. Departament d'Economia i Finances.	SI	17/05/2012	480	Favorable
25		Direcció General de Telecomunicacions i Societat de la Informació. Departament d'Empresa i Ocupació.	SI	29/05/2012	513	Favorable amb observacions
26		Institut Geològic de Catalunya	SI	07/06/2012	543	Desfavorable
27		Agència de Salut Pública de Catalunya	SI	18/09/2012	822	Favorable
28		Direcció General de Protecció Civil. Departament d'Interior.	SI	18/10/2012	896	Consideracions
29		Direcció General de Carreteres.	SI	04/12/2012	1050	Favorable amb prescripcions

30		Serveis Territorials a Tarragona. Departament de Cultura. Informe Patrimoni arquitectònic.	SI	Avançat per correu electrònic		Favorable amb condicions
		Consell Comarcal de l'Alt Camp.	NO	30/12/2011	933	
		Direcció General d'Energia, Mines i Seguretat Industrial.	NO	30/12/2011	937	
		Departament d'Agricultura, Ramaderia, Pesca, Alimentació i Medi Natural.	NO	30/12/2011	946	
		Ports de la Generalitat de Catalunya.	NO	30/12/2011	950	
		Direcció General de Carreteres.	NO	30/12/2011	954	
		Gas Natural Fenosa.	NO	17/01/2012	38	

*En els no rebuts la data i número són del registre de sortida.

FGC
Ferrocarrils
de la Generalitat
de Catalunya

Àrea de Projectes
Inspecció Ferroviària

AJUNTAMENT DE QUEROL
☒ ENTRADA 48
☐ SORTIDA
12 d Gener de 2012

Generalitat de Catalunya
Ferrocarrils de la Generalitat de Catalunya

Número: 03785/53/2012
Data: 11/01/2012 08:43:37

Registre de sortida

Sr. Jordi Pijoan Parellada
Ajuntament de Querol
Plaça Sant Sebastià, s/n
43816- Querol

Senyor Pijoan,

En resposta al vostre escrit de data 17 de desembre proppassat, amb número de registre de sortida 940 de 30/12/2011, mitjançant el qual ens demaneu informe segons preveu l'article 85.5 del Decret Legislatiu 1/2010, al respecte del Pla d'ordenació urbanística municipal de Querol (POUM), ens plau informar-vos positivament ja que no afecta als terrenys en explotació de Ferrocarrils de la Generalitat de Catalunya

Atentament,

Joan Bernal i Martínez
Responsable d'Inspecció Ferroviària

Barcelona, 10 de gener de 2012

Cardenal Sentmenat, 4
08017 Barcelona
Tel. 93 366 30 95
Fax 93 366 31 73
a/e; jbernal@fgc.cat
www.fgc.cat

MINISTERIO
DE FOMENTO

AJUNTAMENT DE QUEROL
☒ ENTRADA 65
☐ SORTIDA
17 de gener de 2012

DIRECCIÓN GENERAL DE CARRETERAS

DEMARCACIÓN
DE CARRETERAS
DEL ESTADO
EN CATALUÑA

Ministerio de Fomento
11 ENE. 2012
Demarcación de Carreteras del Estado en Cataluña
SALIDA 71

Barcelona, 10 de enero de 2012
U0042.12
Exp. 20120035

AYUNTAMIENTO DE QUEROL
Plaça de Sant Sebastià, 1
43816 – QUEROL - (TARRAGONA)

ASUNTO: Informe sobre el Plan de Ordenación Urbanística Municipal.
Interesado: Ayuntamiento de Querol.

En relación con el asunto que se cita, y a la vista de la documentación remitida a esta Demarcación de Carreteras, este Servicio de Conservación y Explotación informa favorablemente el mismo, al no afectar a ninguna carretera de Interés General del Estado.

El INGENIERO, JEFE DEL SERVICIO DE
CONSERVACIÓN Y EXPLOTACIÓN DE BARCELONA

Demarcación de Carreteras del Estado en Cataluña
Ministerio de Fomento

José Manuel Giménez Ribera

CALLE DE LA MARQUESA, 12
08003 BARCELONA
TEL.: 93 304 76 30 31 – 31
FAX.: 93 304 78 88

Ministerio de Medio Ambiente, y Medio Rural y Marino
Dirección General de Sostenibilidad de la Costa y del Mar

Demarcación de Costas en Cataluña
Servicio Provincial de Costas en Tarragona

Plaza Imperial Tarraco, 4. 43071 Tarragona
Fax 977 - 23 05 63
Teléfono 977 - 21 64 69

Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino
11 ENE. 2012
Demarcación de Costas en Cataluña
Servicio Provincial de Costas en Tarragona
SALIDA 052/0042

FECHA: 11 ENE. 2012

DESTINATARIO

IL·LM. SR. ALCALDE DE L'AJUNTAMENT DE QUEROL
PLAÇA SANT SEBASTIÀ, 1
43816 - QUEROL

AJUNTAMENT DE QUEROL
☒ ENTRADA 66
☐ SORTIDA
17 de gener de 2012

SU/REF:

NUESTRA/REF: RT/mg

ASUNTO

PLA D'ORDENACIÓ URBANÍSTICA MUNICIPAL (POUM) DE QUEROL (TARRAGONA)

S'ha rebut en aquest Servei de Costes en data 9 de gener de 2012 (R.E. núm. 052/028) la documentació relativa a l'aprovació inicial del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal de Querol.

Les competències d'aquest Servei estan centrades en el litoral de la demarcació, per la qual cosa és innecessari l'informe sol·licitat sobre l'instrument de planejament urbanístic i, per tant, es torna l'esmentat document.

EL CAP DE SERVEI D'ACTUACIÓ ADMINISTRATIVA,

Demarcación de Costas en Cataluña
Ministerio de Medio Ambiente, y Medio Rural y Marino
Servicio Provincial de Costas en Tarragona

Ramon Torres Estrada

Generalitat de Catalunya
Agència de l'Habitatge de Catalunya

AJUNTAMENT DE QUEROL
☒ ENTRADA 30
☐ SORTIDA
20 d. Gener de 2012

IL·LM. SR. JORDI PIJOAN PARELLADA
ALCALDE DE L'AJUNTAMENT DE QUEROL
PLAÇA SANT SEBASTIÀ , 1
43816 QUEROL

Senyor,

En relació a la vostra sol·licitud d'informe respecte al POUM de Querol, us adjuntem la resposta del Servei de Planificació d'Habitatge i Sòl Residencial Associat a l'Habitatge Protegit de la Direcció de Promoció de l'Habitatge.

Atentament,

El director de Promoció de l'Habitatge

Albert Toledo i Pascual

Barcelona, 16 de gener de 2012

Generalitat de Catalunya
Agència de l'Habitatge de Catalunya
- Tarradellas, 34

Número: 07085/411/2012
Data: 18/01/2012 12:26:09

Registre de sortida

Av. Josep Tarradellas, 34-36
08029 Barcelona
Tel. 93 554 26 30| Fax 93 557 03 55
www.agenciahabitatge.cat

Terme municipal: **QUEROL**
Comarca: **Alt Camp**
Document: **Pla d'Ordenació Urbanística Municipal (POUM).**
Referència d'expedient: **IP-0008-12**

En data 10 de gener de 2012, la Direcció de Promoció de l'Habitatge, ha rebut l'ofici de l'Ajuntament de Querol (amb registre de sortida núm. 947) amb la documentació corresponent al Pla d'Ordenació Urbanística Municipal, sol·licitant que s'emeti informe sobre l'adequació del pla a les determinacions aplicables en matèria d'habitatge.

Segons la Llei 9/2011, del 29 de desembre, de promoció de l'activitat econòmica, al capítol II, modificació de la Llei 18/2007, del 28 de desembre, del Dret a l'habitatge, l'article 156 deroga l'article 21 de la llei 18/2007. Aquest article derogat, exigia l'informe preceptiu del Departament competent en matèria d'habitatge simultàniament al tràmit d'informació pública dels plans urbanístics les determinacions dels quals afectin a l'ús residencial. Així mateix, a l'apartat c de la disposició derogatòria de la esmentada llei, es deroga la disposició addicional sisena del Reglament de la Llei d'urbanisme, que també exigia l'esmenta't informe.

Atès l'exposat, no emetem informe sobre l'adequació del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal a les determinacions en matèria d'habitatge.

No obstant, es trasllada la voluntat de continuar oferint suport i assessorament en tots aquells aspectes relatius a la planificació d'habitatge, en especial en relació al planejament urbanístic i a la redacció de la memòria social i pla local de l'habitatge.

Barcelona, 16 de gener de 2012

L'arquitecta cap del Servei de Planificació d'Habitatge
i Sòl Residencial Associat a l'Habitatge Protegit,
Pilar Paricio García

Av. Josep Tarradellas, 34-36
08029 Barcelona
Tel. 93 554 26 30| Fax 93 557 03 55
www.agenciahabitatge.cat

Generalitat de Catalunya
Departament d'Empresa i Ocupació
Direcció General de Turisme

AJUNTAMENT DE QUEROL
☒ ENTRADA 113
☐ SORTIDA
31 de gener de 2012

Generalitat de Catalunya
Departament d'Empresa i Ocupació
Número: 0235S/645/2012
Data: 26/01/2012 10:18:10
Registre de sortida

Il·lm. Sr. Jordi Pijoan Parellada
Alcalde de Querol
Pl. Sant Sebastià
43816 Querol

Assumpte: Aprovació inicial del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal de Querol. Expedient núm. IU002/2012

Benvolgut,

En relació amb la sol·licitud d'un informe a la Direcció General de Turisme, referent al Pla d'Ordenació Urbanística Municipal de Querol, us adjuntem l'informe favorable sobre l'aprovació d'aquest projecte.

Atentament,

Enric González Milà
Cap del Servei de Planificació Turística

Barcelona, 24 de gener de 2012

Passeig de Gràcia, 105
08008 Barcelona
Tel. 93 484 95 00
Fax 93 484 98 24

Generalitat de Catalunya
Departament d'Empresa i Ocupació
Direcció General de Turisme

ASSUMPTE

Sol·licitud d'informe en referència al projecte del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal de Querol. Expedient núm. IU002/2012

ANTECEDENTS

En data 03/12/2011 l'Ajuntament de Querol aprovà inicialment el Pla d'ordenació urbanística municipal.

En data 17/12/2011, l'Ajuntament de Querol, envia una còpia del projecte esmentat a la Direcció General de Turisme perquè emeti el corresponent informe.

FONAMENTS DE DRET

L'article 12.3 de la Llei 13/2002, de 21 de juny, de turisme de Catalunya determina que la tramitació de la primera formulació o de la revisió d'una figura de planejament urbanístic general requereix un informe del departament competent en matèria de turisme. Pel que fa a les modificacions del planejament urbanístic general i als plans urbanístics derivats, requereixen el dit informe en el cas que desenvolupin un dels models turístics definits per aquesta Llei.

L'article 85.5 del Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme determina que, simultàniament al tràmit d'informació pública d'un pla d'ordenació urbanística municipal o d'un pla urbanístic derivat, s'ha de sol·licitar un informe als organismes afectats per raó de llurs competències sectorials.

VALORACIÓ

Una vegada analitzada la documentació aportada per l'Ajuntament de Querol, destaquen de la proposta els següents objectius:

- Model de desenvolupament sostenible basat en un creixement moderat dels diferents nuclis de població que formen el municipi, a través de potenciar la renovació i rehabilitació del teixit urbà, afavorir la seva continuïtat, reforçar l'estructura del nucli, minimitzar l'ocupació de sòl per no fragmentar l'espai natural i sobre tot la reducció de les àrees de baixa densitat que corresponen un model de creixement expansiu que implica un gran consum de sòl.

- Valoritzar l'espai agrícola i forestal per la seva funció de preservació i protecció del paisatge i el medi natural, protegir'lo lde qualsevol procés d'urbanització i afavorir el manteniment de les explotacions agrícoles i forestals de secà per ser la principal activitat econòmica del municipi

Passeig de Gràcia, 105
08008 Barcelona
Tel. 93 484 95 00
Fax 93 484 98 24

- Dotar al municipi d'espais dedicats al desenvolupament de noves activitats econòmiques.

- Incorporar al nou planejament els espais naturals objecte de protecció especial com son Ancosa-Montagut i i Saburella i protegir els boscos , torrents i rieres (riu Gaià) d'abast local pel seu valor com a connectors ecològics i per preservar la seva biodiversitat.

- Integrar el paisatge en tots els processos de planejament territorial i urbanístic i en especial mantenir i millorar la qualitat paisatgística dels ambients rurals.

- Potenciar la xarxa de camins, carrerades i senders que donen servei al medi rural i a les activitats turístiques i de lleure a la natura.

- Catàleg de béns a protegir, conservar i restaurar pel seu interès arquitectònic històric, arqueològic, natural, paisatgístic i cultural, a destacar les construccions de pedra seca i de l'aigua.

- Catàleg de les masies, cases rurals i altre que es troben en sòl no urbanitzable i que són susceptibles de reconstrucció o rehabilitació per les seves singularitats arquitectòniques, històriques, paisatgístiques i socials per promoure i completar l'actiivitat rural amb altres relacionades amb el turisme i el lleure a la natura

El projecte no proposa cap actuació concreta emmarcada dins l'àmbit turístic, però en el seu conjunt convergeix amb els mateixos criteris establerts per l'Organització Mundial del Turisme que recomana un turisme sostenible que doni un ús òptim i ajudi a mantenir els recursos ambientals, ecològics, naturals, la diversitat biològica i el patrimoni cultural del territori on es desenvolupa.

INFORME

Per tot allò exposat, s'informa favorablement sobre la realització d'aquest projecte sempre i quan no impedeixi el correcte desenvolupament lúdic-turístic i no sigui contrari a qualsevol normativa legal vigent.

Marian Muro Ollé
Directora General de Turisme

Barcelona, 24 de gener de 2012

Passeig de Gràcia, 105
08008 Barcelona
Tel. 93 484 95 00
Fax 93 484 98 24

ATM Àrea de Barcelona
Autoritat del Transport Metropolità

AJUNTAMENT DE QUEROL
☒ ENTRADA 121
☐ SORTIDA
31 de gener de 2012

ATM Àrea de Barcelona
Autoritat del Transport Metropolità
Registre de sortida
Núm. 185
Data 25 GEN. 2012

Il·lm. Sr. Jordi Pijoan Parellada
Alcalde
Ajuntament de Querol
Plaça Sant Sebastià, 1
43816 Querol

Senyor,

Us informem que hem procedit a donar trasllat de la sol·licitud d'emissió d'informe d'avaluació de la mobilitat generada relativa a la Pla d'ordenació urbanística municipal del vostre municipi (Exp. G-21/2012) a l'ATM de l'àrea de Tarragona, donat que la comarca de l'Alt Camp es troba fora de l'àmbit competencial de l'ATM de l'àrea de Barcelona.

Atentament,

Lluís Alegre i Valls
Cap del Servei de Mobilitat

Barcelona, 18 de gener de 2012

Autoritat del Transport Metropolità. Consorci per a la coordinació del sistema metropolità de transport públic de l'àrea de Barcelona. N.I.F. P-5990049-I

Muntaner, 315-321
08021 Barcelona
Tel. 93 362 00 20
Fax 93 362 00 22
atm@atm.cat
www.atm.cat

Generalitat de Catalunya
Departament d'Ensenyament
Serveis Territorials a Tarragona

AJUNTAMENT DE QUEROL
☒ ENTRADA 129
☐ SORTIDA
2 d Febrer de 2012

Generalitat de Catalunya
Serveis Territorials d'Ensenyament
a Tarragona

Número: 02079/1131/2012
Data: 26/01/2012 09:56:00

Registre de sortida

Sr. Alcalde
Ajuntament de Querol
Pl. Sant Sebastià, 1
43816 QUEROL

Assumpte: T/ Informe

Us trametem, adjunt, informe de la Secció d'Obres i Manteniment en referència al Pla d'Ordenació Urbanística Municipal de la vostra localitat .

Atentament,

La directora dels Serveis Territorials

M. Àngels González i Estremad

Generalitat de Catalunya
Departament d'Ensenyament
Serveis Territorials a
Tarragona

Tarragona, 24 de gener de 2012
SOM/MAM/mc

Generalitat de Catalunya
Departament d'Ensenyament
Serveis Territorials a Tarragona

En Miquel À. Martínez Muñoz, Cap de la Secció d'Obres i Manteniment dels Serveis Territorials d'Ensenyament a Tarragona.

INFORMA :

Vist el projecte del Pla d'ordenació urbanística municipal presentat per l'Ajuntament de Querol i d'acord amb la disposició addicional sisena de la Llei 7/2004, de 16 de juliol, de mesures fiscals i administratives, estableix que en la tramitació de la primera formulació o de la revisió d'una figura de planejament urbanístic general es requereix un informe previ del departament competent en matèria d'educació, en els termes que estableix l'art. 85.5 del Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme.

S'informa FAVORABLEMENT pel que fa a la nostra competència.

Aquest informe s'emet amb el benentès que el solar que s'hagi de cedir en un futur, si escau, per a equipament educatiu haurà de reunir les condicions que dicti el Departament d'Ensenyament dins del corresponent expedient patrimonial per l'acceptació dels terrenys pel Govern de la Generalitat.

Les característiques físiques d'un solar on s'ha de construir un centre educatiu, poden generar i generen importants sobrecostos en el resultat final de l'actuació. Els motius que més freqüentment es donen són :

- *Informes de l'ACA, que conclouen en peticions de proteccions contra la inundabilitat.*
- *Característiques topogràfiques que motiven l'execució de murs de contenció o altres elements similars.*
- *Subsòl de deficients característiques mecàniques (antics abocadors, ...) que comporten una especial fonamentació.*
- *Existència de servituds en el subsòl (canonades d'aigua, clavegueres, ...).*
- *Mancança de serveis o capacitats d'aquests exigibles per poder definir el terreny com a solar (potència elèctrica, pressió d'aigua en xarxa, ...)*
- *Infrastructures exteriors (tren, autopistes, ...), que són importants emissors de sorolls que fan necessàries una protecció acústica.*
- *Indici o existència confirmada de restes arqueològiques que precisen d'un tractament especial.*
- *Existència d'antigues edificacions que han de ser enderrocades.*
- *Sobredimensió de la superfície necessària i existència de franges no utilitzables vinculades a infrastructures.*
- *Altres.*

El sobrecost que pot generar qualsevol d'aquests aspectes, no quedarà recollit en el projecte d'execució del centre educatiu.

Cap d'aquestes situacions han de trobar-se en un solar per a ser destinat a la construcció d'un centre educatiu i, en cas contrari, ha d'existir el compromís de resoldre-les o assumir el cost que se'n derivi, l'ajuntament corresponent.

Al mateix temps, també cal dir que, en aquells casos que per atorgar la llicència d'obra sigui necessari redactar un document urbanístic (Pla Especial, Pla de Millora Urbana...), d'aquesta redacció, i del seu cost, se'n farà càrrec directament l'ajuntament corresponent.

Tarragona, 13 de gener de 2012

Generalitat de Catalunya
Departament d'Ensenyament
Serveis Territorials a
Tarragona

Agència Catalana de l'Aigua

Rambla Nova, 50
43004 Tarragona
Tel. 977 21 45 56
Fax 977 21 41 86
NIF Q 0801031 F
www.gencat.cat/aca

Expedient: **UDPH2012000158**
Procediment: **Informes urbanístics**
Assumpte: **Notificació d´informe**
Document: **4458206**

AJUNTAMENT DE QUEROL
☒ ENTRADA 163
☐ SORTIDA
8 d febrer de 2012

CD43000911200000445820 6

AJUNTAMENT DE QUEROL

PLAÇA SANT SEBASTIÀ, 1
43816 QUEROL
TARRAGONA

Us trameto adjunt l'informe emès el 27 de gener de 2012 per aquesta Unitat en relació amb l'INFORME PLA D'ORDENACIÓ URBANÍSTICA MUNICIPAL, TM QUEROL, per al vostre coneixement i efectes.

El Cap de la Demarcació
Territorial de Tarragona

Francesc Benet Giné

Tarragona, 2 de febrer de 2012

Aquest document incorpora la firma digital avançada i la seva ubicació està al servidor amb nom Mabraca12 de la Seu Central de l'Agència Catalana de l'Aigua.

Agència Catalana de l'Aigua

Rambla Nova, 50
43004 Tarragona
Tel. 977 21 45 56
Fax 977 21 41 86
NIF Q 0801031 F
www.gencat.cat/aca

IDENTIFICACIÓ DE L'EXPEDIENT.

- Expedient Núm.: UDPH2012000158
- Peticionari: AJUNTAMENT DE QUEROL
- Assumpte: INFORME PLA D'ORDENACIÓ URBANÍSTICA MUNICIPAL, TM. QUEROL

ANTECEDENTS.

El dia 4 de gener de 2012, l'AJUNTAMENT DE QUEROL sol·licita a aquesta Demarcació Territorial de Tarragona de l'ACA que emeti informe sobre l'assumpte de referència, i va adjuntar com a documentació pel seu estudi un exemplar en suport magnètic del *Pla d'Ordenació Urbanística Municipal* aprovat inicialment el 3 de desembre de 2011.

DESCRIPCIÓ DE LA PROPOSTA.

Les actuacions que motiven el present informe tenen com a objecte la revisió de l'actual planejament del municipi de Querol, per tal de substituir les actuals Normes Subsidiàries de Planejament vigents, per un nou Pla d'ordenació urbanística municipal.
La proposta del POUM de Querol aposta per la contenció i compactació del creixement urbanístic en general, però sobretot en les urbanitzacions disperses del municipi, les quals o bé són objecte de transformació en sòl no urbanitzable, de compactació de la ocupació o de reajustaments en els seus límits urbans. Per la seva banda, per als nuclis tradicionals del municipi s'estableix una estratègia de millora i compleció que en conservi la seva naturalesa però limitant-ne el seu creixement a la realitat existent.
La nova proposta de planejament preveu diversos sectors de creixement; concretament dos polígons d'actuació urbanístic i 9 plans de millora urbana en sòl urbà no consolidat, i 6 plans parcials urbanístics en sòl urbanitzable, que en total suposarien la possibilitat d'executar 2.233 nous habitatges.

Les coordenades UTM de l'actuació són les següents:
X: 366142
Y: 4587167

CONSIDERACIONS TÈCNIQUES.

Domini públic hidràulic i zona de policia.

Les lleres públiques més destacades del municipi desguassen cap a tres conques principals, que són les del riu Gaià, la del riu Anoia i la del riu Foix. D'aquestes tres conques, l'única que el seu curs principal discorre pel terme municipal és la del riu Gaià, juntament amb una sèrie de torrents tributaris. Pel dos altres casos, els cursos que travessen el terme de Querol són tributaris dels principals.
A continuació s'exposen una sèrie de criteris generals pels quals es regeix el domini públic hidràulic i la zona de policia de lleres. Pel que fa a les lleres de domini privat, s'estarà al que estableix l'article 5 del Text Refós de la Llei d'Aigües (TRLA).

D'acord amb l'article 6 del Reglament del Domini Públic Hidràulic (RDPH), els marges de les lleres públiques estan subjectes, en tota la seva extensió longitudinal:

a) Una zona de servitud de 5 m d'amplada per a ús públic que es regula en el RDPH.
b) A una zona de policia de 100 m d'amplada a la qual es condicionarà l'ús del sòl i de les activitats que es desenvolupin.

La zona de servitud: té les finalitats establertes a l'article 7.1 del RDPH, i ha de quedar lliure de qualsevol construcció i edificació, i ser apta i practicable en tot moment. Qualsevol actuació en zona de servitud estarà sotmesa a l'especificat a l'article 7.2 del RDPH. La plantació d'espècies arbòries en aquesta zona requerirà l'autorització de l'ACA.
Amb la finalitat de protegir el domini públic hidràulic i el règim de corrents, l'article 9 del RDPH estableix que a la zona de policia de 100m d'amplada les següents activitats i usos del sòl resten sotmeses al que diu el RDPH:

a) Les alteracions substancials del relleu del terreny.
b) Les extraccions d'àrids.
c) Les construccions de qualsevol tipus, ja tinguin un caràcter definitiu o provisional.
d) Qualsevol ús o activitat que suposi un obstacle per al corrent en règim d'avingudes, o que pugui ser causa de degradació o deteriorament del domini públic hidràulic.

Per realitzar obres en zona de policia de lleres cal disposar de l'autorització de l'ACA, a no ser que el Pla d'Ordenació Urbana corresponent, o d'altres figures d'ordenament urbanístic o plans d'obres de l'Administració, hagin estat ja informats per l'ACA i s'hagin recollit les previsions formulades en aquests informes (article 78.1 RDPH). Totes aquestes obres es regiran pel que estableixen els articles 52 a 54, 78 i 79 del RDPH.
En qualsevol cas, totes les obres que s'hagin de realitzar en zona de domini públic hidràulic caldrà que tinguin l'autorització expressa d'aquest Organisme, excepte els casos en què l'informe exclogui expressament aquesta necessitat.
En referència a les obres de pas (ponts, viaductes, obres de drenatge menors, obres de fàbrica en camins rurals, i les seves modificacions, guals, etc) i encreuaments de conduccions o serveis sota lleres, cal aplicar el document tècnic redactat per l'ACA "*Guia tècnica. Recomanacions tècniques per al disseny d'infraestructures que interfereixen amb l'espai fluvial*".
Els càlculs hidrològics i hidràulics es determinaran seguint el document tècnic "*Guia tècnica. Recomanacions tècniques per als estudis d'inundabilitat d'àmbit local*", aprovat per l'ACA.
Per últim, es diu al punt 3.1.1.2 de la memòria descriptiva que "Querol es troba situat dintre de l'àmbit de la Comissaria d'aigües del Pirineu Oriental". Aquest organisme no existeix des de fa bastants anys, i actualment l'organisme gestor de conca del qual depèn el municipi de Querol és aquesta Agència Catalana de l'Aigua. Convindria rectificar aquest aspecte per evitar confusions innecessàries en el futur.

Abastament d'aigua.

Pel que fa l'abastament d'aigua, a la memòria del POUM es descriuen les actuals fonts d'on es nodreixen tant el nucli urbà de Querol com les diferents urbanitzacions que hi ha al terme municipal, que majoritàriament corresponen a aprofitaments propis.
No es fa en cap cas un balanç entre la despesa que ocasiona les necessitats actuals del municipi i les disponibilitats, tant des del punt tècnic com jurídic.
Pel que fa als nous creixements previstos, dins l'informe de sostenibilitat ambiental s'ha quantificat el volum d'aigua anual que caldria disposar per tal de garantir el subministrament d'aquests, tot i que no s'ha explicat quines seran les fonts d'abastament, i tampoc es demostra si són viables o no.

Per tant, en cas que l'abastament es faci des de la xarxa municipal caldrà acreditar mitjançant un certificat emès per l'administració pública responsable d'aquesta, o en el seu defecte, l'empresa concessionària del servei, conforme es disposa tant tècnica com jurídicament dels recursos per promoure els nous creixements, especificant detalladament la seva procedència, amb el balanç de disponibilitat i despesa corresponent; en cas que es faci des d'aprofitaments propis, caldrà justificar mitjançant certificat del Registre d'aigües que es disposa de la concessió administrativa per la seva utilització, i en cas dels nous creixements que necessitin d'un nou aprofitament, caldrà almenys disposar de l'informe favorable sobre la viabilitat d'aquest, emès pel Departament de Concessions, que es redacta una vegada s'ha sol·licitat la concessió de l'aprofitament. En aquest cas concret, es recorda que com hi ha una important dispersió dels nuclis habitats, el balanç de disponibilitat d'aigua per abastament no pot ser global per tot el municipi, sinó individualitzat per cadascun dels nuclis a tractar.

Sanejament.

Actualment l'única zona del municipi que disposa de sanejament complet és el nucli urbà de Querol, mentre que les diferents urbanitzacions aboquen les seves aigües a fosses sèptiques, amb el risc consegüent de contaminació de les aigües subterrànies. Dins del segon escenari del PSARU 2005 es contempla la construcció de tres estacions depuradores i col·lectors, pels nuclis de Querol, l'Arboçar i Bonany. No obstant, a efectes pràctics no es poden tenir en compte aquestes actuacions degut a que ja en el moment de l'aprovació del PSARU les actuacions recollides al segon escenari no tenien compromès el seu finançament. A més d'aquest fet, la situació econòmica i financera actual de l'Agència Catalana de l'Aigua impedeix establir un termini perquè les obres per les quals s'hauria de garantir el tractament de les aigües residuals de diversos nuclis del municipi de Querol i el seu retorn a medi en les condicions adequades.
Per tant, atès que els nous desenvolupaments urbanístics proposats dins aquest POUM es situen en un horitzó futur indeterminat, i no es pot garantir, en el moment de l'emissió d'aquest informe, la connexió al sistema públic de sanejament més proper, independentment del seu estat de saturació, hauran de delimitar una reserva de sòl per tal d'instal·lar una solució autònoma de depuració i incloure la consegüent partida pressupostària. En el tràmit d'aprovació del projecte d'urbanització, formulat a instància de l'ajuntament, l'Agència Catalana de l'Aigua determinarà, en base a l'estat de saturació del sistema, les previsions del PSARU i la valoració d'altres alternatives, si finalment és possible o no la connexió al sistema públic de sanejament.
En el cas que sigui factible la connexió, la nova promoció haurà d'assumir els costos econòmics de la seva part proporcional d'inversió per a totes les infraestructures del sistema de sanejament: col·lectors en alta, estacions de bombament, tancs de retenció, fases de tractament de la depuradora i l'emissari terrestre i/o submarí. L'apartat 6.4 de la Memòria del PSARU 2005, dintre del subapartat "Sanejament del creixement urbà", preveu la subscripció d'acords voluntaris entre l'Administració amb competències urbanístiques, l'Agència Catalana de l'Aigua i els propietaris per tal de formalitzar el compromís de col·laboració en matèria de sanejament de creixements urbanístics, amb la finalitat d'executar el sanejament amb les adequades condicions per a que pugui ser recepcionat per l'Ajuntament. Aquest compromís s'adquirirà amb les següents alternatives:

a) Possibilitat de pagament de la repercussió de costos.
b) Possibilitat de presentació d'un aval bancari.
c) Possibilitat de compromís ferm de l'Ajuntament de negar llicencies de 1ª ocupació en cas de finalització d'obres sense haver abonat els costos proporcionals, assumint subrogar-se en la posició del promotor el propi Ajuntament, si aquest incompleix.

A aquest informe s'adjunta el model de conveni.

En el cas que no sigui viable la connexió al sistema públic de sanejament del municipi, el promotor haurà d'executar la reserva de sòl i partida pressupostària per garantir la depuració de les aigües residuals del sector. L'autorització d'abocament del nou sistema de sanejament s'haurà de sol·licitar al Departament d'Autoritzacions d'Abocaments de l'ACA.
Pels casos dels Plans de Millora Urbana i dels Polígons d'Actuació en sòl urbà no consolidat mitjançant les quals ja es pot edificar sense necessitat del planejament derivat, l'informe favorable del POUM restarà condicionat a que existeixi un compromís de l'Ajuntament conforme el qual s'exigirà, als futurs promotors, la formalització de l'esmentat Conveni. La favorabilitat de l'informe de planejament derivat restarà condicionat a que es presenti el projecte d'urbanització acreditant el compliment d'aquest compromís.
Per últim, es recorda que en el cas de les masies o cases rurals que generin aigües residuals hauran de tenir un sistema de tractament que haurà de disposar de la corresponent autorització d'abocament emesa per aquesta Agència, i hauran de complir el criteris que s'estableixen a la Instrucció Tècnica Aplicable al Sanejament Autònom (http://aca-eb.gencat.cat/aca/documents/ca/sollicituds/instruccio_tecnica_sanejament_auto-nom.pdf) aprovat pel Consell d'Administració de l'Agència Catalana de l'Aigua amb data de 20 de novembre de 2008.
Es recorda que les zones de nova urbanització hauran de disposar d'un sistema de clavegueram separatiu, és a dir, format per dues subxarxes independents, una per a les aigües residuals i una per aigües pluvials. De fet dins l'Annex 4 de la Normativa del POUM, pel qual es regulen els criteris mediambientals d'urbanització i d'edificació a contemplar al planejament derivat, s'estableix aquesta condició, tant pels creixements en sòl urbà no consolidat com pels previstos en sòl urbanitzable.
Pel cas de la xarxa d'aigües pluvials dels nous planejaments previstos, aquesta haurà de disposar prèviament als seus punts d'abocament al medi d'un sobreeixidor que contempli els elements adients per a la retenció de flotants, sòlids arrossegats i lixiviats urbans, així com el corresponent brocal de sortida amb les estructures necessàries de transició, dissipació d'energia i protecció de marges i llera per a no ocasionar afeccions sobre els terrenys de domini públic hidràulic ni a tercers.

Hidrologia - Hidràulica. Inundabilitat.

Dins la informació disponible a l'Agència Catalana de l'Aigua sobre inundabilitat al terme municipal de Querol només hi ha un estudi hidràulic i hidrològic del riu Gaià. D'acord amb els plànols de situació dels diferents creixements proposats al POUM, es pot veure que hi ha un seguit de planejaments que podrien ser susceptibles d'inundació pel desbordament de diverses lleres en cas d'avinguda extraordinària; aquests són els següents: PPU-4, 5 i 6 en sòl urbanitzable i PMU-6, 7 ,8 i 9, en sòl urbà no consolidat.
A la documentació presentada s'inclou un estudi d'inundabilitat per aquests casos, que conté un estudi hidrològic per obtenir els cabals d'avinguda per diversos períodes de retorn de les diverses lleres afectades, així com la determinació de les planes d'inundació definides pels cabals anteriors.
La determinació dels cabals de les lleres estudiades al document presentat s'ha realitzat amb la metodologia proposada per aquesta Agència al respecte, i de les comprovacions efectuades, es pot dir que els valors obtinguts es poden considerar correctes.
Per altra banda, els càlculs hidràulics s'han realitzat mitjançant una simulació en règim gradualment variat, amb el programa HEC-RAS.
Com a conclusions a l'estudi, es pot afirmar que la superfície ocupada pels PPU-4, PPU-5 i PPU-6 no és inundable per l'avinguda de 500 anys de període de retorn. Pel que fa els PMU-6, 7, 8 i 9, s'ha determinat la zona inundable definida per les avingudes de període de retorn de 10, 100 i 500 anys, però no queda clar si els usos previstos al planejament són coherents amb allò que estableix l'article 6 del Reglament que desenvolupa la Llei d'Urbanisme (Decret 305/2006).

Aquest estableix unes zones d'influència de l'espai fluvial, amb uns usos limitats per cadascuna d'aquestes, i que a continuació es defineixen i descriuen els usos:

1. Zona fluvial (ZF)

Ve definida per la franja delimitada per la línia de cota d'inundació de l'avinguda de període de retorn 10 anys; i es pot entendre com la zona d'influència immediata que podríem catalogar de llera a efectes ecosistèmics.
En la franja o franges així determinades no és aconsellable permetre cap ús. Es considera que només podrien dur-se a terme tasques de manteniment de la vegetació destinades a afavorir-ne un creixement equilibrat i alhora, mantenir una capacitat hidràulica mínima. Les intervencions haurien de ser autoritzades i tutelades per l'Agència Catalana de l'Aigua.
Quant a les infrastructures canalitzades, s'evitarà sempre que sigui possible el traçat per la zona fluvial.

2. Sistema hídric (SH)

Sota aquest concepte es pretén integrar l'ordenació de la llera i de la seva àrea d'influència dintre del procés de planificació territorial i urbana.
Actualment, es proposa adoptar el criteri de considerar el SH com la zona ocupada pel cabal de 100 anys de període de retorn.
En tant no hi hagi una definició des del planejament urbanístic, els usos permesos en el SH, fora de la Zona fluvial, serien els següents, restant expressament desaconsellat, per a l'establiment d'aquests usos, qualsevol construcció o moviment de terres que modifiquin sensiblement el perfil natural del terreny:

a) Ús agrícola: terres de conreu, pastura, horticultura, viticultura, gespa, silvicultura, vivers a l'aire lliure i conreus silvestres. No es permetran els hivernacles ni tancaments de cap classe entre parcel·les.
b) Ús industrial-comercial: zones verdes.
c) Usos residencials: gespa, jardins, zones de joc degudament senyalitzades.
d) Usos recreatius públics i privats: camps de golf, pistes esportives a l'aire lliure, zones de descans, zones de natació, reserves naturals i de caça, parcs, vedats de caça i pesca, circuits d'excursionisme o d'equitació. La implantació d'aquestes activitats recreatives no haurà de suposar, en cap cas, l'alteració significativa de les condicions naturals dels terrenys afectats.
e) Les estacions de bombament, tant d'aigües residuals com potables, es podran situar en el SH, sempre que els accessos es localitzin a una cota en la que no es produeixi la condició d'inundació greu per a l'avinguda de 500 anys de període de retorn.
f) Les infrastructures canalitzades soterrades degudament protegides front a l'erosió en avinguda, només podrien autoritzar-se de forma excepcional i prèvia justificació com a única alternativa viable. No s'haurien d'autoritzar en cap cas, instal·lacions per al transport de productes que puguin representar un risc de contaminació del Domini Públic Hidràulic.

3. Zona inundable (ZI)

Es defineix per la franja delimitada per la línia de cota d'inundació de l'avinguda de període de retorn 500 anys.
Els usos que es proposen siguin permesos en la ZI, fora del SH, no van encaminats a preservar el règim de corrents, sinó a evitar danys importants. Concretament, es prenen les següents limitacions:

- Les futures edificacions de caràcter residencial haurien de situar-se a una cota tal que no es produeixi la condició d'inundació moderada amb l'avinguda de 500 anys de període de retorn. Subratllar que la zona d'acampada de càmpings restarà fora de la zona d'inundació de l'avinguda de període de retorn 500 anys.

- Les futures edificacions de caràcter comercial-industrial haurien de situar-se a una cota tal que no es produeixi la condició d'inundació greu amb l'avinguda de 500 anys de període de retorn. Aquestes mateixes condicions caldria aplicar-les a les estacions depuradores d'aigües residuals (E.D.A.R.) de caràcter convencional i a les instal·lacions associades a estacions de tractament d'aigües potables (E.T.A.P.). En canvi, per a les Edar de tipologia verda, l'únic condicionant serà el de situar-se fora del SH. A la zona inundable caldria prohibir instal·lació d'abocadors de qualsevol tipus.

Les tres zones definides com a zona fluvial (ZF), sistema hídric (SH) i zona inundable (ZI) es superposen, quedant sempre compreses una dins l'altra. Els usos permesos proposats en cada cas serien sempre els corresponents a la limitació més restrictiva.
A l'article 101.2 de la Normativa del POUM s'estableixen tres zones, fluvial, sistema hídric i la zona inundable per períodes extraordinaris la definició, limitació d'usos i edificacions es determina a l'article 6 del RLU. No obstant, s'entén que caldria especificar a la descripció de cadascun dels planejaments afectats per zones inundables aquest aspecte, de manera que en el moment de redactar el planejament derivat o el projecte d'urbanització corresponent, els usos de les diferents zones d'influència de l'espai fluvial s'adeqüin al contingut de l'article citat.

Afeccions mediambientals.

Si, de conformitat amb la legislació ambiental d'impacte ambiental vigent, és necessària la corresponent declaració d'impacte ambiental, correspondrà al Departament de Territori i Sostenibilitat efectuar la preceptiva valoració.
Així mateix, cal recordar que en el cas que el pla sigui objecte d'avaluació ambiental de conformitat amb la disposició transitòria sisena del Text refós de la Llei d'urbanisme, aprovat per Decret legislatiu 1/2005, de 26 de juliol, caldrà evacuar el preceptiu tràmit d'avaluació ambiental davant del Departament de Territori i Sostenibilitat.

CONCLUSIONS.

Examinat l'expedient i per tot el que en aquest s'exposa, aquesta Unitat informa sobre el Pla d'Ordenació urbanística municipal de Querol, en funció dels temes abraçats de la següent manera:

1) Pel que fa a l'abastament, s'informa DESFAVORABLEMENT ja que ja que cal justificar la disponibilitat de recursos pels creixements previstos, tant en sòl urbanitzable com en sòl urbà no consolidat, de manera que la diferència entre les disponibilitats existents a cadascun dels nuclis i el consum actual sigui suficient per donar servei als nous desenvolupaments, o en el seu defecte, presentar la proposta de nous recursos.

2) Respecte el sanejament, s'informa que com que els nous desenvolupaments urbanístics es situen en un horitzó futur indeterminat, no es pot garantir, en el moment de l'emissió del present informe la connexió al sistema públic de sanejament més proper, per la qual cosa, hauran de delimitar una reserva de sòl per tal d'instal·lar una solució autònoma de depuració i incloure la consegüent partida pressupostària. En el tràmit d'aprovació del projecte d'urbanització, formulat a instància de l'Ajuntament, l'Agència Catalana de l'Aigua determinarà, en base a l'estat de saturació del sistema, les previsions del PSARU i la valoració d'altres alternatives, si finalment és possible o no la connexió al sistema públic de sanejament.

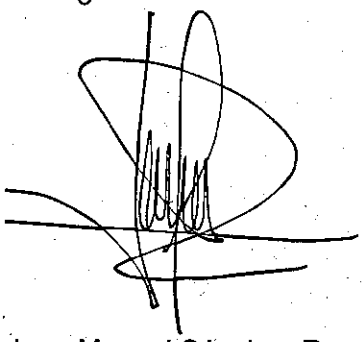
3) Pel que fa a la inundabilitat, s'informa FAVORABLEMENT amb la condició que caldria especificar a la descripció de cadascun dels planejaments afectats per zones inundables (concretament PMU-6, 7, 8 i 9) que els usos previstos s'hauran d'adequar a allò que estableix l'article 6 del Reglament de la Llei d'Urbanisme (Decret 305/2006) de manera que en el moment de redactar el planejament derivat o el projecte d'urbanització corresponent, els usos de les diferents zones d'influència de l'espai fluvial s'adeqüin al contingut de l'article citat.

Pel que fa a l'acompliment de la Directiva Marc de l'Aigua, el planejament derivat i projectes constructius que es desenvolupin a partir d'aquest POUM, hauran d'adaptar-se a les disposicions que es derivin de l'aplicació de la Directiva, i, en particular, al Pla de Gestió del Districte de Conca Fluvial de Catalunya, aprovat el 23 de novembre de 2010 (Decret 188/2010, DOGC 26.11.2010).

Per delegació (Resolució MAH/3699/2010, de 15 de novembre. DOGC 5761 de 23.11.10)

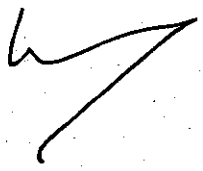
Vist i plau

El Tècnic Unitat Gestió DPH de la Demarcació Territorial de Tarragona



Juan Manuel Sánchez Ramírez

El Cap de la Demarcació Territorial de Tarragona



Antoni Ramirez Cuadros

Tarragona, 27 de gener de 2012

Aquest document incorpora la firma digital avançada i la seva ubicació està al servidor amb nom Mabraca12 de la Seu Central de l'Agència Catalana de l'Aigua.

CONVENI A SIGNAR ENTRE L'AJUNTAMENT DE ....., L'AGENCIA CATALANA DE L'AIGUA I LA (SOCIETAT O JUNTA DE COMPENSACIÓ.....)EN LA SEVA CONDICIÓ DE PROMOTOR DEL .....

Barcelona, ...de 2010

REUNITS

D'una banda, el Sr. .....alcalde de l'Ajuntament de....., actuant en la representació que li atribueix l'article 53 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya i habilitat per a aquest acte per l'Acord del Ple de l'Ajuntament de data ..... de 2010 (2ª OPCIÓ: condicionada la validesa d'aquest acte a l'aprovació del Conveni pel Ple de l'Ajuntament)

De l'altra, el senyor....., major d'edat, amb domicili a ..... i DNI número .....el qual actua en representació de l'empresa .....(o en representació de la Junta de Compensació,), amb CIF número ....., en qualitat de promotor del .....

D'una part, el Sr. ..., director de l'Agència Catalana de l'Aigua, entitat de dret públic adscrita al Departament de Medi Ambient i Habitatge de la Generalitat de Catalunya, actuant en la representació que ostenta en virtut dels articles 11.11.e) del Decret Legislatiu 3/2003, de 4 de novembre, pel qual s'aprova el Text refós de la legislació en matèria d'aigües de Catalunya i a l'art. 10 del Decret 86/2009, de 2 de juny, d'aprovació dels Estatuts de l'Agència Catalana de l'Aigua.

Les parts que intervenen es reconeixen, en la representació en què actuen, la capacitat legal necessària per a la formalització del present Conveni, i

EXPOSEN

I. L'Agència Catalana de l'Aigua, d'acord amb el Decret legislatiu 3/2003, de 4 de novembre, pel qual s'aprova el Text refós de la legislació en matèria d'aigües de Catalunya, exerceix les competències de la Generalitat en matèria d'aigües i obres hidràuliques. A tal fi, li correspon, entre d'altres funcions, la intervenció administrativa dels abocaments que puguin afectar a les aigües superficials, subterrànies i marítimes i el control de la qualitat de les aigües en general.

En exercici d'aquestes funcions autoritza els abocaments d'aigües residuals al medi receptor a les conques internes de Catalunya i efectua la proposta de resolució en relació amb les parts del territori que corresponen a conques hidrogràfiques compartides amb altres comunitats autònomes.

II. Igualment li correspon l'ordenació del servei de sanejament a tot Catalunya i l'acció concertada de les actuacions de les administracions competents en matèria de sanejament. Aquesta àmplia intervenció de l'Agència Catalana de l'Aigua en aquesta matèria respon a la necessitat d'assolir un bon estat de les aigües superficials. Aquest objectiu posa de relleu la importància que assoleix l'adequada planificació del sanejament de les aigües residuals urbanes i la intervenció de tots els agents implicats en la seva generació i gestió.

III. En data 20 de juny de 2006 (DOGC nº4679 de 19 de juliol),mitjançant Resolució MAH 2370/2006, de 3 de juliol, es va fer públic l'Acord de Govern de la Generalitat pel qual s'aprova el Programa de Sanejament d'Aigües Residuals Urbanes 2005, el qual conté les actuacions necessàries per donar compliment a les disposicions normatives que regeixen aquesta matèria, i específicament preveu la subscripció de convenis de col·laboració per tal de facilitar el compliment de les obligacions que la legislació d'urbanisme aplicable a Catalunya imposa als propietaris dels terrenys subjectes a procés urbanitzador. Aquesta previsió del PSARU 2005 té el seu recolzament legal en l'article 29 del Text refós de la legislació en matèria d'aigües de Catalunya així com a l'article 45.1.b) del Text refós de la Llei d'urbanisme, aprovat pel Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, on es preveu l'obligació dels propietaris de sòls en transformació de fer front a les despeses de sanejament.

IV. D'acord amb l'article 78 del Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme de Catalunya, l'Ajuntament de ..... el competent per a tramitar el Pla Parcial .....el qual, un cop aprovat inicialment i en compliment de l'establert en l'article 8.5 del Decret legislatiu 3/2003, de 4 de novembre, ha de sol·licitar informe a l'Agència Catalana de l'Aigua sobre els aspectes que afectin a la seva competència. Igualment de conformitat amb l'article 169 del Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament d'urbanisme, li correspon recepcionar les obres d'urbanització que estiguin previstes en el corresponent Pla i projecte d'urbanització.

V. L'article 120 del Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme de Catalunya imposa als propietaris les despeses d'urbanització, que inclouen la totalitat de les despeses d'urbanització determinades pel planejament urbanístic i pels projectes d'urbanització, que comprenen les obres relatives al sanejament, inclosos els col·lectors d'aigües residuals i pluvials i les actuacions adequades per la depuració de les aigües residuals.

Així mateix, l'article 45.1.b) del Text refós de la Llei d'urbanisme, aprovat pel Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, relaciona entre els deures dels propietaris de sòl urbanitzable delimitat el de costejar i, si escau, executar les infraestructures de connexió amb els sistemes urbanístics general exteriors a l'actuació urbanística i les obres per a l'ampliació o el reforçament d'aquests sistemes que siguin necessàries com a conseqüència de la magnitud de la dita actuació.

VI. Amb la finalitat d'assolir una adequada protecció del domini públic hidràulic, l'article 90 del Reial Decret legislatiu 1/2001, de 20 de juliol, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'Aigües i l'article 253 apartat tercer del Reial Decret 849/1986, d'11 d'abril, pel qual s'aprova el Reglament del domini públic hidràulic, faculten a les entitats públiques, corporacions i particulars que tinguin la necessitat d'abocar aigües residuals per tal que es constitueixin en comunitat d'abocament, i a l'Organisme de Conca per requerir la seva constitució quan no existeixi un titular únic de l'activitat causant de l'abocament, als titulars d'urbanitzacions o altres complexos residencials a que es constitueixin en una comunitat d'abocaments als efectes de l'autorització d'abocaments de caire domèstic i de qui hagi un únic interlocutor i titular de l'autorització d'abocament.

VII. Que PROMOTOR....., d'acord amb allò previst a l'article 102 del Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme, serà qui, amb caire general, s'encarregarà d'executar les obres d'urbanització i conservar-les fins a la recepció definitiva per l'administració, podent formular projectes de reparcel·lació i d'urbanització complementària.

A la vista dels preceptes legals i reglamentaris esmentats, les parts acorden subscriure el present conveni que es regeix per les següents

CLÀUSULES

Primera.- Objecte del conveni

És objecte del present conveni l'establiment dels instruments de col·laboració entre les entitats participants per tal de fixar l'aportació econòmica que garanteixi l'adequació dels sistemes públics de sanejament en alta a les necessitats generades pels nous desenvolupaments urbanístics.

Segona.- Compromisos de les parts participants

PROMOTOR, o en el cas que ja estigui constituïda, la Junta de Compensació del sector, d'acord amb els preceptes legals esmentats en l'antecedent V, aportaran a l'Agència Catalana de l'Aigua l'import que es determina en la clàusula quarta, en concepte d'adequació dels sistemes públics de sanejament en alta a les necessitats generades pels nous desenvolupaments urbanístics.

L'Agència Catalana de l'Aigua col·laborarà en el compliment de les obligacions imposades per la legislació urbanística, mitjançant les actuacions necessàries per tal de preveure l'adequat sanejament de les aigües residuals generades pel sector objecte del conveni.

El projecte d'urbanització haurà de concretar les obres de connexió de la xarxa de sanejament del sector a la xarxa de sanejament en alta. Prèviament a l'aprovació definitiva del projecte d'urbanització, l'Ajuntament de ..... trametrà el projecte d'urbanització a .....(ADMINISTRACIÓ ACTUANT) per tal que informi sobre el punt de connexió, sempre que el punt de connexió sigui a la xarxa de sanejament en alta.

L'execució de les obres de connexió aniran a càrrec del promotor. Aquesta connexió tindrà la consideració de xarxa de sanejament en baixa, i per tant no serà inclosa en el Pla de Sanejament a efectes del seu manteniment posterior.

Tercera. Compromisos de l'Ajuntament de XXXX per tal de garantir l'aportació econòmica del present Conveni.

L' Ajuntament de ..... es compromet a:

- no recepcionar les obres d'urbanització, ni total ni parcialment, i no emetre la llicència de primera ocupació fins que l'Agència Catalana de l'Aigua no hagi emès un certificat conforme el qual el promotor o Junta de compensació en el seu cas, ha complert amb els deures econòmics establerts en aquest Conveni.

Si en el termini de 30 dies comptadors a l'endemà d'haver-se sol·licitat aquest certificat a l'Agència Catalana de l'Aigua no s'ha emès aquest certificat i sempre que el promotor o Junta de Compensació pugui demostrar documentalment que s'ha satisfet l'import del present conveni, l'Ajuntament de ..... podrà prosseguir les actuacions.

Quarta.- Càlcul de l'aportació a la inversió en sanejament en alta a finançar pel PROMOTOR en relació amb el .....

D'acord amb el document que s'adjunta a aquest conveni com a annex número 1, l'import a aportar per la societat (nom del promotor), o en el cas que ja estigui constituïda, la Junta de Compensació del sector, en relació amb....., del terme municipal de....., és de ..... €, més l'IVA corresponent al tipus vigent en el moment del seu meritament. Així mateix en l'esmentat annex també queda recollida la taula de càlcul i el plànol on apareixen representats els metres de col·lector en alta afectats:

Import total: ..... € s/IVA

Deduccions per HPO i /o HD: ..... € s/IVA

Import net: ..... € s/IVA

Cinquena.- Aportació econòmica

Després d'aprovat el projecte de reparcel·lació corresponent al sector ..... en el qual s'inclourà la part del cost corresponent al sanejament en alta -import recollit a la clàusula quarta del present Conveni, PROMOTOR o en el cas que ja estigui constituïda, la Junta de Compensació del sector, haurà d'ingressar a l'Agència Catalana de l'Aigua l'import indicat com aportació a les obres de sanejament en alta, abans que l'Ajuntament de ..... recepcioni les obres d'urbanització del sector.

L'Agència Catalana de l'Aigua notificarà la factura corresponent a l'import del Conveni en el termini màxim d'un mes a partir que l'Ajuntament de ..... notifiqui a l'Agència Catalana de l'Aigua la sol·licitud de recepció de les obres d'urbanització.

Sisena.- Entrada en vigor vigència del Conveni

El Conveni entrarà en vigor des de la seva ratificació pel ple de l'Ajuntament , es publicarà al butlletí o diari oficial corresponent dins el mes següent a llur aprovació pel ple de l'Ajuntament i es mantindrà en vigor fins la finalització de les obligacions que se'n derivin.

Setena.- Comissió de seguiment

Les parts signants acorden posar els recursos tècnics i els mitjans necessaris per al desenvolupament del present Conveni i coordinar-se en les actuacions a què es comprometen.

Cada part signatària podrà designar un representant, el qual exercirà les funcions de comissió mixta per al seguiment, gestió, interpretació i execució del Conveni, i la resolució dels problemes que puguin derivar-se en el seu desenvolupament.

Vuitena.- Extinció

El present Conveni s'extingirà:

a) Per l'incompliment de les obligacions pactades.

b) Per mutu acord entre les parts.

c) Per impossibilitat d'assolir l'objecte o la finalitat prevista.

d) Per impossibilitat d'assolir l'aprovació dels instruments urbanístics corresponents.

Novena.- Jurisdicció

El present Conveni té naturalesa administrativa i en la seva interpretació i desenvolupament regeix l'ordenament jurídic administratiu, amb expressa submissió de les parts a la jurisdicció contenciosa administrativa.

Sr.

Alcalde de..... PROMOTOR

Director de l'Agència Catalana de l'Aigua

ANNEX I: Distància de col·lector: metres, des del punt de connexió de les aigües residuals del sector fins a l'EDAR de .

ANNEX II: CÀLCUL DE L'APORTACIÓ ECONÒMICA AL SANEJAMENT EN ALTA

MINISTERIO DE FOMENTO

Mº FOMENTO - D.G. FERROCARRILES

Salida 002 Nº. 201200200005147
07/02/2012 12:23:05

SECRETARIA DE ESTADO DE PLANIFICACIÓN E INFRAESTRUCTURAS
SECRETARIA GENERAL DE INFRAESTRUCTURAS
DIRECCION GENERAL DE FERROCARRILES

O F I C I O

S/REF.
N/REF.
FECHA 30 de Enero de 2012
ASUNTO Informe sobre "PLAN DE ORDENACIÓN URBANÍSTICA MUNICIPAL (POUM)", en el municipio de Querol, Tarragona.

AYUNTAMIENTO DE QUEROL.
Plaza de San Sebastián, 1.
43.816-QUEROL.
(Tarragona).

AJUNTAMENT DE QUEROL
☒ ENTRADA 166
☐ SORTIDA
10 d Febrer de 2012

En relación con la solicitud de ese Ayuntamiento de 17 de diciembre de 2011, recibida en este organismo el 27 de enero de 2012 (Registro de entrada nº 16), requiriendo la emisión del correspondiente informe, preceptivo y vinculante, respecto al Documento: "Plan de Ordenación Urbanística Municipal (POUM)", se remite el informe técnico solicitado.

EL SUBDIRECTOR GENERAL DE PLANIFICACIÓN Y PROYECTOS

Francisco Javier Sánchez Ayala

PLAZA DE LOS SAGRADOS CORAZONES, 7
28071-MADRID
TEL.: 915977000
FAX.:

MINISTERIO DE
FOMENTO

SECRETARIA DE ESTADO DE
PLANIFICACIÓN E
INFRAESTRUCTURAS
SECRETARIA GENERAL DE
INFRAESTRUCTURAS
DIRECCION GENERAL DE
FERROCARRILES

INFORME TÉCNICO DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE INFRAESTRUCTURAS FERROVIARIAS SOBRE: "*Plan de Ordenación Urbanística Municipal (POUM)*", EN EL MUNICIPIO DE QUEROL, TARRAGONA.

1.- ANTECEDENTES.

El Ayuntamiento de Querol (Tarragona), ha recabado informe sobre el Documento Urbanístico: "Plan de Ordenación Urbanística Municipal (POUM)", mediante escrito de fecha 17/12/2011, que fue recibido en este organismo el 27/01/2012 (Número de Registro de Entrada: 16).

Según consta en dicho escrito de remisión, al mismo se le adjunta una copia en soporte digital del citado Documento, la cual ni está diligenciada por el Ayuntamiento ni visada por el Colegio Oficial de Arquitectos.

En consecuencia, según se deduce del precitado escrito de remisión del Documento del POUM de Querol, el Ayuntamiento, al haberlo aprobado inicialmente, no tuvo en cuenta lo estipulado en la Ley 39/2003, de 17 de noviembre, del Sector Ferroviario, que en su art.7.2 determina: "*... en los casos en que se acuerde la* ***redacción*** *(***cómo es el caso que nos ocupa***), revisión, o modificación de un instrumento de planeamiento urbanístico que afecte a líneas ferroviarias, a tramos de las mismas, a otros elementos de infraestructura ferroviaria o a zonas de servicio previstas en el artículo 9, el órgano con facultades para su aprobación inicial (***es decir, el Ayuntamiento de Querol, en este caso***) deberá enviar, con anterioridad a ésta, el contenido del proyecto al Ministerio de Fomento para que emita en el plazo de un mes computado desde la fecha de su recepción y con carácter vinculante en lo relativo a las materias de su competencia, informe comprensivo de las observaciones que, en su caso, estime conveniente. Si transcurrido dicho plazo no se hubiera evacuado el informe citado, por el referido Ministerio, se entenderá su conformidad con el proyecto*".

No obstante, no es este el caso que nos ocupa, ya que como se señala en el propio escrito de remisión, dicho Documento ya fue aprobado inicialmente por el Ayuntamiento de Querol, el 3 de diciembre de 2011, incumpliéndose, por tanto, lo estipulado en el artículo 7 de la Ley del Sector Ferroviario, a pesar de ser dicho informe **obligatorio y vinculante**, en lo que respecta a las interferencias del POUM con la Ley del Sector Ferroviario.

Sin embargo, al no existir ninguna línea ferroviaria que atraviese el municipio de Querol, tampoco sería necesario analizar tal documento y emitir ningún informe técnico al respecto.

PLAZA DE LOS SAGRADOS
CORAZONES, 7
28071-MADRID
TEL.: 915977000
FAX.:

2.- CONCLUSIONES.

Una vez revisada la documentación recibida, y en al ámbito de las competencias de la Dirección General de Infraestructuras Ferroviarias, y a la vista de no existir ninguna línea ferroviaria que atraviese el municipio de Querol, se considera desde esta Subdirección General que, desde sus competencias, no existe ningún inconveniente para que prosiga la tramitación del POUM de Querol (Tarragona).

Madrid, 30 de Enero de 2012
EL INGENIERO DE CAMINOS, C. Y P:

Juan José Bértolo Cadenas

VºBº
LA JEFE DE ÁREA DE PROYECTOS

Esther García García

Generalitat de Catalunya
Consell Català de l'Esport

Av. Països Catalans, 40-48
08950 Esplugues de Llobregat
Tel. 93 480 49 00
Fax 93 480 49 10

AJUNTAMENT DE QUEROL
☒ ENTRADA 176
☐ SORTIDA
14 d febrer de 2012

Generalitat de Catalunya
Consell Català de l'Esport
Número: 0709/2012/0002
Data: 09/02/2012 12:28:07
Registre de sortida

Alcalde
Ajuntament de Querol
Plaça Sant Sebastià, 1
43816 Querol

N/R2600\k1202u0003
cb
E 1.113

Assumpte: Pla d'Ordenació Urbanística Municipal

Us adjuntem l'informe emès per Xavier Sagarra i Palau, tècnic del Servei d'Equipaments Esportius, referent a l'assumpte a dalt esmentat.

Per a que tingui validesa administrativa tota la documentació ha de ser original o còpies compulsades, ha d'estar datada i constar el nom, cognoms, signatura i titulació de la/les persona/es que l'han redactat. També cal acreditar la seva aprovació per l'òrgan competent de l'Ajuntament

El cap del Servei d'Equipaments Esportius
Subdirecció General d'Activitats Esportives i Infraestructures

Francesc Fàbregas i Bosch

Esplugues de Llobregat, 7 de febrer de 2012

INFORME DEL PLA D'ORDENACIÓ URBANÍSTICA MUNICIPAL DE QUEROL

Identificació

Número de l'expedient: E 1.113
Entitat: Ajuntament de Querol (Alt Camp)
Document: Pla d'Ordenació Urbanística Municipal de Querol
Redactor: Ricardo-Saúl Sànchez Obaya
Data de redacció: desembre del 2011
Data d'aprovació inicial: 03/12/2011

Fets

El tècnic sotasignat ha revisat la documentació referenciada aportada en format digital per l'Ajuntament de Querol, amb data 01/01/2012, amb suport digital de la proposta de seu Pla d'Ordenació Urbanística Municipal (POUM) en tramitació. D'acord amb la Llei de l'Esport i amb les determinacions del Pla Director d'Instal·lacions i Equipaments Esportius de Catalunya (PIEC), aprovat pel Decret 95/2005 de 31 de maig, he observat el següent:

1. D'acord amb l'article 13 del text refós de la Llei d'urbanisme, els plans urbanístics han d'ésser coherents amb les determinacions del pla territorial general i dels plans territorials parcials i sectorials i facilitar-ne l'acompliment. El PIEC té caràcter de Pla territorial sectorial en l'àmbit de la planificació d'equipaments esportius a Catalunya. Entre els instruments de desplegament del PIEC es contempla el Mapa d'Instal·lacions i Equipaments Esportius del Municipi (MIEM), que és una eina de planificació municipal on cada ajuntament concreta i situa les necessitats d'equipaments esportius en l'àmbit municipal i les contrasta amb les determinacions del PIEC. Entre els objectius del MIEM està fer la diagnosi de les condicions urbanístiques de les instal·lacions esportives i el quantificar les reserves de sòl necessàries per atendre les necessitats d'equipaments esportius en el seu horitzó de planificació. La redacció i aprovació del MIEM correspon a l'ajuntament respectiu, previ informe del Consell Català de l'Esport. A data d'avui, no es té constància que l'Ajuntament de Querol hagi redactat el seu MIEM.
2. Per als municipis que no han redactat el seu MIEM, el PIEC proposa una reserva de sòl d'equipaments esportius, que per a una població de menys de 1.000 habitants com Querol, no ha de ser inferior a 4,50 m²/habitant, necessària per a poder construir-hi les instal·lacions de la Xarxa Bàsica. A aquest estàndard s'ha d'afegir les necessitats específiques de la Xarxa Complementària.
3. Les directrius urbanístiques del PIEC determinen que els equipaments esportius s'han d'ubicar en terrenys qualificats com a equipaments esportius en el sòl destinat específicament a aquest ús en el planejament municipal vigent, o que hi sigui compatible. El POUM qualifica d'equipament esportiu EQ1, una superfície de 3.043 m^2 actualment qualificada d'Espais lliures/Zones verdes ocupada actualment pel camp de futbol del nucli de Querol. D'altra banda el POUM no inclou en la relació d'equipaments esportius la resta d'instal·lacions existents, identificant com a tals les següents: una pista poliesportiva i un camp de futbol a la zona esportiva de la urbanització Ranxos de Bonany, qualificada actualment d'equipament esportiu E2; ni una piscina a l'aire lliure i un camp de futbol a la urbanització Mas Llenas, i un camp de futbol a la urbanització Mas Gassons, tot i que el planejament vigent qualifica els solars que ocupen d'equipaments.
4. El Consell Català de l'Esport va subvencionar la pista poliesportiva de la urbanització Ranxos de Bonany amb 27.466.25 € l'any 1987 (exp.núm.7.208/00).

N.I.F. Q-0801079 E

Conclusions

D'acord amb els punts anteriors, als efectes de l'article 85.5 del Decret legislatiu 1/2010, de de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme, donat que el projecte del POUM de Querol:

1. No té en compte les determinacions del PIEC d'acord amb el seu caràcter de pla territorial sectorial en l'àmbit de la planificació d'equipaments esportius.
2. No fa la reserva mínima de sòl d'equipament esportiu necessària per emplaçar-hi les instal·lacions de la Xarxa Bàsica del PIEC.
3. No recull tots els equipaments esportius existents al municipi.
4. No preserva l'ús de la pista poliesportiva de la urbanització Ranxos de Bonany.

S'emet informe desfavorable des del punt de vista de la planificació esportiva, del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal de Querol.

S'aconsella la redacció del MIEM per concretar les reserves de sòl d'equipament esportiu on s'han d'emplaçar les instal·lacions necessàries per atendre la demanda estimada en l'horitzó del POUM.

Esplugues de Llobregat, 3 de febrer del 2012

El tècnic del Servei d'Equipaments Esportius

Xavier Sagarra i Palau

Vist i plau
El cap de la Secció Tècnica

Mariano Bordas Mon

abertis autopistas

Av. Parc Logístic, 12-20
08040 Barcelona
Tel. 93 230 50 00
Fax 93 230 50 01

www.abertis.com

abertis
13.0212 069266
DATA NUMERO
SORTIDA

AJUNTAMENT DE QUEROL
☒ ENTRADA 206
☐ SORTIDA
21 d febrer de 2013

C-0787 E130860 JM/rp
Patrimoni
Escrit núm. 932, de data 30/12/2012

AJUNTAMENT DE QUEROL
Plaça St. Sebastià,1
43816- QUEROL

ASSUMPTE: Aprovació inicial del Pla d'Ordenació Urbanística municipal. Terme municipal: Querol

Senyor,

Segons ens comuniqueu en el vostre escrit, de data 17 de desembre de 2011, s'ha aprovat inicialment el Pla d'Ordenació de Querol.

El vostre terme municipal resta fora de la zona d'influència de l'autopista AP-2, per la qual cosa aquesta societat concessionària no té res a dir sobre el planejament urbanístic del vostre municipi.

Atentament,

J. Miguel Camacho Díaz
Director de Red AP-7/AP-2 **acesa**

Abertis Autopistas España, S.A. (Unipersonal). Inscripción en el Registro Mercantil de Barcelona, el 04/10/2007, Hoja B-355699, folio 16, tomo 39922, inscripción 139. C.I.F.

Agència de Residus de Catalunya

Dr. Roux 80
08017 Barcelona
Tel.: 93 567 33 00
Fax: 93 567 32 91

Generalitat de Catalunya
Departament de Territori i Sostenibilitat

Agència de Residus de Catalunya

23 FEB. 2012

Registre de sortida
Núm 5331 0137S

AJUNTAMENT DE QUEROL
A/at. Il·lm. Sr. Jordi Pijoan Parellada
Alcalde
Pl. Sant Sebastià, 1
43816 QUEROL

AJUNTAMENT DE QUEROL
☒ ENTRADA 226
☐ SORTIDA
23 d febrer de 2012

Il·lm. Senyor,

Adjunt us trametem còpia de l'informe emès pel Cap del Departament de Recollida Selectiva i Envasos de l'ARC, en referència amb l'aprovació inicial del POUM d'aquest terme municipal, als efectes oportuns.

Atentament,

Teresa Lahuerta Gonzalvo
Directora de l'Àrea Jurídica

Barcelona, 22 de febrer de 2012

PAPER RECICLAT

Agència de Residus de Catalunya

Dr. Roux 80
08017 Barcelona
Tel.: 93 567 33 00
Fax: 93 567 32 91

INFORME TÈCNIC SOBRE LA VALORACIÓ DE L'APROVACIÓ INICIAL DEL PLA D'ORDENACIÓ URBANÍSTICA MUNICIPAL (POUM) DE QUEROL.

1.ANTECEDENTS.

En data 10 de gener de 2012, va arribar a l'Agència de Residus de Catalunya procedent de l'ajuntament de Querol, una petició per fer la valoració de l'aprovació inicial del POUM de Querol.

2. OBJECTE

Aquest informe s'ha elaborat a petició de l'ajuntament de Querol, per valorar els objectius i criteris ambientals de l'Informe de Sostenibilitat Ambiental referent a l'aprovació inicial del POUM de Querol, i així donar compliment a la llei 6/2009 de 28 d'abril d'avaluació ambiental de plans i programes.

3. CARACTERÍSTIQUES GENERALS

Justificació projecte

La redacció del POUM de Querol es realitza a fi d'adaptar la planificació vigent del municipi a les demandes i necessitats d'aquest, així com per aconseguir un creixement sostingut i equilibrat de la població.

Criteris ambientals aplicats

- Mobilitat sostenible i integrada amb els usos del sòl.
- Ús eficient i reutilització del sòl i altres recursos naturals.
- Prevenció i correcció de totes les formes de contaminació.
- Conservació de la biodiversitat i el patrimoni en general.
- Foment de la construcció sostenible.
- Reducció i valorització dels residus.

Agència de Residus de Catalunya

Dr. Roux 80
08017 Barcelona
Tel.: 93 567 33 00
Fax: 93 567 32 91

4. DOCUMENTACIÓ APORTADA

- Memòria aprovació inicial POUM de Querol.

5. CONSIDERACIONS

Un cop revisada la documentació aportada per l'ajuntament de Querol es recorda que caldrà fer les actuacions proposades en el Pla d'acord amb els següents criteris:

- Fomentar el reciclatge i la reutilització dels residus urbans i facilitar la disponibilitat d'instal·lacions adequades per al seu tractament i/o dipòsit. En aquest sentit, es recorda que caldrà preveure, per mitjà d'ordenances específiques, els espais reservats suficients per a la col·locació de contenidors o altres equipaments necessaris per optimitzar les operacions de recollida i transport de residus, de conformitat amb l'article 49 del Decret Legislatiu 1/2009 de 21 de juliol de 2009, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei reguladora dels residus.

- Gestionar els residus d'enderroc, de la construcció i d'excavació que es generin en el desenvolupament del pla en instal·lacions autoritzades per l'Agència de Residus de Catalunya, i d'acord amb la normativa vigent en matèria de residus: Decret Legislatiu 1/2009 de 21 de juliol de 2009, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei reguladora dels residus, i Decret 201/1994, de 26 de juliol, regulador dels enderrocs i altres residus de la construcció. En el supòsit de que es vulgui ubicar una planta de valorització de residus de la construcció caldrà donar compliment als requeriments de gestió de residus de la construcció a Catalunya durant el període 2007-2012 pel que fa al número d'instal·lacions necessàries, tal i com defineix el Programa de Gestió de Residus de la Construcció (PROGROC).

- Qualsevol actuació que es desenvolupi en un emplaçament relacionat amb activitats potencialment contaminants del sòl, cal que s'ajusti al compliment del Real decreto 9/2005, de 14 de gener pel que s'estableix la relació d'activitats potencialment contaminants del sòl i els criteris i estàndards per a la declaració de sòls contaminats.

- En cas que es prevegi enderrocar edificacions que presentin elements de fibrociment amb contingut d'amiant, caldrà donar compliment al Real decreto 396/2006, de 31 de març, pel que s'estableixen les disposicions mínimes de seguretat i salut aplicables als treballs amb risc d'exposició a l'amiant, així com al Decret 93/1999, de 6 d'abril, sobre procediments de gestió de residus.

Agència de Residus de Catalunya

Dr. Roux 80
08017 Barcelona
Tel.: 93 567 33 00
Fax: 93 567 32 91

Aquests residus es gestionaran en instal·lacions autoritzades per l'Agència de Residus de Catalunya.

- Caldrà donar compliment als criteris establerts en el Decret 21/2006, de 14 de febrer, pel qual es regula l'adopció de criteris ambientals i d'ecoeficiència en els edificis.

6. CONCLUSIONS

Així doncs, un cop revisada la documentació des de l'Agència de Residus de Catalunya, es valora favorablement el desenvolupament de les actuacions proposades en la memòria referent a l'aprovació inicial del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal (POUM) de Querol, sempre que es tinguin en compte les consideracions del present informe.

Barcelona, 23 de gener de 2012

Elisabet Vinyes i Guix
Tècnica del Departament de
Recollida Selectiva i Envasos

Conforme,

Jordi Picas i Contreras
Cap del Departament de Recollida
Selectiva i Envasos

Vist i Plau,

Josep Simó i Cabré
Director Àrea Municipal

AJUNTAMENT DE QUEROL
☒ ENTRADA 229
☐ SORTIDA
28 d. febrer de 2012

VICENTE YERVES HERRERA
Delegado

SR. ALCALDE PRESIDENTE
Ayuntament de Querol
Piça Sant Sebastià, 1
43816 QUEROL
Alt Camp

Ref.: JUI/SF1 00129-12

Barcelona, 16 de febrero de 2012

ASUNTO: Aprobación inicial de 03/12/11 de la " Pla d'Ordenació Urbanística Municipal de Querol (POUM)".

A la vista de la documentación gráfica y escrita que nos ha remitido sobre el asunto citado y como contestación a su escrito núm. de salida 34 del 17/01/12, recibido en esta Delegación el día 30/01/12, Adif manifiesta que no formula **ninguna objeción** urbanística a su aprobación, ya que dicho planeamiento no afecta a la zona de influencia del ferrocarril que explota el Administrador de Infraestructuras Ferroviarias.

Por otra parte, indicarle que según el art. 7 de la Ley del Sector Ferroviario, corresponde al Ministerio de Fomento la Planificación de las nuevas infraestructuras ferroviarias y la emisión del correspondiente informe preceptivo, sobre los documentos de revisión del POUM, por lo que se ha de tener en cuenta y enviar el contenido del proyecto al Ministerio de Fomento.

Atentamente,

adif
DIRECCIÓN DE PATRIMONIO Y URBANISMO
DELEGACIÓN NORESTE
16 FEB. 2012
Nº ..... ENTRADA
Nº 000099 SALIDA

D.G. ECONÓMICO FINANCIERA Y CONTROL
Dirección de Patrimonio y Urbanismo
Delegación Noreste

C/Ocata, s/n, 1ª planta
08003 Barcelona

Tel. (+34) 932 144 760
Fax. (+34) 932 144 753

vyerves@adifi.es

www.adif.es

CIF: Q-2801660-H. Domicilio fiscal: Avd.de Burgos, 16 D, planta 10. 28036 Madrid

Generalitat de Catalunya
Departament de Territori i Sostenibilitat
Direcció General
de Transports i Mobilitat

AJUNTAMENT DE QUEROL
☒ ENTRADA 269
☐ SORTIDA
10 de març de 2012

Il·lm. Sr. Jordi Pijoan Parellada
Alcalde
Ajuntament de QUerol
Pl. St. Sebastià, 1
43816 Querol

Senyor,

Atès el que disposa l'article 85 del Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, que aprova el Text Refós de la Llei d'Urbanisme, aquesta Direcció General creu pertinent d'informar, en relació **al Pla d'Ordenació Urbanística Municipal** al terme municipal de Querol, que cap de les determinacions de l'esmentat document entra en conflicte amb aspectes que afectin a infraestructures del transport terrestre que siguin de la competència d'aquesta unitat directiva.

Atentament,

F. Xavier Flores García
Subdirector general d'Infraestructures

Barcelona, 29 de febrer de 2012

Generalitat de Catalunya
Departament de Territori i Sostenibilitat (DGN-Av. J. Tarradellas)

Número: 03655/11273/2012
Data: 05/03/2012 14:40:24

Registre de sortida

Av. de Josep Tarradellas, 2-6
08029 Barcelona
Tel. 93 495 80 00
Fax 93 495 80 01
http://www.gencat.cat/territori

ATM Camp de Tarragona
Autoritat Territorial
de la Mobilitat

Consorci del Transport Públic del Camp de Tarragona
Data 07/03/2012
ENTRADA
SORTIDA 2012/53

AJUNTAMENT DE QUEROL
☒ ENTRADA 272
☐ SORTIDA
10 de març de 2012

Sr. Jordi Pijoan Parellada
Alcalde-President
Ajuntament de Querol
Pl. St. Sebastià, 1
43816 Querol

Assumpte: Informe relatiu a l'estudi d'avaluació de la mobilitat generada pel Pla d'Ordenació Urbanística Municipal de Querol.

Benvolgut alcalde,

En resposta a la seva petició, amb data de registre d'entrada 27 de gener de 2012, li trameto, adjunt, l'informe següent:

- Informe de mobilitat

Rebi la meva cordial salutació,

Joan Manrubia i Gibert
Gerent de l'ATM del Camp de Tarragona

Tarragona, 7 de març de 2012

C. Anselm Clavé, 1
43004 Tarragona
Tel. 977 92 24 38
info@atmcamptarragona.cat
www.atmcamptarragona.cat

Informe relatiu a l'estudi d'avaluació de la mobilitat generada pel Pla d'Ordenació Urbanística Municipal de Querol.

0. Identificació de l'expedient

Sol·licitant: Ajuntament de Querol
Població: Querol
Comarca: Alt Camp
Planejament: Pla d'Ordenació Urbanística Municipal de Querol
Situació: Aprovació inicial
Referència: 43120G-2012/3

1. Antecedents

Les Normes Subsidiàries 77-79 del municipi de Querol, aprovades per la Comissió Provincial d'Urbanisme l'any 1979 i vigents en l'actualitat, van ser redactades amb l'objectiu de regular el creixement urbanístic fruit de la demanda de segones residències en les urbanitzacions. En aquell context es va plantejar la qualificació d'extenses superfícies com a sòl urbanitzable.

L'Ajuntament de Querol promou el Pla d'Ordenació Urbanística Municipal del seu municipi i l'envia amb el corresponent estudi de mobilitat sol·licitant l'informe de l'ATM del Camp de Tarragona.

2. Fonaments de dret

La Llei 9/2003 de la mobilitat, a l'article 18.1, estableix que l'estudi d'avaluació de la mobilitat generada avalua l'increment potencial de desplaçaments provocat per una nova planificació o implantació i la capacitat d'absorció dels serveis viaris i dels sistemes de transport, incloent-hi els desplaçaments a peu i en bicicleta i les mesures per a gestionar aquesta nova mobilitat, a l'article 18.2 estableix que aquest estudi d'avaluació de la mobilitat generada s'ha d'incloure, com a mínim, en els plans territorials d'equipaments o serveis, en els plans directors, en els plans d'ordenació municipals o instruments equivalents i en els projectes de noves instal·lacions que es determinin per reglament.

El Decret 344/2006 per a la regulació dels estudis d'avaluació de la mobilitat generada, de 19 de setembre, estableix a l'article 3.1 que aquests estudis s'han d'incloure en el cas de planejament urbanístic general i llurs revisions o modificacions, sempre que aquest comporti nova classificació de sòl urbà o urbanitzable.

El Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'urbanisme, estableix a l'article 71 que la documentació del pla d'ordenació urbanística municipal ha d'incloure un estudi d'avaluació de la mobilitat generada, amb el contingut que determina la legislació sobre mobilitat.

Per tot això i en compliment de l'article 18.3 de la Llei 9/2003 de la mobilitat i del Decret 344/2006 de regulació dels estudis d'avaluació de la mobilitat generada s'emet el següent informe relatiu a l'estudi d'avaluació de la mobilitat generada pel Pla d'Ordenació Urbanística Municipal de Querol.

C. Anselm Clavé, 1
43004 Tarragona
Tel. 977 92 24 38
info@atmcamptarragona.cat
www.atmcamptarragona.cat

3. Anàlisi i accions a realitzar

L'estudi d'avaluació de la mobilitat generada presentat inclou part dels continguts exigits en el Decret 344/2006, de 19 de setembre, *de regulació dels estudis d'avaluació de la mobilitat generada*. Cal dir que l'estudi aborda l'adequació dels principis d'aquest Decret en l'àmbit d'estudi específic del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal, però s'han detectat mancances i incomplecions importants que caldria resoldre.

D'acord amb les disposicions de l'esmentada normativa i les particularitats pròpies de l'àmbit, l'estudi d'avaluació de la mobilitat generada haurà de profunditzar el seu nivell d'anàlisi per tal d'encabir com a mínim els punts següents:

- Detall de la mobilitat generada per cadascun dels desenvolupaments urbans existents i previstos en el municipi de Querol d'acord amb les disposicions de l'Annex I del Decret 344/2006, o en cas contrari, explicar la motivació de la tria de criteris diferents. En cada zona s'haurà de distingir els diferents usos del sòl per tal de poder calcular la mobilitat generada. Aquesta, a més, haurà de representar-se sobre un plànol on es distingeixi clarament la generació de mobilitat de cadascuna de les zones.
- Diagnosi dels fluxos de mobilitat actuals i impacte del procés de desenvolupament urbanístic del municipi sobre la naturalesa de la mobilitat generada. En l'actualitat, els usos del sòl dels nuclis que integren el terme de Querol són bàsicament residencials. En el plànol A.2 s'observa com des del POUM es vol fer un esforç per generar noves centralitats que permetin l'autocontenció, i redueixin en conseqüència, la distància mitjana dels desplaçaments. Així mateix, en el text de l'estudi d'avaluació de la mobilitat generada es preveu "la diversificació i barreja d'usos per reduir la mobilitat així com dotar al municipi d'equipaments i espais lliures que generin noves centralitats". No obstant, l'estudi d'aquesta qüestió, bàsica en un municipi caracteritzat per la seva dispersió, com Querol, requereix una anàlisi amb més deteniment.
- Proposta de les xarxes d'itineraris per a vianants, bicicletes, transport públic i vehicle privat en els termes exigits pels articles 15, 16, 17 i 18 del Decret 344/2006. Paral·lelament, representació sobre plànol on s'identifiquin clarament els itineraris principals per a vianants, bicicletes, transport públic i vehicles privats per tal de poder identificar la connectivitat entre els diferents nuclis.
- Donat que una part important dels plans parcials no requeriran estudi d'avaluació de la mobilitat generada, caldrà preveure el nombre de places d'aparcament per a bicicletes no solament, en sòl privat, sinó també en sòl públic. També caldria introduir el nombre de places d'aparcament fora de la via pública destinades al vehicle privat.
- Assegurar el compliment de l'article 4 del Decret 344/2006 referent a pendents i amplades dels vials.
- Assegurar el compliment de la normativa vigent d'accessibilitat.
- Introduir els criteris necessaris que hauran de ser desenvolupats en els plans parcials per tal de compatibilitzar les diferents xarxes de mobilitat garantint la seguretat de tots els usuaris amb independència del mode escollit.

4. Conclusions

Un cop revisada la documentació presentada, es conclou que és necessari adequar la redacció de l'estudi d'avaluació de la mobilitat generada relatiu al Pla d'Ordenació Urbanística Municipal de Querol a les directrius establertes pel Decret 344/2006 donat que la informació facilitada resulta insuficient per poder avaluar la configuració dels patrons de mobilitat del municipi. És per això que es demana la resolució satisfactòria dels punts identificats en l'apartat precedent de l'informe per tal que l'estudi d'avaluació de la mobilitat generada sigui degudament informat.

C. Anselm Clavé, 1
43004 Tarragona
Tel. 977 92 24 38
info@atmcamptarragona.cat
www.atmcamptarragona.cat

Aprofitem l'avinentesa per recordar-vos la importància de promoure la mobilitat sostenible i segura tot potenciant els desplaçaments mitjançant els modes no motoritzats.

Restem a la vostra disposició,

Daniel Miravet Arnau
Tècnic de mobilitat

Vist i plau,

Juan Manrubia Gibert
Gerent

Tarragona, 6 de març de 2012

C. Anselm Clavé, 1
43004 Tarragona
Tel. 977 92 24 38
info@atmcamptarragona.cat
www.atmcamptarragona.cat

Generalitat de Catalunya
Departament d'Empresa i Ocupació
Direcció General de Comerç

Il·lm. Sr. Alcalde Aj. Querol
Pl. St. Sebastià, 1
43816 QUEROL

AJUNTAMENT DE QUEROL
☒ ENTRADA 273
☐ SORTIDA
10 de març de 2012

Generalitat de Catalunya
Departament d'Empresa i Ocupació
Direcció General de Comerç
Núm. 0242S - 1975
Data 7.03.2012
Registre de sortida

Ref. Expedient U-04/12 (T/U-01). Querol.

En relació amb la sol·licitud d'informe preceptiu de referència, us faig arribar, adjunta, i als efectes oportuns, una còpia autenticada de l'informe relatiu a l'aprovació del POUM del municipi de Querol.

Silvia Cirera Suárez
Responsable de Règim Jurídic

Barcelona, 7 de març de 2012

Generalitat de Catalunya
Departament d'Empresa i Ocupació
Direcció General de Comerç
Faig constar que aquesta fotocòpia reprodueix fidelment l'original
Data: 7-03-2012
Signatura:
Nom i cognoms: SILVIA LÓPEZ
Registre General 0242

Identificació de l'expedient

Informe relatiu a l'aprovació inicial del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal (POUM) del municipi de Querol. Expedient núm. U-04/12 (T/U-01)

Fets

1. El 9 de gener de 2012, l'Ajuntament de Querol va presentar una sol·licitud d'informe a la Direcció General de Comerç referent a l'aprovació inicial del POUM del seu municipi, que compta amb 544 habitants, segons dades de l'any 2011, i es troba a la comarca de l'Alt Camp.

2. L'àmbit d'aquest POUM és tot el terme municipal de Querol, municipi amb una superfície de 71,92 km^2 i situat al nord-est de la comarca de l'Alt Camp. Limita amb els municipis de Pont d'Armentera i Aiguamúrcia dins la mateixa comarca, i amb les comarques de la Conca de Barberà (Pontils), Anoia (La Llacuna i Santa Maria de Miralles) i l'Alt Penedès (Pontons). Dins el municipi de Querol es troben altres petits nuclis (Esblada, Bonany i l'entitat de Valldossera (l'antiga quadra), les urbanitzacions de Mas Bermell, Mas Gassons, Ranxos de Bonany, Can Llenas i L'Arborçar, i el veïnat despoblat d'Albareda).

3. D'acord amb la documentació aportada, l'objectiu del POUM és *"definir el Querol del futur, per fer-lo més útil i agradable als seus ciutadans i a totes les persones que es relacionen amb ell"* i el seu compliment es determina a partir dels cinc criteris bàsics següents: mobilitat, compacitat, complexitat, identitat i qualitat, criteris a través dels quals es busca *"la creació d'un municipi sostenible ambientalment en quan no hipoteca els creixements futurs, no fragmenta ni malmet els espais naturals, ni afavoreix l'augment de cost dels serveis i consum energètics, econòmicament eficient en tant que redueix la mobilitat obligada i l'empobriment de la vida urbana, solidari en tant que evita la segregació, la desigualtat i la pèrdua d'identitat, en resum un municipi de qualitat per a tots els habitants"*.

4. L'article 5.3 de l'annex 2. *"Ordenança reguladora dels usos"* de les NN.UU. del POUM defineix l'ús comercial i classifica els establiments comercials de la mera següent:

> *"Comercial: comprèn les activitats comercials que es desenvolupen en locals, construccions, instal·lacions o espais coberts o sense cobrir tant si aquestes activitats es fan de manera continuada, periòdica o ocasional i independentment de si es realitzen amb intervenció de personal o mitjans automàtics. Les diverses tipologies d'establiments es fixen d'acord el Decret Llei 1/2009, de 22 de desembre, d'ordenació dels equipaments comercials.*
>
> *D'acord el Decret Llei els establiments es classifiquen en funció de la superfície de venda i de la seva singularitat.*
>
> *Per raó de la superfície de venda:*
>
> - *Petits establiments comercials (PEC): Superfície de venda inferior a 800m^2.*
> - *Mitjans establiments comercials (MEC): Superfície de venda igual o superior a 800m^2 i inferior a 1.300m^2.*

Generalitat de Catalunya
Departament d'Empresa
i Ocupació
Direcció General de Comerç
Provença, 339
08037 Barcelona

- *Grans establiments comercials (GEC): Superfície de venda igual o superior a 1.300m² i inferior a 2.500m²,*
- *Grans establiments comercials territorials (GECT): Superfície de venda igual o superior a 2.500m².*

Per raó de singularitat de l'establiment:

- *Establiments comercials singulars (ECS)*
- *Establiments comercials no singulars (ECNS)*

D'acord la normativa sectorial vigent i en funció del nombre d'habitants previst pel municipi els establiments comercials permeses són:

Petits establiments comercials (PEC) sempre que no configurin un gran establiment comercial col·lectiu o un gran establiment comercial territorial. En sòl urbà i urbanitzable, on l'ús residencial sigui el dominant. En sòl no urbanitzable quan les normes particulars de cada zona així ho determinin.

Els establiments comercials singulars (ECS), en qualsevol classe de sòl que admeti l'ús comercial".

L'apartat 7 del mateix article de l'annex 2 preveu que l'ús d'estacions de servei *"comprèn les activitats de venda de carburant i les complementaries d'oficines i serveis, comerç i tallers de reparació".*

Per altra banda, l'article 4 de l'annex 6. *"Ordenança reguladora del catàleg de masies i cases rurals"* preveu que dins l'ús d'habitatge familiar s'admet l'*"elaboració i transformació artesanal del recursos naturals i agropeqüaris, així com la comercialització d'aquest productes vinculats a la mateixa finca o finques de l'entorn territorial".*

Pel que fa a la dotació d'aparcament vinculat a l'ús comercial, l'article 19 de l'annex 2 esmentat de les NN.UU. del POUM preveu *"1 plaça/100m² de sostre o fracció"* per a petits establiments comercial amb més de 300 m² i per a establiments comercials singulars amb una superfície superior als 500 m².

5. D'acord amb l'article 66 de les NN.UU. del POUM classifica el sòl del seu terme municipal en sòl urbà (consolidat i no consolidat), sòl no urbanitzable i sòl urbanitzable (delimitat i no delimitat), i el qualifica en zones i sistemes. L'admissió de l'ús comercial en cadascuna de les zones i els sistemes és la següent:

Sistemes.
- Xarxa viària, (codi XV)
- Equipaments, (codi EQ)
- Serveis tècnics i ambientals, (codi TA)
- Espais lliures, (codi VP)
- Hidrogràfic (codi HI)
- Protecció de sistemes, (codi PS)
- Sistema d'habitatge dotacional públic (HD)

D'acord amb l'article 98.2 de les NN.UU. del POUM, s'admet l'ús comercial dins el subsistema Parcs (clau VP1).

Generalitat de Catalunya
Departament d'Empresa
i Ocupació
Direcció General de Comerç
Provença, 279
08037 Barcelona

Zones.

Sòl urbà (Zones)	Subzona	Clau	Admissió de l'ús comercial
Nucli històric	Centre històric	1a	S'admet com a ús compatible a l'ús principal (residencial)
	Nucli obert	1c	S'admet com a ús principal (juntament amb el residencial)
Urbà tradicional	Eixample entre mitgeres	2a	S'admet com a ús principal (juntament amb el residencial)
	Eixample semi aïllat	2b	S'admet com a ús principal (juntament amb el residencial)
Cases unifamiliars aïllades	Zona intensitat mitjana	5b	No consta.

Es destaquen els següents planejaments:

Sòl urbà	Superfície m²	Sostre total m²	Clau	Ús principal	Ús comercial	Núm hab.
PAU 1	3.701,64	2.961,31	2	Residencial	S'admet com a ús principal (juntament amb el residencial)	19
PAU 2	4.356,45	3.485,16	2	Residencial	S'admet com a ús principal (juntament amb el residencial)	22
PMU 1	4.368,05	3.494,44	2	Residencial	S'admet com a ús principal (juntament amb el residencial)	22
PMU 2	3.453,21	2.762,57	2	Residencial	S'admet com a ús principal (juntament amb el residencial)	17
PMU 3	2.740,52	1.644,31	2	Residencial	S'admet com a ús principal (juntament amb el residencial)	10
PMU 4	2.778,08	1.666,85	2	Residencial	S'admet com a ús principal (juntament amb el residencial)	10
PMU 5	6.612,73	1.322,55	5	Residencial	No consta	7
PMU 6	1.051.670	157.750,59	*	Residencial	*	370
PMU 7	1.053.776	126.453,15	*	Residencial	*	270
PMU 8	616.086,57	154.021,64	*	Residencial	*	360
PMU 9	1.033.459	310.037,96	*	Residencial	*	719

Nota: (*) Aquesta dada no consta.

Sòl urbanitzable	Superfície m²	Sostre total m²	Clau	Ús principal	Ús comercial	Núm hab.
PPU 1	6.617,38	1.654,35	2-5	Residencia	S'admet com a ús principal (juntament amb el residencial). En clau 5 no consta la seva admissió.	11
PPU 2	3.924,27	981,07	2-5	Residencia	S'admet com a ús principal (juntament amb el residencial). En clau 5 no consta la seva admissió.	6
PPU 3	103.233,14	20.646,63	*	Residencia	*	50
PPU 4	40.957,25	11.877,60	*	Residencia	*	30
PPU 5	358.305,33	71.661,07	*	Residencia	*	180
PPU 6	179.974,63	52.192,64	*	Residencia	*	130

Nota: (*) Aquesta dada no consta.

Pel que fa al sòl no urbanitzable, l'article 117.4 de les NN.UU. del POUM diferencia els següents tipus de sòl agrupats en funció del seu valor de protecció en tres categories diferents: Protecció preventiva: Rural (codi 20); Protecció territorial: Agrícola de valor (codi 21); i Protecció especial: Espais naturals protegits (codi 25). En aquest sentit, en clau 20 (article 132) i en clau 21 (article 134) s'admet l'ús compatible el comercial en el sentit excepcional que estableix l'article 121 de les NN.UU. del POUM: comerç *"de productes vinculats a una explotació dels recursos naturals. (Venda de pedres naturals, marbres, àrids) així com les estacions de servei"* i el *"comerç de venda de premsa i d'articles primera necessitat associats a l'estació de serveis"*.

Generalitat de Catalunya
Departament d'Empresa
i Ocupació
Direcció General de Comerç
Provença, 339
08037 Barcelona

Fonaments de dret

1. El Decret Llei 1/2009, de 22 de desembre, d'ordenació del equipaments comercials, (DOGC núm. 5534) va entrar en vigor el 29 de desembre de 2009.

2. L'article 10.4 del Decret Llei 1/2009, d'ordenació dels equipaments comercials, estableix que en la tramitació del planejament urbanístic general i derivat, i en la de les modificacions respectives, una vegada aprovats inicialment, s'ha de demanar informe al departament competent en matèria de comerç sobre les reserves de sòl per a usos.

3. L'article 5 del Decret Llei 1/2009, d'ordenació del equipaments comercials, defineix el que s'entén per establiment individual o establiment col·lectiu.

4. L'article 6 del Decret Llei 1/2009, estableix que són petits establiments comercials aquells que tenen una superfície de venda inferior a 800m^2. Són establiments comercials mitjans, individuals o col·lectius, els d'una superfície de venda igual o superior a 800 i inferior a 1.300m^2. Són grans establiments comercials, individuals o col·lectius, els d'una superfície de venda igual o superior a 1.300 i inferior a 2.500m^2 i són establiments comercials territorials, individuals o col·lectius, els d'una superfície de venda igual o superior a 2.500m^2.

5. L'article 112 de la Llei 9/2011, de 29 de desembre, de promoció de l'activitat econòmica (DOGC núm. 6.035, de 30 de desembre de 2011) estableix que són establiments comercials singulars els establiments de venda a l'engròs i, els dedicats, essencialment, a la venda d'automoció i carburants, d'embarcacions i altres vehicles, de maquinària, de materials per a la construcció i articles de sanejament, de pirotècnia, i els centres de jardineria i els vivers. Aquests establiments es classifiquen en petits establiments comercials (PEC), mitjans establiments comercials (MEC), grans establiments comercials (GEC) i grans establiments comercials territorials (GECT).

6. L'article 9 del Decret Llei 1/2009 disposa que els mitjans i grans establiments comercials, individuals o col·lectius, només es poden implantar en les trames urbanes consolidades dels municipis que són capitals de comarca o que tenen una població superior als 5.000 habitants o assimilables a aquests.

7. L'article 19 del Decret Llei 1/2009 esmentat regula les implantacions d'establiments comercials subjectes a llicència comercial.

8. D'acord amb el que disposa el Decret Llei 1/2009, aquest planejament haurà de tenir en compte les consideracions de localització i ordenació següents:

Els petits establiments comercials (PEC) es poden implantar en sòl urbà i urbanitzable on l'ús residencial sigui el dominant, sempre que no configurin un gran establiment comercial col·lectiu o un gran establiment comercial territorial.

Pel que fa als mitjans (MEC) i grans establiments comercials (GEC), tenint en compte que el nombre d'habitants de Querol és inferior a 5.000, no és possible el creixement comercial en aquests formats.

Els establiments comercials singulars (ECS) es poden implantar en tots els àmbits on el planejament urbanístic vigent ho prevegi, d'acord amb les determinacions de l'article 6 del Decret Llei 1/2009.

Generalitat de Catalunya
Departament d'Empresa
i Ocupació
Direcció General de Comerç
Provença, 3[illegible]
08037 Barcelona

9. Aparcament

Segons l'article 12 del decret 378/2006, pel qual es desplega la Llei 18/2005 d'equipaments comercials, en el tràmit de planejament urbanístic, quan es prevegin reserves de sòl comercial que possibiliti la implantació de grans establiments, i no estigui definida una tipologia específica que requereixi una dotació superior, la dotació d'aparcament prevista ha de ser, com a mínim, de dues places per a cada 100m^2 edificats.

Conclusions

Segons la documentació presentada, aquest POUM del municipi de Querol defineix l'ús comercial i classifica els establiments comercials d'acord amb els articles 5 i 6 del Decret Llei 1/2009, de 22 de desembre, d'ordenació dels equipaments comercials, preveient que *"les diverses tipologies d'establiments es fixen d'acord el Decret Llei 1/2009, de 22 de desembre, d'ordenació dels equipaments comercials"*. En aquest sentit, a les NN.UU. de la proposta del POUM s'estableix que *"en funció del nombre d'habitants previst pel municipi"* s'admet petits establiments comercials (PEC) i establiments comercials singulars (ECS). Per tant, aquesta proposta de POUM s'adequa als criteris de localització i ordenació de l'ús comercial que estableix l'article 9 del Decret Llei 1/2009, de 22 de desembre, d'ordenació dels equipaments comercials.

No obstant, i atès que a l'article 5.3 de l'annex 2. *"Ordenança reguladora dels usos"* de les NN.UU. del POUM es preveu que els PEC es poden també implantar *"en sòl no urbanitzable quan les normes particulars de cada zona així ho determinin"*, us fem avinent que, d'acord amb l'article 9.2 del Decret Llei 1/2009, els PEC dedicats a la venda directa de productes agrorurals del lloc on s'ubiquin es poden implantar sempre que el planejament urbanístic ho permeti. Tanmateix, es considera que, atès que en aquest tipus de sòl s'admet les *"construccions i instal·lacions pròpies d'una activitat agrícola, ramadera o forestal [construccions pecuàries (granges), hivernacles, magatzems, pallisses, construccions i instal·lacions auxiliars, i tanques]"*, és la direcció general competent en matèria d'urbanisme la que ha de valorar si la implantació o admissió de les esmentades construccions i activitats en sòl no urbanitzable s'adequa al Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme i al Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'urbanisme.

En aquest mateix sentit, i atès que la proposta de POUM preveu que els ECS es poden implantar *"en qualsevol classe de sòl que admeti l'ús comercial"*, l'ordenació d'aquest tipus d'establiments s'adequa al que s'estableix a l'article 9.5 del Decret Llei 1/2009, sens perjudici de la valoració que pugui fer la direcció general competent en matèria d'urbanisme respecte la implantació d'ECS en sòl no urbanitzable. També, i respecte els ECS, us recordem que, a més dels establiments que consten a l'article 6.1.b) del Decret Llei 1/2009, també s'inclou dins aquesta categoria els establiments dedicats essencialment a la venda de pirotècnia, d'acord amb l'article 112 de la Llei 9/2011, de 29 de desembre, de promoció de l'activitat econòmica (DOGC núm. 6.035, de 30 de desembre de 2011).

Finalment, i de conformitat amb el Decret Llei 1/2009 esmentat, es fan les prescripcions següents:

Generalitat de Catalunya
Departament d'Empresa
i Ocupació
Direcció General de Comerç
Provença, 339
08037 Barcelona

- Que, respecte les estacions de servei, la Disposició addicional vuitena del Decret Llei 1/2009 esmentat, permet que a les noves implantacions d'establiments dedicats a la venda de carburants localitzades fora de la trama urbana consolidada, poden incorporar un petit establiment comercial amb una superfície de venda fins a 200 m^2, com a servei complementari a la benzinera.

- Que, pel que fa a l'aparcament relacionat amb els grans establiments comercials singulars, si s'escau, sempre que no es defineixi una tipologia que requereixi una dotació superior, cal que s'adeqüi al que determina l'article 12 del Decret 378/2006, d'un mínim de dues places per cada 100 m^2 edificats, que continua vigent d'acord amb la Disposició Transitòria Tercera del Decret Llei 1/2009, fins a l'entrada en vigor del desplegament reglamentari d'aquest Decret Llei.

Aquest informe es considerarà favorable un cop es recullin aquestes prescripcions en l'aprovació definitiva en la normativa d'aquesta figura de planejament. En cas contrari, aquest informe s'entén desfavorable i té caràcter vinculant.

Barcelona, 5 de març de 2012

El Director General de Comerç
Josep Maria Recasens

Generalitat de Catalunya
Departament de Territori i Sostenibilitat

Serveis Territorials a Tarragona
Oficina Territorial d'Acció i Avaluació Ambiental de Tarragona

Referència OTAATA20090124

Assumpte Tramesa d'informe 85.5

AJUNTAMENT DE QUEROL
☒ ENTRADA 227
☐ SORTIDA
13 d març de 2012

Sr. Alcalde de l'Ajuntament
Pl. Sant Sebastià, 1
43816 Querol

Generalitat de Catalunya
Departament de Territori i Sostenibilitat
TGN - C. Cardenal Vidal i Barraquer
Núm. 07965-
Data 2/3/12 Hora
Registre de sortida 532

D'acord amb l'article 85.5 del Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme, us trameto, adjunt, l'informe emès pels tècnics d'aquests Serveis Territorials, en relació amb el Pla d'ordenació urbanística municipal del vostre terme municipal.

El cap de l'Oficina

Generalitat de Catalunya
Departament de Territori i Sostenibilitat
C. Cardenal Vidal i Barraquer, 12-14
43005 Tarragona

Laureà Giné Benaiges

Tarragona, 29 de febrer de 2012

C. Cardenal Vidal i Barraquer, 12-14
43005 Tarragona
Tel. 977 24 15 14
Fax 977 24 15 09
http://www.gencat.cat/territori

PAPER RECICLAT

Generalitat de Catalunya
Departament de Territori i Sostenibilitat
Serveis Territorials a Tarragona
Oficina Territorial d'Acció i Avaluació Ambiental de Tarragona

INFORME APROVACIÓ INICIAL (ART. 85.5 Llei d'Urbanisme)

Identificació de l'expedient

Títol	Pla d'Ordenació Urbanística Municipal (POUM).
Òrgan que l'ha demanat	Ajuntament de Querol (Alt Camp)
Núm. d'expedient	OTAATA20090124

Antecedents

El planejament vigent a Querol són les Normes Subsidiàries aprovades per la Comissió d'urbanisme de Catalunya l'any 1979.

En data 18 de desembre de 2004 l'ajuntament de Querol va aprovar inicialment el Pla d'Ordenació Urbanística Municipal i va demanar informe a aquests serveis territorials.

En data 25 de juliol de 2005 aquests serveis territorials emeten informe desfavorable i es requereix al promotor informe ambiental amb el contingut estipulat a la *Directiva 2001/42/CE del parlament europeu i del consell, relativa a l'avaluació dels efectes de determinats plans i programes en el medi ambient*; en aquest informe també es fa tot un seguit de consideracions envers el model urbanístic del municipi.

En data 4 de maig de 2006 l'ajuntament torna a aprovar inicialment el POUM amb modificacions i sol·licita novament informe d'aquests serveis territorials.

En data 22 de setembre aquests serveis territorials emeten informe desfavorable (que integra informe desfavorable de l'Agència Catalana de l'Aigua) tot requerint la presentació d'una memòria ambiental, d'acord amb la llei 9/2006, de 28 d'abril, sobre avaluació dels efectes de determinats plans i programes en el medi ambient.

En data de registre d'entrada de 13 d'agost de 2009, l'ajuntament de Querol presenta l'avanç del POUM juntament amb l'informe de sostenibilitat ambiental preliminar per tal d'iniciar el tràmit d'avaluació ambiental.

En data 22 de desembre de 2009 el Departament de Medi Ambient i Habitatge emet el document de referència determinant l'abast de l'Informe de Sostenibilitat Ambiental (ISA).

En data 3 de desembre de 2011 l'ajuntament de Querol aprova inicialment el POUM i sol·licita informe.

Avaluació

El document de referència emès per aquesta OTAA en data 22 de desembre de 2009 valora molt positivament l'esforç que el POUM realitza per d'adequar-se al principi del desenvolupament urbanístic sostenible i al planejament territorial que en aquell moment es trobava en tramitació, tot i que identifica requeriments ambientals sobre els que caldria incidir durant l'avaluació ambiental del pla.

PAPER RECICLAT

- Requeriments ambientals:

Entre els requeriments ambientals es poden destacar els següents:

- Edificació difosa, massa superfície urbanitzada amb baixes densitats.
- Separació física i funcional entre el nucli de Querol i la resta de nuclis del municipi.
- Terreny força accidentat, poques zones planeres i xarxa hidrogràfica complexa.
- Risc mig d'incompliment de la Directiva marc de l'Aigua (DMA) d'acord amb el document IMPRESS al riu Gaià.
- Risc d'incompliment de la DMA a la massa d'aigua subterrània Gaià-Anoia.
- L'entramat urbanístic sobretot a llevant del municipi representa un problema per a la connectivitat ecològica.
- Deficient subministrament elèctric en un municipi travessat per vàries línies d'alta tensió. Xarxa de baixa tensió insuficient i deficitària.
- Inexistència d'energies renovables.
- Inexistència de mesures d'estalvi energètic.
- Greus problemes de mobilitat: difícil accesibilitat, massa assentaments dispersos, manca de transport públic, dependència del vehicle privat, gran proporció de segona residència.
- Sanejament deficient.
- Xarxa d'abastament d'aigua insuficient i molt deteriorada.
- Baixos nivell de recollida selectiva de residus sòlids urbans.
- No està aprovat el mapa de capacitat acústica.
- Manca anàlisi contaminació lluminosa.
- Risc incendi.
- Paisatge: elevada fragmentació del paisatge a causa de la dispersió de l'espai construït i antropitzat.

- Objectius ambientals

D'acord amb l'ISA preliminar i amb el document de referència l'ISA definitiu proposa com a objectius ambientals jerarquitzats d'acord amb el seu grau d'importància els següents:

- Minimitzar el consum de sòl i racionalitzar-ne l'ús d'acord amb un model territorial eficient.
- Establir, com a element bàsic i vertebrador del model territorial, una xarxa d'espais d'interès natural, físicament continua i connectada amb les xarxes territorials existents i amb les d'espais lliures urbans.
- Integrar el paisatge en el procés de planejament tot garantint-ne la seva qualitat.
- Ordenar i gestionar amb especial cura els sòls ocupats per ecosistemes fràgils, escassos o altres d'interès general, i per hàbitats d'espècies amenaçades.
- Prevenir els riscs ambientals.
- Millorar l'eficiència energètica dels sistemes urbans i reducció de la seva contribució al canvi climàtic.
- Preservar els espais i elements de valor rellevant del territori: sòls rústecs d'interès, béns d'interès cultural, àmbits i elements estructuradors i de connectivitat del paisatge, etc.
- Minimitzar el consum d'aigua derivat del planejament i fomentar l'estalvi d'aigua.
- Limitar la generació de necessitats d'enllumenat exterior (públic i privat) i evitar-ne els fluxos de l'hemisferi superior, la intrusió lumínica i l'impacte negatiu sobre els organismes vius.

PAPER RECICLAT

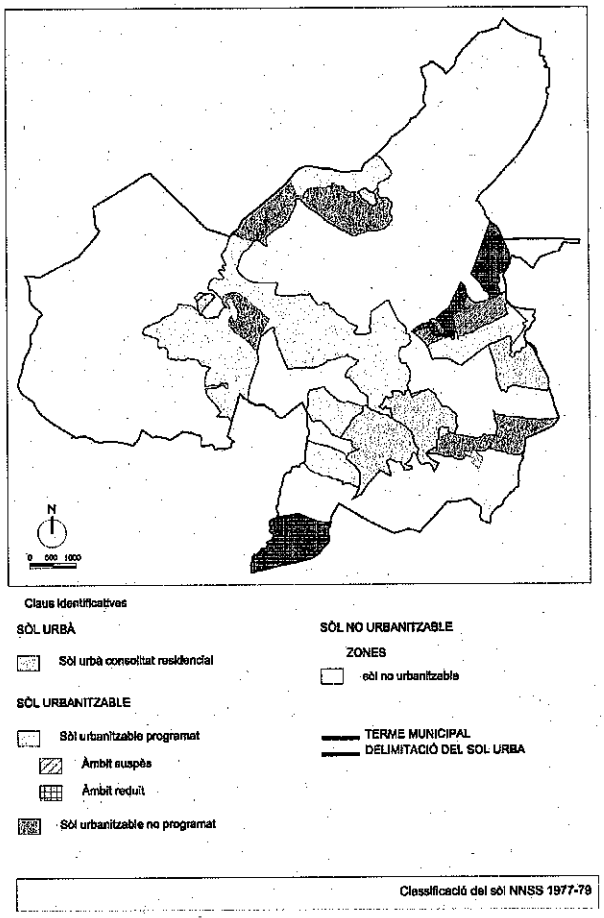
- Fomentar la minimització, el reciclatge i la reutilització dels residus generals al municipi

- Alternatives

L'ISA fa l'avaluació d'alternatives i valora l'acompliment dels objectius ambientals per a cada alternativa, tot justificant ambientalment l'alternativa escollida.

Les alternatives avaluades són les següents:

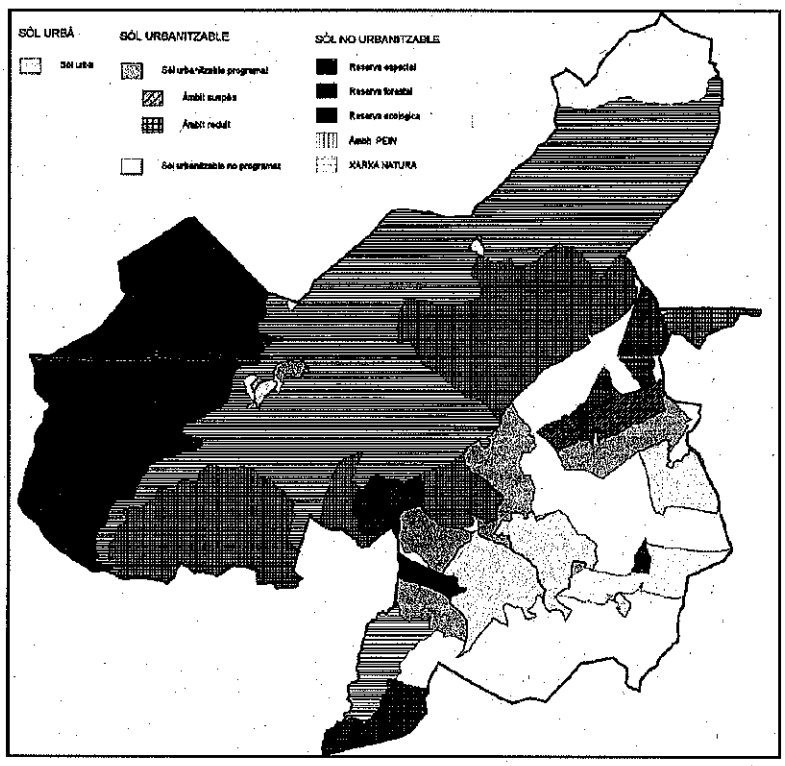
- Alternativa 0 o no realització del POUM: Implica continuar amb l'ordenació definida a les Normes Subsidiàries de Planejament de l'any 1979 amb unes desmesurades previsions de sòl urbanitzable i la no adequació al planejament sectorial i territorial en vigor (PEIN, Xarxa Natura 2000 i Pla Territorial Parcial del Camp de Tarragona).



Alternativa 0

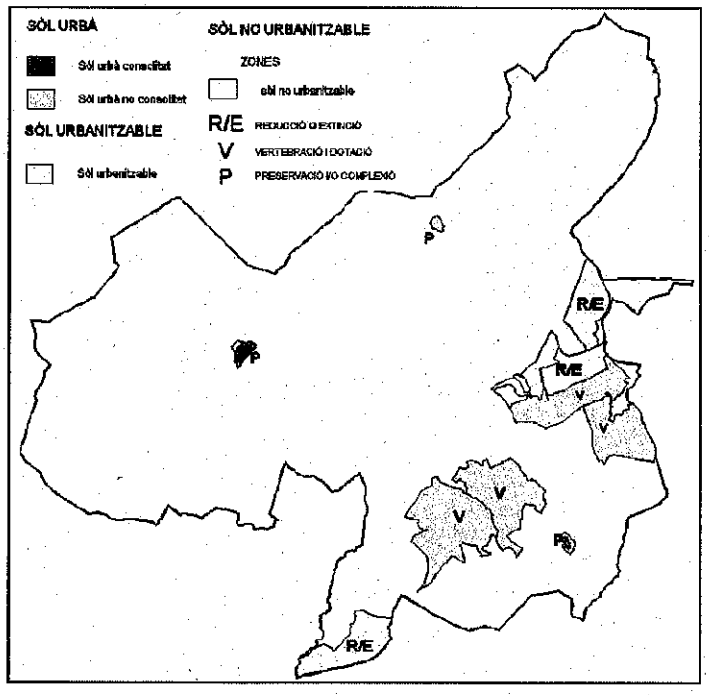
- Alternativa 1: correspondria a grans trets a la proposta d'actualització de les Normes Subsidiàries de 2006, manté una gran quantitat de sòl urbanitzable tot i que ordena el sòl no urbanitzable d'acord amb els seus valors i potencialitats.

PAPER RECICLAT



Alternativa 1

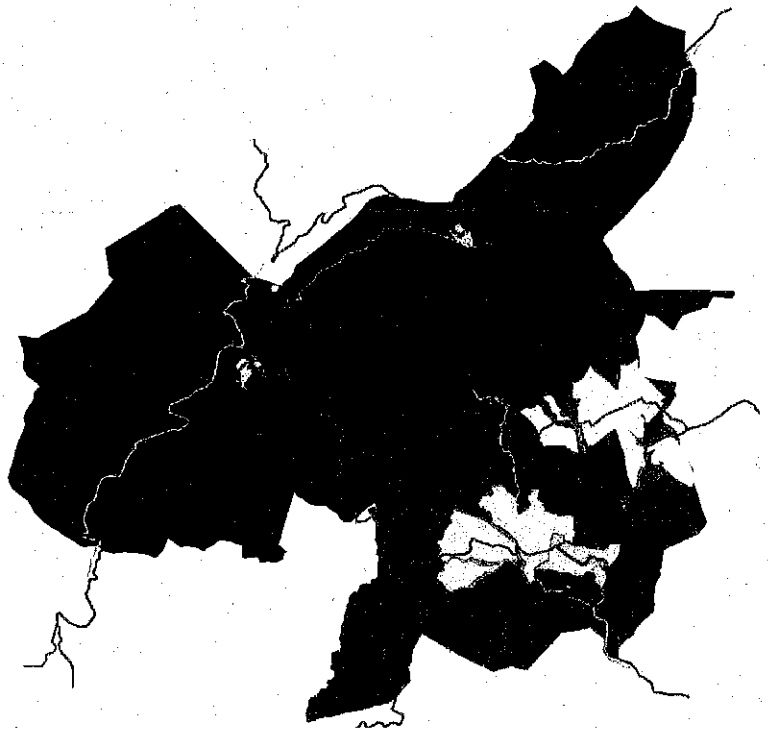
- Alternativa 2: alternativa de l'avanç del pla. Proposa la constricció del creixement urbanístic adequant-se al planejament de rang superior, ajustant les zones residencials i eliminant sectors i establint estratègies de reducció i/o extinció per a sectors



Alternativa 2

PAPER RECICLAT

- Alternativa 3: proposta actual que planteja una reducció major del sòl urbanitzable existent i fins i tot de sòl urbà, d'acord amb les recomanacions del document de referència i dels informes territorials i urbanístics.



Alternativa 3

La proposta del POUM que va ser objecte d'aprovació inicial correspon a l'alternativa 3, que es caracteritza per:

- Adequació a les figures de planejament de rang superior.
- Ajustament de les zones residencials, eliminant els sectors que quedaven desvinculats de les zones urbanes existents i reduint les àrees urbanitzables previstes al voltant dels nuclis de Querol i Esblada.
- Modificació dels límits del sòl urbà consolidat dels nuclis de Bonany i Querol adaptant-lo a la realitat existent amb actuacions puntuals que permetin la seva consolidació i/o remodelació.
- El nucli d'Esblada es proposa com a agregat de masies en sòl No urbanitzable.
- Extinció de la urbanització de l'Arborçar i de la major part dels sectors B i C de la urbanització Mas Bermell.

PAPER RECICLAT

- Eliminació de sòl urbanitzable programat al nord i oest de les urbanitzacions Can Llenes i Ranxos de Bonany.
- Definició de nous límits urbans a les urbanitzacions Can Llenes, Ranxos de Bonany i Mas Gassons tot eliminant sòl urbà en els perímetres i alliberant-lo com a sòl no urbanizable.
- Existència d'instruments urbanístics (normativa, planejament derivat, etc) que permetin a l'ajuntament intervenir de manera efectiva sobre els sòls urbanitzables mig desenvolupats per tant de dotar-los de major qualitat.
- Ordenació més acurada del sòl no urbanitzable d'acords amb els seus valors i característiques ambientals i proteccions al voltant dels cursos hídrics que travessen les urbanitzacions.
- Incorporació a sòl residencial la zona A i una part del sector B de la urbanització de Mas Bermell justificat per tal de poder dur a terme actuacions de compactació dels propietaris existents i actuacions de millora del teixit urbà per a dotar-lo de serveis i equipaments que ajudin a originar un teixit plurifuncional. Aquest sòl urbanitzable es divideix en quatre plans parcials: PPU-3 Camí Formigosa, PPU-4 Camí de la Costa, PPU-5 mas Gener i PPU-6 Coll de la Rimbada.

Valoració de l'ISA

L'ISA del POUM de Querol dona compliment al document de referència, tot i que cal fer les observacions següents:

- El risc d'incendi no s'avalua, remetent-se al planejament derivat. Aquest aspecte és de molta importància a Querol, tant per les característiques físiques del municipi, com per la gran extensió de zones forestals, com per la incidència de la urbanització dispersa. L'informe de l'Àrea de Medi Natural que es va trametre adjunt al document de referència incideix en aquest aspecte.
- Nucli de Querol:. Al nucli de Querol es delimiten el PPU-1 Ca l'Isidret (6.617,38 m^2) i el PPU-2 Cal Cunillera (3.924,27 m^2). No es considera correcte conceptualment la classificació de sòls urbanitzable a l'altra banda de la carretera. Aquest sòl a més es classificat com a sòl de protecció especial pel Pla Territorial Parcial del Camp de Tarragona.
- Nucli de Querol: Una part del PMU 5 El Camp està dins de Xarxa Natura 2000. Cal recordar que a tota la superfície dels espais de la Xarxa Natura 2000 és d'aplicació el règim del sòl no urbanitzable i per tant cal treure del sector la part que queda dins dels seus límits. En el marc de la tramitació del Pla especial de protecció del medi natural i del paisatge es pot valorar la modificació dels límits de l'espai.
- Sòls urbanitzables de Mas Bermell: els SUD 5, 6, 7 i 8 només es consideren correctes en el marc de l'estratègia definida al Pla Territorial Parcial del Camp de Tarragona i a la normativa del POUM, es a dir: revisió de l'ordenació del sector i minimització de l'ocupació del sòl, alliberant sòl de l'edificació i urbanització, i concentrant les edificacions. Aquesta estratègia ha de prioritzar alliberar les masses forestals i les zones de fortes pendents.

PAPER RECICLAT

- Quan al potencial de construcció d'habitatges s'ha fet una important reducció, les NNSS possibilitaven 26.244, 8.107 habitatges amb la revisió de 2006, l'avanç del present pla 2.800 i amb la proposta actual 2.233. La proposta actual, malgrat tot, significa multiplicar per 3 els habitatges existents a l'actualitat, cosa únicament justificada per l'evolució del planejament i les preexistències.

Fonaments de dret

1. Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la llei d'urbanisme (DOGC 4682, de 24.7.2006).
2. Llei 6/2009, de 28 d'abril, d'avaluació ambiental de plans i programes (DOGC 5374, 7.5.2009).
3. Decret Legislatiu 1/2010, de 26 de juliol, pel qual s'aprova el Text refós de la llei d'urbanisme (DOGC 5686, de 5.8.2010).
4. Decret 342/2011, de 17 de maig, de reestructuració del Departament de Territori i Sostenibilitat (DOGC 5882, 19.5.2011).

Conclusions

1. El Pla d'Ordenació Urbanística Municipal de Querol està realitzant correctament el tràmit d'avaluació ambiental.
2. L'ISA incorpora correctament les determinacions del document de referència, amb les condicions i observacions de l'apartat *Valoració de l'ISA*.
3. Per tal de concloure el tràmit d'avaluació ambiental i en aplicació del què disposa el Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la llei d'urbanisme, s'haurà de presentar una memòria ambiental que exposi de quina manera s'han integrat en el pla proposat, els aspectes ambientals abordats per l'ISA, i com s'han tingut en compte les al·legacions fruit del procés d'exposició pública i de consulta a les administracions referenciades en el document de referència. Conjuntament amb aquesta memòria ambiental caldrà presentar la resta de documents del pla.

Tarragona, 28 de febrer de 2012

El tècnic de l'Oficina Territorial d'Acció i Avaluació ambiental

osé María Sánchez Miguel

Generalitat de Catalunya
Departament de Territori i Sostenibilitat
C. Cardenal Vidal i Barraquer, 12-14
43006 Tarragona

Vist i plau
El responsable de l'OTAA

Laureà Giné Benaiges

PAPER RECICLAT

Diputació Tarragona

UNITAT DE PATRIMONI
MIG/mcb

Diputació Tarragona REGISTRE SORTIDA
Núm: 2-2012-004041-1
Data registre: 12/03/2012 12:26:15
UR: 8004330008_31 - UR Patrimoni i Arxiu

Il·lm. Sr. Jordi Pijoan i Parellada
de l'Ajuntament de Querol
Plaça St. Sebastià, 1
43816 Querol

AJUNTAMENT DE QUEROL
☒ ENTRADA 282
☐ SORTIDA
15 d març de 2012

***Expedient*: 7/2012 - URBANISME**
Assumpte: Petició d'informe urbanístic de l'Ajuntament de Querol en relació a l'aprovació inicial del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal del seu municipi

En relació al vostre escrit, amb data 17 de desembre de 2011, registre d'entrada a la Diputació el 24 de gener de 2012 (RE 1/2012/001852-1),sobre l'aprovació inicial del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal del seu municipi, adjunt l'informe dels Serveis Tècnics Territorials.

Diputat delegat de
Patrimoni i Expropiacions

Diputació Tarragona
SECRETARIA
Patrimoni i Arxiu

Joan Piñol Mora

Tarragona, 6 de març de 2012

Diputació Tarragona

Assumpte: Informe sobre" l'aprovació inicial del POUM de Querol"
T.M. Querol
SAT/Explotació
DLR/jmma

A F E R: Informe sol·licitat per l'Ajuntament de Querol, en relació a " l'aprovació inicial del POUM de Querol" T.M. Querol.

Pel que fa amb l'afer esmentat adés i vista la documentació presentada, aquest Servei informa favorablement a " l'aprovació inicial del POUM de Querol" T.M. Querol que afecta a les carreteres de la Diputació T-201(de Santa Coloma de Queralt a Esblada), T-244 (de Pla de Manlleu a Ranxos de Bonany), TV-2441 (de Santes Creus a Pontons), caldrà tenir en compte les següents consideracions:

1. La línia d'edificació es situarà a 25 m de l'aresta exterior de la calçada , s'exceptuarà la relació d'edificacions preexistents recollides a l'aprovació inicial del POUM de Querol i els nuclis urbans consolidats.
2. Els plànols del document final aprovat del POUM hauran de reflectir la línia d'edificació respecte a les carreteres de Diputació.

Un cop s'hagi aprovat per la Comissió d'Urbanisme, cal que es lliuri una còpia de la documentació gràfica definitivament aprovada, de la part del planejament que afecti les nostres competències en matèria viària, als Serveis Tècnics Territorials de la Diputació de Tarragona.

Així mateix, es recorda, que per poder realitzar obres a les zones de protecció de la carretera (de domini públic, de servitud i d'afectació), s'hauran de demanar els preceptius permisos a aquesta Diputació, tal i com s'estableix en l'article 100.1 de l'esmentat Reglament General de Carreteres de la Generalitat de Catalunya, per la qual cosa s'adjuntaran els corresponents projectes (edifici, accés, etc) redactats per tècnics competents i visats pels seus col·legis professionals d'acord amb allò que disposen els articles 102.2 i 102.3.

Tarragona, 5 de març de 2012
L'enginyer tècnic d'obres públiques
cap de la Secció d'Explotació (SAT)

Daniel López Ruiz

DIPUTACIÓ DE TARRAGONA
SERVEI D'ASSISTÈNCIA AL TERRITORI - SAT
Serveis Tècnics Territorials

Vist i plau
El Coordinador del Servei d'Assistència al Territori

Joan Zaballos Guijarro

Endesa Distribució Elèctrica
Divisió Catalunya Occidental
C/ Miguel Hernández, 93-95, 3ª planta
08908 - L'Hospitalet de Llobregat
Tel. 93 600 52 28

N/R: **POUM QUEROL**
V/R: -
Preguem feu esment d'aquesta referència en els vostres escrits

AJUNTAMENT DE QUEROL
☒ ENTRADA 316
☐ SORTIDA
27 de març de 2012

AJUNTAMENT DE QUEROL
Plaça Sant Sebastià, nº1
43816 QUEROL

L'Hospitalet de Llobregat, 15.03.2012

Afer: Informe referent al POUM de Querol

Senyors,

En resposta al vostre escrit del passat 17 de desembre de 2011, registrat de sortida el dia 30 de desembre de 2011 amb registre 930 i rebut el 5 de gener de 2012 a les oficines d'ENDESA DISTRIBUCIÓ ELÈCTRICA, SLU (d'ara endavant, EDE), on ens demanàveu informe referent a l'especificat a l'afer, us fem saber el següent.

El Pla d'Ordenació Urbanística Municipal de Querol (POUM-Q) suposa l'ordenació del municipi i la creació de diferents Polígons d'Actuació Urbanística (PAU), Plans de Millora Urbana (PMU) i Plans Parcials Urbanístics de tipus residencial (PPU) en els nuclis de Bonany, Querol, Can Llenas, Ranxos de Bonany, Mas Gassons, Mas Bermell, Camí Formigosa, Camí de la Costa, Mas Gener i Coll de la Rimbalda.

De la revisió de la documentació aportada i segons la reglamentació vigent, es pot estimar la potència elèctrica necessària pel desenvolupament dels Polígons i Plans en cadascun dels nuclis esmentats, que seria la que es relaciona a continuació: nucli de Bonany (PAU1, PAU2 - 557,2 kW), nucli de Querol (PMU1, PMU2, PMU3, PMU4, PMU5, PPU1, PPU2 - 1125,22 kW), nucli de Can Llenas (PMU6 - 5491,85 kW), nucli de Ranxos de Bonany (PMU7 - 4279,42 kW), nucli de Mas Gassons (PMU8 - 4470,24 kW), nucli de Mas Bermell (PMU9 - 8199,04 kW), nucli de Camí Formigosa (PPU3 - 843,91 kW), nucli de Camí de la Costa (PPU4 - 447,35 kW), nucli de Mas Gener (PPU5 - 7266,95 kW) i nucli del Coll de la Rimbalda (PPU6 - 2726,93 kW).

Per cobrir la demanda energètica que representen el PMU1, PMU2, PMU3, PMU4, PMU5, PPU1 i PPU2 s'establirà el punt de connexió a la línia de 25 kV Palaureig, de la SE Puigpelat.

Per tal de poder atendre el creixement energètic que suposen el PAU1, PAU2, PMU6, PMU7, PMU8, PMU9, PPU3, PPU4, PPU5 i PPU6 serà necessari realitzar una sèrie d'actuacions a la xarxa d'Alta Tensió existent. Aquestes actuacions consistiran en el desdoblament de la línia de 25 kV Guardiola1, de la SE Penedès, per convertir-la en una línia de doble circuit de secció LA-110, i en la seva prolongació, aprofitant part de la traça de l'actual línia Gamesa, per fer-la arribar fins al punt de connexió fixat a la zona a subministrar.

A partir d'aquests punts de connexió, caldrà preveure tant les infraestructures a desenvolupar a l'interior dels nuclis a urbanitzar per tal d'electrificar-los (Centres de Transformació, línies d'Alta Tensió, línies de Baixa Tensió,...) com les línies que hauran de construir-se entre aquests i els punts de connexió.

D'altra banda, a l'interior dels sectors que es preveu urbanitzar existeix actualment xarxa d'Alta i/o Baixa Tensió, sobre la que caldrà realitzar modificacions per tal de soterrar-la i adaptar-la a la nova electrificació prevista.

Els promotors i urbanitzadors hauran de fer-se càrrec de les despeses derivades tant de la construcció de les línies entre els punts de connexió i els sectors, com del desenvolupament de les infraestructures interiors als mateixos i de les modificacions que siguin necessàries a la xarxa elèctrica existent.

Per tot el comentat, us hem de dir que serà necessari que es tinguin en compte les indicacions realitzades en el present informe a l'hora de redactar i aprovar definitivament el Projecte dels diferents Plans i que la previsió de les instal.lacions que ha de contemplar aquest Projecte es realitzi sempre amb l'assessorament i vist-i-plau dels tècnics d'ENDESA DISTRIBUCIÓ ELÈCTRICA, SLU i donant compliment a la reglamentació tècnica vigent, tant la del propi Ajuntament com la d'altres Organismes i Administracions que puguin veure's afectats.

Aprofitem per saludar-vos cordialment i quedem a la vostra disposició per qualsevol aclariment que estimeu oportú, tot recordant-vos que les conclusions del present informe seran vàlides sempre que la xarxa de distribució no es modifiqui per creixements vegetatius o canvis en la pròpia xarxa.

Atentament,

Jesús Mª Crespo Gutiérrez
Cap de la Divisió Catalunya Occidental

Generalitat de Catalunya
Departament de Territori i Sostenibilitat

ADT/O0381/2003 / 007456 / T/2940601
Data: 21 de març de 2012
RV:/
RN: 2003 / 007456 / T

AJUNTAMENT DE QUEROL
☒ ENTRADA 361
☐ SORTIDA
23 d. març de 2012

Il·lm. Sr. Alcalde - President de l'Ajuntament
Ajuntament de Querol
Plaça de St. Sebastià, 1
43816 Querol
Alt Camp

Assumpte: Pla d'ordenació urbanística municipal del terme municipal de Querol.

Benvolgut alcalde,

Adjunt us trameto l'informe d'adequació al planejament territorial sobre l'assumpte de referència que hem elaborat en resposta a la vostra sol·licitud.

Per a qualsevol aclariment, restem a la vostra disposició.

Atentament,

El coordinador del planejament territorial,

Firmado digitalmente por
CPISR-1 Gabriel Angel
Palacio Villacampa
Fecha: 2012.03.23 13:49:23
+01'00'

Expedient: 2003 / 007456 / T
Assumpte: Pla d'ordenació urbanística municipal
Interessat: Ajuntament de Querol
Terme municipal: Querol
Comarca: Alt Camp

Informe d'adequació al planejament territorial

En relació amb l'adequació del document aprovat inicialment del Pla d'ordenació urbanística municipal de Querol tramès, en endavant, el POUM, a les determinacions del Pla territorial parcial del Camp de Tarragona, sense perjudici de les observacions de caràcter urbanístic, ambiental o d'altra mena que puguin efectuar els òrgans competents respectius, cal fer les consideracions següents:

1. Antecedents

El Pla territorial parcial del Camp de Tarragona, en endavant, el Pla territorial, es va aprovar definitivament en data 12 de gener de 2010. L'acord de Govern corresponent i les Normes d'ordenació territorial es van publicar al Diari oficial de la Generalitat de Catalunya (DOGC) núm. 5559, de 3 de febrer de 2010, a l'efecte de l'executivitat immediata.

D'acord amb el que estableixen l'article 1.10 i la disposició transitòria primera, apartat 1, de les Normes d'ordenació territorial, el Pla territorial és plenament vinculant i n'és exigible el compliment íntegre de les determinacions.

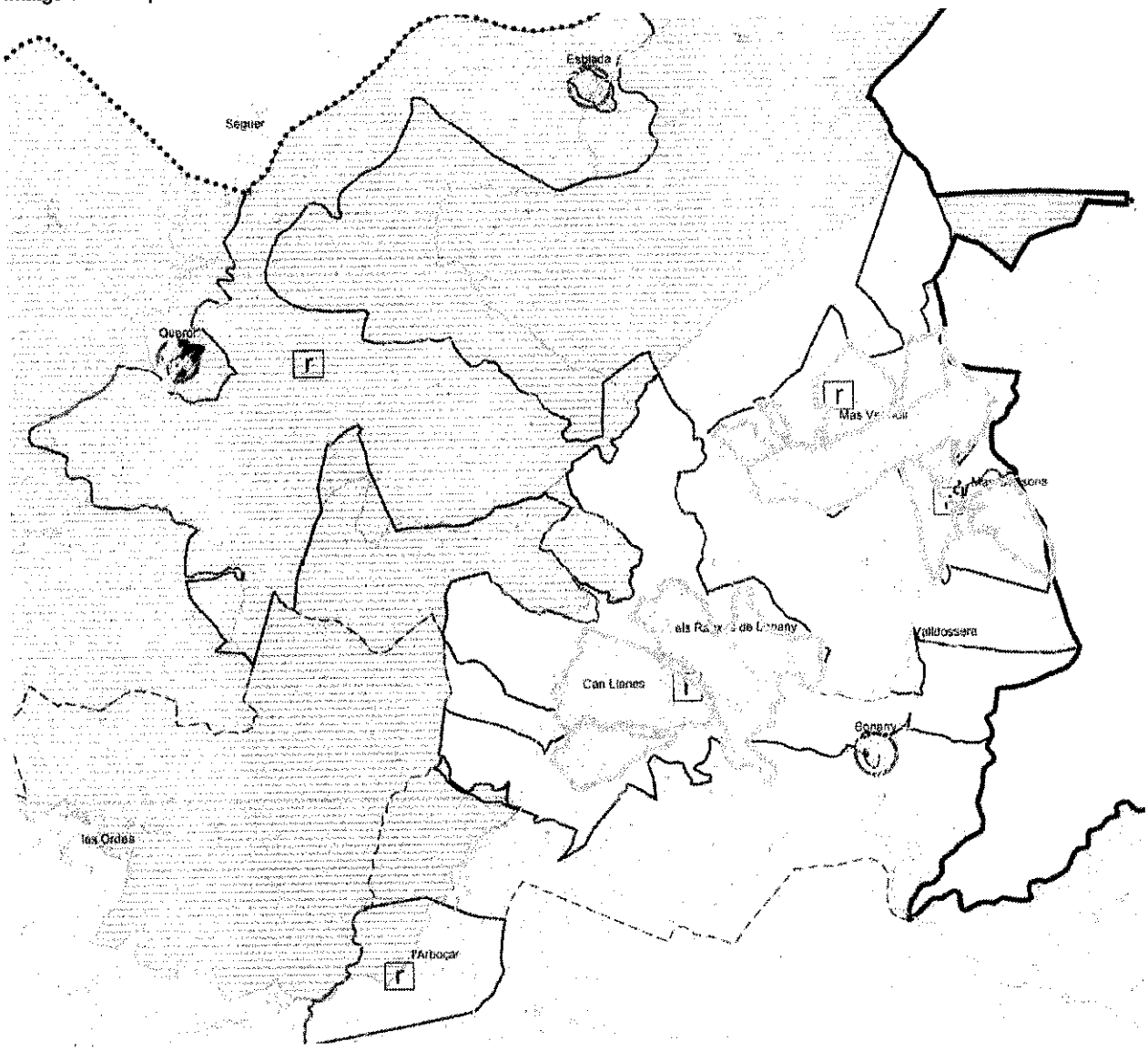
Igualment, d'acord amb l'article 1.16, apartat 3, de les esmentades Normes d'ordenació territorial, el POUM ha d'incloure dins la Memòria un apartat explicatiu i justificatiu de la conformitat de les propostes que fa amb les determinacions del Pla territorial; la documentació presentada conté la referència exigida.

Actualment, a Querol, són vigents les Normes subsidiàries de planejament, aprovades en 1979.

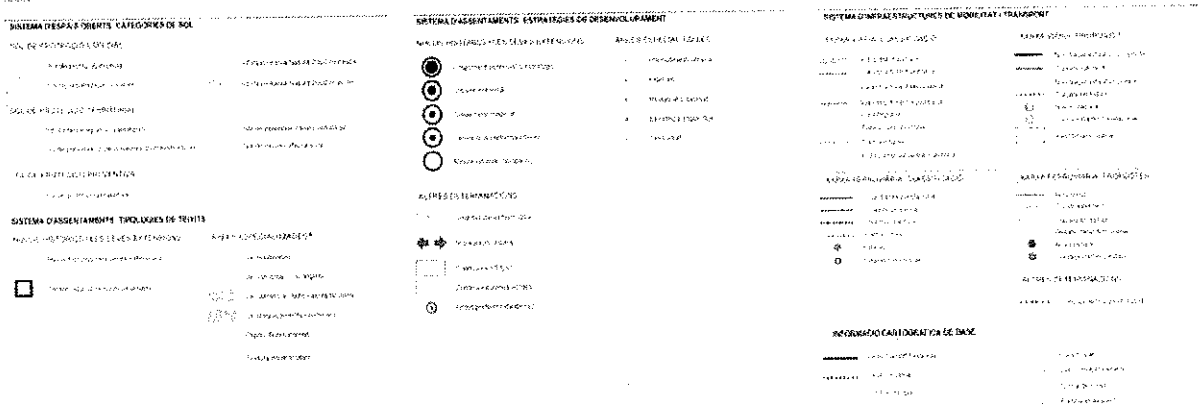
2. Sistema d'espais oberts

Pel que respecta al sistema d'espais oberts, el POUM recull essencialment la categorització i delimitació del sòl no urbanitzable de protecció especial i territorial establerta pel Pla territorial, mitjançant la inclusió de les tipologies pròpies com a subcategories de les d'aquest. De la mateixa manera, les Normes urbanístiques del POUM recullen les disposicions al respecte que contenen les Normes d'ordenació territorial del Pla territorial, especialment els articles 2.7 i 2.9 sobre la protecció del sòl no urbanitzable, i el títol VI pel que respecta a paisatge, fent-ne referència.

Imatge 1. Municipi de Querol



Àrea urbana existent (A)
Àrea especialitzada d'ús residencial
Extensió urbana del nucli proposada pel POUM



Base cartogràfica: Pla territorial del Camp de Tarragona.

No obstant això, cal fer les observacions següents:

- El Pla territorial protegeix especialment l'espai *Bloc del Gaià (sud),* que engloba la zona sud de l'anomenat Bloc del Gaià, i que inclou gran part de la conca alta del riu Gaià, al pas per la serralada Prelitoral. L'espai inclou una gran diversitat d'ambients, desde l'alzinar litoral amb marfull (*Quercetum ilicis galloprovinciale*), fins al carrascar (*Quercetum rotundifoliae*), passant per la roureda de roure de fulla petita (*Violo Quercetum fagineae*), les pinedes submediterrànies de pinassa i pi roig, l'omeda amb heura (*Hedero-Ulmetum minoris*) i altres comunitats de brolla i garriga. Paisatgísticament, destaquen els engorjats del riu Gaià a la zona de Querol, i els torrents i penya-segats repartits per tot l'espai. L'espai funciona també com a zona d'amortiment dels diferents espais del PEIN de la zona (Ancosa - Montagut, Saburella). És un espai, en general, ben conservat, encara que presenta indrets afectats pels incendis o per males pràctiques forestals i de destrucció del bosc de ribera.

  D'acord amb això, cal reconsiderar les qualificacions atorgades als sòls no urbanitzables provinents de les desclassificacions de sòls urbans o urbanitzables, que s'especifiquen a l'apartatcorresponent al sistema d'assentaments.

- El Pla territorial protegeix també especialment l'espai *Vall de l'Infern i Torre Milà*, àrea forestal ubicada a l'extrem nord- oriental de l'Alt Camp, dins del domini de l'alzinar litoral (*Quercetum ilicis galloprovinciale*), amb un paisatge format principalment per brolles arbrades, on el pi blanc (*Pinus halepensis*) és l'arbre principal. Els conreus de vinya apareixen intercalats a la matriu forestal, on a les zones més humides trobem roures (*Quercus* sp.) i alzines (*Quercus ilex*). En alguns indrets, com les obagues de la serra de la Torre Milà, fins i tot es poden trobar espècies forestals submediterrànies, com el pi roig (*Pinus sylvestris*) o la pinassa (*Pinus nigra salzmanni*). S'han considerat, en primer lloc, criteris de connectivitat ecològica, però també criteris de representativitat dels espais associats a la conca occidental de la riera de Marmellar, al pas per la comarca de l'Alt Camp. La part més valuosa de l'espai, des del punt de vista de la connectivitat, inclou els torrents de la zona de la Torre Milà, la Vall de l'infern i el Puig de les Forques.

  Aquest espai és eminentment forestal, amb presència d'alguns conreus a l'interior, que incrementen el valor ecotònic de la zona. La major part de les comunitats botàniques es troben en procés de recuperació a partir, sobre tot, dels efectes dels incendis forestals. Les urbanitzacions situades als límits, però dins mateix de la matriu forestal, provoquen una pressió antròpica important. Probablement la sobreexplotació de l'aqüífer ha provocat la disminució o l'eliminació de la làmina d'aigua superficial a algunes zones altes de la riera de Marmellar. Aquest fet ha comportat la desaparició recent d'espècies com el cranc de riu (*Austropotamobius pallipes lusitanicus*) o el barb cua-roig (*Barbus haasi*). Cal, per tant, controlar i, a poder ser, evitar l'increment del sòl urbanitzat als límits dels espais protegits especialment, i corregir la situació de l'aqüífer.

  L'Informe de sostenibilitat ambiental, d'ara en endavant, l'ISA, fa una diagnosi dels aspectes ambientalment rellevants del municipi i especifica, entre altres, pel que fa a la salvaguarda del cicle de l'aigua, que l'abastament municipal es realitza a partir de pous

de captació de l'aqüífer del Gaià-Anoia. La majoria dels pous que s'exploten són de propietat privada, fet que en dificulta el control per part del consistori. Solen tenir una fondària d'entre 100 i 150 metres i els cabals rarament superen els 25 litres per hora. El servei d'abastament d'aigua potable al municipi només és gestionat pel consistori als nuclis de Querol i Bonany, mentre que, a la resta d'assentaments residencials, són les associacions de veïns de cadascuna les que gestionen el subministrament, tant pel que fa a la xarxa de distribució com a la potabilització de l'aigua. A aquestes urbanitzacions, el sistema d'abastament s'efectua a través de pous privats sobre els quals el consistori no té cap control i que, en la majoria dels casos, no estan regularitzats davant l'Agència Catalana de l'Aigua, cosa per la qual és molt difícil obtenir-ne les dades. L'estat de la xarxa de subministrament és força deficitària: només al nucli de Querol i a alguna part de Ranxos de Bonany està en bon estat, mentre que a la resta és insuficient i greument deteriorada, especialment a les urbanitzacions de Can Llenes, Arboçar, Mas Vermell B i C i al nucli de Bonany.

En aquest sentit, s'estarà a allò que determinin l'òrgan competent en matèria d'aigües i l'informe urbanístic sobre els condicionants al desenvolupament de les propostes del POUM, per tal de garantir la salvaguarda del cicle de l'aigua.

Tanmateix, la localització dispersa dels assentaments del municipi en contigüitat amb un espai protegit i sense l'existència d'una franja de seguretat entre la zona urbana i la forestal, com podrien ser els terrenys agrícoles, representaria un risc evident d'incendis forestals. Per raó d'aquesta localització i de les característiques de l'espai protegit contigu, i d'acord amb els objectius del Pla territorial, resulta convenient adoptar les mesures de prevenció d'incendis forestals previstes a la legislació vigent, preferentment amb la conservació dels espais agrícoles perifèrics o, allà on no sigui possible, amb el manteniment de franges de seguretat amb absència d'estrat arbustiu.

Consegüentment, per tal de garantir la màxima coherència entre les regulacions del Pla territorial i les del POUM, cal que aquest introdueixi les esmenes oportunes.

3. Sistema d'assentaments

3.1. Determinacions del Pla territorial

El Pla territorial reconeix a Querol el paper territorial de petit nucli i li assenyala l'estratègia de desenvolupament de creixement moderat, que, d'acord amb el que estableix l'article 3.7 de les Normes d'ordenació territorial, correspon a una extensió urbana màxima admissible (E) de l'ordre del 30 % de la superfície de l'àrea urbana consolidada existent (A), amb un factor de correcció a l'alça per als nuclis de petita dimensió, com és el cas.

També reconeix als nuclis històrics d'Esblada i Bonany el paper territorial de petit nucli. A aquests els assenyala l'estratègia de millora urbana i compleció, que permet la delimitació i l'ordenació precisa, amb el règim de sòl urbà, de petites extensions adreçades a la compleció de l'assentament, la regularització de la franja perimetral o, en el seu cas, la

ubicació correcta d'un nou element d'activitat econòmica o equipament. Aquesta estratègia es regula mitjançant l'article 3.9 de les Normes d'ordenació territorial.

D'altra banda, a les urbanitzacions dels Ranxos de Bonany, Can Llenes, la Valldossera, l'Arboçar, Mas Gassons, i Mas Vermell, que recull com a àrees especialitzades d'ús residencial, els assenyala l'estratègia de reducció o extinció. El Pla territorial insta al planejament urbanístic municipal a la classificació directa com a sòl no urbanitzable del sector o àmbit corresponent o de la part d'aquest, el desenvolupament de la qual no s'hagi tramitat encara, tot admetent concentrar part de l'aprofitament en les zones més consolidades. El Pla territorial fa una valoració individualitzada per a cadascuna d'aquestes àrees especialitzades al capítol 5 de la Memòria i a l'article 3.12 de les Normes d'ordenació territorial, que queda recollida a la documentació del POUM. Així:

- *Per als àmbits forestals afectats per la xarxa Natura 2000 o altres espais inclosos en el Pla d'espais d'interès natural, PEIN, l'estratègia d'extinció amb l'objectiu d'ajustar-se al planejament territorial sectorial. Aquest sòl ha de ser classificat, per part del planejament municipal, com a sòl no urbanitzable de protecció especial.*

- *Per al sector residencial de l'Arboçar, que té una part inclosa en el PEIN i que va ser objecte d'una resolució de reducció total de l'àmbit del pla parcial, l'estratègia de reducció o extinció amb l'objectiu de reduir la gran dimensió de sòl residencial especialitzat que contradiu els principis continguts en els articles 1.4 i 3.2 i les directrius generals d'ordenació contingudes en l'article 3.14 d'aquestes normes. Es recomana l'extinció del sector i, en tot cas, si es demostrés la impossibilitat de fer efectiva aquesta determinació, la concentració de l'aprofitament en determinades localitzacions adients alliberant un percentatge majoritari de sòl que ocupa el sector i garantir la màxima connectivitat ecològica entre els espais del PEIN entre els quals s'interposa, és a dir, garantir la connectivitat nord-sud. En tot cas, l'àmbit afectat per la xarxa Natura 2000 o altres espais inclosos en el PEIN ha de ser classificat, per part del planejament municipal, com a sòl no urbanitzable de protecció especial.*

- *Per a l'àmbit de Can Llenes i Ranxos de Bonany, l'estratègia de reducció o extinció amb l'objectiu de reduir la gran dimensió de sòl residencial especialitzat que contradiu els principis continguts en els articles 1.4 i 3.2 i les directrius generals d'ordenació contingudes en l'article 3.14 d'aquestes normes. L'objectiu és alliberar la pràctica totalitat del sòl urbanitzable existent al nord, a l'oest i a l'est de l'àrea actualment consolidada. Això sens perjudici que pugui concentrar-se una part de l'aprofitament en posicions amb elevada consolidació d'edificacions, en la part classificada com a sòl urbà que ara presenta un baix nivell de consolidació i uns estàndards de parcel·lació malbaratadors de sòl. En tot cas, s'insta el POUM a ajustar el límit del sòl classificat com urbà d'acord amb les determinacions de l'article 26 del Text refós de la Llei d'urbanisme, aprovat pel Decret legislatiu 1/2005, de 26 de juliol (ara aprovat pel DL 1/2010)*

- *Per a l'àmbit de Mas Gassons, l'estratègia de reducció o extinció amb l'objectiu de reduir la gran dimensió de sòl residencial especialitzat que contradiu els principis continguts en els articles 1.4 i 3.2 i les directrius generals d'ordenació contingudes en*

l'article 3.14 d'aquestes normes. Això sens perjudici que pugui concentrar-se una part de l'aprofitament en posicions amb elevada consolidació d'edificacions, alliberant el màxim percentatge de sòl possible.

- *Per al sector residencial Mas Vermell, que va ser objecte d'una resolució de reducció parcial de l'àmbit del pla parcial al sector C i de suspensió dels efectes del planejament al sector B, l'estratègia de reducció o extinció amb l'objectiu de reduir la gran dimensió de sòl residencial especialitzat que contradiu els principis continguts en els articles 1.4 i 3.2 i les directrius generals d'ordenació contingudes en l'article 3.14 d'aquestes normes. L'objectiu ha de ser consolidar i millorar en el possible el sector A; reduir l'extensió del sector B garantint una dotació elevada i suficient d'equipaments per al conjunt de la urbanització; i extingir el sector C.*

3.2. Propostes del POUM i valoració

3.2.1. Consideracions generals

Tot i que, en els subapartats següents, es detallen tant les propostes per a cada assentament com l'avaluació concreta que se'n fa, val a dir que es valora positivament el POUM en conjunt, atès que, a més de proposar creixements adequats als nuclis de Querol i Bonany, fa propostes a les àrees especialitzades d'ús residencial que són coherents amb l'estratègia de reducció o extinció que els assenyala el Pla territorial, cosa que, finalment, des del punt de vista territorial, dóna solució i posa ordre en un municipi que havia heretat una situació anòmala per raó de la classificació de sòl per al desenvolupament d'un nombre excessiu d'urbanitzacions sobredimensionades, amb ubicacions inadequades i amb un gran impacte ambiental i paisatgístic.

3.2.2. Nucli de Querol

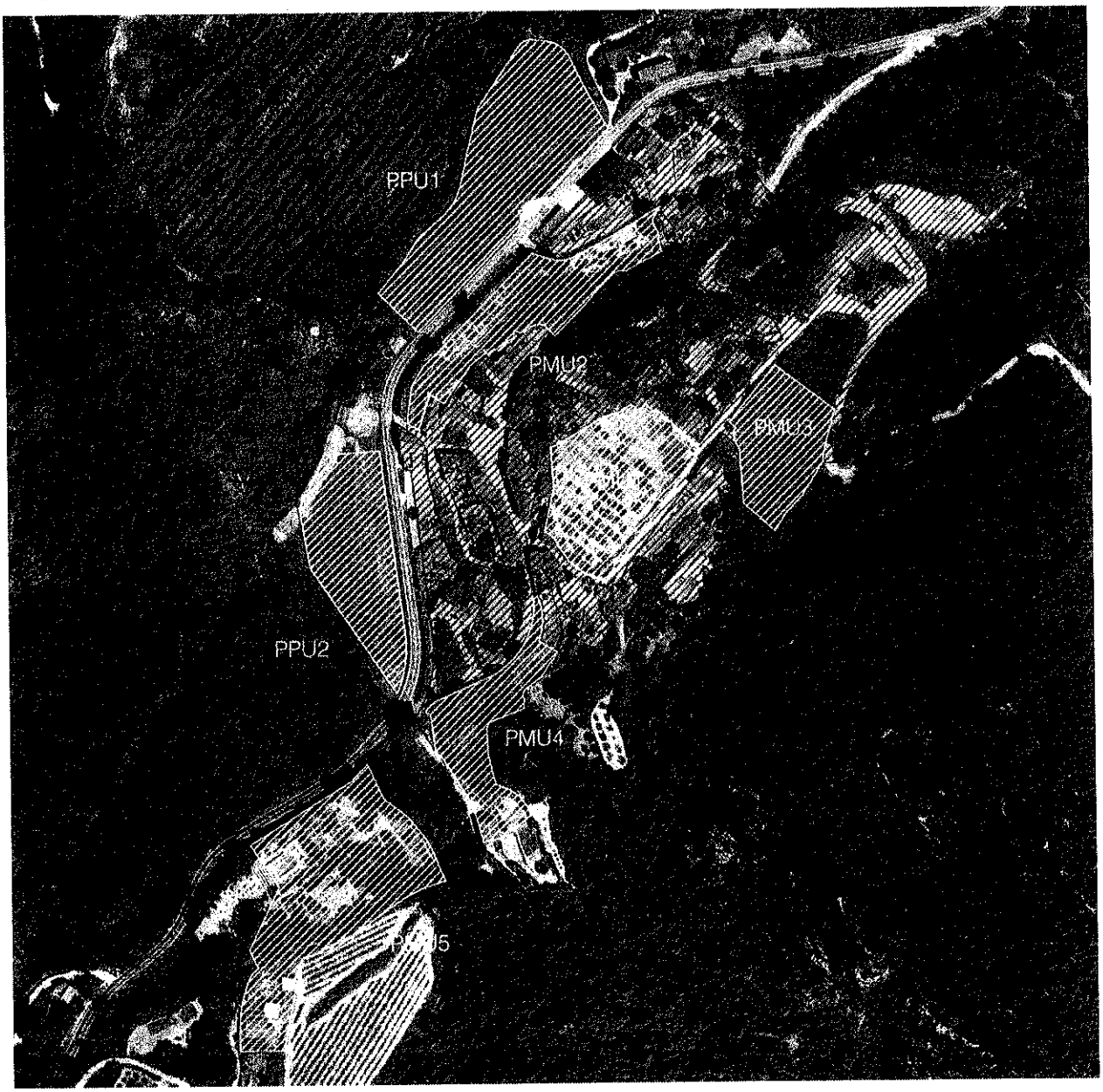
Tal com ja manifestava l'informe emès sobre el document d'Avanç de Pla d'ordenació urbanística municipal, l'àrea urbana consolidada existent (A), ratllada en vermell a la imatge 2, té una superfície d'aproximadament 3,4 ha i, per tant, l'extensió urbana admissible (E) és de 2,48 ha, atès que el 30% de base, multiplicat pel factor de correcció a l'alça aplicable de 2,43, es converteix en un 73 %.

En sòl urbà no consolidat, el POUM proposa cinc plans de millora urbana, PMU 1 a 5, que sumen 2 ha. En sòl urbanitzable delimitat, els sectors PPU 1 i 2, que totalitzen 1,05 ha. D'aquesta manera, l'extensió urbana proposada, ratllada en blanc a la imatge 2, és de l'ordre de 3,05 ha. No obstant això, cal considerar el fet que els PMU 4 i 5 ordenen àmbits amb edificacions existents.

Els terrenys del PMU 5 no formen part de la delimitació del nucli urbà de les Normes subsidiàries vigents, sinó de la urbanització residencial situada amb contigüitat, que el POUM classifica com a sòl urbanitzable programat. L'àmbit del PMU 5 recull una construcció que es troba en el límit del retall del PEIN al voltant del nucli de Querol, dins l'espai protegit. Atès que aquesta parcel·la està en contigüitat amb el nucli (tot i que el torrent de la Rasa de la Font constitueix un límit físic molt significatiu) i que el PMU delimita

estrictament l'espai ocupat, sense perjudici de les consideracions de l'òrgan competent corresponent, aquesta proposta resulta admissible a escala territorial.

Imatge 2. Querol



Àrea urbana existent (A)
Extensió urbana del nucli proposada pel POUM

Base cartogràfica: INSTITUT CARTOGRÀFIC DE CATALUNYA, *Ortofotomapa a escala 1:5.000.*

En compliment de les prescripcions de l'informe emès sobre el document d'Avanç de Pla d'ordenació urbanística municipal, s'ha ajustat la delimitació del sòl urbà, tot deixant en el sòl no urbanitzable l'escreix de sòl de cessió per a zones verdes i reduint el sòl classificat per les Normes subsidiàries vigents.

Altrament, es manté la reflexió sobre els conflictes de fragmentació urbana i el risc inherent al fet d'emplaçar sòl urbanitzable al costat nord de la carretera, tot i que la topografia de l'entorn del nucli fa difícil trobar una ubicació diferent.

Així, la proposta del POUM és coherent amb les determinacions del Pla territorial, tot i que, atès que els PMU impliquen la construcció de 66 habitatges nous, es recomana esgotar les possibilitats de consolidació del sòl urbà abans de transformar el sòl urbanitzable.

3.2.3. Nucli de Bonany

El POUM classifica com a sòl no urbanitzable la major part de la superfície dels espais lliures que envolten el nucli i també el sòl considerat com a apte per a urbanitzar per les Normes subsidiàries vigents. En sòl urbà no consolidat, es proposen dos polígons d'actuació urbanística, PAU 1 i 2, que sumen 0,80 ha, i que preveuen la construcció de 41 habitatges nous.

Imatge 3. Bonany



Àrea urbana existent (A)
Extensió urbana del nucli proposada pel POUM

Base cartogràfica: INSTITUT CARTOGRÀFIC DE CATALUNYA, *Ortofotomapa a escala 1:5.000.*

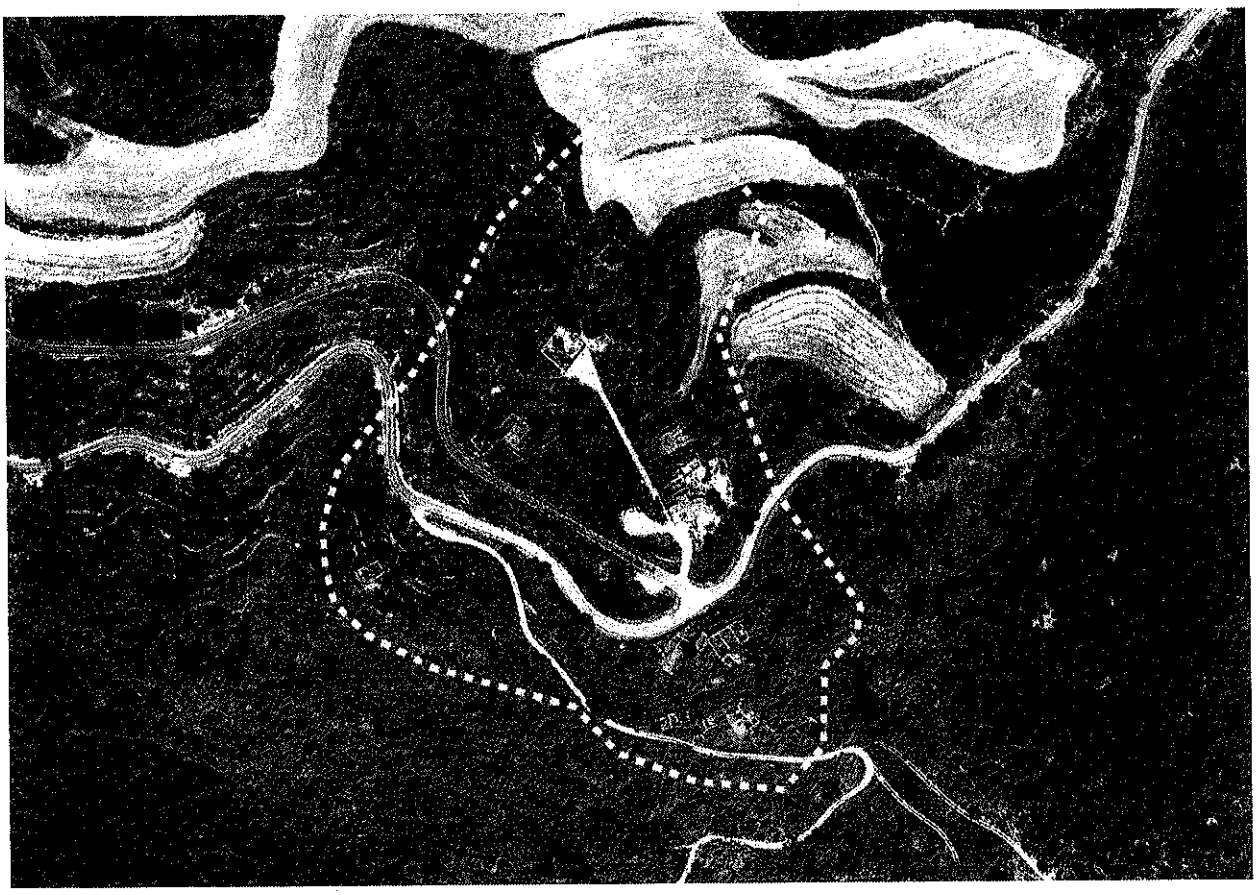
La proposta del POUM resulta admissible, ja que Bonany és un dels dos nuclis històrics del municipi que concentren els equipaments i els serveis, i que disposa d'una accessibilitat adequada, i atesa la situació actual de dispersió dels habitatges a les urbanitzacions, localitzades en espais naturals topogràficament contraris a la transformació urbanística, actualment desproveïts de serveis i de difícil dotació.

3.2.4. Nucli d'Esblada

Es tracta d'un nucli actualment despoblat, a l'àmbit del qual el POUM el modifica el règim de sòl establert per les Normes subsidiàries vigents, i en classifica la totalitat com a sòl no urbanitzable de protecció preventiva, clau 20b, *àrea de transició*.

El POUM assenyala aquesta categoria de protecció no només a l'anterior nucli urbà sinó a tot l'àmbit de retall que el PEIN fa al voltant del nucli.

Imatge 4. Esblada



Sòl no urbanitzable de protecció territorial proposat pel POUM

Base cartogràfica: INSTITUT CARTOGRÀFIC DE CATALUNYA, *Ortofotomapa a escala 1:5.000.*

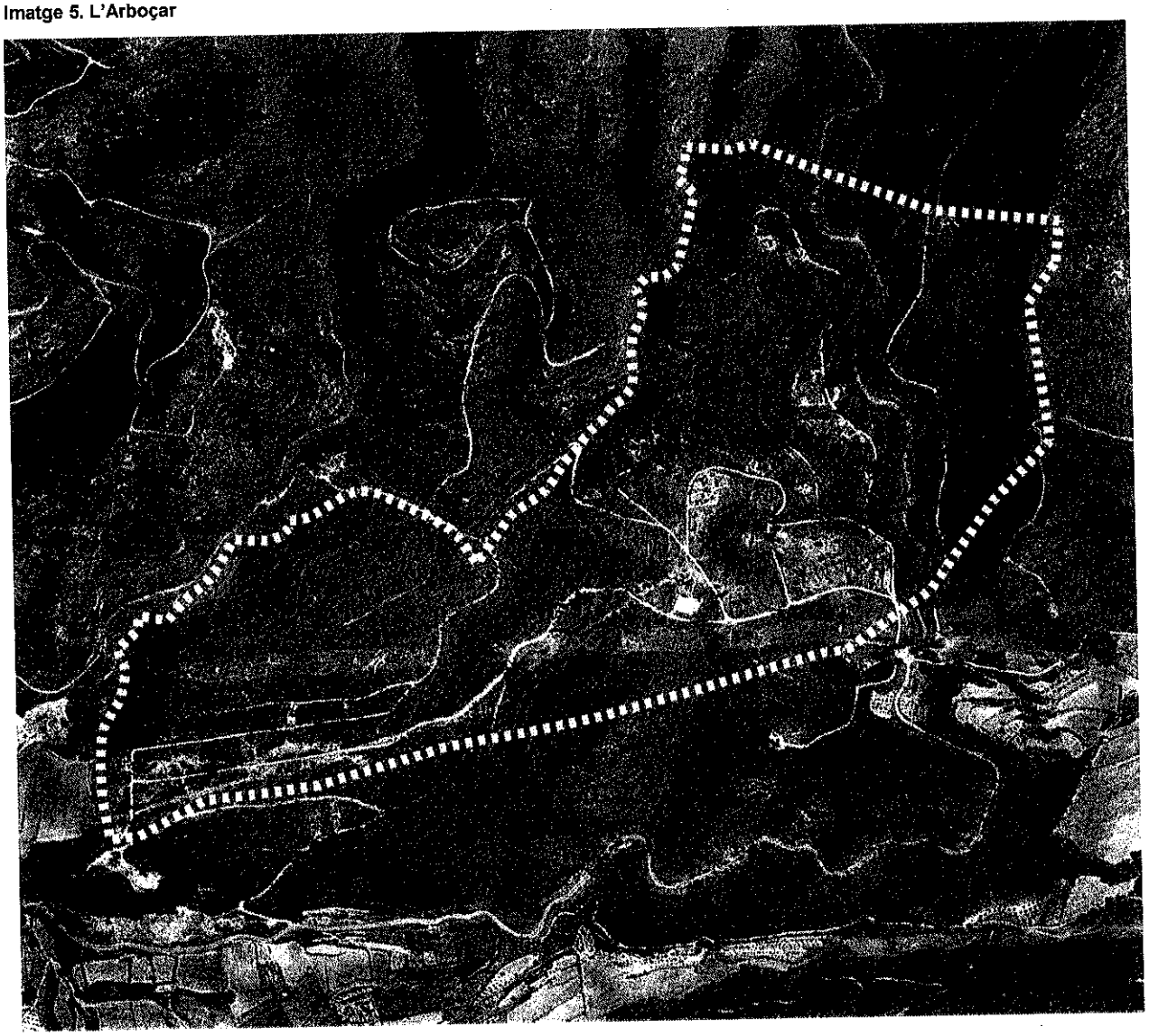
Malgrat això, d'acord amb l'article 2.21 de les Normes d'ordenació territorial del Pla territorial, que estableix que el sòl que es reintegri al sistema d'espais oberts, com a resultat del canvi de classificació urbanística, ha de tenir la mateixa categoria de protecció

de l'àrea de sòl en què estigui integrat físicament o amb la que mantingui una clara continuïtat morfològica, cal atorgar a tot aquest sòl la protecció especial del Pla territorial, clau 25b del POUM.

3.2.5. L'Arboçar

En coherència amb les determinacions del Pla territorial, el POUM classifica la totalitat del sòl d'aquest sector com a no urbanitzable.

Imatge 5. L'Arboçar



Sòl no urbanitzable de protecció preventiva proposat pel POUM

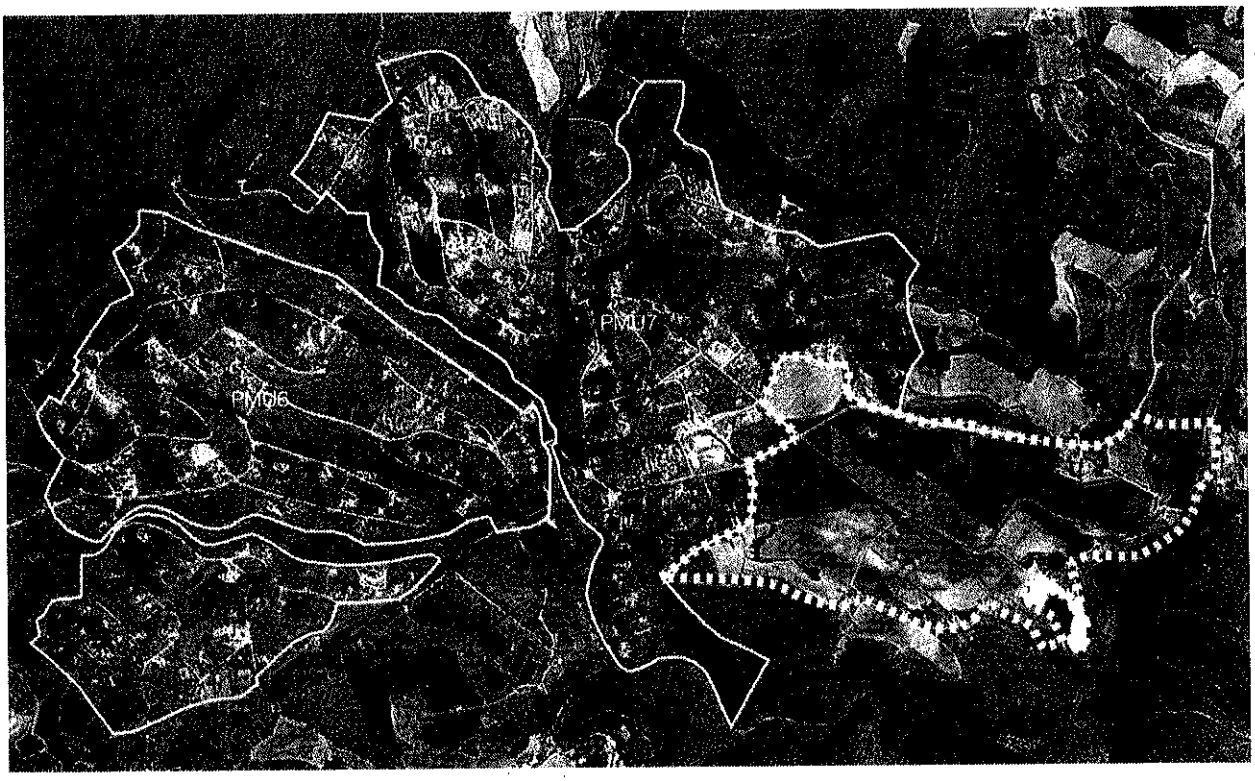
Base cartogràfica: INSTITUT CARTOGRÀFIC DE CATALUNYA, *Ortofotomapa a escala 1:5.000.*

Tanmateix, cal modificar la categoria de protecció, de preventiva (clau 20b) a especial del Pla territorial (clau 25b), atès que també és d'aplicació el que estableix l'article 2.21 de les Normes d'ordenació territorial.

3.2.6. Can Llenes i Ranxos de Bonany

En coherència amb l'estratègia assenyalada, el POUM redueix la superfície d'aquestes àrees especialitzades. El sòl que classifica com a urbà no consolidat, queda delimitat mitjançant dos plans de millora urbana, PMU 6 Can Llenes i PMU 7 Ranxos de Bonany, amb una superfície aproximada de 105 ha cadascun, on es manté el règim de sòl de les Normes subsidiàries. En aquests dos PMU, es preveuen un nombre màxim d'habitatges de 640, amb densitats de 3,52 i 2,56 habitatges/ha, respectivament.

Imatge 6. Can Llenes i Ranxos de Bonany



Àrea urbana existent (A) al nucli de Bonany
Part de les àrees especialitzades d'ús residencial de Can Llenes i Ranxos de Bonany que el POUM proposa mantenir
Sòl no urbanitzable de protecció territorial proposat pel POUM

Base cartogràfica: INSTITUT CARTOGRÀFIC DE CATALUNYA, *Ortofotomapa a escala 1:5.000.*

Tot i què s'ha ajustat la delimitació d'aquests àmbits respecte de la proposada pel document d'Avanç de Pla d'ordenació urbanística municipal, tot deixant fora dels sectors les grans peces d'espais lliures públics, encara s'inclouen sòls amb pendent superior al 20% o amb servitud hidrològica.

Consegüentment, sense perjudici de les observacions de caràcter urbanístic, ambiental o d'altra mena que puguin efectuar els òrgans competents respectius en el procés de tramitació del document i de la resolució de la Comissió territorial d'urbaniosme de Tarragona que en resulti, es recomana classificar com a sòl no urbanitzable els terrenys que la Llei d'urbanisme preserva de l'edificació.

Tanmateix, de totes les àrees especialitzades d'ús residencial del municipi, aquestes dues urbanitzacions són les més consolidades, millor connectades i properes a un nucli, en aquest cas, el de Bonany.

A excepció dels terrenys que connecten l'àrea especialitzada amb el nucli de Bonany, als quals els atorga un rang de protecció territorial de clau 21, agrícola de valor, el POUM classifica la resta del sòl inclòs en aquestes urbanitzacions, urbà no consolidat i urbanitzable (programat i no programat) de les Normes subsidiàries, com a no urbanitzable de protecció especial, cosa que és coherent amb les determinacions del Pla territorial.

3.2.7. Mas Gassons

El POUM proposa un pla de millora urbana, PMU 8, de 61,61 ha, en sòl considerat com a urbà no consolidat per les Normes subsidiàries vigents, al qual preveu un màxim de 360 habitatges.

Es manté la recomanació, feta a l'apartat anterior, de classificar com a sòl no urbanitzable els terrenys que la Llei d'urbanisme preserva de l'edificació (pàgines 59 i 60 de la Memòria) i, consegüentment, ajustar la delimitació d'aquest àmbit en coherència amb l'estratègia assenyalada.

3.2.8. Mas Vermell

El POUM proposa un pla de millora urbana, PMU 9, en sòl urbà no consolidat, i quatre plans parcials en sòl urbanitzable, PPU 3 a 6.

El PMU 9 comprèn els terrenys de l'anomenat sector A del document *Proposta de reducció del Pla parcial Mas Vermell,* aprovat definitivament l'any 1989. Té una superfície d'unes 103,34 ha i preveu un màxim de 719 habitatges, amb una densitat de 6,96 habitatges per hectàrea. Els objectius que estableix la fitxa normativa s'ajusten a les determinacions del Pla territorial. Tanmateix, a l'igual que s'ha fet als apartats anteriors, s'insta a reduir-ne l'àmbit, tot alliberant els terrenys no edificables.

Altrament, els àmbits dels sectors en sòl urbanitzable, que, en part, conformen l'antic sector B, sumen 68,25 ha i acullen 390 habitatges més.

En coherència amb les determinacions específiques per a aquest sector B establertes per l'article 3.12 de les Normes d'ordenació territorial del Pla territorial, concretament, la de *reduir l'extensió del sector B garantint una dotació elevada i suficient d'equipaments per al conjunt de la urbanització,* les cessions per a sistemes d'aquests plans parcials són superiors a les mínimes establertes normativament, atès que, en conjunt, se cedeix el 10% de la superfície total de la urbanització (PMU i PPUs) per a equipaments i de l'ordre del 19% per a espais lliures.

No obstant això, el POUM no especifica quins àmbits queden lliures d'edificacions i urbanització, tal com es demanava a l'informe emès sobre el document d'Avanç de Pla d'ordenació urbanística municipal, i, consegüentment, cal que ho faci.

Imatge 7. Mas Gassons i Mas Vermell



Part de les àrees especialitzades d'ús residencial de Mas Gassons i Mas Vermell que el POUM proposa mantenir
Sòl no urbanitzable de protecció territorial proposat pel POUM

Base cartogràfica: INSTITUT CARTOGRÀFIC DE CATALUNYA, *Ortofotomapa a escala 1:5.000.*

A més, en coherència amb les determinacions de l'article 2.21 de les Normes d'ordenació territorial del Pla territorial, cal incloure el sòl que es classifica com a no urbanitzable al nord dins la categoria de protecció especial del Pla territorial.

3.2.9. Habitatges

D'acord amb la Memòria, el POUM proposa incrementar els 698 habitatges existents l'any 2009, amb els 2.233 habitatges admissibles per les figures de planejament derivat en sòl urbà no consolidat i sòl urbanitzable.

Aquests habitatges es distribuirien de la manera següent:

– 83 habitatges al nucli de Querol, en una superfície de 3,05 ha.

- 41 habitatges al nucli de Bonany, en una superfície de 0,80 ha.

- 2.109 habitatges a les urbanitzacions, en una superfície de 443,75 ha.

Al respecte, cal dir que es manté la valoració de l'informe emès sobre el document d'Avanç de Pla d'ordenació urbanística municipal sobre la no conveniència de triplicar el nombre d'habitatges en un emplaçament territorial tan poc eficient en la prestació de serveis i en la mobilitat i que genera un impacte ambiental i paisatgístic tan elevat.

4. Sistema d'infraestructures de mobilitat i transport

Quant al sistema d'infraestructures de mobilitat i transport, l'esquema de la proposta és coherent amb el del Pla territorial, cadascun a la corresponent escala de treball.

No obstant això, cal fer les observacions següents:

- Les claus identificatives de les llegendes no sempre es corresponen amb el grafisme dels plànols i en ocasions no es distingeixen correctament les propostes.

  És el cas, per exemple, de la xarxa viària en projecte, la representació de la qual a la llegenda no es localitza al plànol i pot confondre's amb la xarxa actual.

- Cal assenyalar la proposta de tancament d'una petita ronda sud al nucli d'Esblada, on s'incorpora un nou tram al sud-est per tal d'unir la carretera principal C-37 amb el camí cap al sud.

  Aquesta proposta no afectaria, per raons d'escala, l'esquema del Pla territorial, en el benentès que es tracta d'un tram de compleció de la xarxa rural, sense secció de carretera i sense esdevenir en cap cas una alternativa tipus variant al pas de la C-37 per Esblada.

5. Altres consideracions

- Cal corregir les dades següents al capítol 2.1.1.3 de la Memòria:

  - L'Edicte de 3 de setembre de 2007, pel qual se sotmet a informació pública l'Avantprojecte del Pla territorial, es publica al DOGC núm. 4961, de 4 de setembre.

  - El 14 de juliol de 2008, el Conseller de Política Territorial i Obres Públiques va aprovar inicialment el Projecte de Pla territorial.

  - Per resolució de data 15 de desembre de 2009, el Conseller de Política Territorial i Obres Públiques va aprovar provisionalment el Pla territorial.

- Cal actualitzar les fitxes amb les estratègies específiques per a les àrees especialitzades recollides a la Memòria, que no es corresponen amb les del Pla territorial aprovat definitivament.

- Es recomana homogeneïtzar les llegendes de tots els Plànols de proposta i eliminar les claus que no hi surten reflectides per tal de facilitar-ne la comprensió.

El present informe s'emet a l'empara del que estableix l'article 1.16 de les Normes d'ordenació territorial del Pla territorial.

El coordinador del planejament territorial,

Firmado digitalmente por CPISR-1
Gabriel Angel Palacio Villacampa
Fecha: 2012.03.21 12:29:10 +01'00'

MINISTERIO
DE INDUSTRIA, ENERGÍA
Y TURISMO

SECRETARÍA DE ESTADO DE TELECOMUNICACIONES
Y LA SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE TELECOMUNICACIONES Y TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN

SUBDIRECCIÓN GENERAL DE REDES Y OPERADORES DE TELECOMUNICACIONES

N/ REF.ª: 36/12 URB

MINISTERIO DE INDUSTRIA, TURISMO Y COMERCIO
D. GRAL. DE TELECOMUNICACIONES Y TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN
SUB. GRAL. DE INFRAESTRUCTURAS Y NORMATIVA TÉCNICA
23 MAR 2012
~~Entrada~~
Salida Nº 77/sc

SR. ALCALDE-PRESIDENTE DEL
AYUNTAMIENTO DE QUEROL
PLAÇA SANT SEBASTIÀ, 1
43816- QUEROL
TARRAGONA

AJUNTAMENT DE QUEROL
☒ ENTRADA 368
☐ SORTIDA
3 d'abril de 2012

En atención a lo interesado en su escrito de fecha 17 de enero de 2012 con registro de salida número 40, recibido en esta Secretaría de Estado el día 24 del mismo mes, adjunto se remite el informe a que se refiere el artículo 26.2 de la Ley 32/2003, de 3 de noviembre, General de Telecomunicaciones, en relación con el Plan de Ordenación Urbanística Municipal de ese Ayuntamiento.

Madrid, 22 de marzo de 2012
COORDINADOR ÁREA DE LABORATORIO

MINISTERIO DE INDUSTRIA, TURISMO Y COMERCIO · D. Gral. de Telecomunicaciones y Tecnologías de la Información · Sub. Gral. de Infraestructuras y Normativa Técnica

PEDRO ROMERO MORALES

C/ CAPITAN HAYA, 41
28071 MADRID
TEL.:91 346 26 18
FAX:91 346 26 43

MINISTERIO
DE INDUSTRIA, ENERGÍA
Y TURISMO

SECRETARÍA DE ESTADO DE TELECOMUNICACIONES Y PARA LA SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE TELECOMUNICACIONES Y TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN

SUBDIRECCIÓN GENERAL DE REDES Y OPERADORES DE TELECOMUNICACIONES

INFORME PREVISTO EN EL ARTÍCULO 26.2 DE LA LEY 32/2003, DE 3 DE NOVIEMBRE, GENERAL DE TELECOMUNICACIONES, EN RELACIÓN CON PLAN DE ORDENACIÓN URBANÍSTICA MUNICIPAL DEL AYUNTAMIENTO DE QUEROL (TARRAGONA)

Con fecha 24 de enero de 2012, se ha recibido escrito del Ayuntamiento de Querol de fecha 17 del mismo mes, con registro de salida número 40, mediante el que solicita la emisión por esta Subdirección General del informe preceptivo en materia de comunicaciones electrónicas, en relación con el Plan de Ordenación Urbanística Municipal del Ayuntamiento de Querol (Tarragona).

En atención a lo solicitado, esta Subdirección General, como corresponde a tenor de lo establecido en el Real Decreto 344/2012, de 10 de febrero, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 26.2 de la Ley 32/2003, de 3 de noviembre, General de Telecomunicaciones, emite el siguiente informe,

1) OBSERVACIONES DE CARÁCTER PARTICULAR

No se han detectado observaciones referentes a las faltas de alineamiento respecto a la legislación vigente en el instrumento de planificación urbanística sometido a informe del Ministerio de Industria, Energía y Turismo.

2) CONSIDERACIONES DE CARÁCTER GENERAL.

Se recogen en este apartado las principales consideraciones de carácter general que la legislación vigente establece para que el despliegue de las redes de telecomunicación se realice de forma armónica y eficiente y, en consecuencia, sean tenidas en cuenta en los instrumentos de planificación urbanística.

a) Derecho de los operadores a la ocupación del dominio público y normativa aplicable.

La Ley 32/2003, de 3 de noviembre, General de Telecomunicaciones (en adelante, Ley General de Telecomunicaciones), establece que la explotación de las redes y la prestación de los servicios de comunicaciones electrónicas se realizará en régimen de libre competencia. Los interesados en la explotación de una determinada red o en la prestación de un determinado servicio de comunicaciones electrónicas deberán notificarlo, con anterioridad al inicio de la actividad y en los términos de lo establecido en el Reglamento sobre las condiciones para la prestación de servicios de comunicaciones electrónicas, el servicio universal y la protección de los usuarios aprobado por el Real Decreto 424/2005, de 15 de abril, a la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones para su inscripción en el Registro de operadores.

Los operadores inscritos en el mencionado Registro tendrán derecho, en los términos de lo establecido en el Capitulo II del Titulo III de la Ley General de Telecomunicaciones y en el Título IV del también mencionado Reglamento aprobado por el Real Decreto 424/2005, a la ocupación del dominio público y de la propiedad privada en la medida en que ello sea necesario para el establecimiento de la red pública de comunicaciones electrónicas de que se trate.

C/ CAPITÁN HAYA, 41.
28071 MADRID
FAX:91 346 26 43

El citado Registro de operadores de telecomunicaciones puede consultarse en la web de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones www.cmt.es.

Para que los operadores que exploten redes o presten servicios de comunicaciones electrónicas puedan ejercer el derecho a la ocupación del dominio público de que son acreedores, tendrán que obtener la autorización de ocupación de dominio público de la Administración titular del mismo.

En la ocupación del dominio público además de lo previsto en la repetida Ley General de Telecomunicaciones, será de aplicación:

- La normativa específica relativa a la gestión del dominio público concreto que se pretenda ocupar.
- La regulación dictada por el titular del dominio público en aspectos relativos a su protección y gestión.
- La normativa específica dictada por las Administraciones públicas con competencias en medio ambiente, salud pública, seguridad pública, defensa nacional, ordenación urbana o territorial y tributación por ocupación del dominio público.

En todo caso, la normativa mencionada deberá reconocer el derecho de ocupación del dominio público para el despliegue de las redes públicas de comunicaciones electrónicas. Se podrán imponer, no obstante, condiciones al ejercicio de ese derecho de ocupación de los operadores cuanto estén justificadas por razones de protección del medio ambiente, la salud pública, la seguridad pública, la defensa nacional o la ordenación urbana y territorial, sin obviar que tales condiciones o limites deben de resultar proporcionadas en relación con el concreto interés público que se trata de salvaguardar y no podrá imponerse la restricción absoluta al derecho de ocupación de los operadores. En tal sentido, cuando una condición pudiera implicar la imposibilidad, por falta de alternativas, de llevar a cabo la ocupación del dominio público, el establecimiento de dicha condición deberá ir acompañado de las medidas necesarias, entre ellas el uso compartido de infraestructuras, para garantizar el derecho de ocupación de los operadores y su ejercicio en igualdad de condiciones.

Las normas que se dicten por las Administraciones Públicas que puedan incidir, en cualquier aspecto, sobre las autorizaciones de ocupación de dominio público para el tendido de redes públicas de comunicaciones electrónicas, deberán cumplir los siguientes requisitos:

- Ser objeto de difusión pública a través de su publicación en un diario oficial de ámbito correspondiente a la Administración competente y a través de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, en los términos establecidos en el artículo 29.2. apartado a) de la Ley General de Telecomunicaciones.
- Incluir un procedimiento rápido y no discriminatorio de resolución de las solicitudes de ocupación.
- Garantizar la transparencia de los procedimientos y que las normas aplicables fomenten una competencia leal y efectiva entre los operadores.
- Garantizar el respeto de los límites impuestos a la intervención administrativa en la Ley General de Telecomunicaciones, en protección de los derechos de los operadores. En particular, las solicitudes de información que se realicen a los operadores deberán ser motivadas, tener una justificación objetiva, ser proporcionales al fin perseguido y limitarse a lo estrictamente necesario.

C/ CAPITÁN HAYA, 41
28071 MADRID
FAX:91 346 26 43

Además, desde el punto de vista de acceso a la infraestructura, deberá preverse que los operadores de comunicaciones electrónicas puedan utilizarlas en condiciones transparentes, no discriminatorias y garantizando las condiciones de competencia efectiva. Estas condiciones de acceso a la infraestructura deberán ser proporcionadas al grado de ocupación que cada operador pretenda y orientadas a costes. También, en los diseños de los trazados de las redes de telecomunicación se deberá tener en cuenta la instalación de canalizaciones suficientes para más de un operador de telecomunicaciones y la previsión de reservas para futuros operadores interesados en dar el servicio o deterioros.

b) Uso compartido de la propiedad pública o privada.

El artículo 30 de la Ley General de Telecomunicaciones y el artículo 59 del Reglamento aprobado por el Real Decreto 424/2005 de 15 de abril, establecen que las Administraciones públicas fomentarán la celebración de acuerdos voluntarios entre operadores para la ubicación compartida y el uso compartido de infraestructuras situadas en bienes de titularidad pública o privada.

De esta manera, cuando los operadores que tienen reconocido el derecho de ocupación no puedan ejercitar por separado dichos derechos, por no existir alternativas por motivos justificados en razones de medio ambiente, salud pública, seguridad pública u ordenación urbana y territorial, la Administración competente en dichas materias, previo trámite de información pública, acordará la utilización compartida del dominio público o la propiedad privada en que se van a establecer las redes públicas de comunicaciones electrónicas o el uso compartido de las infraestructuras en que se vayan a apoyar tales redes, según resulte necesario.

Este uso compartido se debe articular mediante acuerdos entre los operadores interesados, teniendo en cuenta que, a falta de acuerdo, las condiciones del uso compartido se establecerán, previo informe preceptivo de la citada Administración competente, mediante Resolución de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones. Dicha resolución deberá incorporar, en su caso, los contenidos del informe emitido por la Administración competente interesada que ésta califique como esenciales para la salvaguarda de los intereses públicos cuya tutela tenga encomendados.

c) Instalaciones radioeléctricas.

En relación con las instalaciones radioeléctricas hay que tener en cuenta, además de lo establecido con carácter general para todo tipo de instalaciones por el Real Decreto 863/2008, de 23 de mayo, por el que se ha aprobado el Reglamento de desarrollo de la Ley 32/2003, de 3 de noviembre, General de Telecomunicaciones, en lo relativo al uso del dominio público radioeléctrico, las disposiciones del Real Decreto 1066/2001, de 28 de septiembre, por el que se aprobó el Reglamento que establece las condiciones de protección del dominio público radioeléctrico, restricciones a las emisiones radioeléctricas y medidas de protección sanitaria frente a emisiones radioeléctricas.

Radiocomunicación, según la definición de la Unión Internacional de las Telecomunicaciones (UIT) es toda telecomunicación transmitida por ondas radioeléctricas. Las radiocomunicaciones agrupan a un gran número de servicios que utilizan las diferentes bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico y, por lo tanto, las infraestructuras necesarias para ofrecer dichos servicios son muy distintas entre sí. Entre los servicios de radiocomunicaciones se pueden mencionar el servicio de radiodifusión sonora, el servicio de televisión, el servicio móvil terrestre (utilizado, entre otros, por los servicios de seguridad y emergencias), los servicios por satélite, servicio

C/ CAPITÁN HAYA 41
28071 MADRID
FAX:91 346 26 43

de radionavegación marítima o aeronáutica, servicio de aficionados, servicio fijo (radioenlaces), etc. Dentro de dichos servicios existen variedades que conocemos con denominaciones específicas, por ejemplo, al servicio móvil terrestre pertenece la telefonía móvil y al servicio fijo pertenece la telefonía fija inalámbrica con la que, entre otros, se ofrece el servicio de telefonía y, por tanto, uno de los terminales tiene que estar situado necesariamente en el domicilio del abonado.

Básicamente, la diferencia entre infraestructuras se centra en el tipo y tamaño de las antenas que forman parte de la estación transmisora, así como la altura que es necesario utilizar y que está en función de la frecuencia o longitud de onda correspondiente. Además, los objetivos de las comunicaciones son también diferentes, hay servicios de difusión, como la radio o la televisión, y servicios de comunicación punto a punto como los radioenlaces del servicio fijo. También hay instalaciones de radiocomunicaciones para la transmisión de señales e instalaciones de recepción. Por ello, las ubicaciones de estas instalaciones deben estar situadas en los lugares apropiados para transmitir las señales hacia el punto o la zona que constituye su área de servicio o para recibir las señales en el punto o en la zona de destino de las mismas

Centrándonos en el caso particular de la telefonía móvil, es aconsejable que las antenas de telefonía móvil no sean retiradas de los cascos urbanos, ya que así los operadores emiten con menos potencia y sitúan los niveles de radiación bastante por debajo de los límites de la Recomendación 1999/519/CE, incorporados en el Anexo II del Real Decreto 1066/2001, mientras que el hecho de alejar las antenas de los centros urbanos obliga tanto a la estación base como al móvil a emitir con mayor potencia, elevando considerablemente los niveles radioeléctricos aparte de perjudicar la calidad del servicio.

Asimismo, en relación con este tipo de instalaciones, el artículo 30 de la Ley General de Telecomunicaciones y el artículo 59 del Reglamento aprobado por el Real Decreto 424/2005, de 15 de abril, establecen que cuando se imponga el uso compartido, previsto en los propios artículos citados, de instalaciones radioeléctricas emisoras pertenecientes a redes públicas de comunicaciones electrónicas, y de ello se derive la obligación de reducir los niveles de potencia de emisión, deberán autorizarse más emplazamientos si son necesarios para garantizar la cobertura de la zona de servicio.

Por otro lado, reseñar que la Comisión Sectorial para el despliegue de Infraestructuras de Radiocomunicación, (en adelante, CSDIR), creada de acuerdo con lo dispuesto en la Disposición adicional duodécima de la ya citada Ley General de Telecomunicaciones ha aprobado, a propuesta del Ministerio de Industria, Turismo y Comercio, un procedimiento de referencia para el despliegue de infraestructuras de radiocomunicaciones que, respetando las competencias de cada Administración Pública, facilite y agilice la tramitación administrativa necesaria para llevar a cabo dicho despliegue.

Asimismo, el 14 de junio de 2005 se firmó un acuerdo de colaboración entre la Federación Española de Municipios y Provincias (FEMP) y la Asociación de empresas de electrónica, tecnologías de la información y telecomunicaciones de España (AETIC, actualmente AMETIC), para el despliegue de las infraestructuras de redes de radiocomunicación. En él, entre otras previsiones, se contempla la creación de un servicio de Asesoramiento Técnico e Información (SATI) sobre todas las cuestiones que interesen a los Ayuntamientos ligadas a la implantación de infraestructuras de radiocomunicación, así como la celebración de un acuerdo sobre un Código de Buenas Prácticas para el desarrollo armónico de las infraestructuras de redes de comunicación. El texto final acordado de este Código de Buenas Prácticas puede

C/ CAPITÁN HAYA, 41.
28071 MADRID

FAX:91 346 26 43

consultarse en la página web de la Federación Estatal de Municipios y Provincias, www.femp.es/site/sati. Los Ayuntamientos podrán adherirse a este acuerdo de colaboración y al Código de Buenas Prácticas, bien por iniciativa individual o a través de la FEMP.

Respecto al posible impacto visual de las instalaciones de radiocomunicación se recuerda que existen métodos para mimetizar dichas instalaciones. Concretamente en lo que se refiere a la protección paisajística, para la minimización del impacto visual que pudieran producir dichas instalaciones, el Código de Buenas Prácticas al que se hace referencia en el párrafo anterior, incluye medidas para minimizar el impacto visual de las infraestructuras, pudiéndose fomentar las técnicas de mimetismo, que integren las antenas y los equipos en el entorno paisajístico de que se trate ayudando positivamente a la percepción del ciudadano.

Concluye este informe con un anexo en el que se describe un procedimiento administrativo de referencia que puede servir a las administraciones públicas con competencias en el despliegue de redes de radiocomunicaciones, para desarrollar sus actuaciones de acuerdo con los principios de seguridad de las instalaciones, de los usuarios y del público en general, la máxima calidad del servicio, la protección del medio ambiente y la disciplina urbanística.

d) Redes públicas de comunicaciones electrónicas en los instrumentos de planificación urbanística: Características de las infraestructuras.

La planificación territorial implica la previsión de todas las infraestructuras necesarias para la prestación de los servicios necesarios en los núcleos de población y, por tanto, también de las absolutamente imprescindibles infraestructuras de telecomunicaciones que facilitan el acceso de los ciudadanos a las nuevas tecnologías y a la sociedad de la información.

Las diversas legislaciones urbanísticas de las Comunidades Autónomas, a la hora de contemplar la ordenación del territorio, han ido introduciendo la necesidad de establecer como uno de los elementos integrantes de los planes territoriales las grandes redes de telecomunicaciones, debiendo contemplar los planes de ordenación municipal, así mismo, las infraestructuras necesarias para el despliegue de las redes que permitan el acceso de los ciudadanos a los servicios de comunicaciones electrónicas.

Las infraestructuras de redes públicas de comunicaciones electrónicas que se diseñen en los instrumentos de planificación urbanística, deberán garantizar la no discriminación entre los operadores y el mantenimiento de condiciones de competencia efectiva en el sector, para lo cual, en su diseño, tendrán que preverse las necesidades de los diferentes operadores que puedan estar interesados en establecer sus redes y ofrecer sus servicios en el ámbito territorial de que se trate.

Por lo que se refiere a las características de estas infraestructuras para redes de comunicaciones electrónicas, excepto lo que se refiere a las infraestructuras en los edificios para el acceso a los servicios de telecomunicaciones que se menciona más adelante, no existe legislación específica. No obstante, pueden usarse como referencia las 5 normas UNE aprobadas por el Comité Técnico de Normalización 133 (Telecomunicaciones) de la Asociación Española de Normalización y Certificación (AENOR). Para su obtención, en el caso de estar interesado, deberá dirigirse a la Asociación Española de Normalización y Certificación (AENOR), c/ Génova, n.º 6 – 28004 Madrid (http://www.aenor.es/, dirección de INTERNET). Las referencias y contenido de dichas normas son:

C/ CAPITAN HAYA 41
28071 MADRID
FAX:91 346 26 43

- **UNE 133100-1:2002 Infraestructuras para redes de telecomunicaciones.**

  Parte 1: Canalizaciones subterráneas

  Esta norma técnica define las características generales de los sistemas de construcción de canalizaciones subterráneas para la instalación de redes de telecomunicaciones, contemplando las precauciones, condiciones constructivas y modos de instalación de dichos sistemas, así como los materiales y comprobaciones de obra ejecutada precisos. La norma es aplicable a las canalizaciones que deben alojar redes constituidas por portadores de fibra óptica o de pares de cobre, simétricos o coaxiales, para sistemas de telecomunicaciones.

- **UNE 133100-2:2002 Infraestructuras para redes de telecomunicaciones.**

  Parte 2: Arquetas y cámaras de registro

  Esta norma técnica define las características generales de las arquetas y cámaras de registro de las canalizaciones subterráneas para la instalación de redes de telecomunicaciones, estableciendo los tipos y denominación de dichas arquetas y cámaras de registro en función de las clases dimensionales y resistentes que se fijan, y las características mínimas de los materiales constitutivos, componentes y accesorios necesarios, así como los procesos constructivos correspondientes. La norma es aplicable a los registros subterráneos que alojen elementos para la constitución, operación, mantenimiento o explotación de sistemas de telecomunicaciones.

- **UNE 133100-3:2002 Infraestructuras para redes de telecomunicaciones.**

  Parte 3: Tramos interurbanos.

  Esta norma técnica define las características generales de la obra civil de los tramos interurbanos para tendidos subterráneos de redes de telecomunicaciones, contemplando los modos de instalación, así como sus accesorios, procesos constructivos, comprobaciones de obra ejecutada y directrices de proyecto para la realización de obras singulares que salven accidentes del terreno o vías de comunicación existentes. La norma es aplicable a los tramos de los tendidos subterráneos de redes de telecomunicaciones que transcurren, en la mayor parte de su trazado, entre poblaciones o por zonas escasamente pobladas.

- **UNE 133100-4:2002 Infraestructuras para redes de telecomunicaciones.**

  Parte 4: Líneas aéreas

  Esta norma técnica define las características generales de las líneas de postes para tendidos aéreos de redes de telecomunicaciones, estableciendo los elementos constitutivos de las líneas, tipificando las acciones mecánicas de carácter meteorológico y el proceso de cálculo resistente para los postes, su consolidación y la elección del cable soporte, e indicando las precauciones y directrices de los procesos constructivos correspondientes. La norma es aplicable a los tendidos aéreos de redes de telecomunicaciones sobre postes de madera, de hormigón o de poliéster reforzado con fibra de vidrio

- **UNE 133100-5:2002 Infraestructuras para redes de telecomunicaciones.**

  Parte 5: Instalación en fachada

  Esta norma técnica define las características generales de las instalaciones de redes de telecomunicaciones por las fachadas, estableciendo las condiciones y

C/ CAPITÁN HAYA, 41
28071 MADRID
FAX:91 346 26 43

elementos constitutivos de los modos de instalación contemplados: Fijación directa de los cables, protección canalizada de los mismos, tendidos verticales mediante cable soporte y tendidos de acometidas por anillas, así como de los cruces aéreos y de las precauciones y procesos constructivos correspondientes.

Asimismo, hay que tener en cuenta que las infraestructuras comunes de telecomunicaciones, de las que deben dotarse los edificios de acuerdo con la normativa que se describe en el apartado siguiente, tendrán que conectar con las infraestructuras para redes de telecomunicaciones que se contemplen en los proyectos de urbanización. Este aspecto debe ser tenido en cuenta en el diseño de los proyectos de actuación urbanística.

e) Infraestructuras de telecomunicaciones en los edificios.

La normativa específica sobre acceso a los servicios de telecomunicación en el interior de los edificios está constituida por el Real Decreto-Ley 1/1998, de 27 de febrero sobre infraestructuras comunes en los edificios para el acceso a los servicios de telecomunicación, su Reglamento, aprobado mediante Real Decreto 346/2011, de 11 de marzo, y la Orden ITC/1644/2011, de 10 de junio; normativa a la que remite la Ley 38/1999, de 5 de noviembre, de Ordenación de la Edificación que, en su Disposición Adicional Sexta, ha dado una nueva redacción al artículo 2 apartado a) del citado Real Decreto-ley.

De acuerdo con lo establecido en esta normativa, no se puede conceder autorización para la construcción o rehabilitación integral de ningún edificio de los incluidos en su ámbito de aplicación, si al correspondiente proyecto arquitectónico no se acompaña el que prevé la instalación de una infraestructura común de telecomunicación propia. La ejecución de esta infraestructura se garantiza mediante la obligación de presentar el correspondiente certificado de fin de obra y/o boletín de la instalación, acompañados del preceptivo protocolo de pruebas de la instalación y todo ello sellado por la correspondiente Jefatura Provincial de Inspección de Telecomunicaciones, requisito sin el cual no se puede conceder la correspondiente licencia de primera ocupación. Asimismo, en la citada normativa se incluyen las disposiciones relativas a la instalación de esta infraestructura en edificios ya construidos.

Otros aspectos a resaltar de la repetida legislación, son las disposiciones relativas a los proyectos técnicos, que deben acompañar de manera separada al proyecto arquitectónico y que deben garantizar que las redes de telecomunicaciones en los edificios cumplan con las normas técnicas establecidas.

Asimismo conviene reseñar el Real Decreto 244/2010, de 5 de marzo, y la Orden ITC/1142/2010, de 29 de abril, que establecen los requisitos que han de cumplir las empresas instaladoras de telecomunicación habilitadas para realizar estas instalaciones, y cualesquiera otras instalaciones de telecomunicación.

f) Cumplimiento Orden ITC/3538/2008, de 28 de noviembre.

El artículo 29.2 a) de la Ley 32/2003, de 3 de noviembre, General de Telecomunicaciones, establece que la normativa específica de aplicación a la ocupación del dominio público y la propiedad privada para la instalación de redes públicas de comunicaciones electrónicas dictada por las distintas Administraciones públicas con competencias en materias de protección del medio ambiente, la salud pública, la seguridad pública, la defensa nacional, la ordenación urbana o territorial y tributación por ocupación del dominio público, deberá ser publicada en un diario oficial de ámbito correspondiente al de la Administración competente.

C/ CAPITÁN HAYA, 41
28071 MADRID
FAX:91 346 26 43

En dicho artículo se establece asimismo que se deberá dar traslado a la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones de dicha publicación y de un resumen de la norma, ajustado al modelo que se establezca mediante Orden del Ministro de Ciencia y Tecnología, (actualmente, Industria, Energía y Turismo), así como del texto de las ordenanzas fiscales municipales que impongan las tasas por utilización privativa o aprovechamientos especiales constituidos en el suelo, subsuelo o vuelo de las vías municipales contempladas en el artículo 24.1.c) de la Ley 39/88, de 28 de diciembre, Reguladora de las Haciendas Locales y del de cuantas disposiciones de naturaleza tributaria afecten a la utilización de bienes de dominio público de otra titularidad se deberá dar traslado a la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, a fin de que ésta publique una sinopsis en Internet.

Para dar cumplimiento a los expresados mandatos legales, en el Boletín Oficial del Estado de 6 de diciembre de 2008 se publicó la Orden ITC/3538/2008, de 28 de noviembre, mediante la que se aprueba el modelo de comunicación al que deben ajustarse las distintas Administraciones Públicas que hayan dictado la normativa citada.

3) OBSERVACIONES AL INSTRUMENTO DE PLANEAMIENTO URBANÍSTICO PRESENTADO.

Analizado el instrumento de planeamiento urbanístico presentado, se comprueba que el mismo está alineado con la legislación vigente.

4) ALCANCE DEL INFORME.

El presente informe se emite únicamente a los efectos de lo previsto en el artículo 26.2 de la Ley 32/2003, de 3 de noviembre, General de Telecomunicaciones.

Madrid, 16 de marzo de 2012

El Subdirector General,

José Ángel García Cabrera

C/ CAPITÁN HAYA, 41.
28071 MADRID

FAX:91 346 26 43

ANEXO

PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO DE REFERENCIA PARA LA INSTALACIÓN DE INFRAESTRUCTURAS DE RED DE RADIOCOMUNICACIÓN

La Comisión Sectorial para el Despliegue de Infraestructuras de Radiocomunicación es un órgano de encuentro, deliberación y cooperación que tiene como finalidad primordial impulsar, salvaguardando las competencias de todas las administraciones implicadas, el despliegue de las infraestructuras de radiocomunicación, en especial las redes de telefonía móvil y fija inalámbrica, de acuerdo con los principios de seguridad de las instalaciones, de los usuarios y del público en general, la máxima calidad del servicio, la protección del medio ambiente y la disciplina urbanística.

La Comisión Sectorial para el Despliegue de Infraestructuras de Radiocomunicación, en la sesión constitutiva del día 15 de julio de 2004, acordó la creación de un grupo de trabajo cuya misión es analizar los procedimientos existentes (trámites, requisitos, plazos, etc.) y diseñar un procedimiento de referencia para el despliegue de infraestructuras de radiocomunicaciones que, respetando las competencias de cada Administración Pública, facilite y agilice la tramitación administrativa necesaria para llevar a cabo dicho despliegue.

Una vez que el citado Grupo de Trabajo ha analizado el conjunto de procedimientos y trámites que las distintas Administraciones Públicas vienen aplicando en el despliegue de infraestructuras de red de radiocomunicación y ha extraído las oportunas conclusiones sobre el mismo, y en línea con el objetivo de que el procedimiento de instalación de las infraestructuras de red de radiocomunicaciones sea lo más ágil y rápido posible, de aprobar un régimen jurídico uniforme en esta materia y generar seguridad y certidumbre jurídica en las Administraciones Públicas, operadores de telecomunicaciones y ciudadanía en general, la Comisión Sectorial para el Despliegue de Infraestructuras de Radiocomunicación aprueba el siguiente procedimiento administrativo de referencia:

- Paso 1:

  Aprobación del proyecto técnico de telecomunicaciones, conjuntamente con el estudio de niveles de exposición radioeléctrica y proyecto de instalación de señalización.

  Administración: Estado

  Plazo para resolver: 1 mes

- Paso 1 bis (puede ser simultáneo al anterior):

  Otorgamiento de una licencia urbanística única que incluya la licencia de obras, instalación y actividad.

  Administración: Ayuntamiento

  Plazo para resolver: 3 meses

- Paso 2:

  Una vez que se ha concedido la licencia urbanística única y se han realizado las obras e instalados lo equipos oportunos, debe obtenerse la inspección favorable de las instalaciones conforme con el proyecto técnico de telecomunicaciones.

C/ CAPITÁN HAYA, 41.
28071 MADRID
FAX:91 346 26 43

Administración: Estado

Plazo para resolver: 3 meses

- Paso 3:

  Una vez que el operador aporte al Ayuntamiento el acta de inspección favorable del paso anterior, debe obtenerse la licencia de funcionamiento.

  Administración: Ayuntamiento

  Plazo para resolver: 15 días

DURACIÓN TOTAL: 6,5 meses

C/ CAPITÁN HAYA, 41
28071 MADRID
FAX:91 346 26 43

MINISTERIO
DE FOMENTO

SECRETARÍA DE ESTADO DE INFRAESTRUCTURAS, TRANSPORTE Y VIVIENDA
SECRETARÍA GENERAL DE TRANSPORTE
DIRECCIÓN GENERAL DE AVIACIÓN CIVIL

DESTINATARIO
ALCALDE DE QUEROL AYUNTAMIENTO DE QUEROL PLAÇA SANT SEBASTIÀN, 1 43816 QUEROL (TARRAGONA) TLF: 977 638 288

47/416

AJUNTAMENT DE QUEROL
☒ ENTRADA 392
☐ SORTIDA
13 d abril de 2012

INFORME SOBRE EL PLAN DE ORDENACIÓN URBANÍSTICA MUNICIPAL DE QUEROL (TARRAGONA) (Exp. 120023)

1.- Antecedentes

Con fecha de 26 de enero de 2012, tuvo entrada en el Departamento la solicitud por parte del Ayuntamiento de Querol para que esta Dirección General emitiera informe preceptivo sobre el documento del "Plan de Ordenación Urbanística Municipal de Querol (Tarragona)".

Mediante escrito de fecha de 27 de febrero de 2012, esta Dirección General remitió a Aena un borrador de informe sobre el documento del "Plan de Ordenación Urbanística Municipal de Querol (Tarragona)", recibiéndose, con fecha de 28 de marzo de 2012, como respuesta un informe de dicha Entidad Pública Empresarial, considerando, dicho borrador, correcto en lo que respecta a sus competencias.

Por todo lo anterior y en relación con los trámites que sigue el Ayuntamiento de Querol respecto al "Plan de Ordenación Urbanística Municipal de Querol (Tarragona)", se informa de lo siguiente:

2.- Servidumbres Aeronáuticas

2.1.- Normativa Aplicable y Criterios de Referencia

Servidumbres Aeronáuticas establecidas conforme a la Ley 48/60 de 21 de julio (B.O.E. nº 176, de 23 de julio) sobre Navegación Aérea, y Decreto 584/72 de 24 de febrero (B.O.E. nº

Pº DE LA CASTELLANA, 67
28071 MADRID
TEL: 91 5975353
91 5975356
FAX: 91 5975357

69, de 21 de marzo) de Servidumbres Aeronáuticas, modificado por Decreto 2490/74, de 9 de agosto (B.O.E. nº 218, de 11 de septiembre) por Real Decreto 1541/2003, de 5 de diciembre (B.O.E. nº 303, de 19 de diciembre) y por Real Decreto 1189/2011, de 19 de agosto (B.O.E. nº 204, de 25 de agosto).

2.2.- Afecciones sobre el Territorio

El término municipal de Querol no está incluido en las Zonas de Servidumbres Aeronáuticas Legales correspondientes a los Aeropuertos de Interés General, ni se ve afectado por ninguna instalación radioeléctrica aeronáutica para la navegación aérea que competa al Ministerio de Fomento, por lo que este Centro Directivo no es competente para emitir informe sobre el "Plan de Ordenación Urbanística Municipal de Querol (Tarragona)".

Independientemente de las consideraciones anteriores se recuerda que, conforme al artículo 8 del Decreto 584/72 en su actual redacción, la ejecución de cualquier construcción o estructura (postes, antenas, aerogeneradores-incluidas las palas- etc.), y la instalación de los medios necesarios para su construcción (incluidas las grúas de construcción y similares), que se eleve a una altura superior a los 100 metros sobre el terreno o sobre el nivel del mar requerirá resolución favorable previa de la Agencia Estatal de Seguridad Aérea (AESA), conforme a los artículos 29 y 30 del mencionado Decreto, circunstancia que deberá recogerse en los documentos del planeamiento.

3.- Indicación de recursos y emplazamiento

La Administración competente para la aprobación definitiva del planeamiento podrá interponer contra el presente informe recurso contencioso administrativo ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente a la notificación, salvo que opte por plantear previamente el requerimiento regulado en el artículo 44 de la LJCA.

Para el caso de que, por razón del contenido del presente informe, sea recurrido el acto de aprobación definitiva del planeamiento se le comunica que, conforme al artículo 21.1.a) de la Ley 29/1998, de 13 de julio, debería ser emplazada al correspondiente recurso la Administración General del Estado.

Madrid, a 2 de abril de 2012

EL SUBDIRECTOR GENERAL DE AEROPUERTOS Y NAVEGACIÓN AÉREA

Ministerio de Fomento
Dirección General de Aviación Civil
Subdirección Gral. de Aeropuertos y Navegación Aérea

Jesús Pérez Blanco

CONFORME

EL DIRECTOR GENERAL DE AVIACIÓN CIVIL

Ministerio de Fomento
Dirección General de Aviación Civil

Ángel-Luis Arias Serrano

Generalitat de Catalunya
Departament d'Interior
Direcció General de Prevenció,
Extinció d'Incendis i Salvaments
Regió d'Emergències de Tarragona

AJUNTAMENT DE QUEROL
☒ ENTRADA 456
☐ SORTIDA
8 d maig de 2012

Generalitat de Catalunya
Departament d'Interior
Direcció General de Prevenció,
Extinció d'Incendis i Salvaments
Regió d'Emergències de Tarragona
Data 2-5-12
Entrada núm.
Sortida núm. 509

Il·lm. Alcalde
Ajuntament de Querol

Pl. St. Sebastià, 1
43816 - Querol

D'acord amb la vostra sol·licitud, us trameto, adjunt, l'informe de prevenció d'incendis referent a POUM , ubicat a , , del municipi de Querol , essent el titular de l'activitat AJUNTAMENT DE QUEROL

Agustí Gatell i Trenchs

Cap de la Regió d'Emergències Tarragona

Tarragona , 30 d'abril de 2012

Carrer dels Pagesos, 2
43204 - Reus
Apartat de correus 1061
43080 Tarragona
Telèfon 977 929 500
Fax 977 771 717

Generalitat de Catalunya
Departament d'Interior,
Relacions Institucionals i Participació
Direcció General de Prevenció,
Extinció d'Incendis i Salvaments
Regió d'Emergències de Tarragona

Informe de planejament urbanístic

Promotor : AJUNTAMENT DE QUEROL
Assumpte : POUM
Municipi : Querol

Fets

1. Aquest projecte està elaborat per l' 'Arquitecte Sr./Sra. SANCHEZ OBAYA, RICARDO-SAUL i es va visar el dia amb el número NO VISAT.

Fonaments de dret

- Decret 241/1994, de 26 de juliol, sobre condicionants urbanístics i de protecció contra incendis en els edificis, complementaris de la NBE-CPI/91.
- Reial Decret 1942/1993, de 5 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'instal·lacions de protecció contra incendis (RIPCI).
- Decret Legislatiu 1/2005, de 26 de juliol, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme.
- Decret 287/2003, de 4 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament parcial de la Llei 2/2002, de 14 de març, d'urbanisme.
- Decret 64/1995, de 7 de març, pel qual s'estableixen mesures de prevenció d'incendis forestals.
- Llei5/2003, de 22 d'abril, de mesures de prevenció dels incendis forestals en les urbanitzacions sense continuïtat immediata amb la trama urbana.
- Decret 123/20205,de14 de juny, de mesures dels incendis forestals en les urbanitzacions sense continuïtat immediata amb la trama urbana.

Conclusions

Un cop revisada la documentació, s'emet informe desfavorable, d'acord amb les següents consideracions :

- Segons l'apartat b) de l'article 69.2 del Reglament de la Llei d'Urbanisme, aprovat pel Decret 305/2006, de 18 de juliol, el pla ha de referir la informació urbanística dels riscos naturals existents en el territori; l'apartat c) de l'article 72.1 determina que els plànols d'informació hauran de contenir informació relativa a les àrees vulnerables (urbanitzacions...) per l'existència de riscos naturals. Nomes hi ha el planol I.4.1 que compren les arees de risc d'inundabilitat.
- El Decret 123/2005 que desplega la Llei 5/2003 d de prevenció de incendis en urbanitzacions sense continuïtat amb la trama urbana i a la secció 5 del DB SI, per zones edificades confrontants amb àrees forestals, estableix una franja de 25m i un camí de 5m que caldra grafiar en els planols. Si la franja es realitza fora del àmbit s'haurà de tramitar servitud registrada. En les diferents urbanitzacions es constata que no existeixen vials perimetrals o vials sense cul de sac.
- El planejament ha de resoldre els Serveis Tècnics i concretament la xarxa d'hidrants de les zones consolidades i dels futurs creixements i al planol O.4.3 no consten.
- No hi ha definida amplada minima pels camins secundaris en l'art 77 de les Normes.

Tarragona, 30 d'abril de 2012
El Inspector

Generalitat de Catalunya
Departament d'Interior
Direcció General de Prevenció,
Extinció d'Incendis i Salvaments
Servei de Prevenció
Regió Emergències de Tarragona

Carles Font i Gili

Carrer dels Pagesos, 2
43204 - Reus
Apartat de correus 1061
43080 Tarragona
Telèfon 977 929 500
Fax 977 771 717

Ref: 04 / 8805 .

Generalitat de Catalunya
Departament d'Economia i Finances
Serveis Territorials a Tarragona

Joan Baptista Plana, 29-31
43005 Tarragona
Telèfon 977 23 36 14
Telefax 977 92 29 98

AJUNTAMENT DE QUEROL
ENTRADA 480
SORTIDA
12 de maig de 2012

Generalitat de Catalunya
Departament d'Empresa i Ocupació
Serveis Territorials a Tarragona
Núm. 0282S - 7743
Data 14 MAIG 2012
Registre de sortida

AJUNTAMENT

43816 QUEROL

Assumpte: Informe energètic sobre el Pla d'Ordenació Urbanística Municipal de Querol.

En relació amb el vostre escrit i la documentació tramesa, i atenent al que preveu el Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el text refós de la Llei d'urbanisme, modificat per la Llei 3/2012, de 22 de febrer, us informem del següent.

ELECTRICITAT

1. Línies elèctriques existents.

a) S'han de respectar les servitud de pas d'energia elèctrica exigides reglamentàriament. Si cal modificar-les, caldrà assolir un mutu acord entre el peticionari de la modificació i el titular de la infraestructura elèctrica, o en cas de manca d'acord, atendre les prescripcions dels articles 153 i 154 del Reial decret 1955/2000, d'1 de desembre, pel qual es regulen les activitats de transport, distribució, comercialització, subministrament i procediments d'autorització d'instal·lacions d'energia elèctrica (BOE núm. 310, de 27/12/2000).

b) Les línies elèctriques aèries d'alta tensió han de complir el que preveu el Reial decret 223/2008, de 15 de febrer, pel qual s'aprova el Reglament sobre condicions tècniques i garanties de seguretat en línies elèctriques d'alta tensió (BOE núm. 68 de 19-03-2008). Recordar que, en zona urbana, s'han de complir les condicions de seguretat reforçada, tal i com indica la ITC-LAT.07, adaptant-les-hi si no les compleixen. Qualsevol trasllat de línies aèries d'alta tensió, s'ha d'aprofitar per a passar-les a soterrades.

c) No es podran fer traçats soterrats de conduccions energètiques a les proximitats de les canalitzacions elèctriques, a distàncies inferiors a les establertes reglamentàriament. Quan l'actuació a realitzar pugui afectar aquestes canalitzacions, caldrà atendre el que indica la ITC-LAT-06 del Reial decret 223/2008, i el Decret 120/1992, de 28 d'abril, i la modificació d'aquest, prevista al Decret 196/1992, de 4 d'agost (DOGC de 12-0692 i 25-09-92).

d) A més, cal tenir present, prèviament a l'obertura de rases, i per tal de reduir les possibles accions de tercers a la xarxa elèctrica subterrània, les prescripcions de l'Ordre TIC/341/2003, de 22 de juliol, per la qual s'aprova el procediment de

Generalitat de Catalunya
Departament d'Economia i Finances
Serveis Territorials a Tarragona
Joan Baptista Plana, 29-31
43005 Tarragona
Telèfon 977 23 36 14
Telefax 977 92 29 98

control aplicable a les obres que afectin la xarxa de distribució elèctrica soterrada (DOGC núm. 3937 de 31/07/03).

e) Quan es tracti d'obres i construccions a l'àrea d'influència o d'afectació de les línies en servei, caldrà atendre prèviament la Resolució de 4-11-88 (DOGC núm. 1075 de 30-11-88), per la qual s'estableix un Certificat sobre compliment de les distàncies reglamentàries d'obres i construccions a línies elèctriques.

f) No es podrà edificar a sota ni a l'entorn de les línies aèries a distàncies inferiors a les reglamentàries, d'acord amb la legislació vigent.

g) No es podran atorgar llicències per construir cap edificació o activitat que puguin afectar les servituds de les línies elèctriques.

2. Noves línies elèctriques d'alta tensió.

Pel que fa referència a la instal·lació de noves línies elèctriques d'alta tensió aèries i soterrades, serà prescriptiu el compliment del Reial decret 223/2008, de 15 de febrer, pel qual s'aprova el Reglament sobre condicions tècniques i garanties de seguretat en línies elèctriques d'alta tensió i les seves instruccions tècniques complementàries (BOE núm. 68 de 19-03-2008). Qualsevol implantació de noves línies elèctriques d'alta tensió en zona urbana ha de ser soterrat, tenint en consideració els requeriments de seguretat.

A més, a les zones on la xarxa elèctrica de distribució correspon a ENDESA, s'ha de donar compliment a les normes tècniques particulars d'aquesta empresa, aprovades per Resolució del director general d'Energia i Mines, de 29 de desembre de 2006 (DOGC núm. 4827 de 22-02-07).

3. Noves línies elèctriques de baixa tensió i instal·lacions d'enllumenat públic.

Les noves instal·lacions, ampliacions i modificacions d'aquestes instal·lacions han de complir el Reial decret 842/2202, de 2 d'agost, pel qual s'aprova el Reglament electrotècnic de baixa tensió (BOE núm. 224 de 18/9/2002).

Remarcar que les instal·lacions d'enllumenat públic han de complir, específicament, la ITC-BT-09 "instal·lacions d'enllumenat exterior" de l'esmentat Reglament.

A més, a les zones on la xarxa elèctrica de distribució correspon a ENDESA, s'ha de donar compliment a les normes tècniques particulars d'aquesta empresa, aprovades per Resolució del director general d'Energia i Mines, de 29 de desembre de 2006 (DOGC núm. 4827 de 22-02-07).

Generalitat de Catalunya
Departament d'Economia i Finances
Serveis Territorials a Tarragona

Joan Baptista Plana, 29-31
43005 Tarragona
Telèfon 977 23 36 14
Telefax 977 92 29 98

4. Infraestructures elèctriques en sòl no urbanitzable.

La implantació de línies elèctriques en sòl no urbanitzable, comportarà que es dugui a terme l'avaluació d'impacte ambiental en els casos que determini la Llei 9/2006, de 28 d'abril, sobre avaluació dels efectes de deteminats plans i programes en el medi ambient, el Reial decret legislatiu 1/2008, d'11 de gener, pel qual s'aprova el text refós de la Llei d'avaluació d'impacte ambiental de projectes, així com el Decret 328/1992, de 14 de desembre, pel qual s'aprova el Pla d'espais d'interès natural.

HIDROCARBURS

A) INFRAESTRUCTURES DE GAS

A.1 Infraestructures de gas natural o gas liquat

Actualment el municipi no disposa de xarxes de distribució de gas natural ni gasos liquats del petroli amb xarxes de distribució per vials públics.

A.2 Normativa

En qualsevol cas, s'haurà de respectar la reglamentació aplicable vigent.

- Xarxes soterrades de gas

Reial decret 919/2006, de 28 de juliol, pel que s'aprova el Reglament tècnic de distribució i utilització de combustibles gasosos i les seves instruccions tècniques complementàries, en especial la ITC-ICG 01.

Decret 120/1992, de 28 d'abril, pel qual es regulen les característiques que han de complir les proteccions a instal·lar entre les xarxes dels diferents subministraments públics que discorren pel subsòl (DOGC núm. 1606 de 12.06.1992) i Decret 196/1992, de 4 d'agost, que el modifica parcialment (DOGC núm. 1649 de 25.09.1992).

Ordre de 5 de juliol de 1993, pel qual s'aprova el procediment de control aplicable a les xarxes dels serveis públics que discorren pel subsòl (DOGC núm. 1782 d'11.08.1993).

B) INFRAESTRUCTURES D'INSTAL·LACIONS PETROLÍFERES

B.1 Normativa

S'haurà de respectar la reglamentació aplicable vigent, en concret:

Reial decret 2085/1994, de 20 d'octubre, modificat pel Reial decret 1523/1999, pel qual s'aprova el Reglament d'instal·lacions petrolíferes, i en concret la Instrucció Tècnica Complementària MI-IP 04 "Instal·lacions per al subministrament a vehicles".

Generalitat de Catalunya
Departament d'Economia i Finances
Serveis Territorials a Tarragona

Joan Baptista Plana, 29-31
43005 Tarragona
Telèfon 977 23 36 14
Telefax 977 92 29 98

Reial decret 1562/1998, de 17 de juliol, pel qual es modifica la Instrucció Tècnica Complementària MI-IP 02 "Parcs d'emmagatzematge de líquids petrolífers"

ACTIVITATS EXTRACTIVES

S'informa favorablement aquest apartat, atès que se n'admet l'ús de forma excepcional, amb autorització de la Comissió Territorial d'Urbanisme, sense que existeixi una prohibició genèrica de les mateixes, que seria contrària a l'article 122 de la Llei 22/1973, de 21 de juliol, de mines (BOE núm. 176, de 24.7.1973), article afegit per la Disposició Addicional Primera de la Llei 12/2007, de 2 de juliol (BOE núm. 158 de 3.7.2007).

Atentament,

El Cap de Servei d'Empresa, e.f.

Generalitat de Catalunya
Departament d'Empresa
i Ocupació
Serveis Territorials a Tarragona

Lluís Garcia-Luengo i Pons

Tarragona, 14 de maig de 2012

SDF/amm

Generalitat de Catalunya
Departament d'Empresa i Ocupació
Direcció General de Telecomunicacions i Societat de la Informació

AJUNTAMENT DE QUEROL
☒ ENTRADA 212
☐ SORTIDA
28 / març / de 2012

Il·lm. Sr. Jordi Pijoan Parellada
Alcalde
Ajuntament de Querol
Pl. St. Sebastià, 1
43816 Querol (Alt Camp)

En relació amb el vostre escrit, en data 9 de gener, en el qual sol·liciteu a la Direcció General de Telecomunicacions i Societat de la Informació que emeti l'**informe sectorial de telecomunicacions** del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal al municipi de Querol, us comunico que el Servei de Telecomunicacions ha analitzat la documentació del Pla i m'ha comunicat les següent observacions:

i. Convé evitar regular les infraestructures, en concret les de telecomunicacions, com si fossin un ús.

ii. Convé suprimir alguna informació que és obsoleta o resulta irrellevant a efectes urbanístics.

No obstant això, el Servei de Telecomunicacions em fa saber que tot allò vinculat a telecomunicacions ha estat tractat dins del POUM de manera exquisida i ajustada al règim de telecomunicacions vigent, cosa sovint complicada, raó per la qual cal felicitar-vos per aquest tractament i reconèixer que la regulació que el POUM fa envers les telecomunicacions ha de venir a facilitar la disponibilitat de serveis i, si cal, les infraestructures associades.

Correspon, doncs, informar *favorablement*.

Finalment, en el cas que necessiteu aclarir o resoldre qualsevol aspecte relacionat amb les conclusions d'aquest informe urbanístic, no dubteu de posar-vos en contacte amb el senyor Carles Salvadó, cap del Servei de Telecomunicacions de la Direcció General.

El director general de Telecomunicacions i Societat de la Informació

CPISR-1
Carles
Flamerich
Castells

Firmado digitalmente por CPISR-1 Carles Flamerich Castells
Nombre de reconocimiento (DN): c=ES, o=Departament d'Empresa i Ocupació, ou=Serveis Públics de Certificació CPISR-1, ou=Vegeu https://www.catcert.cat/verCPISR-1 (c), sn=Flamerich Castells, givenName=Carles, serialNumber=46338938M, cn=CPISR-1 Carles Flamerich Castells
Fecha: 2012.05.04 10:03:31 +02'00'

Carles Flamerich i Castells

Salvador Espriu 45-51
08908 L'Hospitalet de Llobregat
Tel. 93 557 43 00
Fax 93 557 40 27

Generalitat de Catalunya
Departament d'Empresa i Ocupació
Direcció General de Telecomunicacions
i Societat de la Informació

INFORME TÈCNIC EN MATÈRIA DE TELECOMUNICACIONS RELATIU AL PLA D'ORDENACIÓ URBANÍSTICA MUNICIPAL AL MUNICIPI DE QUEROL

1. ANTECEDENTS

PRIMER.

El Ple de l'Ajuntament de Querol va aprovar inicialment en sessió de data 3 de desembre de 2011 el Pla d'ordenació urbanística municipal de Querol.

SEGON.

En data 9 de gener, l'Ajuntament de Querol ha sol·licitat a aquesta Direcció General informe sectorial en matèria de telecomunicacions.

2. FONAMENTS DE DRET

PRIMER. COMPETÈNCIA DE LA DIRECCIÓ GENERAL DE XARXES I INFRAESTRUCTURES DE TELECOMUNICACIONS

L'article 85.5 de la Llei d'Urbanisme de Catalunya preveu l'emissió d'un informe sectorial per parts d'aquells organismes afectats per raó de llur competència sectorial en el tràmit d'aprovació dels plans d'ordenació municipal i així mateix del planejament derivat.

La disposició addicional onzena d'aquesta mateixa Llei estableix que correspon als òrgans que tenen la respectiva competència sectorial de vetllar per l'adequació del planejament urbanístic a les determinacions de la legislació sectorial, mitjançant l'emissió dels informes preceptius.

D'acord amb allò que estableix l'article 8.3 del Decret 352/2011, de 7 de juny, de reestructuració del Departament d'Empresa i Ocupació de la Generalitat de Catalunya, la Direcció General de Telecomunicacions i Societat de la Informació depèn de la Secretaria General d'aquest Departament.

L'apartat d) de l'article 28.1 determina que correspon a aquesta Direcció General la competència per a proposar l'ordenació i la regulació de les telecomunicacions d'acord amb les competències de la Generalitat.

Així mateix i d'acord a l'article 30.f d'aquest Decret és funció del Servei de Telecomunicacions el donar suport tècnic per a la validació de les iniciatives, les propostes, els plans d'ordenament de les administracions locals quan afectin l'àmbit de les xarxes i les infraestructures de telecomunicacions.

Salvador Espriu 45-51
08908 L'Hospitalet de Llobregat
Tel. 93 557 43 00
Fax 93 557 40 27

SEGON. LEGISLACIÓ D'APLICACIÓ

El contingut d'un POUM ha d'incloure diversos aspectes relatius a les telecomunicacions. La valoració del POUM objecte d'informe es realitza en base a:

- La Llei 32/2003, de 3 de novembre, general de telecomunicacions (LGTel).
- El Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme (LU), modificada per la Llei 3/2012.
- El Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'urbanisme (RLU), modificat per la Llei 3/2012

L'informe s'emet a l'empara del què estableix l'article 85.5 del Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'Urbanisme.

El contingut d'aquest informe fonamenta i motiva les seves conclusions, les quals venen assenyalades numèricament i amb el símbol §.

TERCER. ASPECTES DISCONFORMES MAJORS.

No s'ha observat discrepàncies la rellevància de les quals faci necessària una nova valoració per part d'aquest Servei.

QUART. ASPECTES DISCONFORMES MENORS.

2.4.1. Usos i infraestructures de telecomunicacions.

L'article 5 de l'Ordenança reguladora dels usos defineix diversos usos específics d'entre els quals el de *serveis tècnics i ambientals* (art.5.24).

Segons la definició, aquest ús comprès les *"instal·lacions i els espais reservats ..."*. Tenint en compte que la reserva d'espai en un aspecte d'afectació directa al sòl correspon determinar aquestes reserves en planejament i no pas en ordenança.

D'acord amb l'article 2.2.c de la Llei de sòl[1], aquest Servei considera que les instal·lacions vinculades a la prestació de serveis de telecomunicacions els correspon ser considerades com a infraestructures en el sentit que

- són imprescindibles per a dotar suficientment de serveis el sòl, i
- no poden ser combinades de manera funcional amb altres usos.

Això és exactament el mateix que passa amb altres infraestructures. Les clavegueres no es combinen funcionalment amb altres usos sinó que han d'estar presents en el sòl per tal que

[1] REIAL DECRET LEGISLATIU 2/2008, de 20 de juny, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de sòl.
Article 2.2.c En virtut del principi de desenvolupament sostenible, les polítiques [...] han de procurar en particular:
c) Un medi urbà on l'ocupació del sòl sigui eficient, que estigui suficientment dotat per les infraestructures i els serveis que en són propis i on els usos es combinin de manera funcional i s'implantin efectivament, quan compleixin una funció social.

aquest pugui utilitzar-se (ocupació eficient en termes de l'article 2.2.c esmentat). La xarxa de distribució elèctrica, els seus cables i els seus transformadors, s'ubiquen allà on són necessaris per dotar suficientment de serveis (elèctrics) el sòl per a poder-ne assegurar una ocupació eficient.

Per contra, les clavegueres no "es combinen" funcionalment amb altres usos de manera que només es poguessin ubicar clavegueres en determinades zones i no en d'altres. Tampoc s'acumulen els transformadors elèctrics en algunes zones expressament previstes pel planejament combinant-se així amb d'altres usos.

Les infraestructures, quan són necessàries per a poder assegurar una ocupació eficient del sòl amb els usos previstos i combinats adequadament, han de poder-se ubicar on resulti més adequat i el planejament no pot fer altra cosa que permetre'n la seva instal·lació de manera suficient.

Seran els agents, les empreses, els operadors, o les administracions públiques corresponents en cada cas els que planificaran la xarxa de prestació del servei corresponent Però no s'ha de confondre planejament de la xarxa d'infraestructures de servei amb planejament urbanístic.

L'Ajuntament s'haurà d'encarregar del planejament urbanístic ja que li correspon legalment i del disseny de la xarxa de carrers i vies públiques per ser un assumpte inherent a l'urbanisme. També haurà de planificar la xarxa de subministrament d'aigua ja que legalment així li correspon tot i que no és un assumpte estrictament urbanístic. Però no li correspon la planificació de les xarxes elèctriques o de telecomunicacions. Aquesta planificació correspon a d'altres empreses i operadors els quals gaudeixen de drets especials en l'ocupació del domini públic i privat per a poder assegurar l'eficàcia de l'ocupació del sòl per a la prestació d'aquests serveis i, així, assegurar el principi de desenvolupament territorial i urbà sostenible.

En el cas concret de les infraestructures de telecomunicacions, aquests drets venen establerts en els articles 26 i 27 de la Llei 32/2003, general de telecomunicacions i regulats pels articles restants del capítol II i també per l'article 1255 del Codi Civil de Catalunya.

Amb això, la consideració, definició i regulació de l'ús de *serveis tècnics de telecomunicacions* resulta inadequat atès que no es podrà regular allò que siguin infraestructures i, llavors, resulta una regulació marginal aplicable a casos singulars on tals instal·lacions no es poguessin considerar com a infraestructures. Aquesta aplicació marginal indueix a aplicar erròniament el concepte d'ús a allò que són infraestructures fet que contribueix negativament al planejament eficient de tals xarxes i de les seves infraestructures.

Altres activitats vinculades a les telecomunicacions tals com la fabricació o la comercialització de serveis tampoc s'ajusten en absolut a aquesta tipologia d'ús. En aquests casos sí els correspon un ús, i no pas una infraestructura, però encaixen dins dels usos ordinaris previstos tals com l'ús industrial o l'ús comercial.

Així, per evitar confusions indegudes que derivin en una barrera a l'establiment de les infraestructures, erròniament considerades com a un ús, i que acabin en una dotació d'infraestructures i serveis parcial o insuficient contrari al principi de desenvolupament sostenible, aquest Servei considera oportú suprimir la consideració d'"ús" per a les instal·lacions i els espais reservats pels serveis tècnics de telecomunicacions.

§1 - cal suprimir la consideració d'"ús" per a les instal·lacions i els espais reservats pels serveis tècnics de telecomunicacions atès que es tracta d'una infraestructura.

No obstant això, i atès el caràcter normatiu d'aquesta disposició, cal reconèixer que la condició de "sistema" podria ser adequada quan es tracti d'infraestructures destinades al *serveis públics de telecomunicacions*. Tot i que es tractaria de situacions molt puntuals la previsió en l'article 5.24 de l'Ordenança donaria adequada previsió legal. Per tot això,

§2 - procedeix substituir a l'article 5.24 de l'Ordenança la referència "*telecomunicacions*" per "*serveis públics de telecomunicacions*".

2.4.2. Canals de televisió.

La descripció de la xarxes i del servei de televisió incorpora a la pàgina 72 un mapa on es mostren els centres emissors de la zona i els canals que operen en cada un d'ells.

Aquest mapa és antiquat i correspon a la fase de transició mentre es va realitzar la conversió dels canals analògics a digitals. Avui dia la transició esta totalment culminada i els canals analògics han deixat de ser operatius.

El text inicial de la pàgina 72 juntament amb la taula del final d'aquesta mateixa pàgina i les dues taules següents és coherent, només cal suprimir el mapa. La situació actual d'aquest mapa és la que es mostra a la pàgina 81.

Per tant,

§3 - Cal suprimir el mapa que apareix a la pàgina 72 atès que està antiquat.

La taula que es mostra al final de la pàgina 73 denominada "Quadre resum d'emissions de TDT" és també variable d'acord a determinades modificacions tècniques i també segons la composició dels diferents canals de TDT. Aquesta informació no té cap rellevància urbanística i per tant,

§4 - Cal suprimir la taula que apareix al final d ela pàgina 73 denominada "Quadre resum d'emissions de TDT".

La "Nota sobre la cobertura de TDT" que es reprodueix a la pàgina 77 està formada per tres paràgrafs. El tercer d'ells es refereix a l'eventual emissió per satèl·lit destinada a zones sense cobertura terrestre de TDT. Per tant,

§5 - seria adequat que el POUM analitzés si alguna zona del seu terme municipal es veu afectat per aquestes circumstàncies i adequar el redactat si és aquesta situació concreta al municipi de Querol.

2.4.3. Telefonia mòbil.

El text que descriu, a la pàgina 77, la situació del servei de telefonia mòbil a Querol fa referència a diverses actuacions de la Secretaria de Telecomunicacions i Societat de la Informació que resulten irrellevants als efectes del POUM, raó per la qual convé suprimir aquestes referències.

Així mateix, tot i reproduir la informació que proporciona el portal Catalunya Connecta, seria pertinent verificar aquesta informació i, en el seu cas, corregir-la. El que sí resulta rellevant és doncs contrastar aquesta informació ja que les deficiències que haurien de constatar al POUM han de ser aquelles que siguin certes per que d'aquí se'n pugui orientar la seva resolució. És important confirmar que, efectivament, a Esblada no hi ha cobertura de telefonia mòbil. Igualment és important confirmar que en la resta de nuclis sí que n'hi ha. Cas de discrepàncies envers la informació proporcionada pel portal Catalunya Connecta, la verificació realitzada *in situ* preval.

CINQUÈ. RECOMANACIONS

2.5.1 Infraestructures i serveis de telecomunicacions.

L'apartat 3.1.4.7 de la memòria del POUM es destina a analitzar les xarxes de telecomunicacions. Dins hi ha un títol relatiu a "*Competència municipal*" en el qual s'enumeren una sèrie de *criteris bàsics* del tot adequats i pertinents. Així mateix, s'enumeren també una sèrie de *tipus d'infraestructures* de telecomunicacions. Respecte d'aquest tipus d'infraestructures aquest Servei ha de fer el següent aclariment.

En primer lloc, la llista enumera de manera mesclada tant allò que sí són infraestructures com també allò que són serveis que es presten mitjançant aquestes infraestructures. Així resulta oportú separar adequadament les infraestructures dels serveis ja que les consideracions sobre uns o altres poden resultar diferents i, en tot cas, és molt important no tractar els infraestructures com si fossin serveis ni els serveis com si fossin infraestructures.

Així, han de tractar-se com a infraestructures les següents.

- Xarxes de cable en subsòl,
- Xarxes de cable aèries o per façana,
- Antenes de telefonia mòbil,
- Altres antenes de radiocomunicacions,
- Infraestructures comunes de telecomunicacions (ICT).

Les quatre primeres tenen finalitat general a tot el veïnat i més enllà i normalment ocupen el domini públic tot i que cal evitar-ho si és possible. Les ICT tenen finalitat privativa dins de l'edifici i ocupen la part privada de l'edifici. La distinció, un tant particular, entre antenes de telefonia mòbil i altres antenes de radiocomunicacions és oportuna atès el diferent grau d'afectació que unes i altres poden tenir sobre el sòl, ja sigui en nombre d'antenes, ja sigui en volum d'usuaris afectats, ja sigui per proximitat als usuaris.

A banda d'aquestes infraestructures, la resta del elements enumerats són serveis i requereixen normalment d'un tractament diferent. Per exemple, sobre una infraestructura aplica una autorització municipal però no sobre un servei; tots els serveis que es presten al municipi han de prestar-se des d'una infraestructura però no és imprescindible que tal infraestructura s'ubiqui dins del terme municipal; o a l'invers, que una infraestructura ubicada en un municipi es destini a prestar serveis a d'altres municipis.

Així, haurien de ser tractats com a serveis:

- El servei de telefonia disponible al públic (STDP) altrament anomenat telefonia fixa i amb independència de si és via cable o via ràdio,

- El servei de telefonia mòbil,
- Els serveis de radiodifusió, que inclou la televisió, la ràdio i també si és via satèl·lit o via cable,
- Els serveis de banda ample, sigui per radio o per cable,
- Els serveis públics d'emergència i de seguretat, que normalment són per ràdio i tenen la consideració de serveis públics.

Les altres xarxes sense fil no són altra cosa que antenes, o conjunt d'elles (en xarxa), de radiocomunicacions.

Amb això queda tota la llista inicial correctament agrupada.

Aquest observació no té més transcendència jurídica que la d'ordenar el redactat. Per això

§6 - Es proposa que el text de la pàgina 71 amb que acaba l'apartat "Competència municipal" es redacti de la següent manera:

Amb totes les consideracions anteriors caldrà que l'ajuntament consideri la planificació dels aspectes urbanístics de com a mínim els següent tipus d'infraestructures:

- *Xarxes de cable en subsòl,*
- *Xarxes de cable aèries o per façana,*
- *Antenes de telefonia mòbil,*
- *Altres antenes de radiocomunicacions,*
- *Infraestructures comunes de telecomunicacions (ICT),*

i de serveis:

- *el servei de telefonia disponible al públic (STDP),*
- *el servei de telefonia mòbil,*
- *els serveis de radiodifusió,*
- *els serveis de banda ample, accés a Internet*
- *els serveis públics d'emergència i seguretat.*

2.5.2 Telefonia fixa.

2.5.2.1 Telèfons públics de pagament

En relació al servei de telefonia disponible al públic, a la pàgina 78, s'esmenta l'absència de telèfons públics de pagament (cabines). La dotació de telèfons públics de pagament és un servei universal regulat per l'article 32 del Reglament sobre les condicions per a la prestació de serveis de comunicacions electròniques, servei universal i la protecció dels usuaris aprovat pel Reial Decret 424/2005. El redactat vigent d'aquest article és el donat pel Reial Decret 726/2011 que va modificar l'esmentat Reglament.

Així, segons aquest Reglament, en el cas de Querol correspon un telèfon públic atès que és un municipi de menys de 1.000 habitants. En tot cas, però, cal valorar el requisit addicional

que estableix el Reglament, en concret: *l'existència d'una distancia elevada a facilitats similars, la baixa penetració del servei telefònic fix, la falta d'accessibilitat del servei telefònic mòbil o l'elevada taxa de població flotant.*

D'aquest manera, seria oportú que el POUM, a banda de recollir la inexistència de telèfons públics de pagament, analitzés i poses de relleu en quin grau es donen aquestes condicions addicionals per tal de, en el seu cas, poder reclamar la prestació d'aquest servei obligatori. Per Ordre ITC/3232/2011, s'ha designat Telefónica Telecomunicaciones Públicas, S.A.U. com a operador encarregat de la prestació d'aquest servei universal.

§7 - Es recomana analitzar i posar de relleu el compliment de les condicions anteriors per tal de poder reclamar, si és el cas, la instal·lació d'un telèfon públic de pagament.

2.5.2.2 Xarxa ADSL

La memòria del POUM exposa a la seva pàgina 78:

> *La xarxa d'ADSL no té cobertura en tot el municipi ni hi molt menys ha cap xarxa de fibra òptica.*

Al fil del que s'ha explicat a la primera d'aquestes recomanacions respecte de la distinció entre infraestructures i serveis, cal aclarir en aquest cas que "ADSL" és una tecnologia que s'usa per a prestar serveis d'accés a Internet. No és, doncs, una infraestructura o una xarxa. El servei d'accés a Internet amb tecnologia ADSL utilitza la infraestructura de cable, aeri o soterrat, sigui de coure o fibra òptica. En tot cas, la mancança en la prestació del servei no resulta de si s'usa una tecnologia o una altra, que a l'usuari li hauria de resultar irrellevant, sinó de la infraestructura disponible. No obstant, atès que això no fa referència al servei de telefonia disponible al públic, tot i que comparteixen normalment la mateixa infraestructura, sinó al d'Internet, es considera en l'apartat següent.

Igualment, l'existència o no d'una infraestructura de fibra òptica tampoc és un aspecte de rellevància als serveis a prestar. La prestació de serveis per part dels operadors respon a dues raons bàsiques: a) l'interès comercial de l'operador a prestar-lo i b) el grau d'obligació en la prestació del servei.

Després de l'aprovació de la Llei 2/2011, d'economia sostenible, són serveis de prestació obligada[2], entre d'altres, la connexió a la xarxa pública des d'una ubicació fixa que permeti l'establiment de comunicacions telefòniques i l'establiment de comunicacions de dades en banda ampla a una velocitat d'1 Mbit per segon, tal com es recull en els articles 27.2.a), 28.1.a) i 28.1.b). L'obligació es refereix a la prestació dels serveis no al tipus d'infraestructura o de tecnologia utilitzats en la seva prestació tal i com aclareix l'article 28.1 quan s'expressa en termes de "*proveïda a través de qualsevol tecnologia*".

En aquestes circumstàncies, una xarxa de fibra òptica és necessària, tot i que hi ha altres infraestructures també adequades, per a la prestació de serveis d'alta velocitat, de l'ordre de 30 Mbits per segon o superior. Aquests tipus de serveis no són d'obligada prestació, raó per la qual caldrà estar a l'interès comercial dels diferents operadors. És doncs aquest caràcter voluntari la raó de la inexistència d'una infraestructura de fibra òptica, una infraestructura que tampoc és exigible en cap cas.

§8 - És el caràcter voluntari de la prestació per interès comercial de serveis d'elevada velocitat el que determina la necessitat d'una infraestructura de fibra òptica.

[2] En termes legals: que s'atenguin totes les sol·licituds raonables (article 27 de Reglament 424/2005)

2.5.3 Internet.

En relació al servei d'Internet i del seu accés, la memòria fa referència la cobertura de Banda Ample Rural, d'ADSL i de WiMax.

Des de l'1 de gener de 2011 cal considerar també com a servei universal la connexió a 1 Mbit per segon d'acord amb el que assenyala l'article 27 i següents del Reglament. En aquest sentit, qualsevol nucli urbà o d'altres que s'ajustin als criteris de l'article 29.2 podrà disposar o, en el seu cas, reclamar la prestació del servei.

3. CONCLUSIONS

3.1. Valoració global del POUM

Aquest Servei ha de fer un reconeixement explícit respecte del detall i precisió de la descripció de les xarxes, infraestructures i serveis de telecomunicacions.

Molts aspectes de telecomunicacions, de telecomunicacions envers l'urbanisme o relacionats amb el procés de liberalització a que ha estat sotmès aquest sector en les dues darreres dècades, han generat un entorn profundament confús i complicat de ser assumit des de sectors tan allunyats com l'administració municipal o l'urbanisme. Sovint s'han produït situacions contradictòries que han derivat en conflicte i han acabat als tribunals on la situació de confusió no és millor.

Aquesta situació ha anat creant una sèrie de barreres i obstacles que han dificultat una plena disponibilitat del serveis de telecomunicacions, la seva ràpida renovació i la adopció de totes els novetats que han anat sorgint. L'accés a la Societat de la Informació és un instrument de foment de la cohesió social i del benestar social i és un element crucial per a la millora productiva dels sectors sicioeconòmics dinamitzant i potenciant activitats econòmiques, industrials, comercials, en definitiva, de creixement econòmic. Per tant, totes aquelles barreres acaben traduint-se en barreres a aquesta cohesió social i benestar i en dificultats al creixements econòmic.

El contingut de la memòria del POUM de Querol, la descripció que se'n fa de les xarxes, la identificació de les deficiències i el tractament i consideració que envers d'aquestes infraestructures i serveis se li dona encaixa plenament amb l'actual règim jurídic de telecomunicacions fet que, per sorprenent, mereix un reconeixement explícit.

Segurament, el municipi de Querol no té suficient atractiu econòmic per als operadors de telecomunicacions com per incidir en les decisions econòmiques dels operadors. No obstant això, les prescripcions que queden recollides en el POUM sí poden ser exhibides davant dels operadors mostrant-los una efectiva supressió de barreres d'acord amb les limitacions que, en aquest cas, l'urbanisme pot raonablement imposar i que ja venen recollides a la pròpia LGTel.

L'informe recull un seguit d'observacions que alguns casos representen correccions a petites males interpretacions, en d'altres milloren el redactat per tal que, sense modificar substancialment la intenció primera, s'eviti donar lloc a situacions d'inseguretat jurídica i en d'altres casos simplement proposen un redactat simplement més oportú.

3.2. Proposta d'informe

En atenció a la valoració anterior i al detall de les observacions descrites es proposa emetre informe favorable tot i que es considera adequat tenir en consideració els aspectes següents:

i. Convé evitar regular les infraestructures, en concret les de telecomunicacions, com si fossin un ús (§1 i §2).

ii. Convé suprimir alguna informació que és obsoleta o resulta irrellevant a efectes urbanístics (§3, §4, §5).

Finalment, aquest Servei assenyala algunes recomanacions que millorarien les disposicions del POUM (§6, §7, §8).

El cap del Servei de Telecomunicacions

Generalitat de Catalunya
Departament d'Empresa i Ocupació
Direcció General de Telecomunicacions
i Societat de la Informació

Firmado digitalmente por CPISR-1 Carles Salvadó Usach
Nombre de reconocimiento (DN): c=ES, o=Departament d'Empresa i Ocupació, ou=Serveis Públics de Certificació CPISR-1, ou=Vegeu https://www.catcert.cat/verCPISR-1 (c)03, sn=Salvadó Usach, givenName=Carles, serialNumber=38440400V, cn=CPISR-1 Carles Salvadó Usach
Fecha: 2012.04.24 12:50:08 +02'00'

Carles Salvado Usach

IGC
Institut Geològic de Catalunya



Informe de valoració del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal de Querol

(Alt Camp)



VR-037/12

Abril de 2012

Generalitat de Catalunya

Taula de continguts

1 Introducció 2

2 Documentació presentada 2

3 Conclusions 2

1 Introducció

En data 21 de març de 2012 l'Institut Geològic de Catalunya (en endavant IGC) rep la sol·licitud dels Serveis Territorials a Tarragona del Departament de Territori i Sostenibilitat, d'emetre informe de valoració del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal de Querol (núm. de registre d'entrada de l'IGC 0578E/0391/2012).

L'objectiu de la present nota respon al Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'Urbanisme.

2 Documentació presentada

La documentació presentada pels Serveis Territorials a Tarragona del Departament de Territori i Sostenibilitat adjunta una còpia en format digital del POUM de Querol.

En el punt *6.9. ELS RISCOS AMBIENTALS DEL MUNICPI* de l'Informe de Sostenibilitat Ambiental (ISA) no presenta informació sobre els riscos geològics.

3 Conclusions

Atenent la petició dels Serveis Territorials a Tarragona del Departament de Territori i Sostenibilitat, l'IGC presenta les següents conclusions:

- D'acord amb l'article 69.2 i l'article 72.1 del Reglament de la Llei d'Urbanisme, en la redacció de la memòria del POUM s'haurà d'incloure informació i plànols d'informació d'àrees vulnerables per l'existència de riscos naturals i geològics.
- Tenint en compte aquest consideracions, caldrà la realització d'un estudi específic d'identificació de riscos geològics en l'àmbit d'aplicació del POUM de Querol per tal de donar compliment al marc legal de referència.
- Els riscos geològics específics a estudiar són:
    - Despreniments (caigudes de blocs, bolcades, allaus de roques)
    - Esllavissades (lliscaments rotacionals i translacionals, en sòls o roques, reptacions)
    - Fluxos torrencials (corrents d'arrossegalls)
    - Esfondraments (subsidències, col·lapses)
    - Sismicitat

- En aquest sentit, l'IGC ha elaborat el document "*Criteris bàsics per a la realització de l'Estudi d'Identificació de Riscos Geològics (EIRG)*", com a eina de suport per una avaluació preliminar de la perillositat geològica natural de les àrees urbanes, urbanitzables i altres àrees que siguin susceptibles d'urbanització, edificació o pública concurrència. Aquest document es pot obtenir a través de la web de l'IGC: http://www.igc.cat/web/ca/igc_suport_legal.html. Es recomana el seguiment dels punts exposats en aquest document per a una correcta identificació dels riscos geològics.
- En els casos que es determinin zones afectades per un risc geològic (zones amb susceptibilitat), que coincideixin amb zones on ja existeixi o estigui prevista una actuació urbanística, és necessària la realització d'un estudi de detall que determini el grau de perillositat del fenomen o fenòmens involucrats.
- La informació sobre riscos geològics exposada en la memòria del POUM ha de ser una síntesi de les descripcions, conclusions i recomanacions exposades en aquest estudi de riscos geològics, que caldrà annexar en la seva totalitat.

Tenint en compte els punts exposats anteriorment, l'IGC emet informe desfavorable a l'aplicació del POUM de Querol fins que no es presenti la documentació sol·licitada.

Barcelona, 10 d'abril de 2012

Generalitat de Catalunya Institut Geològic de Catalunya

Vist i plau

Jordi Ripoll i Garcia
Unitat de Geologia Aplicada i Geotècnia
Àrea d'Enginyeria Geològica i Risc

Pere Martínez i Figueras
Cap de l'Àrea d'Enginyeria Geològica i Risc

Generalitat de Catalunya
Agència de Salut Pública de Catalunya
Servei Regional al Camp de Tarragona

CC/mm

AJUNTAMENT DE QUEROL
☒ ENTRADA 522
☐ SORTIDA
18 d. de Set de 212

Generalitat de Catalunya
Serveis Territorials - Regió Sanitària de Tarragona - Agència de Protecció de la Salut

Número: 033985/3882/2012
Data: 05/09/2012 10:39:33

Registre de sortida

Ajuntament de Querol
Pl. Sant Sebastià, 1
43816 Querol

Us trametem, adjunt, l'Informe de Protecció de la Salut referent al Pla d'Ordenació Urbanística Municipal POUM, així com la documentació rebuda en format CD.

El director del Servei Regional

Joan Guix Oliver

Tarragona, 4 de setembre de 2012

Av. de Maria Cristina, 54
43002 Tarragona
Tel. 977 22 41 51
Fax 977 21 89 54
http://www.gencat.cat/salut

Generalitat de Catalunya
Agència de Salut Pública de Catalunya

Servei Regional al Camp de Tarragona

Informe de Protecció de la Salut

Identificació de l'expedient

EXPEDIENT: PLA D'ORDENACIÓ URBANÍSTICA MUNICIPAL POUM

PETICIONARI: AJUNTAMENT DE QUEROL

MUNICIPI: QUEROL

Relació de fets

A petició de l'Ajuntament de Querol i en referència a l'expedient esmentat, es revisa la documentació aportada en format CD.

En el projecte es descriu que:

- L'aigua consumida al municipi de Querol prové dels pous de captació de l'aqüífer subterrani. Querol té dos dipòsits d'aigua i una xarxa antiga i deficient en quant al subministrament.
- El nucli de Querol gaudeix d'una senzilla xarxa de sanejament que porta l'aigua a un dipòsit en la part baixa i que per decantació filtra abans d'abocar al Gaià.
- No existeix cap abocador de residus sòlids ni d'altres tipus al terme, en els últims anys s'han anat clausurant els abocadors incontrolats emergits. La recollida de residus es selectiva.
- L'objectiu del POUM és definir el Querol del futur, la creació d'un municipi sostenible ambientalment en quan no hipoteca els creixements futurs, no fragmenta ni malmet els espais naturals, ni afavoreix l'augment de cost dels serveis i consums energètics, econòmicament eficient en tant que redueix la mobilitat obligada i l'empobriment de la vida urbana, solidari en tant que evita la segregació, la desigualtat i la pèrdua d'identitat, en resum un municipi de qualitat per a tots els habitants.

Consideracions

- Es recomanable revisar i potenciar la xarxa d'espais lliures amb criteris de recorregut paisatgístic, facilitant la mobilitat a peu i el desenvolupament d'activitats d'oci i esportives en el lleure.
- A nivell de vegetació, és recomanable reduir al màxim les necessitats de tala d'arbres i les plantacions. En zones verdes es realitzaran amb espècies pròpies de la pineda mediterrània, mirant que no provoquin al·lèrgies.
- Fomentar la minimització, el reciclatge i la reutilització dels residus generats al municipi.
- Ordenar adequadament les instal·lacions de radiocomunicació i de transport d'energia elèctrica per tal de minimitzar els seus efectes sobre els éssers vius i el paisatge.
- Potenciar la xarxa de camins rurals i agrícoles que donen servei al medi rural i aquelles activitats turístiques o de lleure en la natura. Fomentar l'ús de la bicicleta.
- Preservar l'espai natural del riu Gaià i torrents.

Av. de Maria Cristina, 54
43002 Tarragona
Tel. 977 22 41 51
Fax 977 21 89 54
http://www.gencat.cat/salut

- Donar valor a l'espai agrícola i forestal, preservant la biodiversitat dels espais naturals, boscos i fonts.
- Protegir el nombrós patrimoni històric, artístic, arqueològic, natural i mediambiental com a element identitari del passat històric municipal.
- Es recomanable la preservació de les construccions existents de pedra seca i les masses boscoses del municipi.
- Establir una normativa d'estalvi d'energia i regulació de residus.
- Limitar el soroll i la contaminació atmosfèrica.
- Establir l'execució de xarxes separatives (pluvials, clavegueres a les urbanitzacions).
- Afavorir el soterrament progressiu de les línies aèries (electricitat, telèfon).
- Fomentar la implantació i habilitar zones per l'explotació dels recursos naturals (energia solar, eòlica, pedreres).

El POUM preveu una regulació acurada del sistema general d'espais lliures format per parcs, places, jardins i zones verdes i els espais per a l'esbarjo, el lleure o l'esport.

Fonaments de dret

Article 83.5 de la Llei 2/2003, de 14 de marc, d'urbanisme

Conclusió

Després d'haver revisat la documentació rebuda s'informa favorablement el Pla d'Ordenació Urbanística Municipal de Querol.

Es retorna la documentació rebuda.

Valls, a 23 d'agost de 2012

La inspectora farmacèutica municipal

Josefina de Miguel Gasol

Av. de Maria Cristina, 54
43002 Tarragona
Tel. 977 22 41 51
Fax 977 21 89 54
http://www.gencat.cat/salut

Generalitat de Catalunya
Departament d'Interior
Direcció General de Protecció Civil

AJUNTAMENT DE QUEROL
☒ ENTRADA 896
☐ SORTIDA
18 d octubre de 212

Il·lm. Sr. Jordi Pijoan i Parellada
Alcalde de l'Ajuntament de Querol
Pl. Sant Sebastià 1
43816 – Querol

Generalitat de Catalunya
Departament d'Interior

Número: 0260S/24049/2012
Data: 11/10/2012 11:21:21

Registre de sortida

Benvolgut senyor,

Em plau fer-vos arribar adjuntat l'informe de riscos de protecció civil, relatiu al Pla d'Ordenació Urbanística Municipal de Querol.

Cordialment,

Manel Pardo i Sabartés
Director general de Protecció Civil

Barcelona, 4 d'octubre de 2012

C/ Diputació 355
08009 Barcelona
Telèfon: 93 551 20 00
Fax: 93 551 24 04

Referència: PGR2012 0044 PLE 12 85 INFO

Generalitat de Catalunya
Departament d'Interior
Direcció General de Protecció Civil
Subdirecció General de Programes en Protecció Civil

Assumpte:
Pla d'Ordenació Urbanística Municipal de Querol (Alt Camp)

Tràmit:
Planejament urbanístic municipal

Demanda de l'informe:
Ajuntament de Querol

Registre d'entrada:
Número: 0260E/6220/2012
Data: 07/03/2012

C/ Diputació 355
08009 Barcelona
Telèfon: 93 551 20 00
Fax: 93 551 24 04

Identificació de l'expedient

Informe sobre riscos de protecció civil referent al Pla d'Ordenació Urbanística Municipal de Querol.

Fets i antecedents

En data 7 de març de 2012 entra al Departament d'Interior (registre d'entrada núm. 0260E/6220/2012), escrit de l'Ajuntament de Querol per tal de sol·licitar el corresponent informe en relació al Pla d'Ordenació Urbanística Municipal, aprovat inicialment amb data de 3 de desembre de 2011.

Juntament amb aquest escrit s'adjunta la documentació del pla en suport digital (CD).

El municipi de Querol, amb una població de 544 habitants (dades Idescat 2011), presenta els nuclis de població següents: Querol, Bonany i Esblada, a més dels diversos disseminats i urbanitzacions dels Ranxos de Bonany, Can Llenas, L'Arboçar, Mas Bermell i Mas Gassons.

D'acord amb la memòria del POUM, el pla determina l'extinció de la urbanització de l'Arboçar i el sector "C" de Mas Bermell i redueix els àmbits de les urbanitzacions de Can Llenas, Ranxos de Bonany, Mas Gassons i el sector "B" de Mas Bermell, a més de delimitar dos polígons d'actuació urbanística (L'Era i L'Escola), nou sectors objecte de pla de millora urbana (Castell, Roman Galimany, Santa Maria, Passeig de la Font, El Camp, Can Llenas, Ranxos de Bonany, Mas Gassons i Mas Bermell), dels quals cinc són àmbits de desenvolupament, i sis plans parcials en sòl urbanitzable (Ca l'Isidret, Cal Cunillera, Camí Formigosa, Camí de la Costa, Mas Gener i Coll de la Rimbalda), dels quals dos són àmbits de desenvolupament, amb un total potencial de desenvolupament de 1.635 nous habitatges.

Pel que fa als riscos, d'acord amb la memòria, el terme municipal de Querol està inclòs dintre de la zona d'alt risc forestal d'acord a l'annex del Decret 64/1995, de 7 de març, pel qual s'estableixen mesures de prevenció d'incendis forestals i infraestructura contra incendis, entre el 15 de març i el 15 d'octubre. La memòria del pla descriu els diferents sectors de risc que es corresponen amb les diverses masses forestals diferenciades al terme municipal i que es troben reflectides en el Pla d'Actuació Municipal per incendis forestals. La memòria del pla també fa referència als riscos geotèrmics i sísmics, d'erosió edàfica, d'accidents de trànsit i d'inundacions.

Pel que fa a aquest darrer, la memòria esmenta que es poden donar riscos puntuals en el pas d'aigua en les lleres que travessen les urbanitzacions on alguns passos de desguàs poden resultar insuficients. Juntament amb el POUM es presenta un estudi d'inundabilitat, que inclou l'anàlisi d'inundabilitat per a tres períodes de retorn (10, 100 i 500 anys) dels cursos fluvials situats en àmbits de desenvolupament del POUM, concretament els àmbits dels plans parcials PPU-3/4/5/6, els àmbits dels plans de millora urbana PMU-6/7/8/9, el pla especial (PE) del nucli d'Esblada, i l'àmbit de la urbanització L'Arboçar. Els cursos estudiats pertanyen a dues conques fluvials: la del Gaià, que afectaria els àmbits de la urbanització L'Arboçar i del PE; i la del Foix, que afectaria els àmbits PPU-3/4/5/6 i els PMU-6/7/8/9.

Fonaments de dret

1. Segons l'article 132.1 de l'Estatut d'Autonomia de Catalunya, la Generalitat té la competència exclusiva en matèria de protecció civil, que inclou, en tot cas, la regulació, la planificació i l'execució de mesures relatives a les emergències i la seguretat civil, i també la direcció i la coordinació dels serveis de protecció civil.
2. L'article 13 de la Llei 4/1997, de 20 de maig, de protecció civil de Catalunya, determina que les actuacions de totes les administracions públiques a Catalunya han d'estar

orientades a la reducció del risc, i segons l'article 14 d'aquesta disposició la legislació urbanística i de planificació territorial, així com la sectorial que afecti les activitats de risc han de tenir en compte les necessitats de protecció civil i establir mesures de prevenció de riscos i de minimització del seu impacte.

3. El present informe també es fonamenta en el Decret 82/2010, de 29 de juny, pel qual s'aprova el catàleg d'activitats i centres obligats a adoptar mesures d'autoprotecció i es fixa el contingut d'aquestes mesures.

4. D'acord amb els diferents acords de Govern i les resolucions publicades al DOGC, la següent taula recull la situació administrativa i el nivell d'afectació, pel que fa a l'elaboració dels plans d'actuació municipal, del terme municipal de Querol:

Risc (pla)	Normativa	Elaboració plans municipals*
Incendis forestals (INFOCAT)	Acord de Govern de 29 de setembre de 1994 i posteriors revisions	Obligat (09/07/1997 – caducat)
Nevades (NEUCAT)	Acord de Govern de 3 de desembre de 2002	Obligat (no disposa de pla)
Sismes (SISMICAT)	Aprovat pel Consell Executiu el 13 de maig de 2003 (Resolució JUI/1915/2003, de 20 de maig)	Recomanat (no disposa de pla)

* Entre parèntesis figura la data d'homologació. D'acord amb la normativa vigent de protecció civil, els plans tenen una vigència de 4 anys.

Aquests plans preveuen les necessitats de planificació municipal en funció del perill i la vulnerabilitat dels municipis, és a dir, en base al risc. Estableixen quins municipis han de redactar el corresponent pla d'emergència municipal per a un risc especial, plans que reben el nom de pla d'actuació municipal (PAM) i quins tenen la recomanació de fer-lo, en funció del risc concret. Alhora, determinats municipis tenen obligació de redactar el pla bàsic municipal que és el pla territorial de protecció civil del municipi.

5. Els criteris per al control de la implantació de nous elements vulnerables compatibles amb la gestió dels riscos, han estats publicats a la resolució del Conseller d'Interior IRP/971/2010, de 31 de març, per la qual es dóna publicitat als criteris per a l'elaboració dels informes referents al control de la implantació de nous elements vulnerables compatibles amb la gestió dels riscos de protecció civil.

Anàlisi del riscos

1. El risc d'incendi forestal al municipi de Querol és molt alt i el municipi està obligat a redactar el Pla d'Actuació Municipal per incendis forestals, que ha de preveure l'estructura organitzativa de resposta i els procediments per a la intervenció en emergències per incendis forestals i l'organització necessària per a l'establiment de les mesures orientades a la disminució dels efectes d'aquests. A més, el municipi està classificat com d'alt risc d'incendi forestal entre el 15 de juny i el 15 de setembre segons el Decret 64/1995, de 7 de març, pel qual s'estableixen mesures de prevenció d'incendis forestals.

   Es considera que els nous desenvolupaments urbans hauran d'evitar que s'incrementi de manera significativa el risc d'incendi forestal, tant en la fase d'execució com en la d'explotació de les zones a desenvolupar. Caldrà evitar un increment significatiu de la vulnerabilitat (població exposada al perill d'incendi forestal). En cas de risc, caldrà incloure vies d'evacuació i franges de protecció perimetrals, sobretot en el cas d'urbanitzacions. En qualsevol cas, s'hauran de tenir en compte les mesures preventives

contemplades en la legislació vigent sobre prevenció d'incendis forestals i revisar el pla d'actuació municipal associat a l'Infocat.

En el cas de les urbanitzacions que no tenen continuïtat immediata amb la trama urbana i que es troben situades a menys de 500 metres de terrenys forestals, caldrà donar compliment al Decret 82/2010 (Annex I.A, apartat 2.j), pel qual s'aprova el catàleg d'activitats i centres obligats a adoptar mesures d'autoprotecció i es fixa el contingut d'aquestes mesures.

2. Pel que fa al risc d'inundacions, d'acord amb l'estudi d'inundabilitat presentat, existeixen zones inundables per períodes de retorn de 10, 100 i 500 anys associats a diversos afluents dels rius Gaià i Foix que afecten diversos sectors de desenvolupament. Aquest estudi haurà de validat per l'administració hidràulica corresponent.

   A més de les zones delimitades en l'estudi d'inundabilitat presentat, el pla Inuncat delimita diverses zones potencialment inundables segons criteris geomorfològics associades als cursos fluvials del torrent de la Talaia, el torrent d'Esblada, el riu Gaià, el Clot de Comadevaques, la riera de Valldossera i el Fondo de la Casa Gran. D'aquestes zones, només aquella associada a la riera de Valldossera afectaria una petita part a l'extrem sud-est del sector del PMU-8 "Mas Gassons", al marge dret de la riera i que afectaria ambdós costats de la carretera TV-2441.

   Pel que fa a les zones inundables delimitades en l'estudi d'inundabilitat presentat, la Resolució IRP/971/2010 determina que no són compatibles amb la gestió del risc d'inundacions les previsions de desenvolupament urbanístic amb implantació d'elements vulnerables (edificació residencial, edificis de pública concurrència o àmbit d'oci en general) a l'interior de zones inundables per a períodes de retorn de 50 i 100 anys quan la inundació sigui ràpida, tot atenent a les previsions normatives d'urbanisme vigents i a la consideració de la velocitat d'arribada de les inundacions, és a dir, de la dificultat per que la població sigui alertada i pugui aplicar les mesures d'autoprotecció.

   Es considerarà inundació ràpida quan els temps de trànsit siguin inferiors a 2 hores. Aquesta Direcció General de Protecció Civil pot considerar temps inferiors en la definició de les inundacions ràpides per a casos concrets, quan les mesures preventives concretes permetin una detecció primerenca de la inundació i un avís a la població especialment ràpid, o quan aquestes mesures siguin de caràcter estructural i disminueixin la vulnerabilitat.

   Per a la resta d'inundacions per a períodes de retorn de 50 i 100 anys, no considerades ràpides, s'aplicaran les mesures establertes per a les inundacions per a períodes de retorn de 500 anys i que es resumeixen a continuació.

   Per que fa a les previsions d'implantació d'elements vulnerables (edificació residencial, edificis de pública concurrència o àmbits d'oci en general) en zones inundables per a períodes de retorn de 500 anys o en zones potencialment inundables segons criteris geomorfològics, i d'acord amb la Resolució IRP/971/2010, aquesta Direcció General de Protecció Civil considera que la compatibilitat de les previsions resta supeditada a la previsió de mesures estructurals concretes que permetin garantir l'autoprotecció i seguretat de la població, i que han de ser, com a mínim, les següents:

   A) Sistemes de drenatge específicament dissenyats pels cabals de les zones inundables per període de retorn de 500 anys o altres sistemes de mitigació o prevenció dels efectes de les inundacions.

   B) No construcció de baixos, garatges ni zones en general a cotes inferiors a la del carrer.

C) Existència de com a mínim dues vies d'evacuació independents en els elements nous urbans unitaris previstos (especialment en el conjunt d'un sector de desenvolupament en sòl urbanitzable).

Garantir l'autoprotecció de la població suposa poder assegurar que la població té temps suficient com per a poder ser avisats per part de l'administració pública per tal de realitzar mesures d'autoprotecció general en front d'inundacions, abans de l'arribada del propi fenomen d'inundació. Alhora, s'ha de garantir que un cop la inundació estigui afectant la població, aquesta no pateix danys (tot tenint en compte que ha aplicat les mesures d'autoprotecció). Les mesures preventives no poden ser mai l'elaboració de protocols d'emergència (ja siguin plans d'autoprotecció, plans d'emergència municipal o qualsevol altre tipus de pla d'emergència), ja que aquests s'han d'elaborar en el cas de que el perill i el risc d'inundació es considerin acceptables en base a les mesures preventives abans referides. L'assegurament de l'autoprotecció requereix un estudi de detall 1:1.000 del perill d'inundacions a l'àmbit d'implantació de nous elements vulnerables, i especialment en el cas de desenvolupament en sòl urbanitzable, de forma que es valori l'afectació als nous elements vulnerables però també la modificació del perill d'inundació als existents.

Conclusions

1. Pel que fa al risc d'incendi forestal, aquesta Direcció General de Protecció Civil, sens perjudici de les prescripcions que des de la Direcció General de Prevenció, Extinció d'Incendis i Salvaments s'indiquin, considera que els nous desenvolupaments urbans hauran d'evitar que s'incrementi de manera significativa el risc d'incendi forestal, tant en la fase d'execució com en la d'explotació de les zones a desenvolupar. Caldrà evitar un increment significatiu de la vulnerabilitat (població exposada al perill d'incendi forestal). En cas de risc, caldrà incloure vies d'evacuació i franges de protecció perimetrals, sobretot en el cas d'urbanitzacions. En qualsevol cas, s'hauran de tenir en compte les mesures preventives contemplades en la legislació vigent sobre prevenció d'incendis forestals i revisar el pla d'actuació municipal associat a l'Infocat.

   A més, en el cas de les urbanitzacions que no temen continuïtat immediata amb la trama urbana i que es troben situades a menys de 500 metres de terrenys forestals, caldrà donar compliment al Decret 82/2010 (Annex I.A, apartat 2.j), pel qual s'aprova el catàleg d'activitats i centres obligats a adoptar mesures d'autoprotecció i es fixa el contingut d'aquestes mesures.

2. Pel que fa al risc d'inundacions, caldrà que l'administració hidràulica validi l'estudi d'inundabilitat presentat.

   Aquesta Direcció General de Protecció Civil no considera compatibles amb la gestió del risc d'inundacions les previsions de desenvolupament urbanístic amb implantació d'elements vulnerables (edificació residencial, edificis de pública concurrència o àmbit d'oci en general) a l'interior de zones inundables per a períodes de retorn de 50 i 100 anys quan la inundació sigui ràpida.

   Per a les zones inundables per a períodes de retorn de 50 i 100 anys, quan el temps de trànsit sigui superior a 2 hores, zones inundables per a períodes de retorn de 500 anys i zones potencialment inundables segons criteris geomorfològics, sens perjudici de les especificacions que estableixi l'Administració hidràulica, aquesta Direcció General de Protecció Civil considerarà viable el desenvolupament sempre i quan es compleixin les següents prescripcions:

   A) Sistemes de drenatge específicament dissenyats pel cabals de les zones inundables per període de retorn de 500 anys o altres sistemes de mitigació o prevenció dels efectes de les inundacions.

C/ Diputació 355
08009 Barcelona
Telèfon: 93 551 20 00
Fax: 93 551 24 04

B) No construcció de baixos, garatges ni zones en general a cotes inferiors a la del carrer.

C) Existència de com a mínim dues vies d'evacuació independents en els elements nous urbans unitaris previstos (especialment en el conjunt d'un sector de desenvolupament en sòl urbanitzable).

Aquestes prescripcions s'hauran de tenir en compte, en tot cas, d'acord amb el que estableix la Resolució IRP/971/2010.

3. Finalment es vol recordar que, en els casos que escaigui, caldrà donar compliment al *Decret 82/2010, de 29 de juny, pel qual s'aprova el catàleg d'activitats i centres obligats a adoptar mesures d'autoprotecció i es fixa el contingut d'aquestes mesures.*

Vist – i –plau

Ester Gonzalez Hernando

Tècnica del Servei de Gestió del Risc i Planificació

Sonia Alpín Marín

Cap del Servei de Gestió del Risc i Planificació

Subdirecció General de Programes en Protecció Civil
Direcció General de Protecció Civil

Barcelona, 3 d'octubre de 2012

C/ Diputació 355
08009 Barcelona
Telèfon: 93 551 20 00
Fax: 93 551 24 04

Generalitat de Catalunya
Departament de Territori i Sostenibilitat
Serveis Territorials a Tarragona

AJUNTAMENT DE QUEROL
☒ ENTRADA 1050
☐ SORTIDA
4 d. desembre de 2012

Generalitat de Catalunya
Serveis Territorials de Territori i Sostenibilitat a Tarragona - Casa Gassat
Número: 0371S/13980/2012
Data: 26/11/2012 11:42:15
Registre de sortida

Sr. Jordi Pijoan Parellada
Alcalde-President
Plaça Sant Sebastià, 1
43816 Querol

Assumpte: POUM

Benvolgut alcalde,

En resposta a la petició, data de registre d'entrada 7 de març de 2012, et trameto, **adjunt l'informe de carreteres**.

Aquest es el darrer informe, per qualsevol aclariment resto a la teva disposició rep una salutació cordial,

Generalitat de Catalunya
Departament de Territori i Sostenibilitat
Serveis Territorials a Tarragona

Cèsar Puig Casañas
Director dels Serveis Territorials

Tarragona, 26 de novembre de 2012

C. d'Anselm Clavé, 1
43004 Tarragona
Tel. 977 21 65 62
Fax 977 23 88 64
http://www.gencat.cat/ptop

Generalitat de Catalunya
Departament de Territori i Sostenibilitat

Direcció General de Carreteres
Subdirecció General de Planificació i Projectes

Informe	Expedient	RT
IP-2012-139-DG	**CAP-2012-080**	**JM/BG**

Il·lm. Sr. Alcalde de
L'Ajuntament de Querol
Plaça de Sant Sebastià, 1
43816 QUEROL

Terme municipal
Querol
Assumpte
POUM.

D'acord amb l'article 85.5 del Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme, sobre legislació vigent a Catalunya en matèria urbanística, en relació amb el POUM, cal informar el següent:

El present Pla d'ordenació urbanística municipal (POUM), aprovat inicialment el 3 de desembre de 2011 pel Ple de l'Ajuntament, resulta afectat per les servituds derivades de les carreteres relacionades en el quadre següent, les quals es troben fixades en el Decret legislatiu 2/2009, de 25 d'agost, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei de carreteres (TRLC) de Catalunya:

Codi	*(a) Xarxa Funcional*	*Administració titular*	*Organisme responsable de la conservació i explotació*
C-37	Comarcal	Generalitat de Catalunya	Servei Territorial de Carreteres de Tarragona
T-201	Local	Generalitat de Catalunya	Diputació de Tarragona
T-244	Local		
TP-2441	Local	Diputació de Tarragona	

(a) Xarxa funcional segons el Pla d'infraestructures de transport de Catalunya (PITC), aprovat pel Decret del govern de la Generalitat 310/2006, de 25 de juliol.

Emplaçament

Querol és un extens municipi de muntanya de la comarca de l'Alt Camp que comprèn una superfície de 72,27 km^2, 3 petits nuclis històrics, 5 urbanitzacions de grans dimensions, i una bona part de la seva superfície està protegida pel Pla d'espais naturals i per la Xarxa Natura 2000. El terme està travessat per la carretera C-37 que juntament amb les carreteres T-201, T-244 i TP-2441 el connecten amb la resta de la xarxa de carreteres i municipis de la zona.

Incidència sobre la xarxa viària dels desenvolupaments previstos pel POUM

El POUM planteja un total de 2 polígons d'actuació urbanística i 9 plans de millora urbana en sòl urbà i 6 plans parcials en sòl urbanitzable. En el quadre següent figuren els àmbits dels desenvolupaments que afecten la xarxa de carreteres de la Generalitat de Catalunya:

Sectors afectats per carreteres	Superficie del sector (m^2)	Sostre d'activitat econòmica (m^2)	Sostre industrial (m^2)	Sostre residencial (m^2)	Habitatges
C-37					
PMU-2 ROMAN GALIMANY	3.453,21	---	---	2.762,57	17
PMU-4 PASSEIG DE LA FONT	2.778,08	---	---	1.666,85	10
PMU-5 EL CAMP	6.612,73	---	---	1.322,55	7
PPU-1 CA L'ISIDRET	6.617,38	---	---	1.654,35	11
PPU-2 CAL CUNILLERA	3.924,27	---	---	981,07	6
T-244					
PMU-7 RANXOS DE BONANY	1.063.776,54	---	---	126.453,15	270

Av. de Josep Tarradellas, 2-6
08029 Barcelona
Tel. 93 495 80 00

Propostes viàries i servituds en els àmbits confrontants a les carreteres

PMU-2 Roman Galimany: àmbit en sòl urbà en el nucli de Querol confrontant a la carretera C-37 destinat a usos residencials i a activitats de petita escala, prèviament classificat per les NNSS que es revisen, que resta sense urbanitzar ni edificar. Es planteja la creació de reserves per a sistemes d'espais lliures, xarxa viària i aparcament. El límit del sector s'ajusta al límit de protecció de la carretera fixat en el planejament urbanístic vigent. En els plànols d'ordenació no es fixa la línia d'edificació.

PMU-4 Passeig de la Font: àmbit en sòl urbà destinat a usos residencials i a activitat de petita escala en el nucli de Querol, prèviament classificat per les NNSS vigents. La part posterior de l'àmbit confronta lleugerament amb la carretera C-37, en un entorn de fort pendent del terreny. Es planteja la creació de reserves per a sistemes d'espais lliures, xarxa viària i aparcament. En els plànols d'ordenació no es fixa la línia d'edificació.

PMU-5 El Camp: àmbit en sòl urbà en el nucli de Querol confrontant a la carretera C-37, que formava part d'un sector de sòl urbanitzable major que no s'ha desenvolupat, on es preveu el reconeixement de l'edificació existent i la creació de sistemes d'espais lliures, xarxa viària i aparcament. En els plànols d'ordenació no s'indica la vialitat. La línia d'edificació es fixa a 25 metres del límit de calçada de la C-37.

PPU-1 Ca l'Isidret: àmbit de sòl urbanitzable delimitat en el nucli de Querol confrontant a la carretera C-37, que formava part d'un sector de sòl urbanitzable major que no s'ha desenvolupat. Es planteja com un creixement residencial. El límit del sector s'ajusta al límit de protecció de la carretera fixat en el planejament urbanístic vigent. En els plànols d'ordenació no s'indica la vialitat tot i que es marca indicativament un accés des de la carretera previst al planejament vigent. Es fixa la línia d'edificació a 25 metres del límit de calçada de la C-37.

PPU-2 Cal Cunillera: àmbit de sòl urbanitzable delimitat en el nucli de Querol confrontant a la carretera C-37. Es planteja com un creixement residencial. El límit del sector s'ajusta al límit de protecció de la carretera fixat en el planejament urbanístic vigent. En els plànols d'ordenació no s'indica la vialitat. La línia d'edificació es fixa a 25 metres del límit de calçada de la C-37.

PMU-7 Ranxos de Bonany: Àmbit de sòl urbà residencial corresponent a la urbanització existent al sud-est del terme municipal. Té per objecte regularitzar i millorar la urbanització. El límit de l'àmbit s'ajusta al límit de protecció de la carretera fixat en el planejament urbanístic vigent. En els plànols d'ordenació no es fixa la línia d'edificació.

El POUM també planteja 3 polígons d'actuació urbanística i 2 plans de millora urbana en sòl urbà que afecten la carretera TP-2441, a part del PMU-7 que també està afectat. Caldrà obtenir informe de la Diputació de Tarragona, administració titular d'aquesta xarxa.

Pel que fa al sòl no urbanitzable, el POUM dibuixa la línia d'edificació corresponent a totes les carreteres a 25 metres.

Actuacions sobre la xarxa de carreteres:

- Pacificació del trànsit a la C-37 al seu pas pel nucli del Querol. Es proposa la regulació del tram i la transformació del mateix en carrer amb la dotació d'arbrat i mobiliari urbà.

- Rotondes a la xarxa local de carreteres. Se'n proposen tres, una per millorar la intersecció en creu de les carreteres T-244 i TP-2441, una segona per millorar la intersecció en creu entre la carretera TP-2441 i un vial municipal, i una tercera per millorar l'accés a una de les urbanitzacions del municipi des de la carretera TP-2441. En l'agenda d'avaluació econòmica es valora el cost d'aquestes rotondes en 300.000 € i s'imputa aquest import a l'Ajuntament i la Generalitat de Catalunya.

- Nou vial amb connexió a la carretera C-37 a les proximitats del nucli d' Esblada.

- Creació de diversos aparcaments recolzats sobre la xarxa de carreteres.

Resultats de l'estudi d'avaluació de la mobilitat generada

En aplicació dels ratis establerts pel Decret 344/2006 de regulació dels estudis d'avaluació de la mobilitat generada preveu que es generaran al voltant de 89.000 viatges diaris a tot el terme municipal, en períodes de màxima concentració poblacional (20% de segona residencia).

Valoració

Les propostes formulades pel POUM, comporten incidència sobre les carreteres pel que fa als aspectes relatius als accessos, als usos, a l'ordenació de l'edificació, al trànsit generat i a la seguretat viària. L'abast d'aquesta valoració se centra en les carreteres de la Generalitat de Catalunya. Correspon a la Diputació de Tarragona la valoració de la incidència del POUM en la carretera TP-2441.

D'acord amb l'anàlisi realitzada, es considera que la incidència viària de les propostes formulades podrà ser compatible amb els requeriments propis de les carreteres amb l'ajust del POUM i del planejament derivat a les prescripcions del present informe.

Conclusió

Vist tot això, pel que fa a planificació viària, escau establir les prescripcions següents:

1. En els plànols d'ordenació del POUM, s'haurà de qualificar de sistema viari el domini públic de totes les carreteres existents i respectar les servituds corresponents i les limitacions d'usos fixades en el TRLC i el Reglament General de Carreteres en les zones adjacents a les carreteres. La vialitat i les connexions amb les carreteres definides en el present POUM s'hauran d'ajustar als requeriments de la normativa sectorial vigent.

2. La línia d'edificació s'ha de situar a 25 m des de l'aresta exterior de la calçada de les carreteres C-37, T-201, T-244, si bé en els trams en sòl urbà es podrà mantenir la que hagi fixat el planejament vigent. La línia d'edificació corresponent a aquestes carreteres s'haurà de dibuixar en tots els trams en sòl no urbanitzable, urbanitzable i urbà, en tots els plànols d'ordenació del POUM.

3. La connexió amb la C-37 del vial plantejat a les proximitats del nucli d'Esblada s'haurà d'ajustar a la normativa sectorial vigent. A aquest efecte s'haurà de tramitar el projecte corresponent, el qual haurà d'obtenir l'informe favorable vinculant del Servei Territorial de Carreteres de Tarragona.

4. La rotonda plantejada pel POUM a la carretera T-244 no està programada per la Direcció General de Carreteres. En el supòsit que l'Ajuntament vulgui impulsar-ne la construcció, haurà de tramitar el projecte corresponent, que haurà d'obtenir l'informe favorable vunculant de la Diputació de Tarragona, organisme responsable de la conservació i explotació de la carretera. El projecte s'haurà d'ajustar a la normativa sectorial.

5. En relació amb la incidència de les propostes del POUM sobre la carretera TP-2441, s'ha d'obtenir informe preceptiu de la Diputació de Tarragona.

6. Pel que fa a l'ajust de l'estudi de mobilitat al Decret 344/2006, de 19 de setembre, de regulació dels estudis d'avaluació de la mobilitat generada, s'estarà al que es determini en l'informe de mobilitat a que fa referència l'article 20.2 del mateix decret.

7. La legislació de carreteres (Text refós de la Llei de Carreteres, aprovat pel Decret legislatiu 2/2009, de 25 d'agost, Reglament general de carreteres, aprovat pel decret 293/2003, de 18 de novembre) és d'aplicació a tots els efectes en les qüestions relatives a aquest tipus de vialitat, en cada cas i segons l'administració que en sigui titular. De produir-se contradicció entre la normativa del POUM i la legislació de carreteres esmentada, prevaldrà el que determina aquesta legislació.

8. En el planejament derivat i en els projectes d'urbanització, caldrà donar compliment a totes les prescripcions anteriors i a les que segueixen a continuació.

9. En tots els trams de les carreteres confrontants amb sòl urbanitzable i/o sòl urbà objecte d'un polígon d'actuació urbanística o d'un pla de millora urbana, el planejament derivat i els projectes d'urbanització hauran de precisar la vialitat de cadascun d'aquests àmbits i els seus accessos a les carreteres. Els àmbits dels sectors s'hauran d'ajustar per tal d'incloure en el seu interior el sòl necessari per a la construcció dels seus accessos a les carreteres. Els costos de tots aquests intercanviadors i de les actuacions d'adequació de les carreteres que siguin necessàries s'hauran d'incloure en les càrregues d'urbanització imputables als sectors beneficiats.

10. En el planejament derivat i en els projectes d'urbanització, el disseny de tots els elements viaris de connexió a les carreteres es farà d'acord amb la instrucció de traçat de carreteres "3.1-IC" i amb la "Instrucció per al disseny i projecte de rotondes" de la Generalitat de Catalunya. En cap cas s'admetran rotondes partides ni en general les interseccions en creu. Únicament s'admetran en trams de travessera aquelles interseccions en creu que es justifiqui la seva necessitat per la configuració de la trama urbana.

11. El planejament derivat dels àmbits confrontants amb carreteres i els corresponents projectes d'urbanització hauran d'incloure l'obligació, per part del promotor, del compliment de la Llei 16/2002, de 28 de juny, de protecció contra la contaminació acústica i de la Llei 6/2001, de 31 de maig, d'ordenació ambiental d'enllumenat per a la protecció del medi nocturn. En el cas de produir-se contaminació acústica o enlluernament sobre les carreteres, el promotor haurà d'executar, a càrrec seu, les mesures de protecció pertinents.

12. No es permetran activitats que generin fums, pols, vapors o qualsevol altre residu que afecti a la seguretat viària en les zones adjacents a les carreteres. Totes les activitats hauran de complir amb tot allò que estableix la Llei 20/2009, del 4 de desembre, de prevenció i control ambiental de les activitats i el reglament que figura en el Decret

136/1999, de 18 de maig, fins que no entri en vigor el desplegament reglamentari d'aquesta llei i sempre que les disposicions reglamentàries no contradiguin aquesta llei.

13. El planejament derivat i els projectes d'urbanització que afectin les carreteres hauran d'obtenir l'informe favorable vinculant, segons l'administració titular de la via, en el cas de les carreteres C-37 i T-244 del Servei Territorial de Carreteres de Tarragona i en el cas de la carretera TP-2441, de la Diputació de Tarragona. Per la carretera T-244 caldrà obtenir informe també de la Diputació en ser l'organisme responsable de la seva conservació i manteniment.

Un cop acomplertes totes aquestes prescripcions, pel que fa a matèria viària, res no s'oposa a l'aprovació del POUM de Querol.

Atentament,

Jordi Follia i Alsina
Director General de Carreteres
Barcelona, 12 de novembre de 2012

Generalitat de Catalunya
Departament de Cultura
Serveis Territorials a Tarragona

S208/12

INFORME DE DOCUMENT URBANÍSTIC EN RELACIÓ A BÉNS PROTEGITS DEL PATRIMONI ARQUITECTÒNIC PER LA LLEI 9/1993 DEL PATRIMONI CULTURAL CATALÀ

EXP. NÚM.: P-004-2012
ASSUMPTE: Pla d'Ordenació Urbana Municipal.
ADREÇA: Ajuntament de Querol
MUNICIPI: Querol (Alt Camp)

FETS

En data 17.12.2011 (registre d'entrada núm. 051 de data 05.01.2012) l'Ajuntament de Querol tramet el document del Pla d'ordenació urbanística municipal de Querol, aprovat inicialment el dia 03.12.2011, als efectes de què es procedeixi a emetre l'informe que estableix l'article 85.5 del Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text refós de la llei d'urbanisme.

Promotor: Ajuntament de Querol
Tècnic/s redactor/s: Ricardo-Saúl Sánchez Obaya, arquitecte.
Planejament vigent: Normes complementàries de planejament de Querol aprovades definitivament en data 28.07.1982 i publicat al DOGC en data 05.11.1982.

ANTECEDENTS

L'objecte d'aquest informe, és el d'analitzar els mecanismes legals que es proposen en el POUM, aprovat inicialment, per la protecció del patrimoni arquitectònic del municipi i proposar-ne en el seu cas millores a possibles mancances.

Instruments de protecció del patrimoni arquitectònic vigent:

La legislació que és d'aplicació en matèria de patrimoni arquitectònic és la Llei 9/1993, de 30 de setembre, del patrimoni cultural català. D'acord amb la classificació establerta a la mateixa Llei, el municipi disposa actualment dels béns i nivells de protecció següents:

a) Béns Culturals d'Interès Nacional: (BCIN)
Categoria BCIN (màxima protecció), segons la Llei 9/1993, de 30 de setembre, del patrimoni cultural català:

a.1) Amb registre específic:
- Església de Sant Jaume de Montagut. (incoat BCIN- Monument històric)
- Castell de Pinyana. BCIN- Monument històric. Núm. registre 1338-MH// Registre estatal: R-I-51-6690.
- Castell de Querol. BCIN- Monument històric. Núm. registre 1343-MH// Registre estatal: R-I-51-6689.
- Castell de Montagut. BCIN- Monument històric. Núm. registre 1344-MH// Registre estatal: R-I-51-6691.
- Castell de Saborella. BCIN- Monument històric. Núm. registre 1345-MH// Registre estatal: R-I-51-6692.

Carrer Major, 14
43003 Tarragona
Telèfon 977 251 500
Fax 977 251 501

a.2) Altres béns protegits pel decret de 22 d'abril de 1949 sense registre específic. No es disposa de béns protegits coneguts d'aquest tipus.
a.3) Creus de terme i escuts heràldics. No es disposa de béns protegits coneguts d'aquest tipus. [*Cal indicar que les creus (o fites) de terme i escuts heràldics, estan declaradts BCIN per la disposició addicional 1a de la Llei 9/1993, de 30 de setembre, del patrimoni cultural català, en relació amb la disposició addicional segona de la Llei 16/1985 del Patrimoni Històric Espanyol que fa referència al Decret 571/1963, de 14 de març (BOE de 30/03/1963)]*

b) Béns Cultural d'interès local: (BCIL)

Les Normes Subsidiàries i Complementàries de Planejament de l'àmbit de competència de la Comissió d'Urbanisme de Tarragona, aprovades definitivament el 13 d'octubre de 1982, i publicades al DOGC núm. 284 de 15 de desembre de 1982, disposaven a l'annex V el "Catàleg del Patrimoni Arquitectònic Històric artístic Típic o Tradicional", en el qual s'incloïen els següents béns immobles d'aquest municipi:

QUEROL
C.1. Centre històric
E.1. Església parroquial
E.2. Torre de Pinyana
E.3. Castell de Querol
E.4. Castell de Saborella

ESBLADA
C.1. Centre històric
E.1. Església parroquial

VALLDOSERA
E.1. Ermita
E.2. Església parroquial

D'acord amb la disposició addicional primera de la Llei 9/1993, del patrimoni cultural català, els béns inclosos en catàlegs urbanístics van passar a tenir la consideració de béns culturals d'interès local **BCIL,** i en conseqüència **tots els béns i conjunts** inclosos a l'anterior llistat van assolir aquesta categoria, sens perjudici de les proteccions específiques de caràcter superior existents sobre elements específics.

c) Altres béns inventariats:

D'altra banda, l'any 1982 el Departament de Cultura, a través del Servei del Patrimoni Arquitectònic, va confeccionar un inventari, en el qual a més dels edificis i conjunts ja descrits anteriorment es va incorporar algun altre element d'acord amb el llistat adjunt:

1. Nucli de Querol
2. Església parroquial de Santa Maria a Querol
3. Església de Sant Jaume de Montagut
4. Castell de Querol
5. Castell de Saborella
6. Castell de Pinyana o el Castellot
7. Esteles funeràries

8. Casa Gran
9. Cal Valldecerves
10. Església de Sant Jaume de cal Valldecerves
11. Mas de les Esplugues
12. Molí de Dalt, cases Noves o els Molinots
13. Molí de Baix, cases Noves o els Molinots
14. Molí del Rector
15. Molí de Querol
16. El Molinot

17. Caseria de Bonany, nucli
18. Molí de Bonany

19. Nucli d'Esblada
20. Església de Sant Jaume d'Esblada
21. Molí de Conillera

22. Església parroquial de Santa Maria de Valldosera
23. El Molinet de Valldosera

Aquest darrer inventari, atès que no va ser tramitat dins de cap figura legal de protecció només te caràcter informatiu.

DESCRIPCIÓ DEL DOCUMENT – ANÀLISI

Querol és un municipi situat al nord-est de la comarca de l'Alt Camp i s'estén en la seva major part a l'esquerra del riu Gaià, que travessa el terme de nord a sud. Limita amb els municipis de Pont d'Armentera, Pontils i Aiguamúrcia dins la mateixa comarca, i amb les comarques de la Conca de Barberà (Santa Maria de Miralles), Anoia (La Llacuna) i l'Alt Penedès (Pontons).

A més del poble de Querol (565m), al municipi s'hi troben altres petits nuclis, com el despoblat de l'Esblada, Bonany i l'entitat de Valldossera (l'antiga quadra), al voltant de la qual s'hi troben les urbanitzacions de Mas Bermell, Mas Gassons, Ranxos de Bonany, Can Llenas i L'Arborçar, i el veïnat d'Albareda (ara despoblat). També hi ha moltes masies disperses per tot el municipi.

La superfície del terme municipal és de 71,88 Km2, repartits en 49,92 Km2 de zona forestal, 8,36 Km2 de zona agrícola i 13,60 Km2 de zona urbana i terrenys improductius. És un terme molt muntanyós i accidentat.

El document del Pla d'ordenació urbanística municipal de Querol ha estat presentat en suport digital i consta de la següent documentació:

- Memòria
- Plànols (d'informació i d'ordenació)
- Normes urbanístiques
- Ordenances municipals
- Catàleg
- Agenda i Avaluació Econòmica i Financera
- Informe Mediambiental

Carrer Major, 14
43003 Tarragona
Telèfon 977 251 500
Fax 977 251 501

- Memòria Social

Pel que fa a la protecció del patrimoni arquitectònic, es destaquen els següents apartats:

La memòria descriptiva conté un apartat (3.2.1.2) que es refereix al patrimoni artístic-arqueològic-històric. Aquest apartat conté una descripció dels següents elements:

- Església de Santa Maria de Querol
- Castell de Querol
- Església de Sant Jaume de Montagut
- Castell de Pinyana
- Església de Sant Jaume d'Esblada
- Castell de Saburella
- Església de Santa Maria de Valldosera
- Cal Valldeserves
- Mas de les Esplugues
- La casa gran
- El sepulcre megalític de "Mas Pla" (Valldosera)

Altres articles de les normes urbanístiques que afecten el patrimoni cultural són els següents:

Art. 4. Vinculació normativa derivada de l'estructuració del Pla d'ordenació:
4. Catàleg de béns a protegir.
Aquest document tindrà caràcter normatiu.

Art. 22. Catàleg de béns protegits:

D'acord amb el que es preveu a l'article 71 del T.R.L.U. i 95 del R.L.U., s'ha redactat el Catàleg de béns protegits format pels béns immobles singulars o de conjunt, què per raó de llur valors culturals, paisatgístics o ambientals mereixen una protecció i una defensa especials de manera que puguin ésser gaudits pels ciutadans i puguin ésser transmesos en les millors condicions a les generacions futures.

1 Béns d'interès històric, artístic o arqueològic (BIHAA). S'inclouen sota aquest epígraf aquells conjunts, monuments, edificis, construccions o elements així com també els espais de protecció arqueològica documentats a la Carta Arqueològica de la Comarca, què pel seu interès històric, artístic, arqueològic, arquitectònic, paleontològic, etnològic, científic o tècnic són objecte de protecció.

2. Béns d'interès natural, mediambiental i/o paisatgístic (BINMP). S'inclouen en aquesta categoria els espais i elements naturals que per les seves característiques mediambientals, ecològiques i paisatgístiques destaquen sobre la resta per la seva bellesa natural i són objecte de protecció.

Art. 74. Titularitat i afectació del sòl i del subsòl:
(...)
5. L'ús de l'aprofitament urbanístic i la implantació d'infraestructures en el subsòl estan condicionats en qualsevol cas a la preservació de riscs, i també a la protecció de les restes arqueològiques d'interès declarat i dels aqüífers classificats, d'acord amb la legislació sectorial respectiva.

Art. 112. Nucli històric (Codi 1):
En el que defineix dues zones, el Centre històric (codi 1a) i el Nucli obert (codi 1c) i determina les seves condicions.

Aquesta zona comprèn la trama urbana corresponent al nucli fundacional i històric de la població amb ordenació en illes tancades de forma irregular i edificació entre mitgeres alineada a vial o altres zones

tradicionals més disperses amb espais lliures privats. Aquestes normes regulen tant les obres de nova edificació com les de conservació i millora de les existents. L'objectiu del POUM és preservar el nucli mantenint l'estructura urbana i edificatòria, fomentant la millora de les condicions d'habilitabilitat, seguretat, salubritat i ornament públic.

Art. 112.5 Condicions de protecció:

Per constituir les illes d'aquesta zona, centre històric (codi 1a), el conjunt històric, artístic i arqueològic "Centre històric Co-1" són d'aplicació els següents criteris comuns d'intervenció: els quals caldrà completar amb els que de forma particular per cada bé s'estableixin a les fitxes corresponents, si s'escau.

-Criteris comuns d'intervenció:

En cap cas seran permeses obres que impliquin la pèrdua de valors pels quals el bé ha estat catalogat.
Les formes d'actuació de conservació i consolidació seran preceptives a tots els conjunts, monuments, edificis, elements i construccions que formen aquest conjunt.
Les formes d'actuació de restauració seran obligades per als béns o elements protegits de forma Total.
Les intervencions de condicionament solament es permeten sobre els elements no protegits específicament i pels nivells de protecció Parcial i Tipològica.
La reutilització serà opcional a excepció dels casos en que sigui preceptiva per la legislació sectorial o expressament així s'assenyali en les fitxes particulars corresponents a cada bé.
Les formes d'actuació d'ampliació, d'addició, substitució i nova planta resten permeses només quan es garanteixi el manteniment dels valors del bé protegit i en els casos en que expressament s'indica en la fitxa particular.
Els béns solament podran ser enderrocats parcialment en aquelles parts no protegides i sempre que es justifiqui que la intervenció millorarà els valors pels quals va ser catalogat. L'enderroc total solament s'admet de forma excepcional i quan es garanteixi la reconstrucció del bé catalogat amb el manteniment dels valors pel qual va ser catalogat.
Els mínims conceptes en que s'ha d'entendre la conservació són:

- *Seguretat: L'edifici ha de garantir la seguretat i estabilitat estructural interna i la seguretat vers la via pública.*
- *Salubritat: L'edifici ha de garantir les normes higièniques mínimes que estableix la legislació vigent.*
- *Habitabilitat: L'edifici ha de garantir les normes d'habitabilitat mínimes que estableix la legislació vigent.*
- *Ornament: L'edifici, construcció o element protegit ha de conservar en la forma adequada els elements estilístics, funcionals i ornamentals de l'obra original.*

En qualsevol cas, les obres d'intervenció en els béns immobles respectaran les condicions ambientals, arquitectòniques i característiques de lloc o del seu entorn immediat. Totes aquestes obres o intervencions estaran orientades a restituir la seva configuració arquitectònica original o característica.

- Criteris particulars d'intervenció.

Total:

Les intervencions han de garantir el manteniment del bé catalogat, conservar la seva estructura i fisonomia originals i possibilitar el seu correcte funcionament, sense que les actuacions suposin aportacions de reinvenció o de nou disseny. La utilització de tècniques i materials contemporanis no suposarà de cap manera la modificació de l'aspecte general del bé, i aquesta haurà de possibilitar un correcte ús i salvaguarda del mateix, sense malmetre'n la equitat ni representar aportacions formals gratuïtes. El disseny formal i els materials utilitzats en les actuacions necessàries hauran d'ésser elaborats, triats i utilitzats sense que produeixen un impacte visual i cultural sobre el lloc. Si és possible, tota intervenció haurà de ser reversible. No es tracta de realitzar obres que singularitzin aquests espais, sinó d'instal·lar-hi, en cas que sigui necessari, els elements imprescindibles per garantir-ne la correcta i segura utilització, així com la senyalització i l'accessibilitat.
Es prohibeix modificar el volum, murs, forjats, escales o altres elements especialment significatius, també es conservaran el patis i espais lliures que formin part del bé catalogat.

Carrer Major, 14
43003 Tarragona
Telèfon 977 251 500
Fax 977 251 501

Parcial:
S'hi permetran les modificacions que no malmetin ni els valors ni la funcionalitat de la part protegida, i també aquelles que li retornin valors que hagin estat malmesos. Són per tant intervencions que garanteixin el manteniment de la part que estigui protegida, fent possible el correcte funcionament del conjunt, sense que les actuacions de restauració suposin aportacions de reinvenció o de nou disseny.
La utilització de tècniques i materials contemporanis no suposarà de cap manera la modificació de l'aspecte general de la part protegida.
En aquest tipus d'intervenció es permetrà quan obeeixi a un projecte integral de restauració o reutilització, degudament documentat, variar el volum construït del bé, per poder assolir, si s'escau, l'esgotament dels paràmetres de la normativa urbanística.
Si la intervenció que es proposa no adapta la nova arquitectura a la part que s'ha de conservar, la proposta no tindrà cap sentit. La intervenció ha de potenciar formalment i volumètricament els valors que són objecte de protecció.
Es permet enderrocar parts del bé no especialment significatives, posant en valors els elements protegits.

Específica:
Les intervencions garantiran la preservació total de l'element, característica o aspecte formal protegit.
En cas excepcional, de substitució de l'edificació que li dona suport, l'element serà traslladat a la nova edificació o a un espai o edifici públic.

Tipològica;
De forma general es permetran intervencions de conservació, consolidació i restauració, per retornar al conjunt l'estat genuí. La resta de formes d'intervenció seran permeses en actuacions integrals que garanteixin el manteniment dels valors tipològics protegits, i sempre que així es determini a la fitxa corresponent. Exteriorment s'hauran de mantenir les característiques pròpies de la tipologia, composició, proporcions, acabats, etc. que configuren els trets funcionals i formals pels quals han estat protegits.
Interiorment, s'hi hauran de mantenir els elements que configuren l'estructura constructiva i arquitectònica de la seva tipologia. Cal ser conscients que el valor patrimonial de la tipologia de l'immoble no resideix tan sols en els trets externs que el determinen, sinó que és inherent al sistema estructural, espacial o d'acabats que el configura i que dóna sentit a la seva lògica global.

- Altres proteccions.
Resten protegits expressament els elements característics de l'edificació tradicional, columnes, pilastres, portalades, llindes i brancals de pedra, elements de fusteria treballada, baranes de ferro colat, cantonades de carreus, tornaveus i altres elements, que caldrà mantenir i conservar de forma adient, sense recobrir d'arrebossats, estucs, pintures o altres i fins i tot es restituiran adequadament en les rehabilitacions i restauracions d'edificacions d'aquests sectors per mantenir la imatge i memòria històrica del municipi.

Article 118. Criteris de la qualificació del sòl no urbanitzable:
Els criteris per la delimitació es fixen a partir dels objectius mediambientals, paisatgístics, productius i de seguretat següents:

- *Preservar medi natural i rural.*
- *Preservar zones amb patrimoni natural i cultural.*
- *Disminuir riscs naturals i tecnològics.*
- *Mantenir lliures corredors biològics al llarg de rieres.*
- *Conservar els sòls de rendibilitat agrícola.*
- *Assegurar el funcionament del sistema hidrogràfic (llacs, zones inundables).*
- *Evitar la urbanització en les vores de conques i lleres.*
- *Excloure la urbanització dels terrenys amb pendents superiors al 20%.*
- *Conservar els sòls agrícoles d'alta rendibilitat i els de denominació d'origen.*
- *Aturar la contaminació de les aigües superficials i subterrànies.*

Carrer Major, 14
43003 Tarragona
Telèfon 977 251 500
Fax 977 251 501

- *Preservar la biodiversitat dels ecosistemes, fauna, flora, gea.*
- *Evitar l'erosió del sòl a causa d'incendis, tales forestals, abocaments, extracció d'àrids.*
- *Donar continuïtat als espais naturals per evitar que esdevinguin aïllats.*
- ***Preservar les construccions tradicionals de pedra seca (cabanes, marges, pous, etc.) i les d'aprofitament de l'aigua (pous, bases, regs, etc.)***

Article 129. Construccions existents de pedra seca:
1. *A les barraques de pedra seca, es prohibeix qualsevol obra d'ampliació o enderroc de les mateixes. Qualsevol intervenció en les barraques serà objecte de llicència municipal prèvia d'obra menor. Les intervencions es limiten a la restauració amb els materials tradicionals i propis de la comarca.*
2. *Els murs de pedra seca resten amb la mateixa protecció que les barraques. En el cas de millora de camins aquests s'hauran d'eixamplar procurant sempre mantenir el marge que sigui de pedra seca.*

Article 123. Catàleg de masies, cases rurals i construccions en sòl no urbanitzable:
1. *Amb la finalitat de reconstruir i rehabilitar masies i cases rurals que calgui preservar i recuperar per raons arquitectòniques, històriques o paisatgístiques amb l'objecte de destinar-les a habitatge familiar, a un ús residencial turístic o d'hostaleria rural o a activitats d'educació en el lleure, s'inclou en Annex el catàleg de masies i cases rurals d'acord l'article 50 del T.R.L.U..*
2. *Aquest Catàleg es podrà anar completant i/o modificant mitjançant modificacions puntuals del POUM, que de forma individualitzada o conjunta justifiquin de forma més acurada les raons arquitectòniques, històriques o paisatgístiques que determinen la seva preservació i recuperació així com les condicions de desenvolupament i ús d'aquestes edificacions.*

A l'annex 6 consta l'ordenança reguladora del Catàleg de masies i cases rurals de l'article 47.3 del TRLU.

Albereda
Ca l'Anyerigues
Ca l'Esgarip
Can Bages
Cal Baldric
Cal Gori
Mas Gener
Ca l'Estanella
Cal Gomà
Cal Guillem
Cal Perico
Cal Magí Sord
Cal Mandil
Cal Matoses
Cal Pilot
Cal Regalat
Cal Rosic
Cal Cassany
Cal Sebastià
Hostalet del Lladre
La Casa Nova de Bonany
La Casanova Masia
Saburella
Mas d'Usach
Cal Miquel
Cal Conquers
Cal Cateco
Cal Vivo
La Serra
Cal Tòfol
Molí del Segarrès
Mas de la Pava
Mas d'en Bosc
L'Espluga
Els apartaments
El Molinet
La Casa Gran
Cal Cosme
Mas Ventos
Cal Rovira
Cal Bruno
Mas Roig
Masia de Cal Carrillo
Mas de l'Aranya
La Collada
La Costa de Baix
La Costa de Dalt
Cal Caselles
La Galcerana
La Rovira Seca
Mas Boixanc
Les Cases Noves de Formigosa
Mas Espiugues
Pinyana
Vall de Cerves
Garrofet
Cases Noves de Garrofet
La Tomica de Dalt
La Tomica Baixa
Mas Biosca
Cal Pentinat
Cal Peret Gomar
L'Arboçar
Corral de l'Arboçar
Cal Castellà
Cal Pardalles
Cal Punet
Cal Peró
Cal Gat
Cal Ton Mestre
Mas Querasó
Cal Félix
Cal Ratat
Cal Rector
Mas Cortei
Formigosa Vell
Corral del Cunillera
Cal Pau de la Rasa
L'Albadieta
Les Deveses
Cal Màxim
Casa Canet
Cal Talaia
Mas de la Font
Cal Faió
El Corralet
Mas de l'Arengada
Cal Guixó
Casó del Benet
La Torreta
Cal Maçó
Cal Tronc
Cal Requesens
Mas de l'Alzina
Esblada

Carrer Major, 14
43003 Tarragona
Telèfon 977 251 500
Fax 977 251 501

El POUM conté al document 4 el *Catàleg de béns a protegir,* que està organitzat en els següents apartats:

- Memòria:
    - Disposicions generals
- Normativa:
    - Capítol I: Disposicions generals
    - Capítol II: Béns catalogats
    - Capítol III: Régim jurídic
    - Capítol IV: Determinacions del BIHAA (Béns d'interès històric, arquitectònic i arqueològic)
        - Secció 1a: Determinacions per als conjunts, monuments, edificis, elements i construccions.
        - Secció 2a: Determinacions de les àrees arqueològiques o paleontològiques
    - Capítol V: Determinacions pels BINMP (Béns d'interès natural, mediambiental o paisatgístic)
    - Capítol VI: Tramitació de llicències
    - Capítol VII: Règim sancionador
- Fitxes dels béns protegits
- Plànols

El Catàleg conté a l'apartat de les Fitxes dels béns protegits la relació de Béns d'interès històric, artístic o arqueològic (BIHAA)

Classificació del bé	**Nomen clatura**	**Denominació**	**Categoria de protecció**
CONJUNTS	Co-1	Nucli de Querol	BCIL
	Co-2	Caseriu de Bonany	BCIL
	Co-3	Nucli d'Esblada	BCIL
MONUMENTS	Mo-1	Castell de Querol	BCIN
	Mo-2	Castell de Montagut	BCIN
	Mo-3	Castell de Saburella	BCIN
	Mo-4	Castell de Pinyana	BCIN
	Mo-5	Església de Sant Jaume de Montagut	BCIN
	Mo-6	Església de Santa Maria de Querol	BCIL
	Mo-7	Església de Sant Jaume d'Esblada	BCIL
	Mo-8	Església de Santa Maria de Valldossera	BCIL
	Mo-9	Sepulcre Megalític	PU
	Mo-10	Capella de Sant Jaume de Valldecerves	PU
EDIFICIS	Ed-1	Cal Valldeserves	PU
	Ed-2	Mas de les Esplugues	PU
	Ed-3	La Casa Gran	PU
	Ed-4	La Galcerana	PU
	Ed-5	Mas de l'Aranya	PU
	Ed-6	Mas de la Costa de Baix	PU
	Ed-7	Mas de la Costa de Dalt	PU
	Ed-8	Mas Garrofet	PU

Carrer Major, 14
43003 Tarragona
Telèfon 977 251 500
Fax 977 251 501

	Ed-9	Mas ca la Puça	PU
	Ed-10	Mas de Can Gomà	PU
	Ed-11	Masia de la Rovira Seca	PU
ELEMENTS CONSTRUCTIUS	Ec-1	Molins del municipi	PU
	Ec-2	Esteles funeràries	PU
	Ec-4	Cementiri de Valldossera	PU

FONAMENTS DE DRET

- Llei 9/1993, de 30 de setembre, del patrimoni cultural català
- Decret 78/2002, de 05 de març, del reglament de protecció del patrimoni arqueològic i paleontològic de Catalunya
- Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme.
- Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el reglament de la Llei d'urbanisme

VALORACIÓ DE L'EXPEDIENT – CONSIDERACIONS

Analitzat el document presentat i valorat des del punt de vista del patrimoni arquitectònic es fan les següents consideracions:

A. Pel que fa al Catàleg, la seva normativa i el grau de protecció dels elements catalogats:

1. El document incorpora un llistat de béns d'interès artístic, arqueològic o històric classificats per diferents categories de protecció (BCIN, BCIL i PU). En aquest sentit cal fer les següents consideracions:

- Cal afegir **l'Ermita de Santa Inés de Valldosera** com a BCIL atès que aquest element constava a les Normes Subsidiàries i Complementàries de Planejament de l'àmbit de competència de la Comissió d'Urbanisme de Tarragona, aprovades definitivament el 13 d'octubre de 1982, i publicades al DOGC núm. 284 de 15 de desembre de 1982 i, per tant, per la disposició 1a de la Llei 9/1993, queda declarat BCIL.
  El possible fet que no es trobin restes de l'ermita a simple vista no impedeix la seva inclusió en el catàleg. En qualsevol cas, per deixar sense efecte la declaració d'un BCIL s'ha de seguir el procediment de descatalogació que es determina a l'article 17.4 de la Llei 9/1993.
- Així mateix, també convé incloure al Catàleg el **Pou de Montagut**, del que només queda el clot, però com a mínim per a tenir-ne la referència per una possible futura intervenció. Aquesta element consta a l'Inventari de la Direcció General del Patrimoni Cultural amb el número de referència 37142 amb la següent descripció:
  "En queda el clot, amb alzines i pins dintre seu, i un bocí de paret de pedra seca, d'uns 3m d'alçada, al cantó sud, en un serratonet emboscat que condiciona el bell inici del barranc de la Costa, afluent de la rasa del Mas de la Font, aiguavessant del Pla de Manlleu. Diàmetre aproximat: 5-6m. Poca gent sap de la seva existència."

2. Pel que fa a les fitxes de protecció del catàleg:
- Cal que es completin les fitxes del Castell de Montagut, del Castell de Pinyana, el Molí de Dalt i de Baix dels Molinots, del Molí del Rector i del Molí de Querol mitjançant l'aportació de fotografies. En el cas del Castell de Pinyana, cal que les imatges siguin més properes.

Carrer Major, 14
43003 Tarragona
Telèfon 977 251 500
Fax 977 251 501

No cal oblidar que l'aportació de fotografies de l'estat dels elements en el moment de la redacció del Catàleg són un material molt útil per a futures intervencions.

3. Pel que fa a la normativa del Catàleg:
- A **l'article 16** (formes d'intervenció) cal afegir a l'apartat 5 (reutilització) que en cap cas, el canvi d'ús implicarà la pèrdua total o parcial dels valors patrimonials de l'element.
- A **l'article 17** (Elements protegibles) cal afegir al punt 5 (elements específics) el següent: Cal no desvincular aquests elements específics del seu entorn immediat.
- A **l'article 21** (condicions d'estètica) cal afegir al punt 2 (materials) el següent paràgraf: *"les obres abans anomenades requeriran de la realització d'un estudi cromàtic i estratigràfic dels paraments, per tal de conèixer amb precisió materials (dosificacions), textures i cromatismes originaris, i que l'acabat final (pedra, enllardat o arrebossat) dependrà del resultat obtingut."*

4. Els béns elements arqueològics es catalogaran d'acord amb l'informe d'arqueologia.

B. Pel que fa a l'articulat de les Normes Urbanístiques:

- Cal afegir a l'**article 37** (actes subjectes a llicències municipals) en relació a la regulació de les obres en edificis o elements inclosos en el Catàleg de béns a protegir, que l'òrgan competent per autoritzar les obres en els béns protegits és el següent:
  a) Béns culturals d'interès nacional (BCIN).- Comissió Territorial del Patrimoni Cultural de Tarragona (CTPC de Tgn) del Departament de Cultura de la Generalitat de Catalunya.
  b) Béns culturals d'interès local (BCIL).- Consell Comarcal de l'Alt Camp.
  Correspon a la CTPC de Tgn emetre informes sobre les propostes de deixar sense efecte la declaració de béns culturals d'interès local, d'acord amb l'article 17.4 de la Llei 9/1993, de 30 de setembre, del patrimoni cultural català.
  La CTPC de Tgn pot emetre els informes i atendre les consultes que l'ajuntament els formuli en relació amb el patrimoni arquitectònic, arqueològic i paleontològic, en virtut del que estableix l'art.2.1.k del Decret 276/2005, de 27 de desembre, de les comissions territorials del patrimoni cultural.
  c) Béns de protecció urbanística (PU).- Ajuntament de Querol.

- **A l'art. 57 (declaració d'estat ruïnós)** cal afegir el següent:
  - *"En el cas de la declaració d'estat ruïnós d'un element individualment catalogat amb el nivell de protecció de Bé cultural d'interès local (BCIL), prèviament a l'acord de demolició, cal redactar un expedient de deixar sense efecte la catalogació vigent. En aquest sentit, correspon a la Comissió territorial del patrimoni cultural de Tarragona del Departament de Cultura analitzar, valorar i, si s'escau, aprovar la proposta de deixar sense efecte la declaració de béns culturals d'interès local, d'acord amb l'article 17.4 de la Llei 9/1993, de 30 de setembre, del patrimoni cultural català."*
  - *"En el cas de la declaració d'estat ruïnós d'un edifici que es trobi dins de l'àmbit de protecció del nucli històric de Querol, mentre no es redacti el Pla especial de protecció del patrimoni cultural de Querol, prèviament a la demolició caldrà un informe favorable del Departament de Cultura."*

Carrer Major, 14
43003 Tarragona
Telèfon 977 251 500
Fax 977 251 501

- El POUM ha d'especificar a la seva normativa, en un article específic, que la preservació del catàleg preval sobre la normativa urbanística fixada pel propi POUM fins que es desplegui el Pla especial del patrimoni històric- arquitectònic corresponent.

C. Pel que fa al Catàleg de masies i cases rurals

El document presentat aporta el Catàleg de masies i cases rurals en la que s'inclou la normativa aplicable a tal efecte. En general es considera que és correcte, tanmateix cal fer dues observacions. La primera és en relació a les edificacions en ruïnes. Al catàleg s'inclouen fins a deu edificacions que es troben en un estat ruïnós. Per això, és necessari que s'inclogui a l'article 6.1 de la normativa un aclariment al respecte en el què s'especifiqui que es permet la reconstrucció de les masies i cases rurals sempre que es pugui justificar, documentalment o físicament, la seva volumetria original.
Per altra banda, cal fer una seriosa reflexió sobre les ampliacions permeses a la normativa, les quals es considera que són exagerades i sobredimensionades. L'ampliació permesa del doble del sostre existent, tal i com determina l'article 6.6, constitueix una desfiguració de l'estat original de les edificacions. En aquest sentit, caldria reduir el dimensionat de les ampliacions permeses.

Per altra banda, també caldria plantejar-se la conveniència o no de la inclusió al catàleg de masies i cases rurals de Cal Sebastià i de Cal Vivó, atès que a les fitxes no consta la seva data de construcció però de les fotografies aportades es podria deduir que són construccions bastant modernes.

CONCLUSIONS

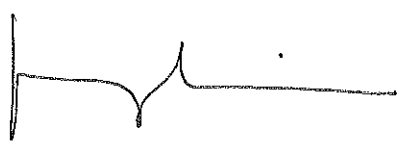
Per tot l'exposat anteriorment,

s'informa **FAVORABLEMENT** el Pla d'ordenació urbanística municipal de Querol amb la **CONDICIÓ** que es presenti un nou document que incorpori totes les consideracions aportades a l'apartat de valoracions de l'expedient.

Es recorda que aquest informe s'emet sense perjudici del que es pugui despendre de l'informe del Servei d'arqueologia i, per tant, és complement i complementa l'informe de l'arqueòleg/a territorial.

Així mateix, es fa constar expressament que aquest informe s'emet únicament en base a la normativa de patrimoni cultural i, per tant, no prejutja l'adequació o la no adequació del projecte a la normativa urbanística que li és d'aplicació.

Tarragona, a 31 de juliol de 2012



L'arquitecta territorial
Jacqueline Pacheco Rodríguez

Carrer Major, 14
43003 Tarragona
Telèfon 977 251 500
Fax 977 251 501

2. RELACIÓ I INFORMES DELS AJUNTAMENTS VEÏNS REBUTS.

AJUNTAMENTS

	Núm. exp.	Organisme	Rebut	Data de entrada sortida	Núm.	Informe
1		Ajuntament del Pont d'Armentera.	NO	20/04/2012	281	
2		Ajuntament de Pontons.	NO	20/04/2012	283	
3		Ajuntament de la Llacuna.	NO	20/04/2012	284	
4		Ajuntament de Santa Maria de Miralles.	SI	19/06/2012	555	Favorable
5		Ajuntament d'Aiguamúrcia.	NO	20/04/2012	282	
6		Ajuntament de Pontils.	NO	20/04/2012	286	

*En els no rebuts la data i número són del registre de sortida.

AJUNTAMENT DE QUEROL
ENTRADA 555
SORTIDA
18 de juny de 2012

Ajuntament de
STA. MARIA DE MIRALLES

AJUNTAMENT
SANTA Mª DE MIRALLES
REGISTRE GENERAL
30 MAIG 2012
NÚM. { ENTRADA .....
SORTIDA 135

AJUNTAMENT DE QUEROL
Plaça de Sant Sebastià
43816 Querol

En relació a l'aprovació inicial del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal de Querol, i pel que fa a la incidència en el terme municipal de Santa Maria de Miralles, adjunt us trametem l'informe lliurat pel tècnic municipal en data 19 de maig de 2012.

Atentament,

L'Alcalde
Josep Maria Torrens Ferrer

Santa Maria de Miralles, 29 de maig de 2012.

NIF P-0825700-H

Ctra. d'Igualada a Valls, s/n • Tel. 93 808 03 01 • Fax 93 808 07 35 • 08787 STA. MARIA DE MIRALLES
E-mail:st.m.miralles@diba.cat • www.santamariademiralles.cat

CONSELL COMARCAL DE L'ANOIA

TM-2124/12

Rosamaria Sabaté, arquitecte tècnic del Consell Comarcal de l'Anoia, com a tècnic per l'Ajuntament de Santa Maria de Miralles, en relació l'aprovació inicial del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal de Querol i pel que fa a la incidència en el terme municipal de Santa Maria de Miralles, emet el següent:

INFORME

El ple de l'ajuntament de Querol va aprovar inicialment el Pla d'Ordenació Urbanística Municipal en data 3 de desembre de 2011.

Santa Maria de Miralles és municipi limítrof amb el terme municipal de Querol i segons disposa l'article 85.7 del decret legislatiu 1/2005, de 26 de juliol, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei d'Urbanisme, pot exercir la potestat de presentar al·legacions en defensa dels seus interessos.

Analitzat el document, pel tècnic que subscriu, s'ha observat que en la línia de contacte entre ambdós termes municipals es manté la classificació de **sòl no urbanitzable.** Pel que fa al municipi de Santa Maria de Miralles la totalitat de la línia de contacte està qualificada com a **Zona 4 de sòl rural protegit d'interès agrícola - forestal. Subzones 4a i 4b, agrícola o forestal,** respectivament. Pel que fa la municipi de Querol la totalitat de la línia de contacte està qualificada com a **Zona 25b de protecció especial PTPCT.**

Així doncs, pel que fa a la classificació, el tipus de sòl és coincident amb la normativa del municipi de Santa Maria de Miralles.

Pel que fa al qualificació, hi ha diferència entre ambdós planejaments en quan a la definició numèrica per ser el planejament de Santa Maria de Miralles prou antic com per no disposar de la unificació numèrica del POUMS actuals, no obstant són coincidents en quan a la definició de la zona, els objectius i les condicions d'ús i edificació

En aquest sentit, doncs, l'aprovació del nou document no ha d'afectar en absolut al normal desenvolupament del territori pel que fa al municipi de Santa Maria de Miralles.

CONSELL COMARCAL DE L'ANOIA

Rosamaria Sabaté
Arquitecte Tècnic

Igualada, 19 de maig de 2012

3. RELACIÓ I AL·LEGACIONS REBUDES.

AL·LEGACIONS.

1	986	29/12/2011	Francisca, Aurora i Montserrat Luque Montané
2	20	10/01/2012	Josep Andreu Cos
3	58	14/01/2012	Junta de Compensació de Mas Gassons
4	75	18/01/2012	Junta de Compensació de Mas Gassons
5	89	21/01/2012	Diego Garcia Ruiz
6	90	21/01/2012	Margarita Lozano Morales
7	125	02/02/2012	Jaume Casany Prats
8	139	04/02/2012	José Sánchez Baró
9	140	04/02/2012	Remei Barderi Torm
10	150	07/02/2012	Josep Canela Llorens i Encarna Sànchez Cos
11	155	08/02/2012	Asociación de Propietarios de Ranxos de Bonany i Junta de Compensació de Mas Gassons
12	164	09/02/2012	Associació de Propietaris Rosell de Can Llenes
13	172	14/02/2012	Noemi Fornas i Carreño
14	179	15/02/2012	Junta de Compensació de Mas Gassons
15	180	16/02/2012	Associació de Propietaris Rosell de Can Llenes
16	181	16/02/2012	Junta de Compensación de Mas Bermell, Sector A
17	184	16/02/2012	Nuria Raja Vilafranca
18	188	17/02/2012	Josep Maria Parellada i Clària
19	189	17/02/2012	JARIES, SL
20	195	17/02/2012	Jordi Pijoan Parellada
21	197	17/02/2012	Maria Parellada i Claria
22	198	17/02/2012	Angela Claria Duran
23	199	18/02/2012	Associació de Propietaris Mas Bermell, zona C
24	200	18/02/2012	Antoni Ferrer Benito
25	202	18/02/2012	José Rojas Marques
26	212	22/02/2012	JOSEL, SL
27	213	22/02/2012	Plataforma de Parcel.listes de Catalunya i Veïns i Parcel.listes VIPp
28	214	22/02/2012	JOSEL, SL
29	232	28/02/2012	Asociación de Propietarios de Ranxos de Bonany
30	280	13/03/2012	Albert Romero Sanz
31	281	13/03/2012	Albert Romero Sanz
32	299	17/03/2012	Filomena Criado Martin
33	300	17/03/2012	Juan José Caño Sánchez
34	301	17/03/2012	Fermin Martinez Lozano
35	302	17/03/2012	Andres Paton Castellano
36	303	17/03/2012	Francisco Gomez Muñoz
37	304	17/03/2012	Maria Carmen Diaz Montes
38	305	17/03/2012	Rosario Montalban Ruiz
39	306	17/03/2012	Santiago Mirón Quirós
40	307	17/03/2012	Joaquin Andreo Garcia
41	308	17/03/2012	José Javier Casanueva Martio
42	309	17/03/2012	Josep Maria Tomás Bach

43	310	17/03/2012	Julian Alonso Gonzalez
44	311	17/03/2012	Julian Alonso Gonzalez
45	312	17/03/2012	Maria Teresa Rivera Morejón
46	313	17/03/2012	Rafael Monpeó Pardo
47	314	17/03/2012	Nuria Raja Vilafranca
48	315	17/03/2012	Juan Gómez López
49	316	17/03/2012	Manuel González Paúso
50	317	17/03/2012	Angustias Pérez Real
51	318	17/03/2012	Diego Perez Real
52	319	17/03/2012	Carlos Alcaine Pérez
53	320	17/03/2012	Ascensión Ortiz
54	475	15/05/2012	Pablo Martin Piedrabuena
55	502	26/05/2012	Junta de Compensación de Mas Bermell, Sector A
56	503	26/05/2012	Fernanda Duque Fariña
57	504	26/05/2012	José Duque Fariña
58	505	26/05/2012	José Antonio Zafra Carmona
59	534	07/06/2012	Jordi Fontanet Buros
60	581	26/06/2012	Jordi Balaña Sans

AJUNTAMENT DE QUEROL
☒ ENTRADA 986
☐ SORTIDA
29 d dese de 2011

Les sota signants Francisca Luque Montané, Aurora Luque Montané i Montserrat Luque Montané, com a propietàries d'una porció de terreny, situat a Montagut (Tarragona), districte municipal de Querol, a la partida Ranchos de Bonany, de superfície nou mil quatre cents noranta cinc metres quadrats. Llinda: al Nord, en línia de 135 metres, amb restes de finca matriu de la qual segrega; al Sud, en línia de 213 metres, amb camí dels Concos; al Est, en línia *quebrada* de 100, 37.50, 7.50 y 121 metres, amb torrent i restes de finca matriu de la qual se segrega. Té forma triangular.

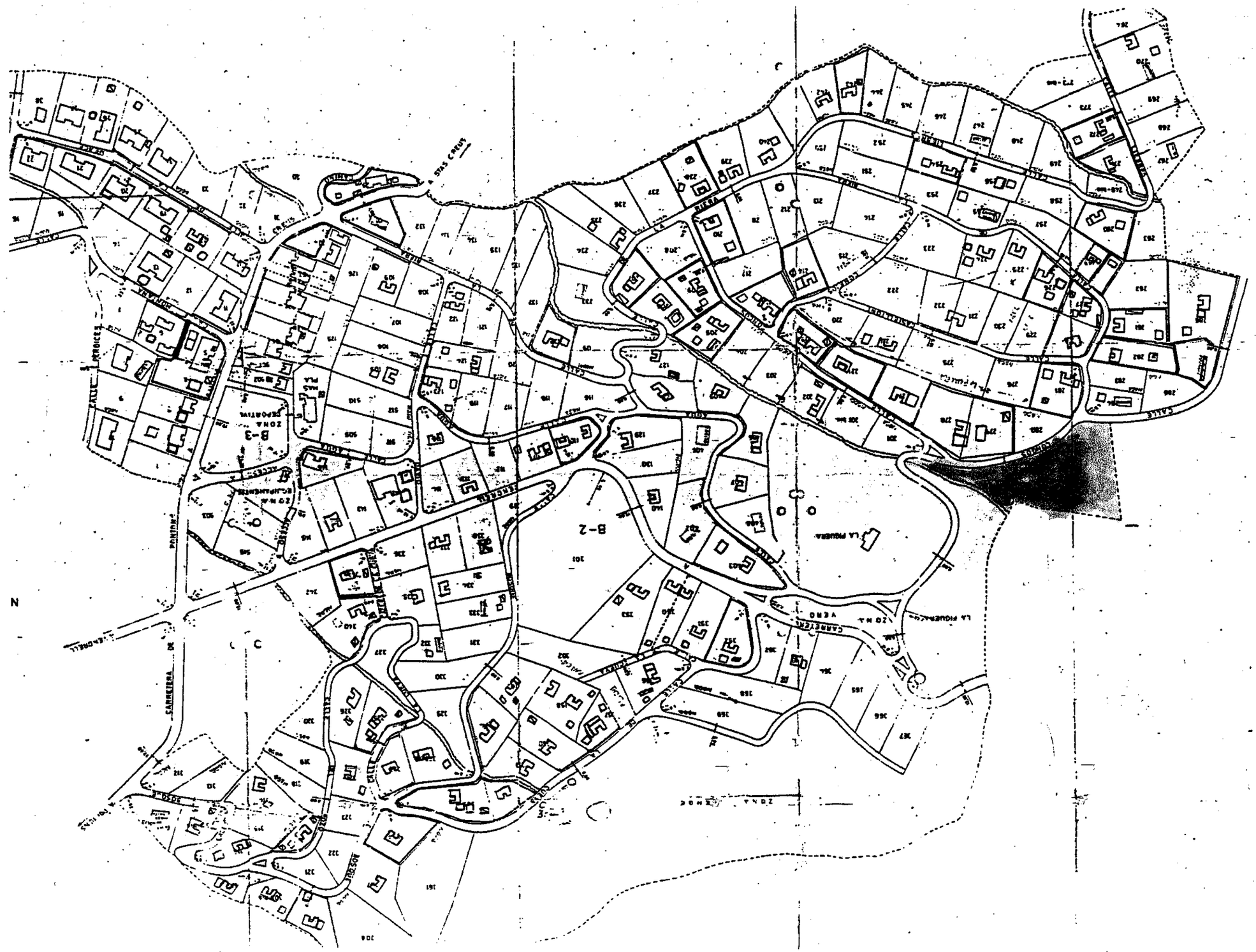
Manifesten haver- se assabentat que s'està portant a terme un POUM sobre la partida dels ranchos de Bonany, a la que pertany la nostra propietat. També se'ns informa que actualment es troba en fase d'al·legacions.

Per la qual cosa sol·licitem que aquesta parcel·la sigui inclosa a l'actual POUM que s'està duent a terme.

Adjuntem planell de la situació de dita parcel·la y quedem a l'espera de noticies seves al respecte.

Vilanova i La Geltrú a vint-i-vuit de desembre de 2011

Francisca Luque Montané	Aurora Luque Montané	Montserrat Luque Montané
DNI. 38060564-A	DNI. 35015677-V	DNI. 52422513-Q


B-3
ZONA RESIDENCIAL
B-2
ZONA VERDE
LA FIGUERA
CARRETERA
CAMINO
CALLE

POUM Querol

AJUNTAMENT DE QUEROL
☒ ENTRADA 20
☐ SORTIDA
10 de gener de 2012

Al Excmo. Ayuntamiento de Querol

Don Josep Andreu Cos, provisto de DNI núm. 39.613.859-Q y con domicilio en 03803-Alcoy (Alicante), Calle Pintor Plácido Francés, núm. 2, 4º 1ª, ante V. I. Comparece y como mejor proceda en derecho, DICE:

Que es propietario de la finca sita en la Calle Andorra, núm. 3 de esta localidad y habiéndose abierto periodo de información pública acerca del Plan de Ordenación Urbanística Municipal de Querol (en adelante POUM) pasamos a realizar las siguientes

Alegaciones:

PRIMERA.-

Que a la vista del POUM he podido observar que los anexos de la casa (gallinero, entrada, lagar y antiguo corral) han sido calificados como viales o fuera de ordenación, tal como se puede observar en el plano O.3.1- de Zonificación del Suelo Urbano y Urbanizable O.3 del POUM, anexo nº 1 (marcado en amarillo).

a. Lagar.

- Situado en el núcleo urbano de Querol.

- Calificado desde siempre como edificio en sí, se erige como símbolo representativo de la cultura vinícola y rural del pueblo de Querol, realizado de piedra y manteniéndose en su forma originaria, formando con el propio núcleo urbano un conjunto paisajista y urbanístico conservando en definitiva una coherencia unitaria con el propio pueblo de Querol.

b. Antiguo Gallinero, entrada vivienda y antiguo corral.

- Situado en el núcleo urbano de Querol.

- Edificio ligado históricamente a las actividades rurales y urbanas que mantienen los valores de una arquitectura popular y rural basada en la autosuficiencia de las unidades familiares.

SEGUNDA.-

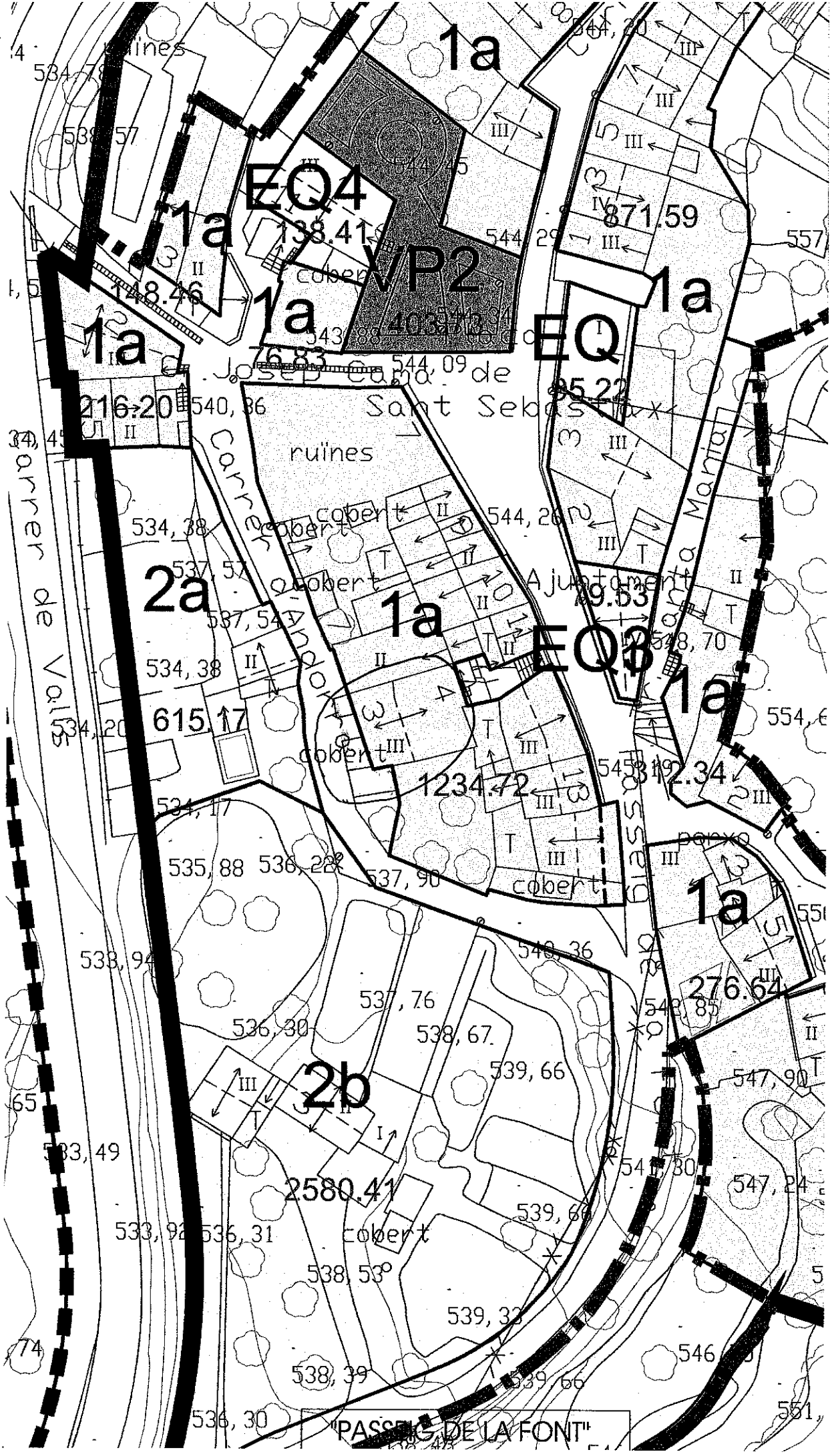
Que el 4 de mayo de 2006 ya hubo una aprobación inicial del POUM, en la cual se reconocía la casa con sus anexos (gallinero, entrada, lagar y antiguo corral), tal como se puede observar en el Plano de Ordenacón 3.1, del cual se adjunta fotocopia en el anexo nº 2.

Que la casa con el gallinero, la entrada, el lagar y el antiguo corral, tal como quedó en la aprobación inicial del POUM del 4 de mayo de 2006 mejora la belleza del pueblo de Querol.

En su virtud,

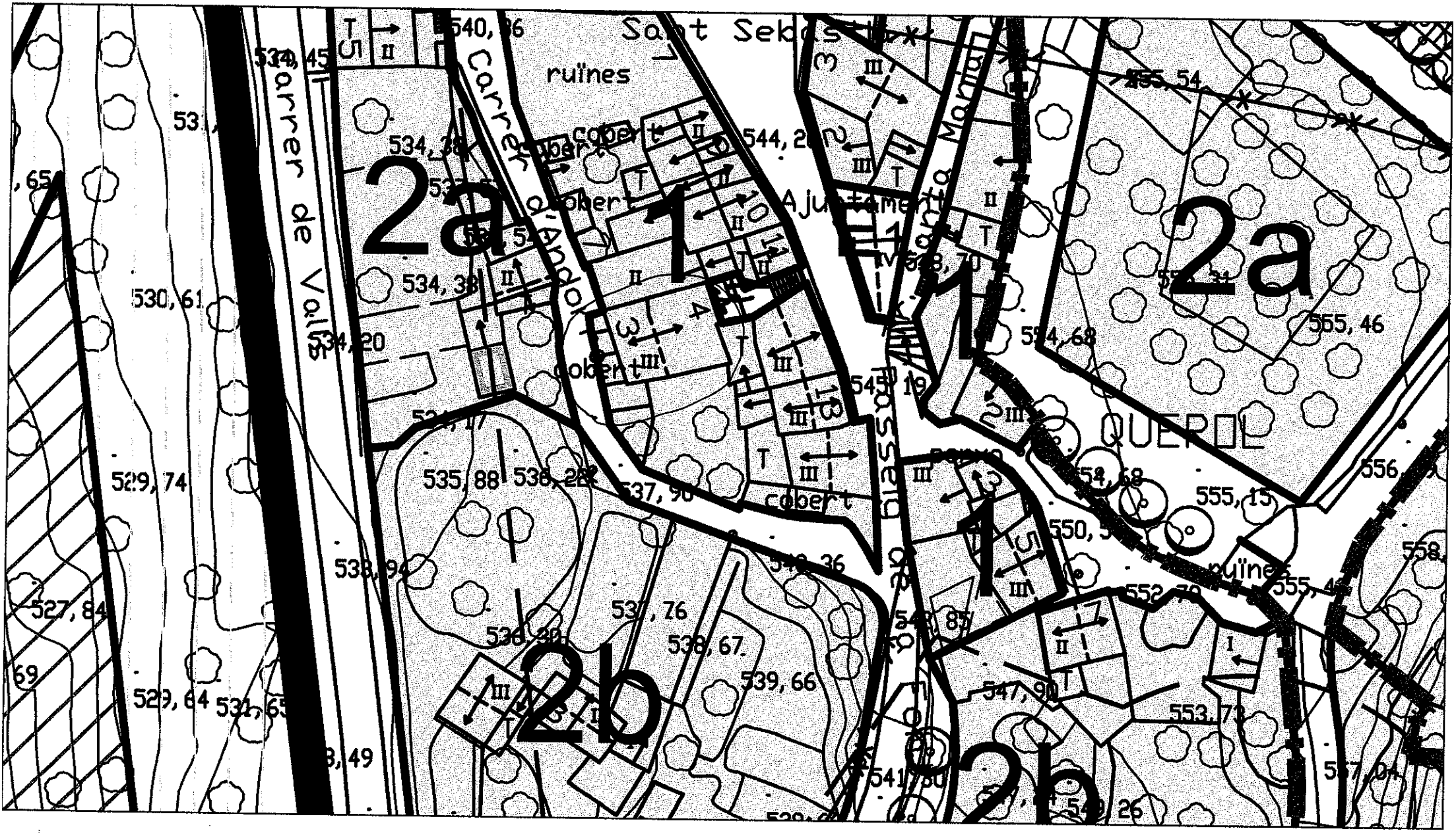
Solicito a este Ayto. que tenga por presentado este escrito, tenga por realizados las alegaciones que contiene el mismo y en sus méritos el órgano competente tenga a bien modificar el POUM en el sentido de mantener y considerar dentro de ordenación los bienes de mi propiedad afectados por el Plan.

En Querol a 10 de enero de 2012



Annexe nº 2

0.3.1- ZONIFICACIÓN DEL SUELO URBANO Y URBANIZABLE 0.3



ANEXO Nº 2

PLANO DE ORDENACIÓN 3.1

JUNTA DE COMPENSACIÓN MAS GASSONS
Insta. al Reg. de Ent. Urb. Num. 883, NIF V-43.436.856
43715 VALLDOSERA, QUEROL, TARRAGONA

MAS-GASSONS
REG. SALIDA
Nº 2/12
14 de Enero de 2012

José A. Villafuerte Ruiz, con DNI 28.423.715-Q, en su condición de Presidente en Funciones hasta resolución del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña, de la Junta de Compensación de la Urbanización Mas Gassons,

AJUNTAMENT DE QUEROL
☒ ENTRADA 58
☐ SORTIDA
14 d gener de 2012

EXPONE:

Que habiendo salido a Exposición Pública el PLAN DE ORDENACION URBANISTICO MUNICIPAL del termino de Querol, y estando en plazo para presentar ALEGACIONES, es por lo que como representante de esta Junta,

COMUNICA

Que le adjunta plano con la identificación de los pozos, depósitos (de elevación - cloración y de distribución), balsas de bomberos y estación transformadora de suministro eléctrico.

Por todo lo anteriormente expuesto solicita

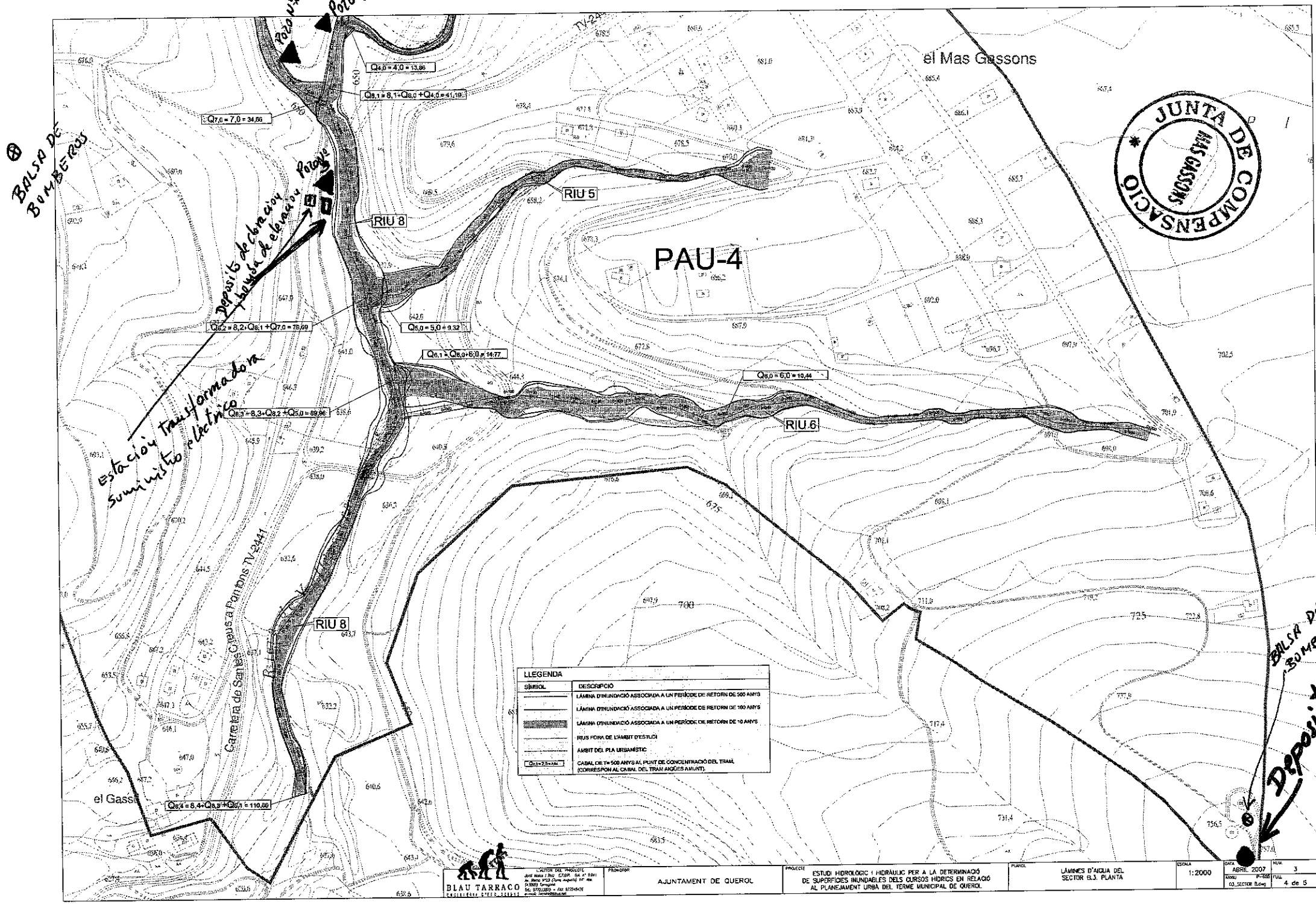
Que sea tenido en cuenta, procediendo a incluir en dicho desarrollo urbanístico, aquellos extremos que por una u otra circunstancia no han sido incluidos.

Es gracia que creemos merecer

Querol, 14 de enero de 2012

EL PRESIDENTE
José A. VILLAFUERTE RUIZ

JUNTA DE COMPENSACIÓN MAS GASSONS QUEROL


Pozo nº1
Pozo nº2
Q4,0 = 4,0 = 13,86
Q8,1 = 8,1+Q8,0 +Q4,0 = 41,19
Q7,0 = 7,0 = 34,86
BALSA DE BOMBEROS
Depósito de cabecera y balsa de elevación
Estación transformadora suministro eléctrico
RIU 8
RIU 5
RIU 6
PAU-4
el Mas Gassons
JUNTA DE COMPENSACIÓ MAS GASSONS
Q8,2 = 8,2+Q8,1 +Q7,0 = 78,69
Q5,0 = 5,0 = 9,32
Q6,1 = Q6,0+6,0 = 14,77
Q8,0 = 6,0 = 10,44
Q8,3 = 8,3+Q8,2 +Q5,0 = 89,86
Carretera de Santes Creus a Pontons TV-2441
el Gass
Q8,4 = 8,4+Q8,3 +Q6,1 = 110,86
BALSA DE BOMBEROS
Depósito
LLEGENDA
SÍMBOL
DESCRIPCIÓ
LÀMINA D'INUNDACIÓ ASSOCIADA A UN PERÍODE DE RETORN DE 500 ANYS
LÀMINA D'INUNDACIÓ ASSOCIADA A UN PERÍODE DE RETORN DE 100 ANYS
LÀMINA D'INUNDACIÓ ASSOCIADA A UN PERÍODE DE RETORN DE 10 ANYS
RIUS FORA DE L'ÀMBIT D'ESTUDI
ÀMBIT DEL PLA URBANÍSTIC
Q2,0=2,0=Adm
CABAL DE T= 500 ANYS AL PUNT DE CONCENTRACIÓ DEL TRAM, (CORRESPON AL CABAL DEL TRAM AIGÜES AMUNT).
BLAU TARRACO
AJUNTAMENT DE QUEROL
ESTUDI HIDROLÒGIC I HIDRÀULIC PER A LA DETERMINACIÓ DE SUPERFÍCIES INUNDABLES DELS CURSOS HÍDRICS EN RELACIÓ AL PLANEJAMENT URBÀ DEL TERME MUNICIPAL DE QUEROL
LÀMINES D'AIGUA DEL SECTOR S.3. PLANTA
1:2000
ABRIL 2007
3
4 de 5

JUNTA DE COMPENSACIÓN MAS GASSONS
Insta. al Reg. de Ent. Urb. Num. 883, NIF V-43.436.856
43715 VALLDOSERA, QUEROL, TARRAGONA

MAS-GASSONS
REG. SALIDA
Nº 3/12
14 de Enero de 2012

José A. Villafuerte Ruiz, con DNI 28.423.715-Q, en su condición de Presidente en Funciones hasta resolución del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña, de la Junta de Compensación de la Urbanización Mas Gassons,

AJUNTAMENT DE QUEROL
☒ ENTRADA 75
☐ SORTIDA
18 de Gener de 2012

EXPONE:

Que habiendo salido a Exposición Pública el PLAN DE ORDENACION URBANISTICO MUNICIPAL del termino de Querol, y estando en plazo para presentar ALEGACIONES, es por lo que como representante de esta Junta,

COMUNICA

Que una vez supervisado el mencionado Proyecto se observa que puede llamar a confusión la identificación de determinadas parcelas que en la actualidad se encuentran construidas y que se relacionan a continuación:

- Parcela 67 en construcción
- Parcela 70 construida
- Parcela 145 construida y en plano del POUM mal ubicada
- Parcela 229 construida
- Parcela 244 construida
- Parcela 369 construida
- Parcela 377 construida

Por todo lo anteriormente expuesto solicita

Que sea tenido en cuenta, procediendo a incluir en dicho desarrollo urbanístico, aquellos extremos que por una u otra circunstancia no han sido incluidos.

Es gracia que creemos merecer

Querol, 14 de enero de 2012

EL PRESIDENTE
José A. VILLAFUERTE RUIZ

JUNTA DE COMPENSACIÓN MAS GASSONS

AJUNTAMENT DE QUEROL
QUEROL (Tarragona)

AJUNTAMENT DE QUEROL
☒ ENTRADA 89
☐ SORTIDA
21 de gener de 2012

16 de enero 2012

IL.LUSTRÍSSIM SENYOR ALCALDE:

Don Diego García Ruiz, mayor de edad, con D.N.I. 37.769.986-F, vecino de Querol, con domicilio en Camí del Castell,1

COMPAREZCO Y EXPRESO:
Que habiendo visto el Plan de Ordenación Urbanística Municipal (POUM) y como propietario del solar de esta población con dirección: Carretera de Valls-Igualada 008, con referencia catastral 6172803CF6867A0001JE,

MANIFIESTO:

1. No estar de acuerdo con la cualificación e integración que aparece en el PMU-2 y que afecta al solar de mi propiedad.

2. El Plan de Mejora Urbana (PMU-2) afecta a un mínimo de cinco propietarios, y crea una diferenciación comparativa en cuanto a las cualificaciones urbanas de las propiedades vecinas 2A y 1A.

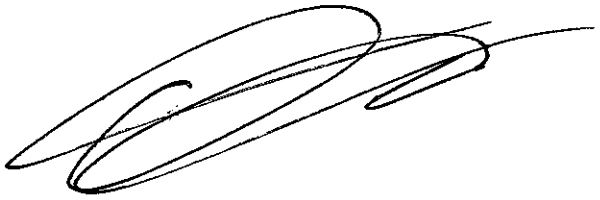
3. El PMU-2 sitúa a las fincas urbanas afectadas, en una isla de difícil salida y sin perspectivas de futuro.

4. Sería de interés que esta larga historia de cualificaciones, recualificaciones, planes de mejoras urbanas (PMU), reservas de espacios, instancias, alegaciones, solicitudes, recursos que superan en mucho los 120 folios, lleguen a un buen final.

5. Adjunto documentación:
    - Plano general
    - Localización Nucli-Urba
    - Cualificación 1 (2A)
    - Recibo IBI Urba 2011

SOLICITO:
Por lo expuesto, no sean aplicados los cambios urbanísticos expresados en el PMU2 y que afecta al solar referenciado.
Quedando así con las mismas condiciones de cualificación 1 (2A).

En espera de una respuesta satisfactoria, atentamente les saluda,



Diego García Ruiz

CARRETERA DE VALLS A IGUALADA
CAMINO DE LA IGLESIA
CALLE ROMAN
CALLE SANTA MARIA
CALLE SAN SEBASTIAN
CALLE ANDORRA
CALLE FRANCIA
PISCINA
GALIMANY

PROVINCIA		MUNICIPIO		CODIGO SG	VIA PÚBLICA		NÚM. D	HOJA	PARCELA CATASTRAL
43	TARRAGONA	122	QUEROL	00006	CR	VALLS-IGUALADA	8	5867A	6172803

DATOS GRÁFICOS CU-1

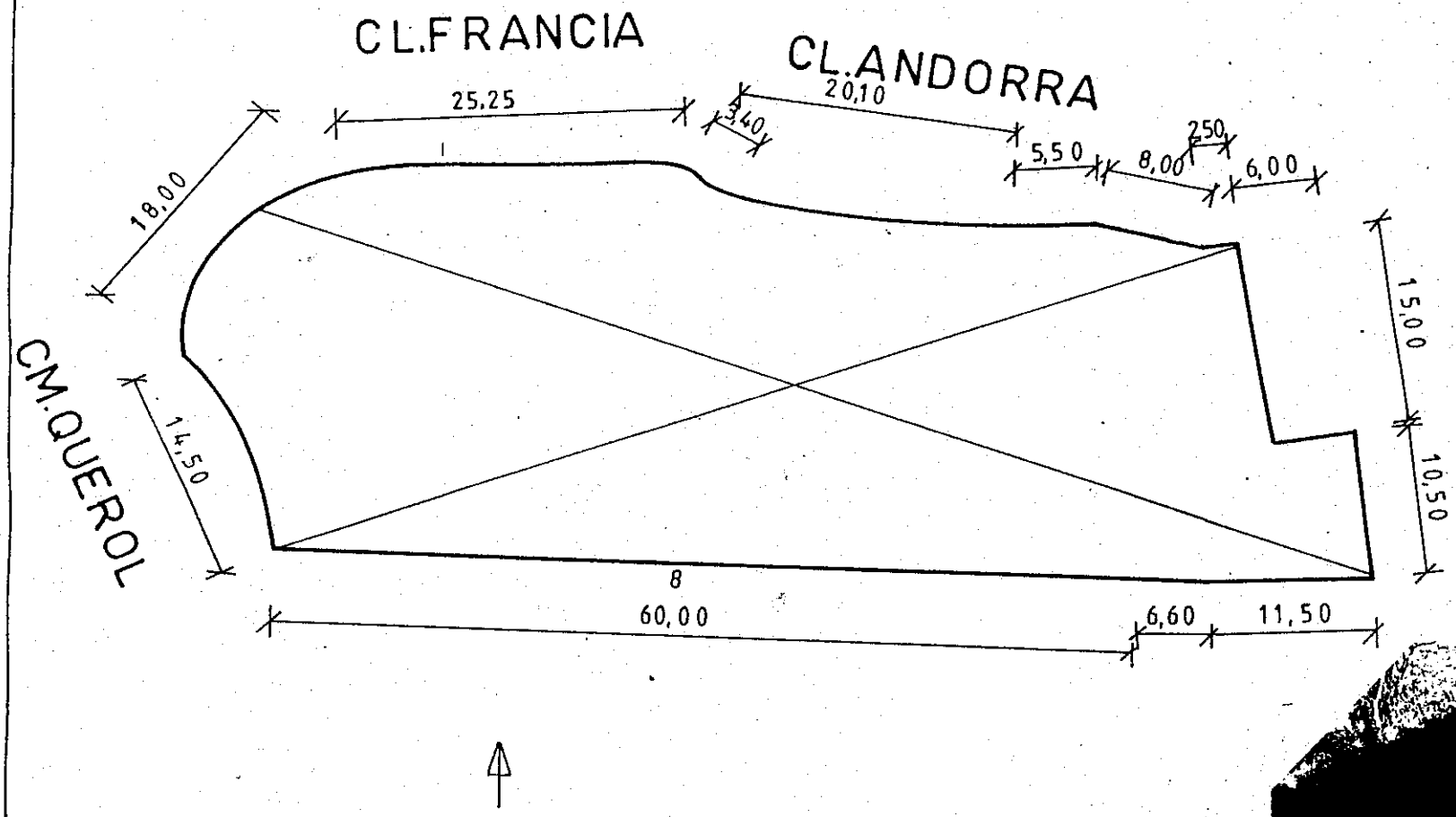
DR: CL J. CAMA Nº 4

IZ: CM QUEROL

FD: CL ANDORRA

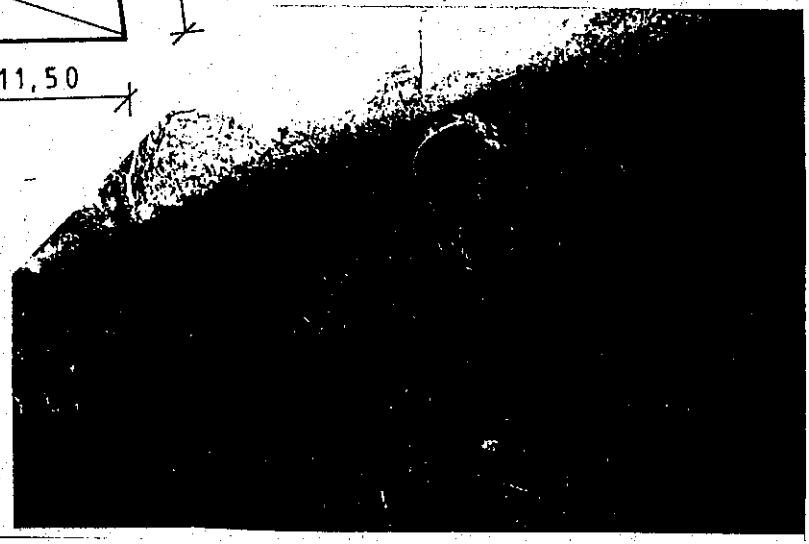
CROQUIS ESCALA: 1:500

CODIGO LOCALIZACIÓN: 11-08-003



CR. VALLS - IGUALADA

PL. GENERAL



"la Caixa"

Domiciliació de pagaments
Càrrec

Data	Codi Compte Client (CCC)	Data valor	Referència
16.08.11	2100 0722 51 0100742861	17.08.11	00001699307

Entitat ordenant (*): AJUNTAMENT DE QUEROL

Titular: GARCIA RUIZ DIEGO

IBI URBA ANY 2011 CLAU: 43-122-500-2011-01-0003156 NUM FIX: 91022842
S.PASSIU: GARCIA RUIZ DIEGO NIF: 37769986F
A.TRIB:CR VALLS IGUALADA 0008 S UE LO
REF.CADASTRE: 6172803CF6867A0001JE US: Solars, obres d'urbanitzaci¾, jardineria
V.SOL: 0,00 V.CONSTRUC.: 0,00 V.CADASTRE: 37.504,54
BASE LIQUIDABLE: 37.504,54 TIPUS: 0,500% QUOTA INTEGRA: 187,52
QUOTA LIQUIDA: 187,52 euros ANY ULT.REV.CAD.: 1990
NUM.INT.3017448162-22

Li notifiquem que hem anotat en el compte de referència el càrrec que es detalla.

(*) Les dades que figuren han estat facilitades per l'entitat ordenant. Per a qualsevol aclariment, ha d'adreçar-se a aquesta.

Director General

POT FRACCIONAR AQUEST REBUT AMB LA SEVA TARGETA

MARGARITA LOZANO MORALES
DIEGO GARCIA RUIZ

CONCEPCION ARENAL 254 AT 2
08030 BARCELONA

Telèfon oficina: 934055050

Import: 0722-00 187,52

007392

Total 187,52

187,52 € = 31.201 Pts

Caixabank, S.A. - Av.Diagonal, 621 08028 Barcelona NIF A08663619 Inscrita al Registre Mercantil de Barcelona, tom 42657, foll 33, secció B, full B-41.232, inscripció 109

1112351 00069 007392 0202 60016975 20016646 6012 6012 P4312200A-500 110129 0569 016 000 Mod.22.91050-28 314042091655-60 2011082322 P143 U

PAPER ECOLÒGIC

DIPUTACIÓ DE TARRAGONA

BASE

GESTIÓ D'INGRESSOS LOCALS

OFICINA:
Pl Sant Jordi 2
43800 VALLS
Tel.: 977600488
De DILLUNS A DIVENDRES de 9 a 14 h.

www.base.es

CPR: 9050299

IMPORT / IMPORTE: EUR****168,16

IMPOST BENS IMMOBLES URBANA / IMPUESTO BIENES INMUEBLES NAT. URBANA — ANY/AÑO: 2004

AJUNTAMENT: QUEROL — NIF:P4312200A

GARCIA RUIZ DIEGO — NIF:37769986F

C.COB:43-122-500-2004-01-00003376-79 — N.F:91022842

IDENTIFICACIO OBJECTE TRIBUTARI
ADRECA TRIBUTARIA: CR VALLS IGUALADA 0008 S UE LO
REFERENCIA CADASTRAL: 6172803CF6867A0001JE
TIPUS US: Solars, obres d'urbanitzacio, jardineria
DADES LIQUIDACIO

VALOR SOL:	0,00	VALOR CONSTRUCCIO:	0,00
VALOR CADASTRAL:	33.632,72	BASE LIQUIDABLE:	33.632,72
TIPUS IMPOSITIU:	0,500%	QUOTA INTEGRA:	168,16
QUOTA LIQUIDA:	168,16 euros		

ANY DARRERA REVISIO CADASTRAL: 1990

CAIXA D'ESTALVIS I PENSIONS DE BARCELONA
15 JUL. 2004
2100 0547
Recaptació Organismes

EXEMPLAR PER AL CONTRIBUENT / EJEMPLAR PARA EL CONTRIBUYENTE

PAGAMENT / PAGO: Vegeu al dors / Vease al dorso PERÍODE DE PAGAMENT / PERIODO DE PAGO: 25/06/2004 a 25/08/2004

AJUNTAMENT DE QUEROL
☒ ENTRADA 90
☐ SORTIDA
21 de gener de 2012

AJUNTAMENT DE QUEROL
QUEROL (Tarragona)

16 de enero 2012

IL.LUSTRÍSSIM SENYOR ALCALDE:

Doña Margarita Lozano Morales, mayor de edad, con D.N.I. 37.685.361-E, vecina de Querol, con domicilio en Camí del Castell,1

COMPAREZCO Y EXPRESO:
Que habiendo visto el Plan de Ordenación Urbanística Municipal (POUM) y como propietario del solar de esta población con dirección: Carretera de Valls-Igualada 008, con referencia catastral 6172803CF6867A0001JE,

MANIFIESTO:

1. No estar de acuerdo con la cualificación e integración que aparece en el PMU-2 y que afecta al solar de mi propiedad.

2. El Plan de Mejora Urbana (PMU-2) afecta a un mínimo de cinco propietarios, y crea una diferenciación comparativa en cuanto a las cualificaciones urbanas de las propiedades vecinas 2A y 1A.

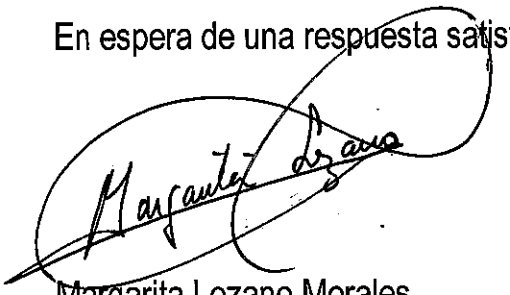
3. El PMU-2 sitúa a las fincas urbanas afectadas, en una isla de difícil salida y sin perspectivas de futuro.

4. Sería de interés que esta larga historia de cualificaciones, recualificaciones, planes de mejoras urbanas (PMU), reservas de espacios, instancias, alegaciones, solicitudes, recursos que superan en mucho los 120 folios, lleguen a un buen final.

5. Adjunto documentación:
    - Plano general
    - Localización Nucli-Urba
    - Cualificación 1 (2A)
    - Recibo IBI Urba 2011

SOLICITO:
Por lo expuesto, no sean aplicados los cambios urbanísticos expresados en el PMU2 y que afecta al solar referenciado.
Quedando así con las mismas condiciones de cualificación 1 (2A).

En espera de una respuesta satisfactoria, atentamente les saluda,



Margarita Lozano Morales

AJUNTAMENT DE QUEROL
☒ ENTRADA 125
☐ SORTIDA
2 d abril de 2012

En Jaume Cassany Prats amb DNI 39621183A i amb domicili a efectes de notificacions al C/Santa Maria nº 5 de Querol, número de telèfon 977638699 / 652517403 i en el termini establert per a realitzar al.legacions a la documentació del POUM de Querol aprovat inicialment en data 03/12/2011

EXPOSA:

1. Que és propietari de la parcel·la situada al nucli de Querol i referència cadastral 6270409CF6866G0001FJ.
Dita propietat amida un total 15.252 m2 i segons el POUM de Querol aprovat inicialment el 03/12/2011, 880 m2 es troben classificats com a sòl urbà i la resta com a sòl no urbanitzable.

2. Que en la meva propietat, dins l'àmbit classificat com a sòl urbà pel POUM de Querol aprovat inicialment, hi ha una edificació de 279 m2 construïts distribuïts en planta baixa i dues plantes pis, d'usos múltiples vinculada a l'activitat agrària de tipus familiar que es duu a terme a la finca.
Es tracta d'una edificació semi-aïllada d'uns 93 m2 per planta amb accés des del passeig de la Font s/n i des de l'hort familiar. L'estructura vertical de l'edifici és de parets de càrrega de paredat de diferents gruixos, sostres amb embigats de fusta i coberta inclinada de teula àrab amb dues vessants.
Dita edificació, coneguda popularment com a **"Casa de la Font"** existeix des de temps immemorials inclús en una de les seves façanes hi apareix gravat l'any 1726. Actualment es troba en molt bon estat de conservació i té suficient entitat per ser rehabilitada per a l'ús residencial, que segur que en els seus orígens posseïa. (veure annex A_Imatges de l'estat actual).

3. Que l'espai on es troba ubicada la **"Casa de la Font"** configura un conjunt íntimament lligat i delicat amb l'entorn, la font i l'espai públic. També és un element i lloc de referència dins el nucli de Querol, amb plena continuïtat respecte del teixit urbà tot formant part, històricament, de l'estructura del poble.

4. Que a més a més la propietat on es troba la "Casa de la Font", disposa dels serveis urbanístics bàsics següents:

- La xarxa viària té un nivell de consolidació suficient per permetre la connectivitat amb la trama viària bàsica municipal.
- La xarxa viària disposa d'enllumenat públic i es troba íntegrament pavimentada.
- Disposa de xarxa d'abastament d'aigua.
- Disposa de subministrament d'energia elèctrica.

5. Que segons del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal de Querol aprovat inicialment en data 03/12/11, uns 880 m2 de la meva propietat es troben inclosos en el PMU-4 "Passeig de la Font", els paràmetres urbanístics del qual s'adjunten en l'annex G. La superfície de l'anomenat PMU-4 "Passeig de la Font", és de 2.778,08 m2 dels quals formen part de la meva propietat 880 m2, és a dir, un 31,60 % del total. La "Casa de la Font", descrita en els punts anteriors, es troba també inclosa dins de l'àmbit PMU-4 "Passeig de la Font".

6. Que tal i com es descriu en la normativa del POUM aprovat inicialment i segons la legislació vigent, per dur a terme qualsevol intervenció en la zona, cal la formulació, la tramitació i l'aprovació definitiva d'un pla de millora urbana i el sistema d'actuació serà preferentment el de reparcel·lació en la modalitat de compensació bàsica.

Per tot l'exposat

SOL·LICITA

1. Que en la meva propietat hi existeix una casa de 279 m2, coneguda de popularment amb el nom de **"Casa de la Font",** que es troba en molt bon estat de conservació i amb suficient entitat per ser rehabilitada. La casa es col.loca de forma contigua a la trama urbana del nucli antic, de forma semi-aïllada i presenta una ordenació tradicional d'edifici recolzat en un camí existent.
Per això es sol·licita que es delimiti un àmbit dins de la meva propietat referència cadastral 6270409CF6866G0001FJ, entorn la "Casa de la Font" i que es classifiqui com sòl urbà.

2. Que la propietat, on es troba la "Casa de la Font", disposa dels serveis urbanístics bàsics següents:

- La xarxa viària té un nivell de consolidació suficient per permetre la connectivitat amb la trama viària bàsica municipal.
- La xarxa viària disposa d'enllumenat públic i es troba íntegrament pavimentada.
- Disposa de xarxa d'abastament d'aigua.
- Disposa de subministrament d'energia elèctrica.

Per tant segons el que disposa l'article 30 del Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme sobre el concepte de sòl urbà consolidat:

"Constitueixen el sòl urbà consolidat:
a) Els terrenys que tenen la condició de solar, d'acord amb l'article 29.
b) Els terrenys als quals només manca, per assolir la condició de solar, assenyalar les alineacions o les rasants, o bé completar o acabar la urbanització en els termes assenyalats per l'article 29.a, tant si han estat inclosos amb aquesta finalitat en un polígon d'actuació urbanística o en sector subjecte a un pla de millora urbana com si no hi han estat inclosos."

En aquest sentit donat que en la meva propietat hi existeixen gairebé tots els serveis urbanístics bàsics, es sol·licita que l'àmbit delimitat en el POUM entorn la "Casa de la Font" sigui classificat com a sòl urbà i dins d'aquest com a sòl urbà consolidat.

3. Que segons la documentació del POUM aprovat inicialment, part de la meva propietat i la "Casa de la font", es troben incloses dins l'àmbit del PMU-4 "Passeig de la Font". La delimitació d'aquest pla de millora conté un total de 2.778,08 m2 la majoria dels quals, tenen unes condicions geogràfiques difícils i d'elevada pendent. Aquest fet comportaria que es faci difícil i improbable el desenvolupament entre tots els propietaris d'aquest Pla de Millora en un futur.

És per això que, donat que la meva propietat té una superfície total de 15.252 m2 i per tal de facilitar la gestió i el desenvolupament de l'àmbit, es proposa que es delimiti un àmbit dins la meva propietat, corresponents a les zona més planera, amb façana al passeig de la Font, i que es classifiquin com a sòl urbà. S'adjunta en el plànol de l'annex B una proposta orientativa amb la situació viable d'aquest sòl.

Es sol·licita doncs, la delimitació d'un àmbit de coherents dimensions i topografia, de manera que no sigui inclòs en un pla de millora urbana ni en un polígon d'actuació urbanística pendents de desenvolupament per part de diversos propietaris.
Per altra banda, donat que la "Casa de la Font" i el seu entorn té suficient entitat, presència i història en el nucli de Querol, el fet de delimitar-ne un entorn propi com a sòl urbà consolidat, pot assegurar la continuïtat dels seus trets distintius sense desvirtuar-ne les seves qualitats.

4. Que el fet de sol·licitar la inclusió d'una porció de terreny com a sòl urbà, defuig totalment de qualsevol intenció de dur a terme un creixement sobtat o massiu, ans al contrari, es proposa per tal poder rehabilitar l'edificació existent i realitzar-ne alguna ampliació, annex o edificació auxiliar. És per això que es sol·licita que en la normativa del POUM, l'aprofitament admès en aquesta zona permeti aquest tipus d'intervencions previstes.

5. Que en la mateixa documentació del POUM aprovat inicialment hi ha altres zones de característiques similars a la que ens ocupa, amb edificacions semi-aïllades i que hi són classificades com a sòl urbà. Per tant convé que el POUM inclogui la delimitació d'aquest àmbit entorn la "Casa de la Font", amb la mateixa intenció que les altres zones del nucli i les reguli amb les ordenances adequades.

6. Que un cop revisats les diferents regulacions del sòl urbà fetes en el POUM aprovat inicialment, es proposa una possible qualificació amb el codi 2b - Urbà tradicional- Eixample semi aïllat, donat que les característiques d'ordenació de l'edificació existent s'ajusten bastant a les determinacions definides en la normativa del POUM o qualificació similar que permeti realitzar-ne alguna ampliació, annex o edificació auxiliar:

> *Article 113. Urbà tradicional (codi 2):*
> *"Comprèn els sectors de sòl urbà corresponents al creixement històric del nucli anteriors a 1960 amb ordenació tradicional d'edificis entre mitgeres amb alineació a camins i vials. Les Normes regulen tant les obres d'obra nova com les de conservació i millora, amb l'objectiu de no modificar substancialment les seves característiques urbanes.*
> *.../...*
> *b) Eixample semi aïllat (codi 2b)*
> *Format per cases en juxtaposició de volums barrejant edificacions unifamiliars i plurifamiliars.*
> *L'edificació semi aïllada s'ordena dins de la parcel·la buscant l'optimització de l'assolejament situant normalment el volum principal en alineació a vial.*

Alhora els usos previstos en el POUM aprovat inicialment per al codi 2b, Eixample semi aïllat, s'adeqüen a les intencions que justificades en aquest escrit:

4. Condicions d'ús:
b) Eixample semi aïllat (codi 2b)
-Usos principals: Habitatge, residencial (hoteler, especial, turisme rural), comercial, restauració, oficines i serveis, magatzem, industrial (tipus I), garatge, administratiu, sociocultural, educatiu, esportiu i sanitari assistencial.
- Usos compatibles:
Serveis tècnics i ambientals.

7. Que es revisi l'àmbit objecte de la present al·legació i es tinguin en compte les consideracions fetes i els diferents annexos d'informació que s'adjunten consistents en:

ANNEXOS:

a. Fotografies d'estat actual
b. Plànol proposta de la zona a qualificar com a sòl urbà.

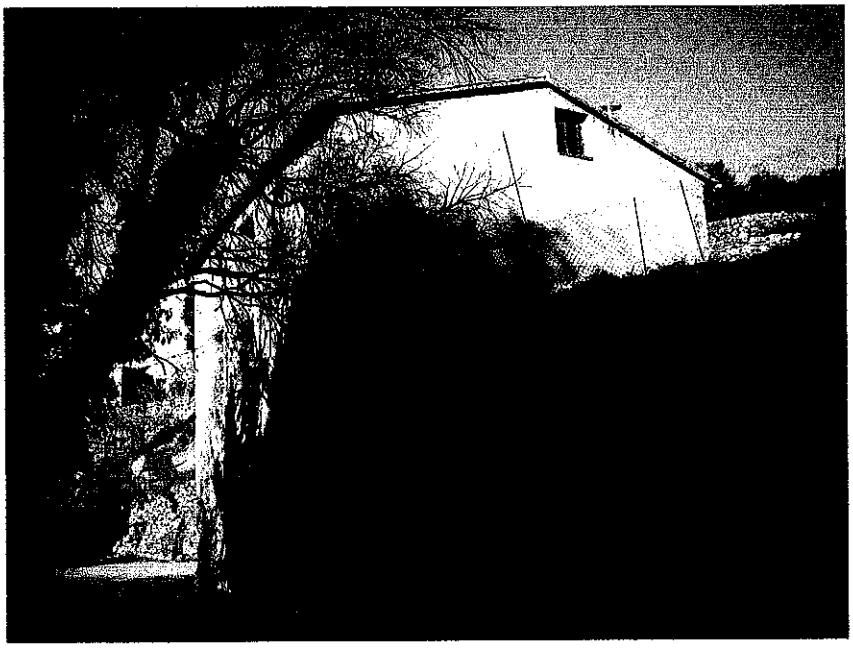
I perquè així consti als efectes oportuns signo aquesta al·legació a Querol el dia 02 de febrer de 2012.

Jaume Casany Prats

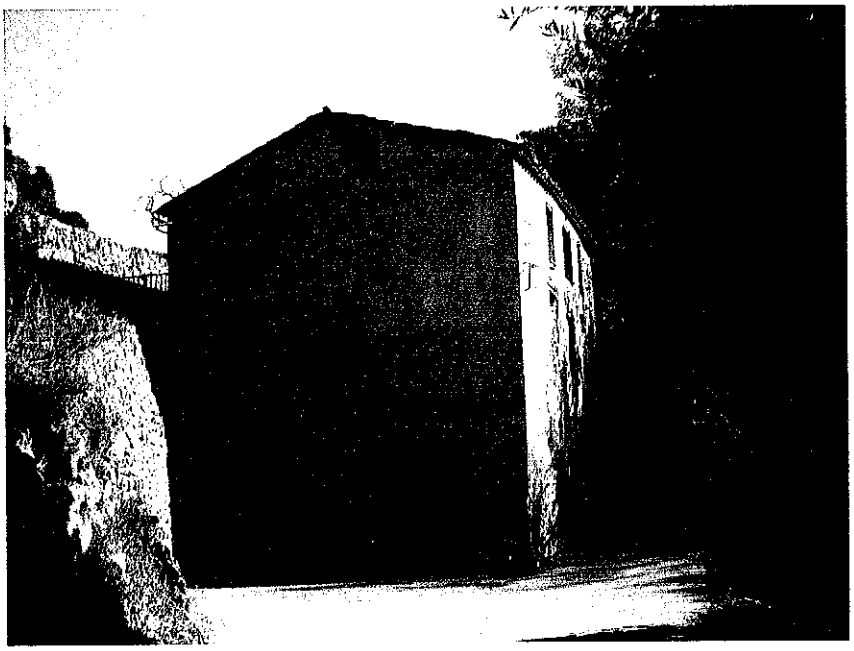
Alcalde de l'ajuntament de Querol
Regidoria d'Urbanisme

ANNEX A

Fotografies d'estat actual

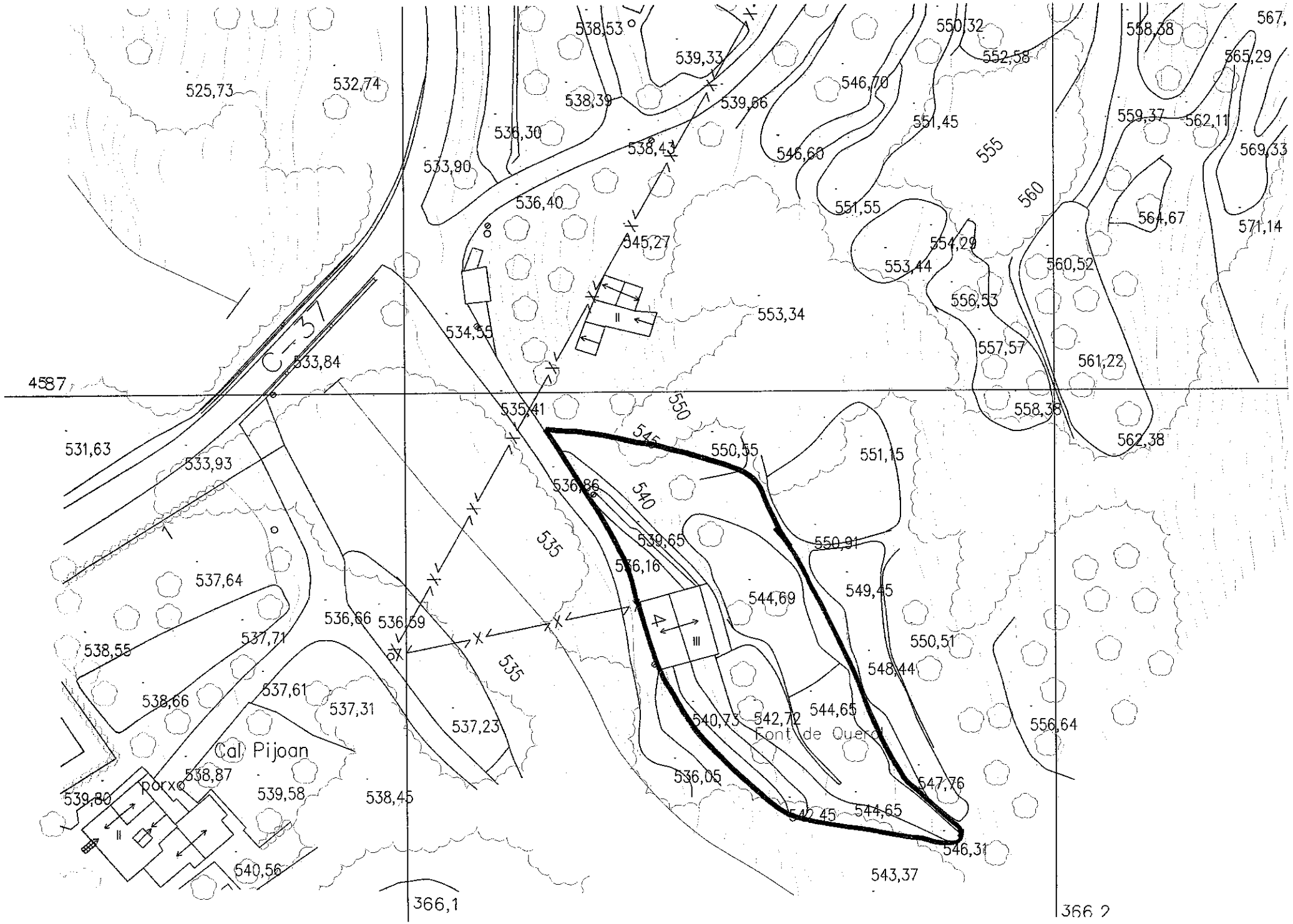


Imatges estat actual de la "casa de la font"



ANNEX B

Plànol proposta de la zona a qualificar com a sòl urbà


C-37
Cal Pijoan
porxo
Font de Queral
4587
366,1
366,2
525,73
532,74
538,53
539,33
538,39
539,66
536,30
538,43
533,90
536,40
545,27
546,70
551,45
546,60
551,55
554,29
553,44
553,34
534,35
533,84
535,41
536,86
539,65
536,16
536,66
536,59
537,71
537,61
537,31
537,23
538,87
539,58
538,45
540,56
539,80
538,55
538,66
537,64
531,63
533,93
540,73
542,72
544,65
544,69
549,45
550,91
550,55
551,15
550,51
548,44
547,76
544,65
546,31
543,37
536,05
556,64
550,32
552,58
558,38
559,37
562,11
564,67
560,52
556,53
557,57
558,38
561,22
562,38
565,29
569,33
571,14
567,
545
550
555
560
535
540

AJUNTAMENT DE QUEROL
☒ ENTRADA 138
☐ SORTIDA
6 de Febrer de 2012

EN JOSÉ SÁNCHEZ BARÓ AMB DNI 38524077-C, VEÍ DELNUCLI DE QUEROL (CAN CARRILLO) PRESENTA AL·LEGACIONS AL POUM DE QUEROL EN EL TEMPS I FORMA PROCEDENT PER TAL QUE SIGUIN CONSIDERADES I RESPOSTES:

A finals de desembre de 2011 en sessió plenària van ser acordades les aprovacions inicials del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal de Querol.
És la quarta vegada que s'inicia aquest procediment en un espai de set anys i sempre redactat pel mateix arquitecte, la qual cosa fa sospitar que no es segueixen criteris urbanístics sinó que més aviat es redacten seguint interessos de caire personal. Això ha quedat demostrat amb el canvi de qualificació d'alguns terrenys del poble de Querol, que depenent de si el propietari era amic de l'equip de govern municipal o si pel contrari s'oposava als interessos especulatius del mateix, passaven de ser urbans a ser rústics o, fins i tot, aquest equip de govern municipal demanava al Departament de Mediambient de la Generalitat de Catalunya que els terrenys d'aquest propietari opositor, quedessin inclosos dins de Xarxa Natura 2000 i així devaluar aquesta propietat com a càstig .
Dit això i, pensant que totes les persones que governen un municipi no són iguals de corruptes, per enèsima vegada, torno a presentar al·legacions al nou planejament urbanístic.
Aquest cop el tècnic redactor del projecte ha volgut fer la feina fàcil per ell i complicar la vida als veïns del nucli de Querol.
Això ho dic perquè si en el POUM del 2004 totes les parcel·les del nucli tenien per separat una qualificació urbanística (2a, 2b, 4d .....), en l'actual proposta de POUM, el redactor ha decidit simplificar i, agrupar diferents parcel·les de diferents propietaris i fer zones de millora urbana (PMU Pla de Millora Urbana) la qual cosa lliga les mans als propietaris per urbanitzar les seves parcel·les ja que depenen dels altres propietaris que formen part del mateix PMU i que, en alguns casos, és complicada la seva localització.
En el meu cas en concret, jo no tinc possibilitat de desenvolupar pràcticament cap millora urbanística, doncs en el PMU del que proposen que jo formi part , PMU 5 de 6612.73 metres quadrats, dels que aproximadament 600 m són de la meva propietat ocupats per la meva casa i l'era i, la resta són de l'altre propietari. Aquest propietari que forma part del mateix PMU 5 que jo, disposa d'una casa i una parcel·la amb possibilitats de desenvolupament urbanístic, i per tant en el supòsit que volgués urbanitzar, a mi em correspondria pagar una part d'urbanització dels terrenys ja que estem dins del mateix PMU 5.
És per tot això que demano que desapareguin del POUM els Plans de Millora Urbana del nucli de Querol ja que impedeixen la llibertat individual de decissió dels propietaris i el desenvolupament urbanístic del poble d'una manera pausada i tranquil·la sense cap afany d'especulació.
També demano que es torni a les qualificacions urbanísticas que tenien les meves propietats en la proposta de POUM del 2004, és a dir que tant la casa com un tros de parcel·la de sota casa que llinda amb el camí de la font i el camí nou de Montagut es cataloguin com a urbanitzable 2b.
Amb això crec recollir el pensament i el desig de la majoria de veïns del nucli de Querol.

Per tant
SOL·LICITO al Il·lm. Sr ALCALDE DE L'AJUNTAMENT DE QUEROL Que es tingui per presentades les al·legacions i se'ls doni la tramitació oportuna,

A Querol, 4 de febrer de 2012

José Sánchez Baró

AJUNTAMENT DE QUEROL
☒ ENTRADA ☐ SORTIDA
1 de febrer de 2012

NA M. DEL REMEI BARDERI TORM AMB DNI 46108583-T, VEÏNA DEL NUCLI DE QUEROL (CAN CARRILLO) PRESENTA AL·LEGACIONS AL POUM DE QUEROL EN EL TEMPS I FORMA PROCEDENT PER TAL QUE SIGUIN CONSIDERADES I RESPOSTES:

A finals de desembre de 2011 en sessió plenària van ser acordades les aprovacions inicials del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal de Querol.
És la quarta vegada que s'inicia aquest procediment en un espai de set anys i sempre redactat pel mateix arquitecte, la qual cosa fa sospitar que no es segueixen criteris urbanístics sinó que més aviat es redacten seguint interessos de caire personal. Això ha quedat demostrat amb el canvi de qualificació d'alguns terrenys del poble de Querol, que depenent de si el propietari era amic de l'equip de govern municipal o si pel contrari s'oposava als interessos especulatius del mateix, passaven de ser urbans a ser rústics o, fins i tot, aquest equip de govern municipal demanava al Departament de Mediambient de la Generalitat de Catalunya que els terrenys d'aquest propietari opositor, quedessin inclosos dins de Xarxa Natura 2000 i així devaluar aquesta propietat com a càstig .
Dit això i, pensant que totes les persones que governen un municipi no són iguals de corruptes, per enèsima vegada, torno a presentar al·legacions al nou planejament urbanístic.
Aquest cop el tècnic redactor del projecte ha volgut fer la feina fàcil per ell i complicar la vida als veïns del nucli de Querol.
Això ho dic perquè si en el POUM del 2004 totes les parcel·les del nucli tenien per separat una qualificació urbanística (2a, 2b, 4d .....), en l'actual proposta de POUM, el redactor ha decidit simplificar i, agrupar diferents parcel·les de diferents propietaris i fer zones de millora urbana (PMU Pla de Millora Urbana) la qual cosa lliga les mans als propietaris per urbanitzar les seves parcel·les ja que depenen dels altres propietaris que formen part del mateix PMU i que, en alguns casos, és complicada la seva localització.
En el meu cas en concret, jo no tinc possibilitat de desenvolupar pràcticament cap millora urbanística, doncs en el PMU del que proposen que jo formi part , PMU 5 de 6612.73 metres quadrats, dels que aproximadament 600 m són de la meva propietat ocupats per la meva casa i l'era i, la resta són de l'altre propietari. Aquest propietari que forma part del mateix PMU 5 que jo, disposa d'una casa i una parcel·la amb possibilitats de desenvolupament urbanístic, i per tant en el supòsit que volgués urbanitzar, a mi em correspondria pagar una part d'urbanització dels terrenys ja que estem dins del mateix PMU 5.
És per tot això que demano que desapareguin del POUM els Plans de Millora Urbana del nucli de Querol ja que impedeixen la llibertat individual de decissió dels propietaris i el desenvolupament urbanístic del poble d'una manera pausada i tranquil-la sense cap afany d'especulació.
També demano que es torni a les qualificacions urbanísticas que tenien les meves propietats en la proposta de POUM del 2004, és a dir que tant la casa com un tros de parcel·la de sota casa que llinda amb el camí de la font i el camí nou de Montagut es cataloguin com a urbanitzable 2b.
Amb això crec recollir el pensament i el desig de la majoria de veïns del nucli de Querol.

Per tant
SOL·LICITO al Il·lm. Sr ALCALDE DE L'AJUNTAMENT DE QUEROL Que es tingui per presentades les al·legacions i se'ls doni la tramitació oportuna,

A Querol, 4 de febrer de 2012

M. del Remei Barderi Torm

Remei Barderi

Instància genèrica

AJUNTAMENT DE QUEROL
☒ ENTRADA 150
☐ SORTIDA
7 de febrer de 2012

Data de realització	02/02/2012 20:39:53
ID registre	E/000003-2012
Nom	Miquel
Primer cognom	Canela
Segon cognom	Sànchez
tipus de document	DNI / CIF
DNI	46062686B
Domicili (Tipus de via)	Carrer
Domicili (Nom de la via)	Església
Domicili (Número)	1
Municipi Sol.licitant	Tarragona
Codi postal	43816
Telèfon mòbil (sol·licitant)	696362776
Adreça electrònica	miquelcanela2@yahoo.es
Exposo	Segons document adjunt
Sol·licito	Segons document adjunt
Vull rebre un SMS	N
Telèfon SMS	696362776
Vull rebre un correu electrònic	S
Adreça electrònica Notificació	miquelcanela2@yahoo.es
Data i Hora de registre	02/02/2012 20:39:57
Número intern	0ba95ca61be7413c970834bd97bb2bbf

Actuacions

Ordre	Data	Acció	e-mail	Usuari	Responsable	Descripció

© **2012 Consorci Administració Oberta de Catalunya.** Tots els drets reservats
Llicència d'ús per a l'Ajuntament de Querol.

En Josep Canela Llorens i na Encarna Sànchez Cos, amb DNI: 38.005.640-A i 46.004.764-A respectivament, com a veïns de Querol i propietaris de finques afectades pel Pla d'Ordenació Urbanística Municipal de Querol, presentem les següents al·legacions, per tal siguin considerades:

1.- En referència a la parcel·la 19 del polígon 10, amb referència Catastral: 43122000001000019SA, sol·licitem que quedi totalment inclosa dins del nucli urbà(en la proposta actual està partida per la meitat), que no quedi expropiada la meitat de la finca per ser zona VP2, i que tota ella tingui la consideració de sòl urbà.

Exposició de motius:

- Pel que fa a la consideració de part de la finca com a sòl no urbà, fora del límit del poble, i tenint present l'article 69.3, on es defineix "la zona general que integra l'estructura general en el sòl no urbanitzable". Entenem que no correspon amb les característiques del solar esmentat, doncs ni té un "valor rural, natural, ecològic i paisatgístic", ni tampoc hi ha "raons d'incompatibilitat amb la seva transformació" ni és inadequat "per la desenvolupament urbà, de manera que es necessari preservar-lo per consideracions d'utilització racional del territori, de qualitat de vida i de

  desenvolupament urbà sostenible".

- Per tal de reforçar més la sol·licitud de sòl urbà, cal esmentar "l'article 117. Definició, finalitat i tipus" de sòl no urbanitzable. On s'esmenta, entre d'altres, que "El sòl que delimita aquest POUM com a no urbanitzable ... constitueix un patrimoni a preservar per la diversitat d'ambients, riquesa biològica i el manteniment del model d'ordenació territorial basat en la preservació dels sistemes de vida tradicionals a les àrees rurals". Fet que no té res a veure amb la realitat de la parcel·la a la que fem referència. Així com cap dels criteris de l'article "118. Criteris de la qualificació del sòl no urbanitzable".

- No incloure-la totalment dins del poble, també es contradiu amb l'article 13.1, on es diu que els límits dels sectors hauran de respondre a "característiques topogràfiques del terreny", en aquest cas totalment pla i en el mateix nivell tant la part considerada com a poble com la de sòl no urbà, i també contradiu als "límits de la propietat rústega o urbana", definint i dividint una mateixa finca en dues zones diferents.

- No acabem d'entendre la necessitat de reservar(a través d'expropiació) més espai per a "terrenys destinats a places, de superfície no necessàriament arbrada(VP2)" , per tal de fer-ho servir per "lleure, passeig o joc". Primer de tot, fer notar que es vol situar en un extrem del poble, just a la intersecció de dues carretes, i en segon lloc, comentar que per tal d'accedir-hi, s'ha de fer a través de la carretera de Valls a Igualada, lloc completament inadequat pel lleure, el passeig o el joc.

- Alhora la zona on es troba la parcel·la, està envoltada per solars que són urbans i catalogats amb el codi 2b. Cal refermar la nostra sol·licitud , fent referència a l'article "108. Tractament del sòl urbà", a través del text "el manteniment com a contenidor d'un cos social....." i ".....el POUM tracta d'identificar les àrees homogènies".

2.- En referència a la parcel·la situada al carrer de França nº14, amb referència Catastral: 6172804CF6867A0001EE, sol·licitem no quedi afectada pel PMU-2, i sigui considerat com a sòl urbà consolidat.

Exposició de motius:

- S'intenta afectar la zona amb un PMU, quan s'està fent referència en el nostre cas, a 1 solar ben definit i delimitat(envoltats de carrers pels 4 punts cardinals), i ben urbanitzat(envoltats de serveis). Alhora fer notar unes dimensions molt petites, de 1.398m2, on es vol establir un 41,66% de cessió d'espais, implica 582,40m2 de cessió, si afegim que el solar és llarg però estret i dividit per un bancal, la reserva de Residencial HPO, Residencial HPC,....realment, entre una cosa i l'altre l'aprofitament és realment escàs.

- La zona on es troben les parcel·les, realment a tocar del nucli històric(1a), per sobre de la carretera Valls-Igualada i del carrer de la Església, i envoltats de solars catalogats amb el codi 2a i 2b. Tornem en aquest cas a fer referència a l'article "108. Tractament del sòl urbà", cal refermar la nostra sol·licitud a través "el manteniment com a contenidor d'un cos social" i "el POUM tracta d'identificar les àrees homogènies".

- Alguns dels objectius del PMU-2, com ara "La creació de reserves per a sistemes d'espais lliures i xarxa viària i aparcament " no tenen raó de ser, si es té present la morfologia i les característiques topogràfiques de les dues parcel·les, i sobretot si el que es vol fer realment és "afavorir la recuperació i millora del nucli com a patrimoni urbanístic". Doncs creiem que no es necessiten ni més espai lliures, ni més xarxa viària, ni més aparcaments, en un nucli com el de Querol. On hom hi valora la tranquil·litat, les zones verdes existents(boscos), la manca d'automòbils, el descans,..., més encara quan això es vol trencar, anant en contra dels veïns a través d'expropiacions.

Proposem doncs, en les finques esmentades, un tractament de solar edificable, amb codi 2, amb possibles afectacions en referència als vials existents actualment, i amb una densitat d'habitatges coherent i sostenible.

És per tot plegat, que els sol·licitem tinguin en consideració les presents al·legacions, quedant a la seva disposició per tal de poder parlar en persona la resolució de les presents, alhora que aclarir qualsevol dubte que del present se'n pugui desprendre.

Encarna Sànchez Cos

Josep Canela Llorens

AJUNTAMENT DE QUEROL
ENTRADA 155
SORTIDA
8 de febrer de 2012

MAS-GASSONS
REG. SALIDA
Nº 4/12
8 de Febrero de 2012

SR. ALCALDE PRESIDENTE DEL AYUNTAMIENTO DE QUEROL

D. **Francisco Melendo Muñoz**, con DNI nº 46.819.410N , en calidad de Presidente de la Asociación de Propietarios de **Ranchos de Bonany**, y D. **José A. Villafuerte Ruiz**, con DNI nº 28.423.715-Q, en calidad de Presidente en funciones hasta Resolución del TSJC de **Mas Gassons**, por la presente nos dirigimos a vd. y respetuosamente le solicitamos los siguientes puntos que consideramos imprescindibles para llevar a cabo la correcta campaña de divulgación del POUM asi como la consolidación del mismo con los habitantes de Querol,

1º Prolongar el periodo de alegaciones (hasta que todos los propietarios estén bien y debidamente informados).

2º Re-emitir un nuevo documento del POUM o en su defecto proceder a emitir una fe de erratas donde se corrijan los saltos de páginas no consecutivos del documento POUM (memorias) ya entregado, pues del nº de paginas no publicadas y cuyo contenido se ignora, se pueden ver afectados los vecinos de Querol.

3º Establecer reuniones con los responsables de las asociaciones, para comprobar que las pautas y requisitos del plan urbanístico recogen las necesidades reales de cada urbanización, una vez aprobado el documento por parte de los representantes de las urbanizaciones, se puede dar por bueno el plan presentado y se procederá a la presentación del mismo a los propietarios de cada urbanización, presentación a llevarse a cabo por los representantes de cada urbanización y que bajo el criterio de los mismos pueda solicitarse o no la presencia de un representante del ayuntamiento.

Tras ser completados los puntos arriba indicados, se puede dar por satisfactoria la presentación del POUM a los propietarios y cada persona bajo su criterio propio puede juzgar si considera correcta su aceptación o no.

Consideramos que es la única forma de eliminar y dar por zanjados todos los comentarios manipuladores con respecto al POUM y que solo persiguen los intereses propios de algunos individuos, confundiendo y generando temores infundados a los ciudadanos de Querol.

Es gracia que creemos merecer en Querol, a 08 de Febrero de 2012

Atentamente

Asociación de Ranchos de Bonany
El Presidente

F Melendo

Junta de Compensación Mas Gassons
El Presidente

Josefa

AJUNTAMENT DE QUEROL
☒ ENTRADA 164
☐ SORTIDA
8 d febrer de 2012

Correos y Telégrafos
07-02-12
BARCELONA

EXCM. AJUNTAMENT DE QUEROL

Maria Àngels Canela Guitart, amb DNI 38.028.855-B i domicili a efectes de notificacions a l'Avda. Diagonal, 453 Bis. Entsòl. de Barcelona (08036) (telf.: 93 363 36 20 / Fax: 93 444 11 44 / mail: a.exposito@giroadvocats.com), actuant en nom i representació de l'ASSOCIACIÓ DE PROPIETARIS ROSELL, entitat de major representativitat a la urbanització CAN LLENAS de Querol, amb NIF 43.401.587-G, atentament,

EXPOSA

Que he tingut coneixement de l'acord plenari d'aprovació inicial per part de d'Ajuntament de data 3 de desembre de 2011 del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal de Querol publicat al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya al número 6031 de 23 de desembre de 2011 i al Butlletí Oficial de la Provincia de Tarragona número 296 de 27 de desembre de 2011.

Que dins el termini d'informació pública conferit passo a formular contra l'esmentat acord les següents

A L · L E G A C I O N S

PRIMERA.- NECESSITAT DE REDUÏR EL SECTOR PER A POSSIBILITAR EL SEU DESENVOLUPAMENT ECONÒMIC.

El POUM de Querol aprovat inicialment en data 3 de desembre de 2011 pel Ple de l'Ajuntament delimita un nou sector de millora urbana que coincideix en gran part amb l'àmbit de Pla Parcial del Sector Can Llenas delimitat a les Normes Subsidiàries del municipi.

El nou sector de millora urbana és substancialment inferior en superficie a l'antic sector de Pla Parcial de 1967, la qual cosa aplaudeix l'Associació que represento, tota vegada que les grans dimensions de l'antic sector de Pla

Parcial impedien que el mateix pogués desenvolupar-se urbanísticament pels desmesurats costos d'urbanització que suposava la transformació d'aquesta gran extensió de terreny en relació a la baixa població que hi resideix.

Tot i que el sector ha passat d'aproximadament d'1.500.000 m2 a 1.050.000 m2, la reducció de superficie continua essent insuficient i fa perillar la viabilitat econòmica del sector.

En efecte, al sector es troben parcel·les de titularitat desconeguda que no han estat consolidades ni patrimonialitzades, la desclassificació de les quals no provocaria una disgregació del sector, en trobar-se al límit d'aquest, i en canvi, evitaria haver d'augmentar les zones verdes en elaborar el Pla de Millora Urbana (en endavant PMU) que fixa el nou POUM com a instrument de planejament per al seu desenvolupament.

El nombre total de finques edificables que inclou la delimitació realitzada al POUM aprovat inicialment és massa elevat tenint en compte que moltes d'aquestes són de gran superficie i per tant, convindria segregagar-les, augmentan-ne així el nombre, i que la densitat màxima permesa, queda limitada a 370 habitatges. Aquesta limitació obligaria en el futur, mitjançant la redacció del PMU a qualificar les finques edificables existents en excès, com diem, com a espais lliures, per tal d'acomplir els paràmetres de densitat del POUM.

Aquest inevitable increment de zones verdes o espais lliures públics al qual ens referim, d'una banda comprometria sens dubte les arques municipials des del moment en que aquests sistemes siguin recepcionats per l'Ajuntament en finalitzar-se les obres d'urbanització i en el seu cas, el periode de garantia o conservació, i d'altra banda, aquest increment d'espais lliures constitueix un absurd en un àmbit que de per sí es troba integrat en plena natura i que té com a ús principal el residencial amb una tipologia unifamiliar que ja implica una important superficie lliure d'edificació.

El Pla Territorial del Camp de Tarragona, citat al propi POUM, en relació a l'àmbit de Can Llenas, proposa:

> *"Per a l'àmbit de Can Llenes* (sic) *i Ranxos de Bonany, al municipi de Querol,* ***l'estratègia de reducció o extinció amb l'objectiu de reduir la gran dimensió de sòl residencial especialitzat*** *que contradiu els principis continguts als articles 1.4 i 3.2 i les directrius generals d'ordenació contingudes a l'article 3.14 d'aquestes Normes d'ordenació territorial.* ***L'objectiu és alliberar la pràctica totalitat del sòl urbanitzable existent al nord, a l'oest i a l'est de l'àrea actualment consolidada.*** *Això sens perjudici que pugui concentrar-se una part de l'aprofitament en posicions amb elevada consolidació d'edificacions, en la part classificada com a sòl urbà que ara presenta baix nivell de consolidació i uns estàndards de parcel·lació malbaratadors de sòl. (...)"*

(La negreta és nostra).

La tendència a una compacitat del territori, a una concentració de les edificacions, deriva del principi general d'actuació urbanística recollit a l'article

3 del DL 1/2010, de 3 d'agost pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei d'Urbanisme:

> "3.1.- El desenvolupament urbanístic sostenible es defineix com la utilització racional del territori i el medi ambient i comporta conjuminar les necessitats de creixement amb la preservació dels recursos naturals i dels valors paisatgístics, arqueològics, històrics i culturals, a fi de garantir la qualitat de vida de les generacions presents i futures.
>
> 3.2.- El desenvolupament urbanístic sostenible, atès que el sòl és un recurs limitat, comporta també la configuració de models d'ocupació del sòl que evitin la dispersió en el territori, afavoreixin la cohesió social, considerin la rehabilitació i la renovació en sòl urbà, atenguin la preservació i la millora dels sistemes de vida tradicionals a les àrees rurals i consolidin un model de territori globalment eficient."

La dispersió en el territori comporta, com és sabut, problemes de mobilitat, falta d'interconnexió, deficients infraestructures, deficient prestació de serveis, trencament de la cohesió social, etc.

Per a evitar aquesta dispersió, com assenyalen Carrera, Rovira i Batlle (L'Urbanisme i el Desenvolupament sostenible", en SAM, *Ambit Urbanisme*, pgs. 21-25.), s'han d'evitar els creixements sobtats i massius, evitar la pèrdua d'identitat:

> *"Determinar la capacidad de carga del territorio, tanto con respecto al espacio a ocupar, la población máxima o el ritmo anual de ocupación, (...)."*

Com diem, les parcel·les de les quals aquesta Associació de propietaris sol·licita la desclassificació o classificació com a sòl no urbanitzable, són parcel·les no consolidades en un doble sentit, no només no es troben edificades sino que es tracta de sòl annex al sòl no urbanitzable amb el qual hi ha una continuació de tal forma que es confonen perquè no hi ha hagut cap mena d'intervenció sobre el mateix des de la seva classificació com a urbanitzable per les Normes Subsidiàries de Querol de l'any 1981.

S'acompanya de **Document número 1** plànol parcel·lari de Can Llenas a on s'han marcat amb color vermell les parcel·les de les quals es sol·licita la seva exclusió del Sector delimitat per a ésser desenvolupat com a PMU 6 "Can Llenas".

L'exclusió de l'àmbit de les parcel·les assenyalades permetrà una major compactació del sector i afavorirà la iniciativa pel desenvolupament d'un sector amb unes despeses d'urbanització elevadíssimes com podem veure al document 5.3: AVALUACIÓ ECONÒMICA I FINANCERA DE LES ACTUACIONS A DESENVOLUPAR (pàg. 22).

En aquest sentit, la millor solució semblaria tendir a la reducció en l'ocupació del sòl i a la concentració de les edificacions amb tipologies unifamiliars més

reduïdes que siguin més respectuoses amb el medi ambient, amb l'entorn i els valors paisatgístics del municipi, mesures que es concretaran al futur PMU.

SEGONA.- EL POUM HA DE RECOLLIR LES DIFERENTS QUALIFICACIONS URBANÍSTIQUES ADMESES AL MUNICIPI.

El Capítol I del Títol Quart: "Règim del sòl. Sòl Urbà.", del POUM aprovat inicialment no reflexa totes les possibles qualificacions.

Així, en el seu article 105 (capítol I del seu títol IV) assenyala:

> "Article 105. Definició i tipus.
>
> Per a la regulació del sòl urbà s'estableixen les zones i subzones següents; per a les quals es determinen les condicions de parcel·lació, edificació i ús."

Les zones descrites, tot i que no s'especifica, són residencials i es divideixen en 3: nucli històric (codi 1), urbà tradicional (codi 2) i cases unifamiliars aïllades (codi 5).

Sorprenentment, la subzona del codi 5 admet únicament el codi 5b: Zona d'intensitat mitja, quina parcel·la està fixada entre 400 m2 i 800 m2 segons consta a la llegenda dels plànols del POUM.

Les parcel·les delimitades al PMU-6 (Can Llenas), que també és un sector de sòl **URBÀ**, són no obstant superiors a 1.500 m2 i per tant, la imposició d'una subzona com aquesta (5b) obligaria a la parcel·lació o segregació de la pràctica totalitat de les finques existents en l'actualitat, moltes de les quals, ja es troben edificades, desvirtuant els paràmetres de densitat i edificabilitat fixats a la fitxa de l'esmentat futur PMU.

La llegenda dels plànols O.3.1 o O.1.1 del POUM, incorpora però les possibles qualificacions, que coincideixen amb les homogeneïtzades o homologades per la Generalitat de Catalunya per tots els municipis catalans.

L'esmentada llegenda condiciona de forma clara els planejaments derivats delimitats al POUM, que hauran d'ajustar-se als paràmetres de parcel·la mínima que en la mateixa consten a l'hora de qualificar els terrenys que queden delimitats per aquests plans derivats.

Procedeix per tant, modificar l'esmentat article 105 del POUM per tal d'incloure la resta de qualificacions urbanístiques possibles en sòl urbà i afegir, entre les subzones del codi 5, una subzona 5d, superior a 1.000 m2, deixant a elecció del PMU que es desenvoluparà la tipologia concreta per al sector Can Llenas.

L'anterior modificació obliga a afegir a l'article 114.2 un subapartat b) que descrigui la zubzona 5d, amb una superficie superior a 1.500 m2 de parcel·la mínima i un altre subapartat b) al punt 3 que descrigui les condicions d'edificació d'aquest subzona 5d.

La imposició de la parcel·la mínima en 1.500 m2 queda justificada per la pròpia densitat màxima permesa en el PMU-06 de nova delimitació i per la necessitat d'evitar un fraccionament excessiu de la terra.

Així mateix, procedeix aclarir que les zones i subzones descrites fan referència a l'ús residencial, entenent que la resta de zones relatives a usos industrial, terciari, etc., no queden excloses d'aquest RÈGIM URBÀ.

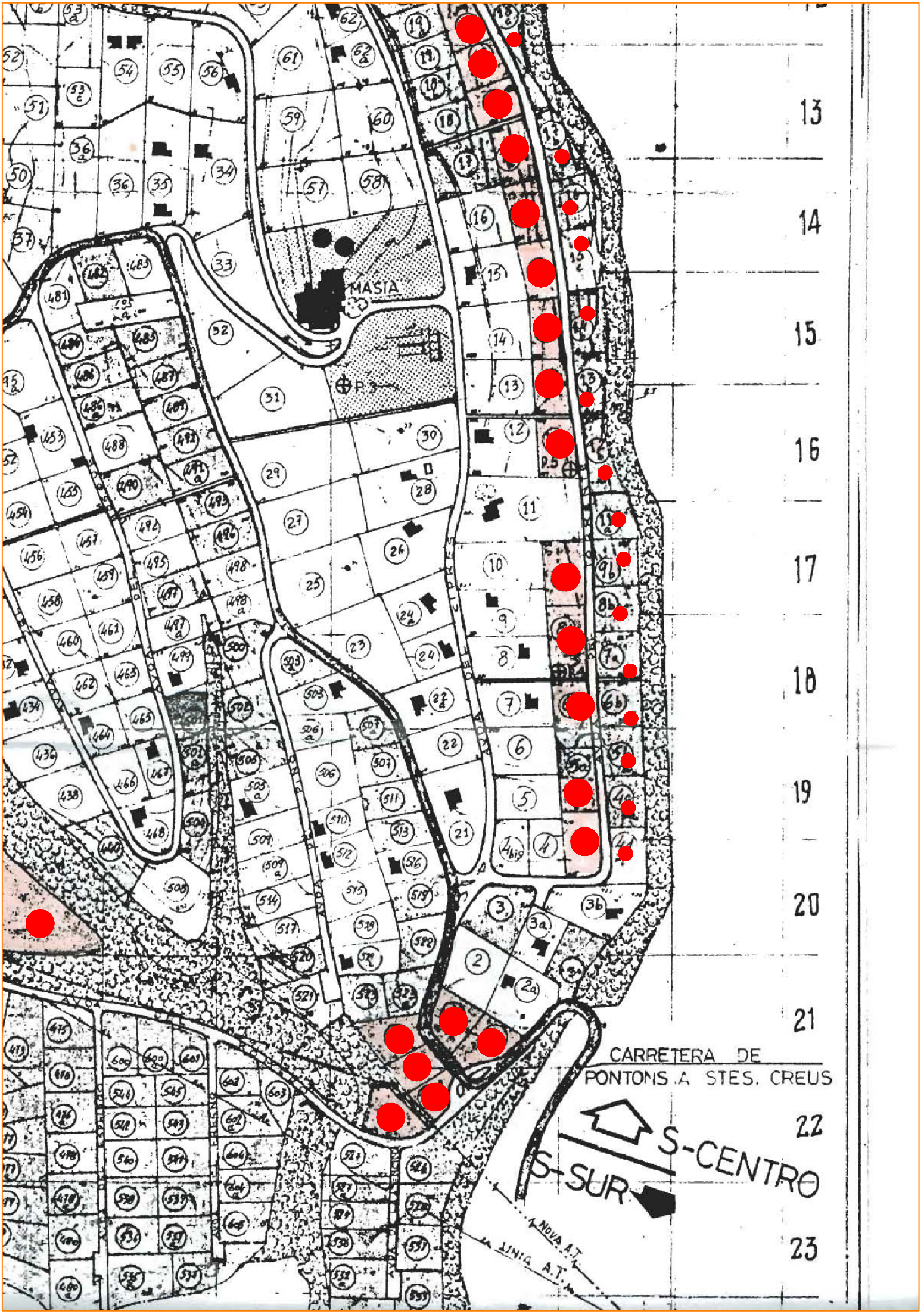
Per tot això exposat,

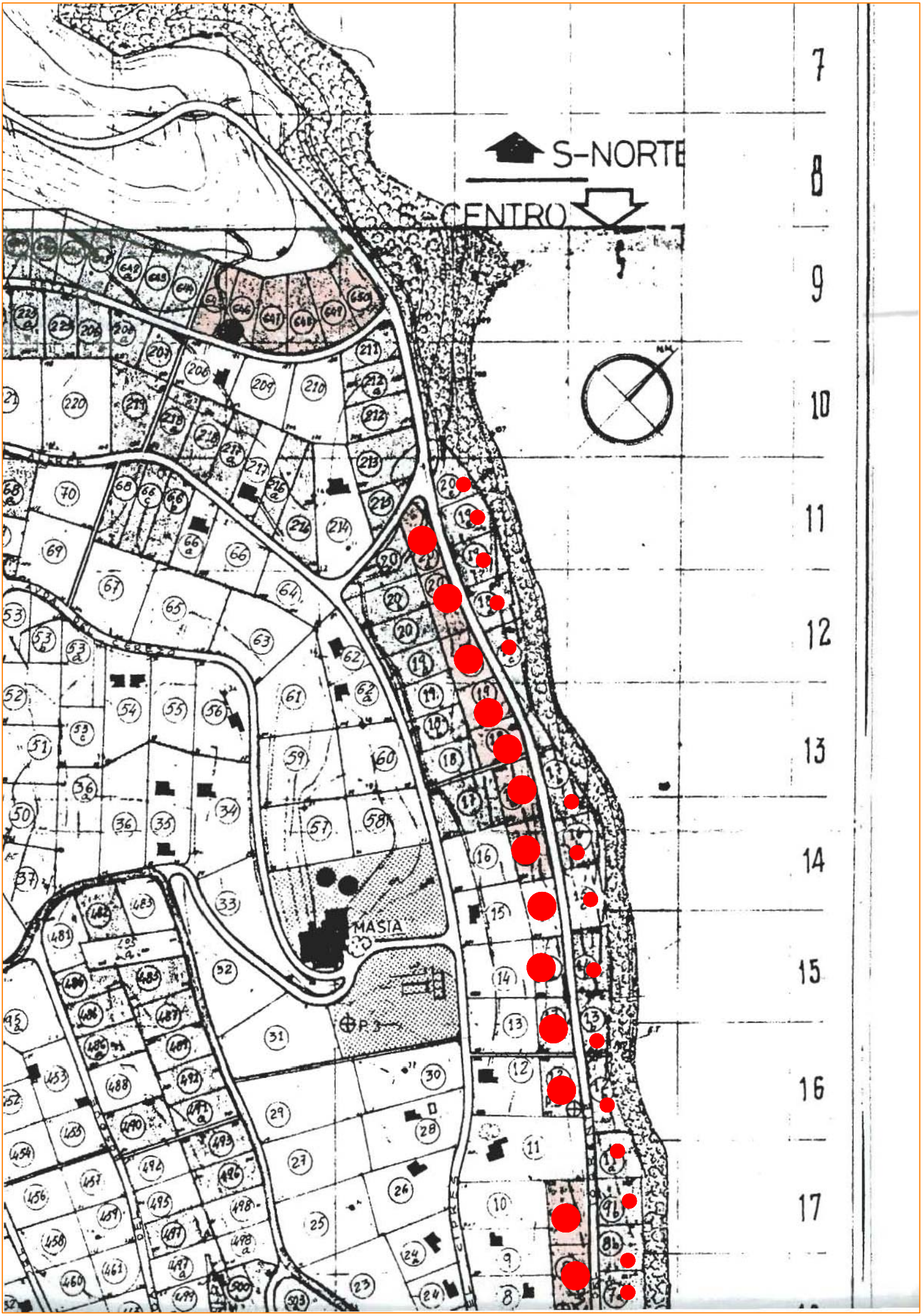
SOL·LICITO: Tingui per presentat aquest escrit amb el documento que s'acompanya en nom i representació de l'ASSOCIACIÓ DE PROPIETARIS ROSELL, de la Urbanització CAN LLENAS, i per formulades al·legacions a l'acord d'aprovació inicial del POUM de Querol de 3 de desembre de 2011 i en la seva virtut i previs els tràmits corresponents, acordi estimar-les, reduïnt en conseqüència l'àmbit del PMU-6 amb exclusió de les parcel·les assenyalades en color vermell al plànol que s'adjunta i modificant els articles 105 i 114 del POUM segons s'especifica en el contingut de l'al·legació segona.

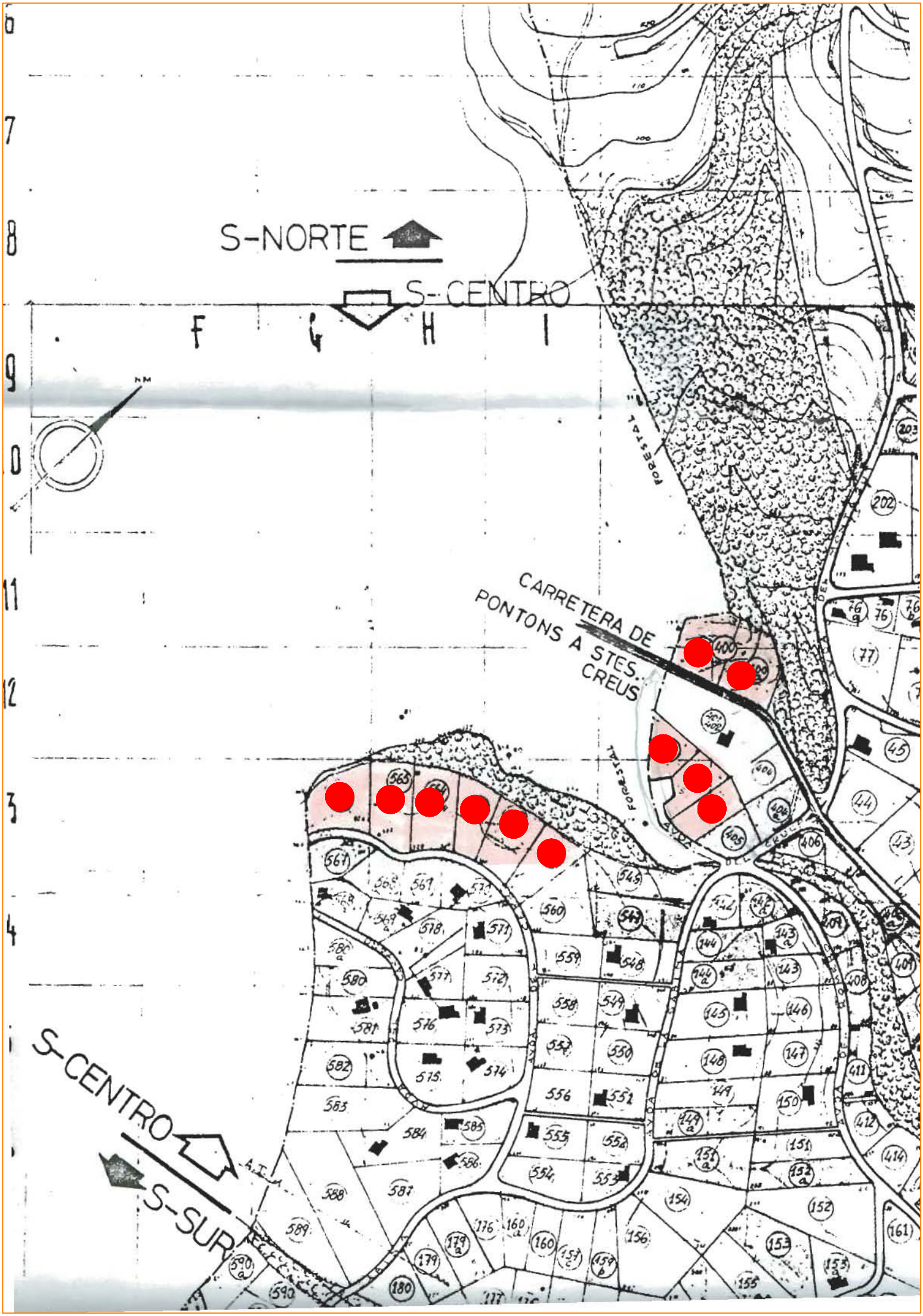
Querol, 6 de febrer de 2012.

Maria Àngels Canela Guitart

Presidenta de l'Associació de Propietaris Rosell.


MASIA
CARRETERA DE
PONTONS A STES. CREUS
S-CENTRO
S-SUR
NOVA A.T.
LINIA A.T.


S-NORTE
CENTRO
MASIA
P 3
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17


S-NORTE
S-CENTRO
F
G
H
I
CARRETERA DE PONTONS A STES. CREUS
FORESTAL
S-CENTRO
S-SUR

Ajuntament de Querol

AJUNTAMENT DE QUEROL
☒ ENTRADA 172
☐ SORTIDA
14 d febrer de 2017

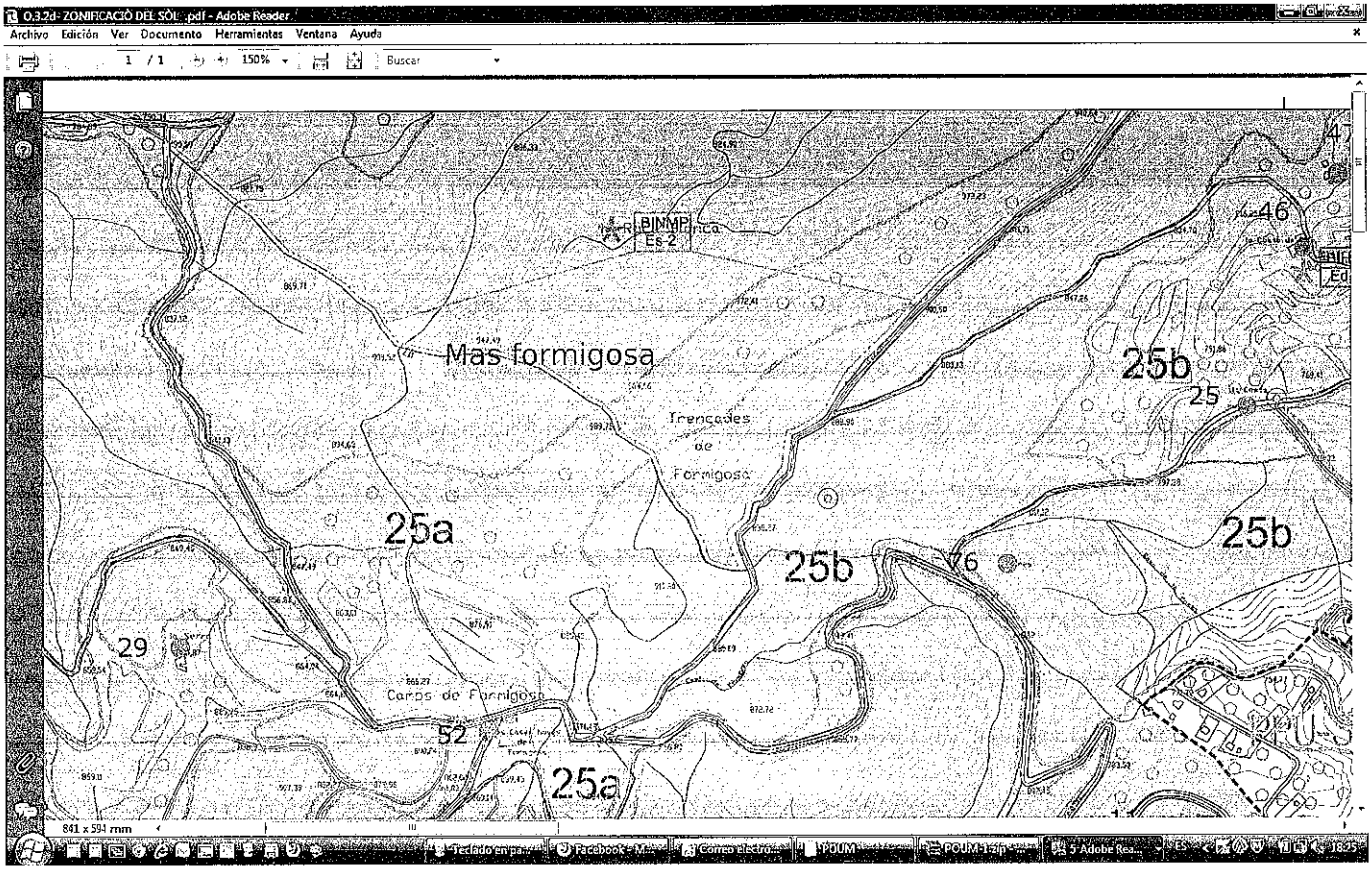
Hem estat repassant la documentació del POUM i ens en hem adonat que en el plànol no consta la masia que estem rehabilitant, Formigosa Vell, en canvi a la llegenda sí que hi consta.

Per altra banda el camí que ens porta fins a la casa tampoc consta com a camí secundari.

Us agrairíem si ho poguéssiu repassar i fer-ho constar de cara a l'aprovació del POUM.

Moltes gràcies. Salutacions cordials,

Noemi Fornas i Carreño
DNI 46123414L,


0.3.2d- ZONIFICACIÓ DEL SÒL .pdf - Adobe Reader
Archivo Edición Ver Documento Herramientas Ventana Ayuda
Mas formigosa
Trencades de Formigosa
Camps de Formigosa
25a
25b
25b
25
25a
46
76
52
29
841 x 594 mm


0.4.1. INFRAESTRUCTURES DE SERVEIS .pdf - Adobe Reader
Archivo Edición Ver Documento Herramientas Ventana Ayuda
CAMI VELL DE FORMIGOSA
CAMI LA COSTA DE DALT
CAMI DESPUNDA L'OLIVERA A PONTON
Mas Formigosa
Trinxeres de Formigosa
Font de Formigosa
900 x 625 mm

AJUNTAMENT DE QUEROL
☒ ENTRADA 179
☐ SORTIDA
15 de febrer de 2012

MAS-GASSONS
REG. SALIDA
Nº 5/12
14 de Febrero de 2012

AL EXCELENTISIMO AYUNTAMIENTO DE QUEROL
ILMO. SEÑOR ALCALDE-PRESIDENTE

DON JOSE ANTONIO VILLAFUERTE RUIZ, con DNI 28.423.715-Q, en su calidad de Presidente en Funciones hasta Resolución del TSJC, de la Junta de Compensación de la Urbanización "MAS GASSONS".

EXPONE:

Que con fecha 03 de diciembre de 2011, en Pleno Extraordinario fue aprobado inicialmente el POUM de Querol.

Que el 16 de diciembre de 2011 la Representación de esta Junta de Compensación se reúne con el Órgano de Gobierno del mencionado ayuntamiento así como con el Arquitecto Redactor de dicho POUM Sr. Ricardo, en dicha reunión se trato de la afectación que dicho Desarrollo Urbanístico tendrá para la urbanización Mas Gassons, exposición realizada por parte del Arquitecto Sr. Ricardo, se expuso que Mas Gassons se verá muy afectada por el tema de los desniveles (20%), igualmente explico que Mas Gassons quedara reducida a 360 viviendas (parcelas), de las 489 parcelas que tiene en la actualidad, y que a Mas Gassons le queda terreno suficiente como para no tener que reducir la actual delimitación catastral de sus parcelas, aunque si que tendrá que reubicar aquellas que se vean afectas por los desniveles.

Por ello

DICE

Que en la Memoria de dicho Desarrollo Urbanístico consta que las urbanizaciones de Querol pueden quedar como (CIUDAD JARDÍN EXTENSIVA) ó (CIUDAD JARDÍN INTENSIVA), siendo esta ultima donde se encuentra enmarcada Mas Gassons.

Que en la actualidad, en las condiciones de edificación se contempla, que: la parcela mínima será de 800 m2, que la distancia mínima a calle será de 5m/l y a vecinos de tres m/l.

Que en el punto 3.2.3., articulo 40 de la Memoria del Desarrollo Urbanístico inicialmente aprobado el 03 de diciembre de 2011 se contemplan los siguientes extremos: la parcela mínima será de 600 m2, y que la separación mínima a calle y vecinos será de 2m/l.

Por tanto, si tenemos en cuenta lo expuesto en la reunión del día 16 de diciembre de 2011, y las condiciones que se pretenden aprobar, se puede llegar a la conclusión que en Mas Gassons no tiene sentido modificar y por tanto reducir las actuales condiciones de edificación, pues Mas Gassons ya hace una reducción muy significativa en cuanto al espacio de su finca Matriz.

Por todo lo anteriormente expuesto

SOLICITA

El amparo del Ayuntamiento de Querol, en la persona del Ilustrísimo señor Alcalde Presidente de la Corporación, y del Cuerpo Técnico-Jurídico de la misma, y estando desde este momento a su entera disposición en cuanto a participar para llevar el Desarrollo Urbanístico a buen puerto, esta Junta cree que no hay necesidad de modificación en cuanto a las actuales condiciones de edificación y por tanto se deben hacer las gestiones oportunas para que sea modificado el contenido del artículo 40 antes referenciado

Es gracia que creemos merecer

Querol, 14 de febrero de 2012

EL PRESIDENTE
José A. Villafuerte Ruiz

JUNTA DE COMPENSACIÓN MAS GASSONS

AJUNTAMENT DE QUEROL
☒ ENTRADA 180
☐ SORTIDA
16 d febrer de 2012

EXCM. AJUNTAMENT DE QUEROL

Maria Àngels Canela Guitart, amb DNI 38.028.855-B i domicili a efectes de notificacions a l'Avda. Diagonal, 453 Bis. Entsòl. de Barcelona (08036) (telf.: 93 363 36 20 / Fax: 93 444 11 44 / mail: a.exposito@giroadvocats.com), actuant en nom i representació de l'ASSOCIACIÓ DE PROPIETARIS ROSELL, entitat de major representativitat a la urbanització CAN LLENAS de Querol, amb NIF 43.401.587-G, atentament,

EXPOSA

Que amb data d'entrada a correus 7 de febrer de 2012 he presentat en nom de l'associació de propietaris Rosell de Can Llenas al·legacions a l'acord d'aprovació inicial del POUM de Querol.

Que l'antepenúltim paràgraf de l'al·legació segona presentada deia:

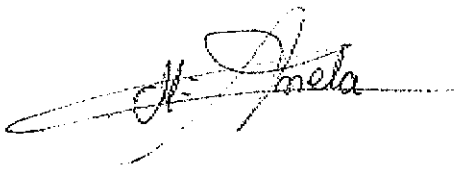
> *"Procedeix per tant, modificar l'esmentat article 105 del POUM per tal d'incloure la resta de qualificacions urbanístiques possibles en sòl urbà i afegir, entre les subzones del codi 5, una subzona 5d, superior a 1.000 m2, deixant a elecció del PMU que es desenvoluparà la tipologia concreta per al sector Can Llenas."*

Que mitjançant la present **sol·licito la rectificació de l'a·legació en el sentit de demanar que es fixi la parcel·la mínima de la urbanització que s'haurà de desenvolupar en execució del futur PMU-06 en 1.500 m2 i no en 1.000 m2.**

Per tot allò exposat,

SOL·LICITO: Tingui per presentat aquest escrit i per rectificada l'al·legació segona efectuada a l'acord d'aprovació inicial del POUM de Querol de 3 de desembre de 2011.

Querol, 7 de febrer de 2012.



Maria Àngels Canela Guitart

Presidenta de l'Associació de propietaris Rosell de Can Llenas.

08 2 2012
CORREOS
AJUNTAMENT DE QUEROL
ENTRADA 181
SORTIDA
16 d febrer de 2012

Al Ayuntamiento de Querol
Plaça de Sant Sebastià, 1
43816 Querol
(Tarragona)

Don Manuel Mancera Robledo, con D.N.I. número46.501.261-E, ACTUANDO en nombre y representación de la **Junta de Compensación Mas Bermell, Sector A,** de Querol, con C.I.F.: G-43.477.330 y domicilio en la ciudad de Barcelona, calle de la Encarnación, número 192, planta baja (C.P.: 08025), inscrita en el Registro de Entidades Urbanísticas Colaboradoras de la Generalitat de Catalunya con el número 1.166, folio 93, volumen X; en calidad de Presidente del Consejo Rector de la mencionada Entidad Urbanística, quien a su vez representa al conjunto de propietarios y vecinos del citado sector de la Urbanización, por medio del presente escrito,

E X P O N E

Que en el BOP de Tarragona núm. 296 de fecha 27/12/2011 se ha publicado un edicto en virtud del cual se pone en conocimiento general que el Pleno del Ayuntamiento de Querol, en su sesión de fecha 3/12/11 aprobó inicialmente el nuevo Plan de Ordenación Urbanística Municipal, otorgándose un plazo de 45 días para formular alegaciones, hecho que verificamos a través del presente escrito, formulando las siguientes

A L E G A C I O N E S

PRIMERA.- Nulidad del procedimiento. Ausencia de notificación a esta Junta de la aprobación y publicación del correspondiente programa de participación ciudadana y Avance del POUM.

Es llano que el POUM aprobado inicialmente por el Ayuntamiento de Querol contiene directrices sustancialmente distintas a las planteadas por anteriores Gobiernos municipales y, en concreto, por el anterior Avance del POUM al que esta Junta mostró su disconformidad de forma fehaciente.

Las diferencias son tan básicas como que, por ejemplo, el antiguo avance de POUM preveía la desaparición "ex lege" de esta Junta **de Compensación Mas Bermell, así como una modificación de su ámbito territorial y un cambio en el actual sistema de actuación para la gestión de dicho ámbito, preveyéndose** la fusión del sector A de Mas Bermell con el sector B de Mas Bermell a efectos de la gestión urbanística yi la imposición a sus propietarios de cargas de urbanización de terrenos no comprendidos en el sector A. Ahora con este nuevo POUM las previsiones son radicalmente distintas y se otorgan amplias facultades en orden al futuro desarrollo de la urbanización Mas Bermell a esta Junta de Compensación, previéndose para el Sector B otro régimen distinto al anterior.

Esas sustanciales diferencias, unidas al cambio de Gobierno (quienes sostuvieron la viabilidad del antiguo POUM y quienes sostienen el nuevo POUM son distintos), deberían haber supuesto el **nacimiento de un nuevo trámite de aprobación de un instrumento de Planeamiento tan básico** e importante para el Municipio y sus urbanizaciones, lo que inexorablemente debería haber conllevado la redacción ab initio de un nuevo programa de participación ciudadana y la confección de un nuevo avance de POUM con la tramitación legalmente prevista, en definitiva, debería haber supuesto el inicio de un nuevo expediente de tramitación del POUM.

Tampoco por parte de este nuevo Consistorio se ha publicado y sometido a información pública el correspondiente Avance del POUM, ni el programa de participación ciudadana previo.

Entendemos que los documentos, avances, charlas etc. que desde el año 2004 han ido confeccionando los diferentes equipos de Gobierno del Ayuntamiento de Querol relativos a diferentes POUM que ha pretendido aprobar, no pueden sanar lo que acabamos de comentar, dado que como es de ver en el contenido del actual POUM aprobado inicialmente, es radicalmente distinto del presentado por el anterior equipo de Gobierno.

Por tanto se incumple este requisito esencial, siendo nulo el procedimiento desde su inicio por prescindir del procedimiento legalmente establecido.

SEGUNDA.- Nulidad del procedimiento. Infracción Legal.

Caso de no prosperar la anterior alegación argumentamos la nulidad del procedimiento por cuanto el Doc. 3 de l'Avanç del POUM publicado en el BOPT número 189 de fecha 17 d'agost de 2009 que era l'Informe de sostenibilitat ambiental preliminar del POUM (ISA) por infringir la Directiva 2001/42/CE, de 27 de junio de 2001, del Parlamento Europeo, que fue recogida en el Ordenamiento Estatal mediante la *Ley 9/2006, de 28 de abril, sobre evaluación de los efectos de determinados planes y programas en el medio ambiente. En* Catalunya, la Llei 6/2009, de 28 d'abril, d'avaluació ambiental de plans i programes, desarrolla la citada Ley estatal.

Se citan como infringidos los artículos 9.2 de la Llei 9/2006 que dispone que el Organo ambiental ha de identificar al "público interesado" durante la determinación del alcance del ISA. El artículo 2.f de la misma Ley define "público" como "cualquier persona física o jurídica, así como sus asociaciones, organizaciones o grupos, constituidos con arreglo a la normativa que les sea de aplicación."; y su artículo 10.2.a establece que, a los efectos de la Ley se considera "público interesado" *"Toda persona física o jurídica en la que concurra cualquiera de las circunstancias previstas en el artículo 31 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común."*

De manera coincidente, l'article 2, lletra "l" de la Llei 6/2009 define el *"públic interessat"* como "la persona física o jurídica en la qual es dóna qualsevol

circumstància de les que estableix l'article 31 de la Llei de l'Estat 30/1992, de 26 de novembre (...)".

El art. 31.1.b de la Llei 30/1992 incluye entre los interesados en un procedimiento administrativo a las personas que sin haber iniciado un procedimiento, "tinguin drets que puguin resultar afectats per la decissió que en el mateix s'adopti". La letra "c" de mismo artículo incluye también a *"aquéllos cuyos intereses legítimos, individuales o colectivos, puedan resultar afectados por la resolución y se personen en el procedimiento en tanto no haya recaído resolución definitiva."* I el artículo 31.2 de la misma ley establece que "les associacions i organitzacions representatives d'interessos econòmics i socials seran titulars d'interesos legítims colectius en els termes que la Llei reconegui."

Las determinaciones de la Memòria ambiental que ha de elaborarse como resultado del procedimiento de evaluación ambiental pueden afectar a los derechos y obligaciones legales inherentes a la propiedad del suelo, de los propietarios de parcelas edificables de la urbanización. Así lo establecen, entre otros, l'article 27.2 de la Llei 6/2009, segons el qual:

> *"El promotor ha d'incorporar les determinacions finals de la memòria ambiental, elaborada d'acord amb el que disposa aquesta llei, a la proposta de pla o programa, o de modificació."*

I l'article 9.1 del Decret legislatiu 1/2010, Text Refós de la Llei d'Urbanisme, que disposa:

> *"Les administracions amb competències en matèria urbanística han de vetllar perquè les determinacions i l'execució del planejament urbanístic permetin assolir, en benefici de la seguretat i el benestar de les persones, uns nivells adequats de qualitat de vida, de sostenibilitat ambiental i de preservació enfront dels riscs naturals i tecnològics."*

Es más: el contenido del Informe Preliminar publicado, si no se introducen modificaciones, podría afectar directamente a los derechos urbanísticos de los propietarios de parcelas de Mas Bermell dado que dentro de su apartado 10, titulado: *"Avaluació d'alternatives i estructura general de l'ordenació adoptada"*, en su subapartado 10.3 se concluye que *"d'acord amb la valoració general realitzada en l'apartat anterior, l'alternativa ambientalment més favorable es correspón a l'Alternativa 2, la qual és l'adoptada per la present proposta"*; indicándose en l'apartat 10.1.3 de l'Informe, titulado: *"Alternativa 2: constricció del creixement urbanístic"*, que esta alternativa ***"planteja realitzar una important reducció del sòl urbanitzable existent i de reordenació de les urbanitzacions*** *d'acord amb el seu grau de desenvolupament"*.

Por tanto, en la fase en que la Administración ambiental debía elaborar la relación de personas integrantes del público interesado, ya sabía que todos los propietarios de las urbanizaciones de Querol, así como las entidades representativas de los mismos, entre las que se encuentra esta Junta de Compensación, tenían la condición de interesados en el procedimiento de evaluación ambiental del POUM. Y el contenido del ISA y del POUM finalmente aprobados han corroborado claramente esta grave

afectación de los derechos de los propietarios de las urbanizaciones de Querol, incluida la del Sector A de Mas Bermell.

Conclusión: Esta Junta de Compensación y los propietarios que forman parte de la misma tienen la condición de "público interesado" a los efectos del ISA.

El art. 12.1 de la Llei 6/2009 establece que *"L'òrgan ambiental amb relació a tots els plans i programes objecte d'aquesta llei és el departament de l'Administració de la Generalitat competent en matèria de medi ambient."*

El art. 12.2.c de la misma Ley Llei incluye entre las competencias del Organo ambiental la de *"identificar les administracions públiques afectades i el públic interessat als quals s'han de formular consultes en les diferents fases del procediment d'avaluació ambiental (...)".*

El art. 3.1, letra "l", del Decret 125/2005, de 14 de juny, de reestructuració dels Serveis Territorials del Departament de Medi Ambient i Habitatge, incluye entre las funciones de los Serveis Territorials del Departament la de *"tramitar els expedients d'avaluació ambiental en el seu àmbit de competències."*

El art. 8.b del mismo Decret establece que corresponde a l'Oficina Territorial d'Avaluació Ambiental la función de *"tramitar els expedients d'avaluació ambiental que siguin competència dels Serveis Territorials i fer la proposta de resolució corresponent."*

Por tanto entendemos que correspondía a la Oficina Territorial d'Avaluació Ambiental de Tarragona la función de tramitar l'expedient d'avaluació ambiental del POUM de Querol, identificando el público interesado en el procedimiento.

El art. 9.2 de la Llei 9/2006, obliga a identificar al público interesado y a definir las modalidades de información y consulta al mismo, durante la fase de tramitación del Plan en le que el Organo ambiental ha de determinar el alcance del ISA que se deberá redactar. El art. 9.1 de la misma Ley obliga, además, a consultar al público ingteresado sobre "l'amplitud, nivell de detall i grau d'especificació" del ISA, antes de determinar estas características que deberá cumplir el citado Informe en el Plan en trámite. El mismo artículo de la Llei 9/2006 dispone que la determinación de la amplitud y nivel de detalle del ISA se deberá comunicar al órgano promotor del Plan mediante un *documento de referencia* que incluirá además los criterios ambientales estratégicos y los indicadores de los objetivos ambientales y principios de sostenibilidad aplicables al caso. Finalmente, el apartado 3 del citato artículo dispone que el contenido de las mencionadas actuaciones sea público y, por tanto, también la relación de personas integrantes del público interesado.

En desarrollo de esta disposición, el art. 18, números 1 i 4, de la Llei 6/2009 establecen el derecho del público interesado a ser consultado y a expresar su opinión sobre el ISA en el plazo de un mes. Y el art. 20 de la Llei 6/2009 dispone que concluida la consulta del art. 18 el órgano ambiental ha de elaborar el documento de referencia en el que se ha de especificar al público interesado y establecer las modalidades de información y consulta a que deberá someterse el ISA y lo ha de notificar al promotor del Plan, quien deberá ponerlo a disposición del público.

Así mismo el documento de referencia deberá también relacionar las personas que componen el público interesado.

Además la Disposició Adicional Cinquena de la misma Ley establece que "l'avaluació ambiental del planejament urbanístic es regula per la legislació urbanística en els aspectes relatius al seu procediment", y en su letra b) establece que "l'Administració ambiental ha de dur a terme les consultes sobre l'abast de l'ISA i la notificació al promotor del Document de Referencia en el termini de dos mesos".

En consonancia, l'article 115 del Reglament de la Llei d'urbanisme, en su apartado a), dispone que:

> *"a) Prèviament a la presentació a tràmit del pla urbanístic per a la seva aprovació inicial, l'òrgan o persones que el promoguin han de sol·licitar a l'òrgan ambiental l'emissió del document de referència que determini, un cop efectuades les consultes necessàries, l'abast de l'informe de sostenibilitat ambiental i els criteris, objectius i principis ambientals aplicables, i identifiqui les administracions públiques afectades i el públic interessat. A aquests efectes, cal presentar a l'òrgan ambiental un avanç de l'instrument de planejament amb el contingut que assenyala l'article 106 d'aquest Reglament."*

Respecto a la fase posterior del procedimiento, el art. 10.1 de la Llei 9/2006 obliga a que, en la fase de consultes sobre la versión preliminar del Pla, que incluye el ISA, se realicen las siguientes actuaciones:

> *"a) Puesta a disposición del público.*
> *b) Consulta a las Administraciones públicas afectadas y al público interesado, que dispondrán de un plazo mínimo de 45 días para examinarlo y formular observaciones."*

Distinguiendo claramente entre la simple puesta a disposición del *público en general,* que puede realizarse mediante la publicación de edictos en los diarios correspondientes y la consulta al público interesado que deberá llevarse a cabo mediante una notificación personal e individualizada a todas las personas que tengan esa condición de interesados.

En desarrollo de dicha disposición y en el mismo sentido se pronuncia el art. 23.1 de la Llei 6/2009 al establecer que la versión preliminar del Pla que es objeto de evaluación ambiental, junto con su ISA se ha de someter a la consulta del público interesado por el plazo de 45; y el art. 23.2, letra "a" de la misma Ley dispone la obertura del trámite de consultas que se ha de notificar individualmente al público previamente identificado como interesado.

Finalmente, el art. 115 del Reglament de la Llei d'urbanisme, dispone que estas consultas mediante notificación individual "s'han de dur a terme simultàniament al tràmit d'informació pública durant 45 dies al que s'ha de sotmetre l'ISA conjuntament amb l'instrument de planejament del qual forma part". En este aspecto, el Reglamento del TRLLU incumple la Llei 9/2006, dado que únicamente contempla un trámite de consulta con el público interesado durante la exposición pública del

ISA, cuando la Ley prevee un mes antes de la elaboración del documento de referencia.

En el caso que nos ocupa, la Administración ambiental ha determinado erróneamente la relación de personas interesadas en el procedimiento de evaluación ambiental del POUM de Querol, dado que no se ha incluido a los propietarios de las urbanizaciones de Querol, ni a ninguna de su Entidades representativas de sus intereses, ni tampoco ha hecho pública la citada relación ni consta que haya definido las modalidades de información y consulta ni, consecuentemente, haya efectuado consulta alguna con ninguno de los propietarios de las urbanizaciones de Querol, al menos de Mas Bermell A, ni con esta Junta de Compensación,

Así se desprende del apartado 2.2.1.4 de l'Annex 1 a la Memòria del POUM aprobado inicialmente referente al contenido de un supuesto "Document de Referència dels Serveis Territorials a Tarragona del Departament de Medi Ambient i Habitatge, de data 22 de desembre de 2009"; donde bajo el subtítulo de "Administracions públiques afectades i públic interessat" únicamente aparecen Administracions públiques; es decir que no consta incluida ninguna persona física ni jurídica, ni entidad privada, en la relación de público interesado considerada por la Administración ambiental a los efectos previstos en la Llei 9/2006.

Por tanto se tergiversa la realidad cuando en el apartado 2.2.1 del mismo Anexo a la Memòria, se dice que *"els Serveis Territorials han dut a terme nombroses consultes a les administracions públiques afectades i al públic interessat,..."* dado que si se ha considerado que no hay "públic interessat", difícilmente se le habrá podido consultar.

En el apartado 2.1 del citado *Annex 1* a la Memòria del POUM se indica que el 31 de desembre de 2009 l'Ajuntament recibió de l'Administració ambiental el *Document de referència* acompañado de los informes oficiales que se relacionan, los cuales se han incluido íntegramente en *l'Annex 1bis* a la Memòria, a diferencia del propio Document de referència al que acompañaban, y que no aparece incluido en ningún documento sometido a información pública por el Ajuntament de Querol, ni por l'Administració ambiental.

Por tanto se concluye que l'administració ambiental ha incumplido la obligación de identificar al público interesado en el procedimiento de evaluación ambiental del POUM DE QUEROL establecido en los arts. 9.2 de la Llei estatal 9/2006 y 12.2.c) de la Llei 6/2009 en relación con los arts. 2.f de la Llei 9/2006, 2.1 de la Llei 6/2009 i 31 de la Ley 30/1992, dado que no se ha incluido a ninguna persona en la relación de público interesado en el procedimiento a los efectos previstos en la Llei 9/2006, existiendo, tal como se ha dicho, muchas personas físicas y jurídicas que tienen dicha condición; se ha incumplido la obligación de consultar al público interesado sobre la amplitud, nivel de detalle y grado de especificación del ISA y sobre el Avance del Plan, que establecen los arts. 9.1 de la Llei 9/2006, y el art. 18, números 1 i 4 de la Llei 6/2009; no consta acreditado que se haya cumplido con la obligación de elaborar el Document de Referencia de los arts. 9.1 de la Llei 9/2006, 20 de la Llei 6/2009 y 115.a) del Decret 305/2006, ni tampoco consta acreditado que se haya cumplido la obligación de notificar el Document de Referencia al Ajuntament de Querol, dado que no se ha publicado el documento; y se ha incumplido también la obligación de consultar al público interesado sobre la versión preliminar del Pla, que incluye el

ISA, a tenor del art. 10.1.b de la Llei 9/2006, dado que no se ha notificado **individualmente** la obertura del trámite de consulta al público interesado, tal como rezan los arts. 23.2.a) de la Llei 6/2009 y se infiere del propio art- 10.1.b de la Llei 9/2006. Finalmente, tanto l'Administració ambiental como el Ajuntament de Querol han incumplido su obligación de poner a disposición del público el Documento de Referencia supuestamente elaborado por el Organo ambiental.

Estos incumplimientos generan indefensión ante la lesión del derecho de propiedad que supone la reducción del aprovechamiento y el incremento de cargas urbanísticas que la Memoria Ambiental del Pla, redactada en base al ISAP y al ISA aprobados, obligará al Promotor del Pla a establecer, en cumplimiento de las determinaciones del ISA aprobado.

Por tanto entendemos que las infracciones descritas determinan la nulidad de pleno derecho de los trámites realizados hasta ahora y la necesidad de reiniciar la tramitación de todo el procedimiento para dar puntual cumplimiento a las Normas infringidas y no generar indefensión al público interesado.

TERCERA.- Infracción de las normas reguladoras del contenido, determinaciones y documentación mínimas obligatorias del POUM:

El POUM aprobado inicialmente no contiene algunas de las determinaciones que necesariamente debe contener, de acuerdo con lo establecido en el Decret Legislatiu 1/2010, por el que se aprueba el Text Refós de la Llei d'Urbanisme y por su Reglamento, aprobado por el Decret 305/2006.

En concreto se incumple lo establecido en los arts. 57, 58 i 59 del TRLLU y 64 a 76 del Reglamento.

Estas infracciones comportan una indefinición de las determinaciones del POUM que impide a los interesados comprobar si el documento aprobado se adecúa al Ordenamiento Jurídico vigente y respeta los derechos fundamentales y libertades individuales de los afectados por sus determinaciones y responde a razones de utilidad pública o interés social, como es preceptivo.

A) <u>Indefinición del modelo de implantación urbana i de la estructura general i orgánica del territorio</u>.

El POUM aprobado inicialmente no define suficientemente el modelo de implantación urbana ni la estructura general i orgánica del territorio que propone, con la consiguiente infracción de los arts. 57.2, letras b) i c), 58.1.c) i 58.2.a) del TRLLU, y 65.1, letras a), b) i d), 65.2, 68.3.b), 73.2.a).2º, 73.3 i 73.4 de su Reglamento, dado que, respecto a las áreas de baja densidad, que representen más del 95 % de la superficie de suelo urbano y urbanizable, **no se define gráficamente,** la ubicación ni la delimitación de los sistemas urbanísticos generales y locales, ni de les diferentes zonas edificables, limitándose a intentar describir a través de la palabra, en la documentación escrita del Pla (obviamente, sin conseguirlo, como debería serlo en la ordenación de estos ámbitos).

Tampoco se definen por escrito las superficies de sistemas generales de espacios libres ni los espacios libres de equipamientos que se reservan, ni tampoco se hace constar si se reserva superficie para ser destinada a estos sistemas urbanísticos.

Tampoco se define gráficamente ni por escrito qué características deberán tener las zonas edificables que se deberán ubicar en los sectores de suelo urbano no consolidado (si serán zonas de viviendas unifamiliares aisladas, pareadas, plurifamiliares etc) ni se define la edificabilidad neta o intensidad de uso de cada una de las zonas edificables. En definitiva no se define en absoluto el modelo de implantación urbana infringiendo los arts. 57.2.b, 58.1.c i 58.2, letras a) i b), del TRLLU.

No se define gráficamente ni por escrito la programación temporal detallada a la que se deberá ajustar la ejecución de las actuaciones previstas en suelo urbano no consolidado, diciendo únicamente que estos sectores deberán ejecutarse en el primer quinquenio y estar concluidos en el año 2016, pero sin detallar los plazos para la redacción del Planeamiento de los instrumentos de gestión i de los proyectos de urbanización, y para la ejecución de la urbanización y de edificación de forma que no queda claro si la programación que establece la agenda del Plan se refiere a la redacción de los instrumentos de gestión y a la ejecución de la urbanización o también incluye la edificación de los solares. Por tanto se incumple el art. 65.1.c) del Reglament de la Llei d'urbanisme.

Falta la definición de las conexiones con las infraestructuras exteriores que serán a cargo de los sectores en general y en particular del Sector A de Mas Bermell, con infracción del art. 68.3.b) del Reglament de la Llei d'Urbanisme.

Tampoco quedan definidas les intervenciones que se consideren necesarias en el tejido urbano existente, en el sentido de concretar si se propone su conservación, rehabilitación, reurbanización, regeneración o transformación, o una combinación de algunas de estas actuaciones con relación a cada uno de los ámbitos sujetos a la redacción de un Pla de Millora Urbana, con la consiguiente infracción del art. 65.1.d) del Reglament de la Llei d'Urbanisme.

Por otra parte los planos de ordenación O.2.1 i O.2.2 del POUM aprobado, aparecen impresos en escala 1:20.000, y elaborados sobre cartografía de l'Institut Cartogràfic de Catalunya a escala 1:25.000, y no a escala 1:5000, como disponen los arts. 73.2.a).2° i 73.3 del Reglament de la Llei d'Urbanisme, lo que impide apreciar si se ha grafiado o no el sistema hídrico y su delimitación y, por tanto, si se ha efectuado de acuerdo con lo establecido en el art. 65.2 del mismo Reglamento.

Tampoco se reflejan en ningún plano a escala 1:5000 les redes generales de servicios con indicación de las existentes que se mantienen y las de nueva implantación que se proponen, infringiendo así el art. 65.1.b), 73.2.a).2° i 73.3, letras a) a d) del Reglament de la Llei d'Urbanisme, lo que impide a los interesados valorar si lo propuesto se ajusta a Derecho. En el plano de ordenación de infraestructuras a escala 1:20.000 del POUM se intuye que faltan muchas de las infraestructuras realmente ejecutadas en el sector A de Mas Bermell, por lo que el POUM incurre en errores materiales en la definición de las redes existentes.

Dado que se trata de determinaciones cuya indefinición en este trámite de información pública causa indefensión por impedir formular alegaciones a los interesados, no cabrá su rectificación en el trámite de aprobación definitiva sino que, una vez subsanadas, el Plan sea nuevamente aprobado inicialmente y sometido a información pública para, como hemos dicho, evitar indefensión a los interesados.

B) Inexactitud de los datos que han de incluirse en los planos de información del Plan.

La inconcreción afecta, entre otros, a las redes de servicios urbanos y otras infraestructuras de urbanización existentes en los diferentes ámbitos de suelo urbano no consolidado que el Plan sujeta a la redacción de un futuro Pla de Millora Urbana.

En Mas Bermell, el Plan omite completamente la expresión gráfica del Planeamiento vigente en los Sectores A y B, cuando en vez de grafiar la zonificación o calificación de suelo aprobada y vigente, se deja todo el sector con el mismo color, correspondiendo, según la leyenda, al suelo urbanizable, como si el sector no cotara con un plan parcial aprobado y vigente que definiera su zonificación, con sus sistemas urbanísticos y zonas edificables.

Debemos recordar que el Pla parcial Mas Bermell fue aprobado definitivamente y está vigente a fecha de hoy, aunque posteriormente se dictara un Acuerdo de la CCUU de Tarragona que redujera el ámbito del Plan Parcial, definiéndose los tres sectores actuales A,B y C y excluyendo el sector C del ámbito del Pla parcial (el acuerdo no modificaba la clasificación del suelo), posteriormente modificado per una Resolució del Conseller de Política Territorial i Obres Públiques relativa a un recurso administrativo presentado contra aquel Acuerdo.

Por tanto entendemos que en los planos de información números I.6.3.i i I.6.3.j, titulados: "Planejament vigent: qualificació del sòl urbà i urbanitzable" se debería grafiar en todo el ámbito de la urbanización Mas Bermell la zonificación del suelo establecida por el Plan, el Acuerdo y la Resolución del Conseller de PTOP que regulan el ámbito de la urbanización, con sus colores representativos correspondientes, tal como se ha hecho en Mas Gassons, Can Llenes y Ranxos de Bonany. Y deberían rectificarse también los planos de información números I.6.1.b i I.6.2, tildados como "Planejament vigent: classificació del sòl. Actualització NNSS 2006" y "Planejament vigent: estructura general i orgànica", dado que en ellos aparece todo el ámbito del sector A de Mas Bermell clasificado como suelo urbanizable, cuando, considerando el Planeamiento derivado aprobado y vigente, debería considerarse suelo urbano, aplicando el criterio recogido por las NNSS en el resto de sectores que clasificaron como suelo urbano todos los terrenos con Planeamiento parcial aprobado aunque no estuvieran urbanizados; y de acuerdo con los criterios de clasificación del suelo establecidos por el TRLLU, no hay duda que todo el sector A de Mas Bermell es suelo urbano.

CUARTA. Errores en la determinación de los estándares urbanísticos.

Existen en la concreción de las superficies tanto de los sistemas urbanísticos como de les zonas edificables, debido a que no tiene en consideración la repercusión que

tendrá la aplicación de la normativa del propio Plan y de la legislación urbanística en la calificación del suelo, especialmente en lo referente a los ámbitos de suelo urbano no consolidado.

En particular, determina la exclusión de la edificación y de la urbanización de los terrenos inundables y de aquellos que superen el 20 % de pendiente, pero no los cuantifica ni añade estas superficies a las reservas para sistemas urbanísticos que es recogen tanto en las fichas normativas como en los cuadros de datos —como debería ser dado que no tiene sentido excluir de la urbanización y de la edificación terrenos pertenecientes a una pluralidad de parcelistas y mantener su titularidad privada—.

Tampoco se tienen en cuenta ni se cuantifican ni expresan las superficies de suel que los PEMU deberán calificar como zonas de dominio público, tales como el sistema hídrico o el sistema de carreteras.

Finalmente, el Plan dispone que en la localización de los espacios libres se priorizará la protección del Fondo de la Casa Gran y de la riera de Valldossera, pero no se cuantifican las reservas de suelo para espacios libres que comportará el cumplimiento de esta prescripción. Y tampoco se tiene en cuenta la repercusión de la exigencia de cumplimiento del criterio de polaridad y accesibilidad que impone la ubicación de los equipamientos.

Considerando lo expuesto, resulta que si, a la superficie que ocupa el Fondo de la Casa Gran y la riera de Valldossera añadimos la superficie de los terrenos que se deberán calificar como zonas de dominio público, las zonas inundables y todos los terrenos de más del 20 % de pendiente, la superficie que obtenemos traspasa ampliamente los 103.345,99 m2 que el Plan dispone que se han de reservar para espacios libres públicos, aproximándonos a los 300.000 m2; concluyéndose que las superficies de espacios libres de cesión obligatoria y gratuita y de zonas de aprovechamiento privado consideradas en el Plan y señaladas en las fichas normativas de los sectores de suelo urbano no consolidado son erróneas y, atendiendo a su trascendencia, se deberán rectificar y someter de nuevo el nuevo POUM a información pública.

QUINTA. Contradicciones del Plan con sus propias determinaciones.

El Plan incurre en una manifiesta contradicción con sus propias determinaciones cuando dispone en las fichas normativas de los sectores de suelo urbano no consolidado, que el objetivo de los PEMU es "mininimitzar l'ocupació de sòl", "alliberar sòl de l'edificació i urbanització" i "reduir la urbanització"; y al mismo tiempo señala que las zonas inundables y las de pendiente superior al 20 % que se excluyan de la urbanización "s'urbanitzaran amb criteris de conservació de la biodiversitat, permeabilitat i connectivitat ecològica i prevenció de riscos", revelando que en realidad lo que propone el POUM no es reducir la urbanización sino reducir las zonas edificables para incrementar los espacios libres públicos urbanizados. Como necesariamente debe suceder si se reduce la superficie de las zonas edificables en un sector de suelo urbano consolidado por la edificación y la urbanización, como es el sector A de Mas Bermell, dado que los espacios con pendiente y los inundables que se pretende excluir de edificación están rodeados de edificios y calles

urbanizadas, de manera que no se pueden excluir de urbanización como si fueran terrenos segregados o ubicados al margen del espacio urbanizado.

Por tanto se concluye la imposibilidad material de cumplir el objetivo de reducción de la urbanización establecido por el POUM para los ámbitos de suelo urbano no consolidado sujetos a la aprobación de un PEMU y particularmente en el caso del Sector A de Mas Bermell, y la evidente inexistencia de utilidad pública e interés social en la modificación de la ordenación de aquellos ámbitos con la única finalidad de incrementar la superficie de espacios libres, tratándose de núcleos urbanos ubicados en un entorno natural ocupado por bosques en más de un 90 % de su superficie.

SEXTA. Inviabilidad económica de la actuación prevista para el Sector A de Mas Bermell.

La actuación urbanística que se deberá definir por medio del PMU al que se sujeta el desarrollo urbanístico del sector A de Mas Bermell, es inviable.

Objetivos, determinaciones y líneas generales de la actuación proyectada.

En líneas generales la actuación urbanística proyectada para el sector A de Mas Bermell consiste en una reordenación integral del ámbito consistente **en la reducción del ámbito urbanizado y edificado,** mediante la liberación de terrenos ubicados en zonas consideradas inundables y de pendiente superior a un 20% actualmente ocupadas por parcelas edificables y la concentración de la edificación en zonas más planas del ámbito, pero manteniendo el número de parcelas edificables, con la consiguiente reducción de tamaño de las parcelas privadas y la concentración de la edificación, y la adopción de nuevas tipologías edificatorias más densas, todo ello a través de una nueva reparcelación y por tanto, los propietarios no tendrían derecho a recibir indemnización alguna por la modificación de la ordenación ni por el cambio del régimen urbanístico que se aplicaría.

Dado que la creación de espacios libres no edificados de uso privado no tiene sentido, máxime considerando que no se podrán cerrar, atendiendo a la exigencia de "permeabilitat i connectivitat ecològica" que impone la ficha normativa de la actuación, la propuesta *d'alliberament de sòl de l'edificació i concentració de l'edificació* comporta el incremento de la superficie de espacios libres de uso público respecto a la prevista en el Planeamiento vigente, que es el Pla parcial Mas Bermell; incremento que, por otra parte no se refleja en los cuadros de datos de la actuación.

Por otra parte el contenido de la documentación del Plan se infiere la voluntad de exigir una reordenación de los sistemas urbanísticos destinada a mejorar su funcionalidad considerando la topografía de los terrenos, lo que afectaría especialmente a los espacios libres y a los equipamientos públicos, y que también exigiría la reparcelación física del ámbito y el incremento de los espacios libres de uso público, que se deberían ceder gratuitamente y urbanizados, pero no se podrán compatibilizar a los efectos del cálculo de los suelos de cesión obligatoria y gratuita destinados a sistemas urbanísticos. Estos incrementos de reservas para sistemas urbanísticos tampoco aparecen reflejados en los cuadros de datos de la actuación.

Finalmente, la normativa del Plan (l'ordenança d'urbanització incluida como Anexo 4 a las Normes Urbanísticas) exigiría la reurbanización completa del ámbito, con el consiguiente derribo de todas las obras ejecutadas, independientemente de su actual estado de conservación, y la ejecución de una nueva obra urbanizadora con infraestructuras de máximo nivel de calidad, de debería cumplir todas las normativas aplicables a las urbanizaciones de nueva planta, al margen de la propia ordenanza municipal de urbanización. La aplicación de esta ordenanza obligaría asimismo a modificar la ordenación del ámbito por el exceso de pendiente de algunas calles y la insuficiente anchura de la vialidad actual.

Cualquier modificación de la ordenación del ámbito, dado el grado de consolidación del Sector A de Mas Bermell, comportaría un incremento del coste de ejecución totalmente innecesario e inasumible para los propietarios afectos, sin ningún beneficio para la comunidad.

SÉPTIMA. Otras infracciones legales.

Articulo 4 de la Llei d'Urbanitzacions.

La Llei d'Urbanitzacions, de aplicación preferente a las disposiciones del TRLLU a las urbanizaciones con déficits urbanísticos, establece que únicamente hay dos alternativas para la regularización de las urbanizaciones sometidas al régimen especial que la propia ley establece: la reducción o extinción y la consolidación. Por tanto, a tenor de la Llei 3/2009, la alternativa regularizadora de la "consolidación" tiene un significado opuesto al de la reducción o extinción que sólo puede ser interpretado en el sentido de mantenimiento de su superficie.

Por otro lado es incuestionable que el Pla Territorial Parcial del Camp de Tarragona desarrolla sus determinaciones en coherencia con las disposiciones de la Llei d'Urbanitzacions y que, por tanto, cuando fija las estrategias de reducción o extinción o de consolidación para las diferentes áreas especializadas o urbanizaciones, éstas han de interpretarse de acuerdo con el significado que tienen según la propia Llei d'Urbanitzacions.

Por tanto se concluye que la estrategia de consolidación que el Pla Territorial fija para el sector A de Mas Bermell determina el mantenimiento íntegro de la superficie del ámbito y, por tanto, es incompatible con la reducción de la urbanización que prevee la ficha del Pla de Millora Urbana PMU-9 para el sector. En consecuencia, **el POUM de Querol contradice la estrategia de consolidación establecida para el Sector A de Mas Bermell** cuando dispone que el objetivo principal del PMU al que sujeta el desarrollo urbanístico del sector es la **reducción de la urbanización.**

OCTAVA.- De forma subsidiaria a las anteriores alegaciones manifestamos que no se comparten los criterios y objetivos de planeamiento planteados en este nuevo POUM remitiéndonos y en lo menester dando aquí por reproducidos todos y cada uno de los argumentos relacionados en las sugerencias, que aquí transformamos en alegaciones, vertidas en nuestros escritos de fechas 13/08/2009 (reg. Entrada 739); 14/01/2010 (reg. Entrada 34); 26/01/2010 (reg. Entrada 71) y cuyos argumentos

fueron casi totalmente rechazados por el Ayuntamiento de Querol como puede verse en el Anexo 1 al POUM en que se expone respecto a las mismas que

> "Es proposa donar-se per assabentats del posicionament contrari de la Junta en el ben entès de que aquesta fase d'informació pública és per la recollida de propostes i suggeriments" (Sic.)

En esencia, no es necesaria, ni admitimos que se prevea, la redacción de un nuevo planeamiento urbanístico derivado en ningún ámbito de suelo que se halle consolidado por la urbanización, como es el caso del sector A de Mas Bermell, ni aceptamos que se impongan a los propietarios futuras nuevas cargas, ni disminución de derechos urbanísticos inherentes a sus propiedades, ni obligaciones de urbanización no establecidas en el planeamiento cuya aprobación dio lugar al desarrollo del sector, ni una reducción de su aprovechamiento urbanístico privado, ni ninguna otra modificación de su actual régimen urbanístico de derechos y obligaciones.

En este sentido exponemos que se encuentra actualmente en trámite el recurso contencioso-administrativo núm. 513/2009 conocido por el Juzgado Contencioso-Administrativo núm. 1 de Tarragona, hoy en apelación, en virtud del cual, en esencia, se solicitaba del Tribunal reconociera aprobado inicialmente el proyecto de compensación aprobado por esta Junta y presentado al Ayuntamiento de Querol y se tuvieran por recepcionadas determinadas obras de urbanización ejecutadas por esta Junta de Compensación y que se reconociera y respetara el régimen urbanístico anterior aplicable según criterio de esta Junta, que poco o nada tiene que ver con las previsiones urbanísticas relacionadas en el POUM actual.

La redacción de todos estos instrumentos urbanísticos (proyecto de compensación, expropiación por tasación conjunta, proyectos de urbanización etc) y la ejecución de la obra urbanizadora han costado mucho tiempo, dinero y esfuerzo a los parcelistas del Sector A de Mas Bermell, y la previsión del nuevo POUM de dejar en manos de la Junta de Compensación la redacción de un futuro PMU para regularizar las zonas por edificar y evitar la edificación en zonas "inundables" o con pendiente superior al 20% entendemos que no resultan compatibles con el Planeamiento aprobado para nuestro Sector y supondría la atribución de nuevas cargas urbanísticas así como la disminución del valor actual las viviendas y de las parcelas edificables del sector A de la urbanización Mas Bermell.

En base a lo expuesto, a este Ayuntamiento, **SOLICITA:**Que tenga por presentado este escrito en tiempo y forma, y por formuladas por la Junta de Compensación Mas Bermell, sector A, de este Municipio, las alegaciones expresadas en el mismo, contra la aprobación inicial del nuevo Plan de Ordenación Urbanística Municipal, y previa su incorporación al expediente de su tramitación, en su virtud, **ACUERDE** estimar en su integridad las alegaciones formuladas, declarando la nulidad de lo actuado por cualquiera de los motivos expuesto o, en su defecto, ordenando lo necesario para adecuar el contenido del POUM en trámite a las alegaciones expuestas, comunicando la decisión a quien suscribe en el domicilio arriba indicado.

En Querol, a 6 de febrero de 2012, Firmado: P.O. Manuel Mancera Robledo, Presidente de la Junta Compensación Mas Bermell, Sector A, Querol.

AJUNTAMENT DE QUEROL
☒ ENTRADA 184
☐ SORTIDA
16 d. Gen. de 2012

CERTIFICADO
9-02-12
LA PALMA DE CERVELLÓ
BARCELONA

Al Ayuntamiento de Querol
Plaça de Sant Sebastià, 1
43816 Querol (Tarragona)

Don/Doña NURIA RASA VILAFRANCA con D.N.I.: 46678965-M
vecino/a del municipio de La Palma de Cervelló CP: 08756
con domicilio en c/ Sant Josep, nº 5-7, 1º 1ª
en su calidad de propietario/a de la/s parcela/s número/s 532
de la urbanización Mas Bermell, Sector A, de Querol, por la presente,

EXPONE

Que habiendo tenido conocimiento del contenido del POUM de Querol, de su ISA (Informe de Sostenibilidad Ambiental) y del resto de la documentación incluida en el Plan, aprobados inicialmente por el Ayuntamiento de Querol por Acuerdo del Pleno de fecha 3 de diciembre de 2011, así como de la suspensión de licencias decretada en la misma fecha, al respecto, y mediante el presente escrito, formula las siguientes,

ALEGACIONES

1ª. Que no está conforme con los principios, criterios, objetivos y propuestas de planeamiento planteados en el POUM de Querol y en su ISA y otra documentación, aprobados y publicados por el Ayuntamiento, pues considera que son contrarios al interés general de los vecinos y parcelistas de Querol.

2ª. Que se opone a que se modifique la ordenación del sector A de la urbanización Mas Bermell, y a que se reforme, reordene, remodele, vertebre, estructure o transforme esa urbanización, pues considera que la ordenación actual es correcta y no está dispuesto a asumir el coste económico que supondría llevar a cabo una reordenación del ámbito no habiendo necesidad de ella; estimando además que la misma sería contraria a la estrategia de "consolidación" fijada por el *Pla Territorial* para el sector.

3ª. Que rechaza que se excluyan de urbanización y edificación los terrenos con más del 20 % de pendiente, tratándose de un sector de suelo urbano ya urbanizado, parcelado, y vendido a particulares, los cuales, al adquirir sus parcelas, aceptaron su topografía, careciendo de sentido que la Administración se oponga a aquello que los parcelistas eligieron libremente.

4ª. Que no admite que el nuevo planeamiento urbanístico de Querol disponga que se expropien sus parcelas edificables a parcelistas del sector A de Mas Bermell, ya sea a través de una expropiación, de una reparcelación o de una cesión gratuita al Ayuntamiento, ni que se recorte o reduzca la superficie de esas parcelas a fin de ceder gratuitamente la parte recortada; pues ello causaría a los propietarios unos evidentes perjuicios económicos y daños morales por los que no recibirían ninguna indemnización.

5ª. Que, por lo expuesto, no se aviene a que se minimice la ocupación del suelo liberando suelo de la edificación y urbanización, se reduzca la urbanización, o se concentre la edificación en el sector A de Mas Bermell, pues ello sólo ocasionaría perjuicios a los propietarios sin generarles ningún beneficio.

6ª. Que está en contra de que se incrementen de cualquier modo las cargas que el planeamiento urbanístico vigente impone a los propietarios del sector A de Mas Bermell, o se disminuyan los beneficios que les otorga dicho planeamiento, o se disponga cualquier otra cosa que reduzca el valor de mercado de sus parcelas y viviendas.

7ª. Que exige que el 100% de los recursos que se obtengan por la cesión obligatoria y gratuita al Ayuntamiento del 10 % del aprovechamiento urbanístico del sector se destine a costear sus obras de urbanización e infraestructura, pues si se destinaran a otros fines se enriquecería injustamente a terceros a costa del patrimonio de los parcelistas, no pudiendo exigirse la participación de la comunidad en las plusvalías de una actuación urbanística que no las generará.

8ª. Que no está de acuerdo con que se reurbanice a su cargo lo que ya está urbanizado en el sector A, hallándose en buen estado las obras ejecutadas, ya que ello obligaría a los propietarios del ámbito a malgastar su dinero de forma innecesaria, pues lo único preciso en este momento es que se ejecuten las infraestructuras de servicios que faltan, no que se rehagan las que ya están construidas.

9ª. Que disiente de que se proyecte la construcción de una gran estación depuradora común para todas las urbanizaciones a cuatro kilómetros del sector, obligando a los propietarios a costear una obra faraónica, cuando sería más viable ejecutar las pequeñas depuradoras previstas en el proyecto de urbanización aprobado.

10ª. Que estima irrealista, inviable e inasumible que se programe la completa ejecución del planeamiento previsto para el sector A de Mas Bermell para el año 2016, pues, considerando la grave crisis que atraviesa nuestra economía y que afecta especialmente a la clase trabajadora, es obvio que no es el momento de realizar actuaciones de "mejora urbana" como la proyectada.

11ª. Que rechaza frontalmente la suspensión de licencias decretada en toda la urbanización, por ser innecesaria y perjudicial para los intereses de los parcelistas, de los vecinos y del Municipio.

12ª. Que comparte y suscribe íntegramente las alegaciones presentadas por el partido **VIP$_p$** (Veïns i Parcel·listes) y por la *Plataforma de Parcelistas de Cataluña*.

Por lo expuesto, el interesado que suscribe, de este Ayuntamiento,

SOLICITA:

Que tenga por presentado el presente escrito y por formuladas por el suscrito las alegaciones expresadas en el mismo y, previa su incorporación al expediente de la tramitación del POUM de Querol, ACUERDE adecuar las determinaciones de dicho Plan urbanístico y de su documentación anexa a esas alegaciones.

En Querol, a 15 de febrero de 2012 Firmado:



AJUNTAMENT DE QUEROL
☒ ENTRADA 188
☐ SORTIDA
17 de febrer de 2012

En JOSEP M. PARELLADA I CLÀRIA amb DNI 39646694F i propietari de la finca amb referència cadastral 6071601CF6867A0001JE presenta al·legacions al **Pla d'Ordenació Urbanística Municipal** de QUEROL en el temps i en la forma procedent per tal que siguin considerades i respostes.

EXPOSA:

Que la finca referenciada i assenyalada com a polígon SUD-3 en l'anterior projecte de POUM estàs considerada com a zona urbana en l'actual exposició pública, però només la meitat.

DEMANO:

Que la finca sigui considerada **tota** com a zona urbana ja que de l'actual zona assenyalada hi ha bastants metres^2 afectats per la carretera C37 i queda molt reduït l'espai urbà disponible.

Annexem plànol de la situació.

Josep M. Parellada i Clària

39646694F

A Querol, 16 de febrer de 2012

Proposta de l'aprovació inicial de 18 de desembre de 2004. Zona SUD-3 apareix com a urbana



AJUNTAMENT DE QUEROL
☒ ENTRADA 159
☐ SORTIDA
17 de febrer de 2012

AJUNTAMENT DE QUEROL
☐ ENTRADA
☐ SORTIDA

JARIES S.L., amb adreça al Carrer de Casp, 86 baixos, de 08013 –Barcelona, amb NIF. A-08356719, en la seva qualitat de propietària d'un conjunt de finques en aquest terme municipal, amb una superfície cadastral global aproximada de 917,04051 Has.,i de 1056,7265 Has. segons amidament topogràfic actualitzat de les que s'acompanya relació pormenoritzada, havent tingut coneixement de l'aprovació inicial del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal de Querol, el proppassat mes de desembre, i de l'obertura del període d'informació pública, essent part interessada en la qüestió, a l'empara de la legislació vigent i en temps i forma hàbils,

E X P O S A

Que la propietat de Jaries S.L., es la indicada en la relació que segueix:

	FINCA:	AMIDAMENT CADASTRE:	AMIDAMIENT TOPOGRÀFIC ACTUAL
*)	LA FORMIGOSA/ LA SERRA/CASA "PERICO"	177,2668 Has.	194,00 Has.
*)	LA SOLANA DE CAN ROSIC / CAL GUIXÓ/CAL TRONC	186,7011 Has.	203,41 Has.
*)	PARCEL.LA II. POLIGON I (ROQUES DEL MAGÍ/L'AGUILERA).	26,4086 Has.	19,53 Has.
*)	PARCELA 2. POLIGON I (SOTA ROQUES)	4,1745 Has.	6,54 Has.
*)	PARCELA 35. POLIGON I (CAL BOIXANC)	9,6911 Has.	9,20 Has
*)	PARCELA II. POLIGON 12 (SOLANA DE BOIXANC)	62,7979 Has.	61,27 Has.
*)	PARCEL.LA 12. POLIGON 12 (CAL REGALAT/.CAL CONQUERS)	53,8100 Has.	56,20 Has.

*)	PARCEL.LA 26. POLIGON II.(LES ROQUES, PINYANA. LES BASSES)	205,3143 Has.	279,35 Has.
*)	PARCEL.LA 76. POLIGON I.	0,8389 Has.	0,9577 Has.
*)	PARCEL.LA 110. POLIGON I.	0,1020 Has.	0,0513 Has.
*)	PARCEL.LA 93. POLIGON I	1,05341 Has.	0,6029 Has.
*)	PARCEL.LA 95. POLIGON I	5,8237 Has.	4,52 Has.
*)	PARCEL.LA 98. POLIGON I	19,9347 Has.	16,98 Has.
*)	PARCEL.LA 65608. POLIGON I	18,10 Has.	15,60 Has.
*)	PARCEL.LA 65505. POLIGON II (EL COSTER DE MONEU)	143,65 Has	137,31 Has.
*)	PARCEL.LA 55. POLIGON I (BAIX MOLI/CAL CANYETA)	0,8002 Has.	0,8051 Has.
*)	PARCEL.LA 83. POLIGON I (CAL CANYETA)	0,5743 Has.	0,4014 Has.

TOTAL SUPERFICIAL GLOBAL DE LES FINQUES..... 917,04051 Has. = 1.056,7265 Has

En base a les xifres precedents i atesa la superfície total del terme municipal de Querol, a saber 7222,4141 Has., les finques propietat de JARIES S.L., representen un 14,645% del total del territori municipal.

Que s'acompanyen els plànols O.3.2a, O.3.2c i O.3.2d, de qualificació i zonificació del sòl, del POUM aprovat inicialment, amb senyalització i delimitació de les finques propietat de JARIES SL..

Que, de l'anàlisi i estudi del planejament inicialment aprovat, s'ha deduït que la totalitat de les finques de JARIES SL, tenen una classificació de Sòl No Urbanitzable i una qualificació urbanística d'espais naturals protegits amb les claus 25a. PEIN I XARXA NATURA i 25b – PROTECCIÓ ESPECIAL PTPCT.

Que, així mateix, s'ha constatat, entre d'altres decisions, la previsió del POUM, en la delimitació de dos sectors de sòl urbanitzable delimitat, de gestió i desenvolupament mitjançant la figura del Pla Parcial Urbanístic, a saber, el PPU-1- Ca l'Isidret i el PPU-2 Cal Cunillera, amb l'objectiu d'oferir un creixement del nucli urbà de Querol, a l'altra costat de la carretera, per sota d'aquesta.

Que, sense entrar en les directrius i objectius del POUM respecte del tractament i aprofitament d'altres sectors del territori municipal, es evident i notori que, a les finques de JARIES SL s'els assigna un aprofitament nul, llevat de l'estricte rendiment de les masies i cases rurals que, incloses en el Catàleg de Masies i Cases Rurals, son propietat d'aquesta societat mercantil.

Que, atesa la proporció d'aquestes finques, dins del conjunt territorial municipal, es considera, objectivament que hi ha un greuge comparatiu evident amb d'altres zones i que el principi consagrat per la legislació urbanística **del just equilibri entre càrregues i beneficis derivats del planejament, per als seus propietaris,** ha restat absolutament absent en la consideració del tractament i aprofitaments de les finques de JARIES SL a l'hora de procedir a la redacció del POUM.

Que, en funció, doncs, de l'expositiu precedent es considera , just i convenient, d'interposar les següents:

AL·LEGACIONS

1ª) Incloure els sòls indicats en el plànol annex A, amb classificació de Sòl Urbanitzable Delimitat, de desenvolupament residencial i amb un tractament d'aprofitaments i cessions idèntic als PPU-1-Ca l'Isidret i PPU-2. Cal Cunillera.

Aquest sòls, recolzats en el traçat del Camí Nou a Montagut es prevegin a desenvolupar mitjançant tres plans parcials urbanístics de les característiques següents:

PPU-7 PLA DE MONEU -I

Descripció:

Comprèn els terrenys de sòl urbanitzable delimitat situat al Sud del nucli de Querol recolzats sobre el Camí Nou de Montagut.

La superfície total del sector es de 11.563,15 m²

Objectius:

- Potenciar el creixement del nucli urbà actual fomentant els usos residencials i les activitats turístiques de valorització del medi rural.
- Creació de reserves per a sistemes urbanístics.
- Realitzar la gestió urbanística i executar les obres d'urbanització.

Condicions d'ordenació:

1. Ordenació general:

   L'ordenació respectarà l'orografia i vegetació existent concentrant les cessions d'espais lliures i equipaments propers al Camí Nou de Montagut i vetllarà per la integració paisatgística de la urbanització.

2. Ordenació de l'edificació:

   L'ordenació de l'edificació es realitzarà preferentment amb les tipologies corresponents als codis 2 i 5 d'aquestes Normes. Es vetllarà expressament per la integració morfològica i paisatgística de les edificacions, així com dels materials i acabats a utilitzar.

3. Usos

   Els que determini el Pla parcial, preferentment els mateixos dels codis 2 i 5 d'aquestes Normes.

4. Aprofitament urbanístic:

L'edificabilitat bruta del sector és de: 0,25 m² sostre/m² de sòl.
El sostre edificable màxim és de 2.890,79 m² distribuïts de la següent forma:

Residencial lliure:	2.023,55 m²
Residencial HPO:	578,16 m²
Residencial HPC:	289,08 m²

5. Densitat

16 Habitatges/ha
El nombre màxim d'habitatges es de 18 dels quals seran:

Residencial lliure:	9
Residencial HPO:	6
Residencial HPC:	3

6. Cessions mínimes

Sistemes:

Espais lliures:	1.156,32 m²	(10,00%)
Equipaments:	693,79 m²	(6,00%)
Xarxa viària:	1.734,47 m²	(15,00%)

Sòl corresponent al serveis tècnics necessaris.

Zones:
Sòl corresponent al 10% de l'aprofitament urbanístic del sector.

Condicions de gestió

El sistema d'actuació serà preferentment el de reparcel·lació en la modalitat de compensació bàsica.

El sector participarà proporcionalment en el pagament de les despeses d'implantació de les infraestructures, els serveis i els equipament dins de l'àmbit d'actuació i/o del cost de l'ampliació o el reforçament de les infraestructures, els serveis i els equipaments externs que han de donar serveis a aquest àmbit.

Per a tal fi, els promotors podran subscriure acords voluntaris de col·laboració amb les administracions competents mitjançant Convenis.

Pla d'etapes

L'agenda del POUM regula i determina el programa temporal per l'inici de la tramitació, urbanització i edificació del sector.

Condicions mediambientals i d'urbanització:

L'ordenació del sector i obres d'urbanització es realitzaran d'acord a les determinacions relacionades a l'Annex 4: Criteris mediambientals, d'urbanització i d'edificació a contemplar en el planejament derivat i l'Annex 7: Criteris d'ordenació dels espais públics i privats i de l'arbrat viari d'aquetes Normes.

El projecte d'urbanització contemplarà les obres externes al sector que incideixin en els serveis urbanístics i siguin necessaris per al seu correcte funcionament.

PPU-8 PLA DE MONEU -II

Descripció:

Comprèn els terrenys de sòl urbanitzable delimitat situats al Sud del nucli de Querol recolzats sobre el Camí Nou de Montagut.

La superfície total del sector es de 14.425,85 m²

Objectius:

- Potenciar el creixement del nucli urbà actual fomentant els usos residencials i les activitats turístiques de valorització del medi rural.
- Creació de reserves per a sistemes urbanístics que poden complementar i ampliar els del nucli urbà de Querol.
- Realitzar la gestió urbanística i executar les obres d'urbanització.

Condicions d'ordenació:

1. Ordenació general:

   L'ordenació respectarà l'orografia i vegetació existent concentrant les cessions d'espais lliures i equipaments propers al Camí Nou de Montagut i vetllarà per la integració paisatgística de la urbanització.

2. Ordenació de l'edificació:

   L'ordenació de l'edificació es realitzarà preferentment amb les tipologies corresponents als codis 2 i 5 d'aquestes Normes. Es vetllarà expressament per la integració morfològica i paisatgística de les edificacions, així com dels materials i acabats a utilitzar.

3. Usos

   Els que determini el Pla parcial, preferentment els mateixos dels codis 2 i 5 d'aquestes Normes.

4. Aprofitament urbanístic:

L'edificabilitat bruta del sector és de: 0,25 m² sostre/m² de sòl.
El sostre edificable màxim és de 3.606,46 m² distribuïts de la següent forma:

Residencial lliure:	2.524,52 m²
Residencial HPO:	721,29 m²
Residencial HPC:	360,65 m²

5. Densitat

16 Habitatges/ha
El nombre màxim d'habitatges es de 23 dels quals seran:

Residencial lliure:	14
Residencial HPO:	6
Residencial HPC:	3

6. Cessions mínimes

Sistemes:

Espais lliures:	1.442,59 m²	(10,00%)
Equipaments:	865,55 m²	(6,00%)
Xarxa viària:	2.163,88 m²	(15,00%)

Sòl corresponent al serveis tècnics necessaris.

Zones:
Sòl corresponent al 10% de l'aprofitament urbanístic del sector.

Condicions de gestió

El sistema d'actuació serà preferentment el de reparcel·lació en la modalitat de compensació bàsica.

El sector participarà proporcionalment en el pagament de les despeses d'implantació de les infraestructures, els serveis i els equipament dins de l'àmbit d'actuació i/o del cost de l'ampliació o el reforçament de les infraestructures, els serveis i els equipaments externs que han de donar serveis a aquest àmbit.

Per a tal fi, els promotors podran subscriure acords voluntaris de col·laboració amb les administracions competents mitjançant Convenis.

Pla d'etapes

L'agenda del POUM regula i determina el programa temporal per l'inici de la tramitació, urbanització i edificació del sector.

Condicions mediambientals i d'urbanització:

L'ordenació del sector i obres d'urbanització es realitzaran d'acord a les determinacions relacionades a l'Annex 4: Criteris mediambientals, d'urbanització i d'edificació a contemplar en el planejament derivat i l'Annex 7: Criteris d'ordenació dels espais públics i privats i de l'arbrat viari d'aquetes Normes.

El projecte d'urbanització contemplarà les obres externes al sector que incideixin en els serveis urbanístics i siguin necessaris per al seu correcte funcionament.

PPU-9 COSTER DE MONEU

Descripció:

Comprèn els terrenys de sòl urbanitzable delimitat situats al Sud del nucli de Querol recolzats sobre el Camí Nou de Montagut.

La superfície total del sector es de 52.291,50 m²

Objectius:

- Potenciar el creixement del nucli urbà actual fomentant els usos residencials i les activitats turístiques de valorització del medi rural.
- Creació de reserves per a sistemes urbanístics i d'un parc urbà, amb excel·lents vistes, en el turó del Coster de Moneu.
- Realitzar la gestió urbanística i executar les obres d'urbanització.

Condicions d'ordenació:

1. Ordenació general:

   L'ordenació respectarà l'orografia i vegetació existent concentrant les cessions d'espais lliures i equipaments propers al Camí Nou de Montagut i vetllarà per la integració paisatgística de la urbanització.

2. Ordenació de l'edificació:

   L'ordenació de l'edificació es realitzarà preferentment amb les tipologies corresponents als codis 2 i 5 d'aquestes Normes. Es vetllarà expressament per la integració morfològica i paisatgística de les edificacions, així com dels materials i acabats a utilitzar.

3. Usos

   Els que determini el Pla parcial, preferentment els mateixos dels codis 2 i 5 d'aquestes Normes.

4. Aprofitament urbanístic:

L'edificabilitat bruta del sector és de: 0,25 m² sostre/m² de sòl.
El sostre edificable màxim és de 13.072,88 m² distribuïts de la següent forma:

Residencial lliure:	9.151,01 m²
Residencial HPO:	2.614,58 m²
Residencial HPC:	1.307,29 m²

5. Densitat

16 Habitatges/ha
El nombre màxim d'habitatges es de 84 dels quals seran:

Residencial lliure:	45
Residencial HPO:	26
Residencial HPC:	13

6. Cessions mínimes

Sistemes:

Espais lliures:	20.251,30 m²	(38,73%)
Equipaments:	3.137,49 m²	(6,00%)
Xarxa viària:	7.843,73 m²	(15,00%)

Sòl corresponent al serveis tècnics necessaris.

Zones:
Sòl corresponent al 10% de l'aprofitament urbanístic del sector.

Condicions de gestió

El sistema d'actuació serà preferentment el de reparcel·lació en la modalitat de compensació bàsica.

El sector participarà proporcionalment en el pagament de les despeses d'implantació de les infraestructures, els serveis i els equipament dins de l'àmbit d'actuació i/o del cost de l'ampliació o el reforçament de les infraestructures, els serveis i els equipaments externs que han de donar serveis a aquest àmbit.

Per a tal fi, els promotors podran subscriure acords voluntaris de col·laboració amb les administracions competents mitjançant Convenis.

Pla d'etapes

L'agenda del POUM regula i determina el programa temporal per l'inici de la tramitació, urbanització i edificació del sector.

Condicions mediambientals i d'urbanització:

L'ordenació del sector i obres d'urbanització es realitzaran d'acord a les determinacions relacionades a l'Annex 4: Criteris mediambientals, d'urbanització i d'edificació a contemplar en el planejament derivat i l'Annex 7: Criteris d'ordenació dels espais públics i privats i de l'arbrat viari d'aquetes Normes.

El projecte d'urbanització contemplarà les obres externes al sector que incideixin en els serveis urbanístics i siguin necessaris per al seu correcte funcionament.

Les característiques topogràfiques d'aquests terrenys, amb uns desnivells inferiors al 20%, la seva situació preeminent, orientació i proximitat al nucli urbà de Querol, els hi atorguen unes condicions òptimes per a oferir una oferta de creixement residencial complementària a la de l'entorn i, a més, la possibilitat d'obtenció, per part de l'Ajuntament de Querol, d'espais de cessió, gratuïta i obligatòria, per a equipaments i zones verdes públiques per a ús i gaudi del nucli antic de Querol i aquest entorn circumdant.

2ª) Que el sotasignat està d'acord amb la preservació de la natura i el medi natural, a l'igual que ho fomenta el Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, el PEIN, la Xarxa Natura 2000 i el Pla Territorial Parcial del Camp de Tarragona i entén i accepta que en bona part de les seves finques, per les seves condicions naturals sigui la classificació de Sòl No Urbanitzable la que li correspongui. El que aquesta part no pot entendre de cap manera, ni molt menys acceptar, es una desproporció de l'envergadura que propugna el Pla d'Ordenació Urbanística Municipal, a hores d'ara, envers les seves propietats, vist el tractament que s'en fa a d'altres.

3ª) Que, com a conseqüència dels termes de l'al·legació precedent, entén que l'assignació de l'aprofitament de sòl exposat en la 1ª al·legació, amb una superfície total de 78.280,50 m² ≡ 7,828050 Has, es a dir, el 0.74% de la superfície de totes les finques propietat de JARIES S.L. es del tot mínima, i. en canvi, si més no, aporten un cert rendiment en contraposició del nul ó mes que discutible rendiment de la resta de finques de la sotasignat.

4ª) Per bé que la casa rural coneguda com a Cal Faió, situada en les finques de JARIES SL, consta en el catàleg com a fitxa 85, s'omet la seva senyalització i localització en el plànol O.3.2c, on hi apareix clarament dibuixada.

En aquest sentit, doncs, caldrà esmenar la omissió gràfica, detectada i esmentada en la documentació del POUM.

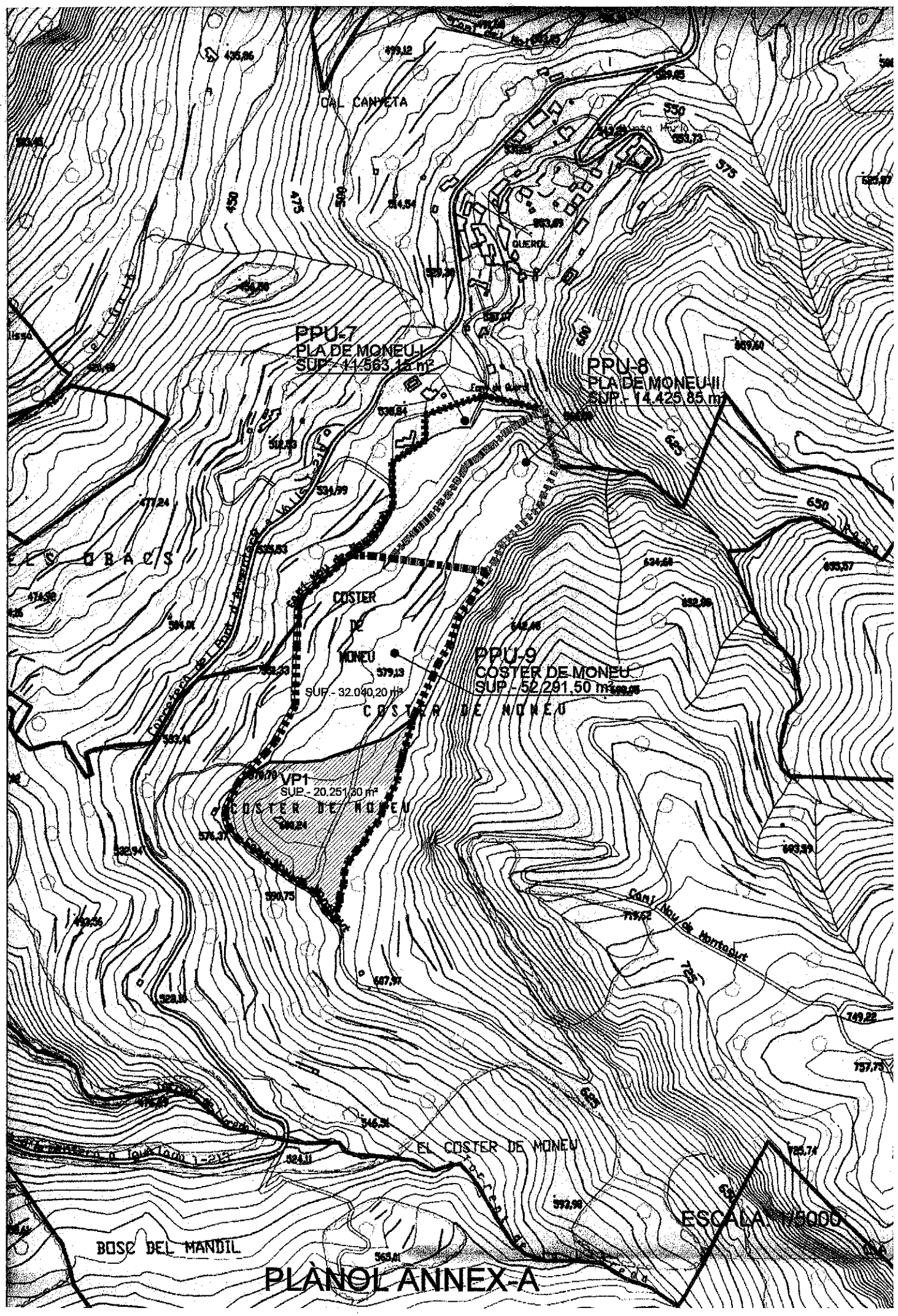
5é) Així mateix, i també, en el plànol O.3.2.c, apareix clarament dibuixada i anomenada la Masia de l'Esteve, de la qual no s'ha trobat constància, en canvi, en el llistat inicial, ni, òbviament, com a suprimida, ni en el llistat de seleccionades.

Així, doncs, caldrà indicar-ne la seva catalogació en el plànol O.3.2c, amb el n° 96 i incorporar-la al llistat del Catàleg de Masies i Cases Rurals.

Tot el que es diu i signa, als efectes de que les al·legacions i les seves propostes siguin tingudes en compte aprovades i incorporades al cos documental del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal de Querol, a aprovar provisionalment, i, a trametre a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Tarragona, per a la seva aprovació definitiva, publicació i executivitat.

A Querol, a 15 de febrer de 2012

IL·LTRE. SR. ALCALDE – PRESIDENT DE L'EXCM. AJUNTAMENT DE QUEROL.



PLÀNOL ANNEX-A

AJUNTAMENT DE QUEROL
☒ ENTRADA 1015
☐ SORTIDA
17 de febrer de 2012

EN JORDI PIJOAN PARELLADA AMB DNI 46361068Z, ACTUAL ALCALDE DE QUEROL, VULL DONAR CONSTÀNCIA PER ESCRIT CERTS ASPECTES A TENIR EN COMPTE DESPRÉS D'HAVER MANTINGUT DIVERSES REUNIONS AMB CIUTADANS I D'HAVER ANALITZAR EL POUM

Nucli de Querol:

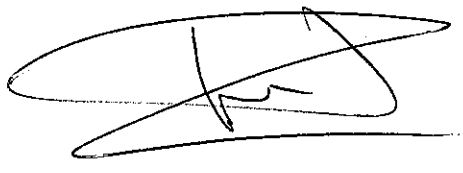
Acabar de comprovar que les façanes de noves construccions mantinguin l'estètica del POUM. A la clau 5, permetre 2 pis dels habitatges.
Revisar les distàncies del nucli antic a la carretera. Al mateix Sr. Santacana creu que hem de deixar els 3 metres des del final de la carretera, però no més, evidentment que la edificació no podria començar fins uns metres més enyà, on acabi la servitud.
Revisar el pas pel carrer d'Andorra.
Revisar ubicació depuradora.
Que es permeti la segregació d'habitatges al nucli antic,
La casa en ruïnes inclou una casa en que no ho està. L'últim solar de la casa del poble hi havia una casa, estudiar d'incloure-la al nucli.

Pel que fa als plans de millora torna a propostes semblants a les del 2004,

La majoria de propietaris no volen fer un ús del seu sòl per fer un urbanisme intensiu, és a dir, parcelar-lo i vendre'l, si no que volen mantenir la seva casa o espai dins el nucli urbà de Querol. Per tant els plans de millora perden el seu sentit. Els plans de millora per un urbanisme de baixa densitat i parcel·les tant fragmentades treuen la viabilitat al futur creixement del nucli de Querol
. Aquests plans de millora urbana en espais petits, de diferents propietaris i amb les cessions actuals no fomenta el desenvolupament urbanístic del nucli. El total d'habitatges per sector és massa elevat. En aquests espais s'ha de disminuir l'edificabilitat, l'aprofitament urbanístic a favor de claus de sòl urbà de menys densitats Per tant redifinir els Plans de Millora Urbana de Querol Recuperar la qualificació dels espais proposats l'any 2004. Concretament per cada sector:
PMU 1 cessions més baixes i negociar amb la propietat les cessions i futurs vials.
PMU2 desaparició d'aquest pla de millora urbana. Agafa un tros com a nucli antic com el 2004 i el galliner com a nucli antic, l'altra part 2b i estudiar amb la propietat si cal alguna petita zona verda o petit aparcament al costat de la carretera..
PMU3 Transformar el sector amb un pla d'actuació urbanística. (PAU). En el qual la propietat cedeixi un espai per equipaments i pugui fer un urbanisme intensiu a l'altre part. En tot cas que l'Ajuntament pugui disposar d'aquesta cessió quan les necessitats ho determinin.
PMU4 desaparició d'aquest pla de millora urbana per una superfície 2b al voltant de la Casa de la Font i Cal Navarro
PMU5 desaparició d'aquest pla de millora urbana per .Cal Carrillo passi a 2b i Cal Pijoan sigui una zona de baixa densitat semblant a les "Torres" que té clau 5C.

Medi Natural

Revisar pous de gel, cabanes de pedra seca, coves, etc, com a patrimoni
Revisar superfície mínima en sòl no urbanitzable per fer-se una pallissa en sòl no urbà
Revisar el nom de les fonts amb la gent del municipi
Roques conglereres de Mas Esplugues, revisar si és un paisatge a protegir
Fer un últim buidat de masies del municipi per si hi ha alguna no catalogada.
Revisar camins d'interès municipal

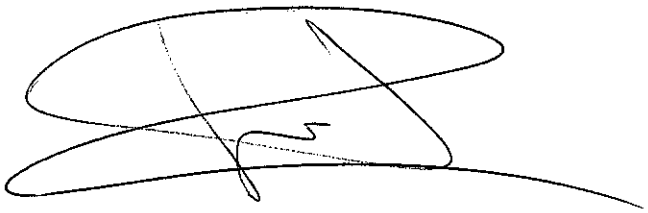


Urbanitzacions

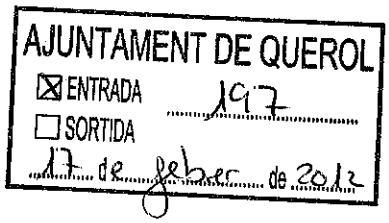
- Estudia els oferiments dels propietaris a quedar fora de la urbanització i per tant poder compactar encara més afavorir la disminució dels costos d'urbanització,
- Redifinir si s'ha de permetre les cases aparellades amb els representants de les urbanitzacions.

Altres

Repassar catàleg, c57 enlloc de C37, alguna indicació errònia.
Estudiar propostes de NUÑEZ I NAVARRO sobre el Castell de Saburella.



Instància genèrica



Data de realització	17/02/2012 18:44:05
ID registre	E/000007-2012
Nom	MARIA
Primer cognom	PARELLADA
Segon cognom	CLARIA
tipus de document	DNI / CIF
DNI	39633749B
Domicili (Tipus de via)	Carretera
Domicili (Nom de la via)	VALLS
Domicili (Número)	1
Municipi Sol.licitant	Tarragona
Codi postal	43816
Telèfon de casa (sol·licitant)	977638354
Telèfon mòbil (sol·licitant)	660021566
Adreça electrònica	mparella@xtec.cat
Exposo	Que tenint coneixement que hi ha un termini legal per a la presentació d'al·legacions al POUM
Sol·licito	S'accepti l'al·legació que adjunto
Vull rebre un SMS	S
Telèfon SMS	660021566
Vull rebre un correu electrònic	N
Adreça electrònica Notificació	mparella@xtec.cat
Data i Hora de registre	17/02/2012 18:44:07
Número intern	ab1afd9e4d9940fea7957be4e57d0163

Actuacions

Ordre	Data	Acció	e-mail	Usuari	Responsable	Descripció

© **2012 Consorci Administració Oberta de Catalunya.** Tots els drets reservats
Llicència d'ús per a l'Ajuntament de Querol.

NA MARIA PARELLADA AMB DNI 39633749B, PROPIETARIA DE LA FINCA AMB REFERÈNCIA CADASTRAL 6555522CF6866N0001SA, PRESENTA AL·LEGACIONS AL PLA D'ORDENACIÓ URBANÍSTICA MUNICIPAL DE QUEROL EN EL TEMPS I FORMA PROCEDENT PER TAL QUE SIGUIN CONSIDERADES I RESPOSTES:

MANIFESTA:

Atès que en l'aprovació inicial del 18 de desembre de 2004 Cal Pijoan era zona urbana 4d.

Atès que en el plànol 3 del POUM del 2004 d'informació dels usos actuals "Cal Pijoan" és espai urbà consolidat.

Atès que paguem la contribució de la finca com urbana, paguem el cànon de l'aigua i els altres impostos com una casa més del poble.

Atès que amb la catalogació de 4d de la finca com proposava el POUM del 18 de desembre de 2004, ordenació aïllada unifamiliar de parcel·la més gran de 1500 m2, garantiria la no massificació d'aquest espai, però alhora permetria fer ampliacions a l'actual casa si es dona el cas. A més és una zona annexa al nucli antic i sense pendent, una zona de creixement natural del poble.

Ates que els nostres interessos familiars no son un aprofitament urbanístic elevat de la parcel·la Cal Pijoan si no ampliacions per qüestions familiars o en tot cas la construcció d'un habitatge auxiliar per aquesta mateixa qüestió.

Atès que un Pla de Millora Urbana per si sol o amb altres propietaris fa molt complex qualsevol procés d'urbanització i que aquest pla de millora urbana perd el sentit quan parlem d'edificacions aïllades.

Atès que l'any 2004 se'm va classificar la parcel·la amb la clau 4d, amb la qual estava totalment a favor.

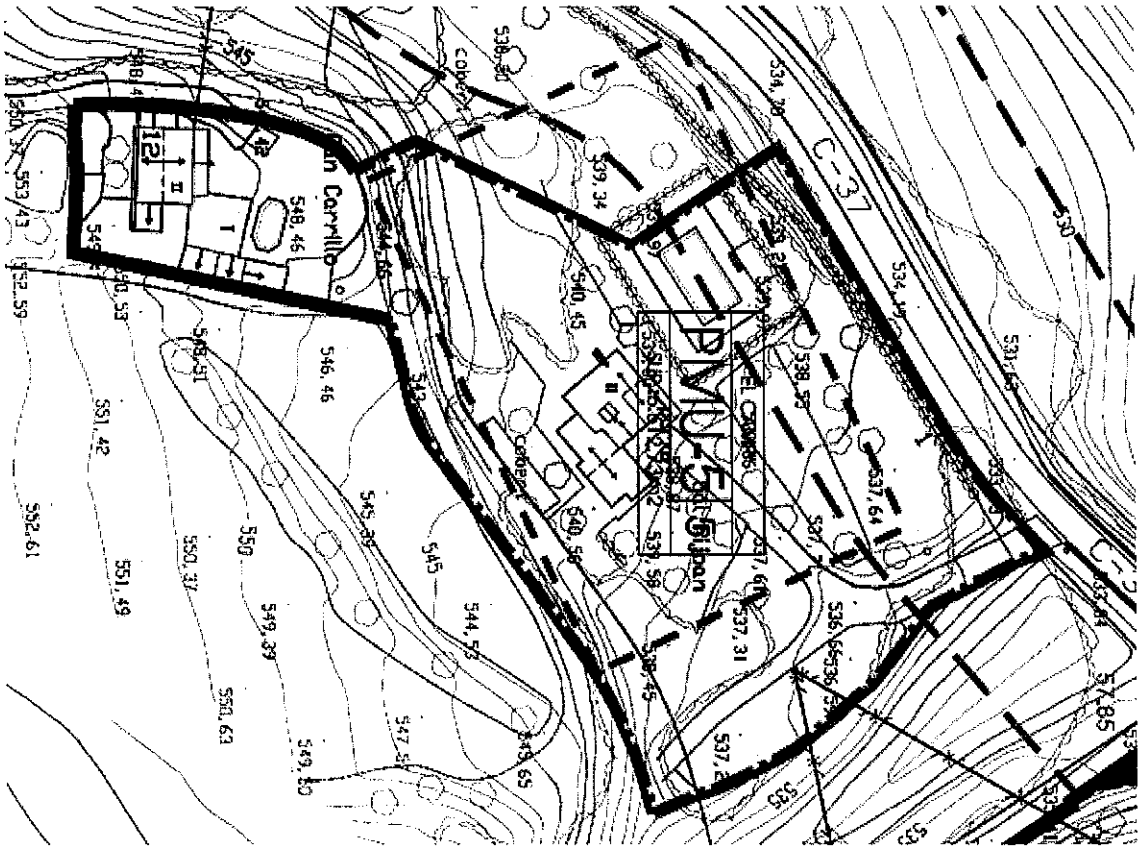
Atès que la parcel·la és força plana i de més de 8.000 m2.

Atès que la casa té més de 30 anys i segons mapes del Institut cartogràfic queda integrada al nucli.

Atès que hi ha zones del nucli amb una clau 5

SOL·LICITO:

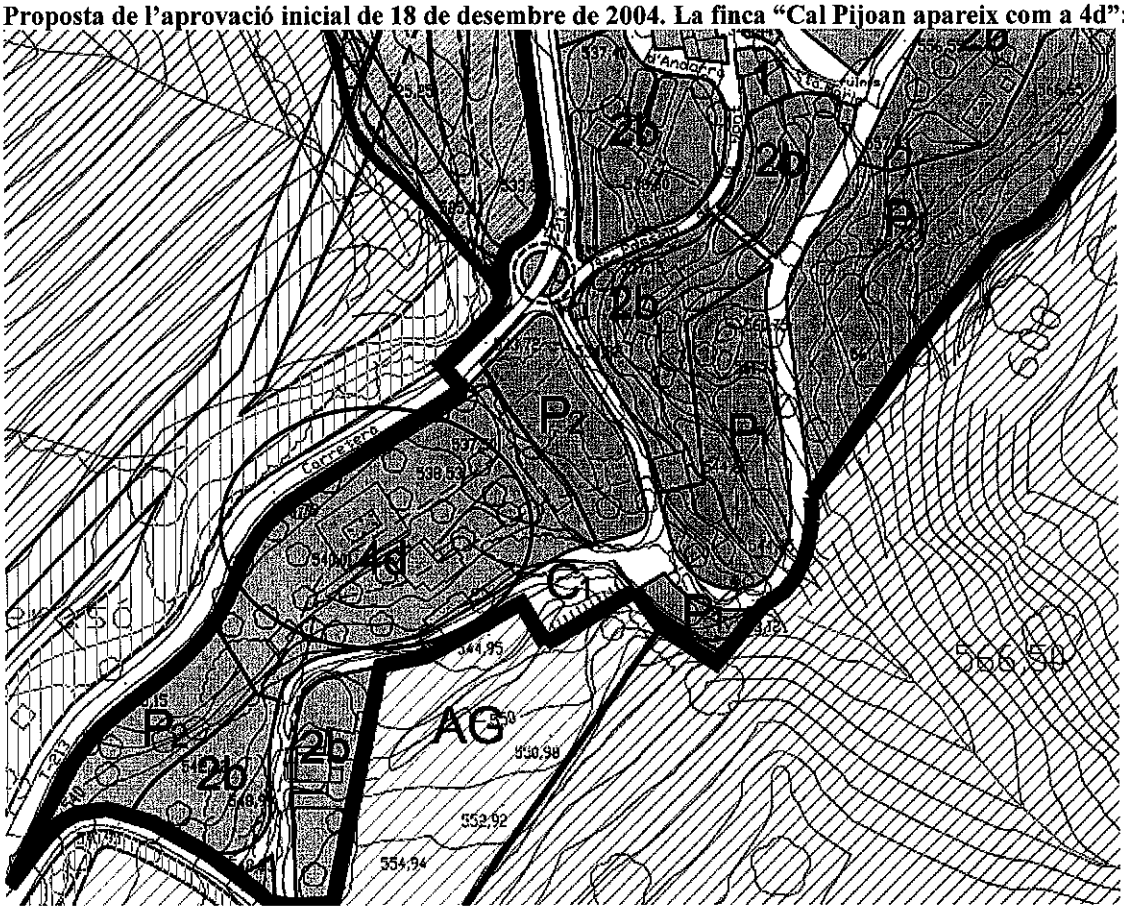
Tornar a incloure "Cal Pijoan" com a zona urbana d'ordenació aïllada unifamiliar amb una clau 5 perquè es pugui dur a terme una ampliació de la mateixa o un habitatge auxiliar amb la següent forma:



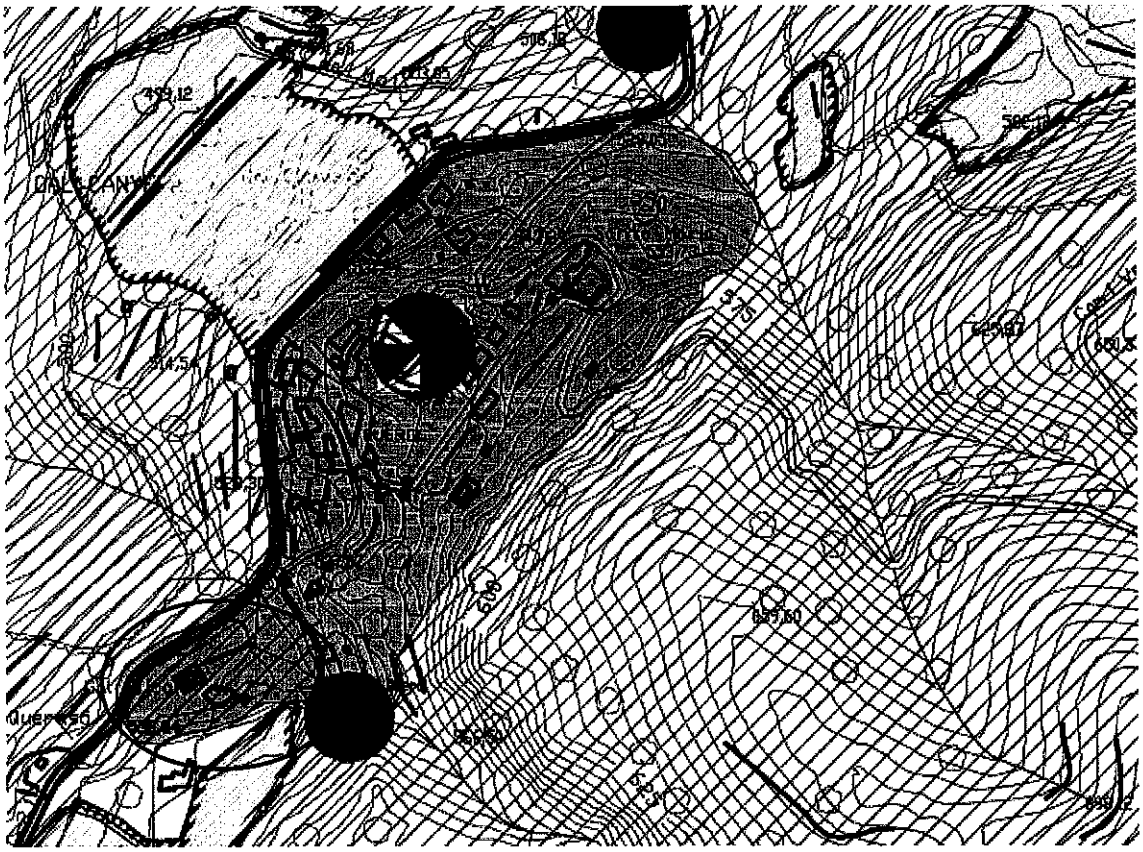
Maria Parellada Claria

A Querol, 15 de febrer de 2012

Proposta de l'aprovació inicial de 18 de desembre de 2004. La finca "Cal Pijoan apareix com a 4d":



Plànol 3 del POUM d'informació dels usos actuals "Cal Pijoan" és espai urbà consolidat.



Instància genèrica

AJUNTAMENT DE QUEROL
☒ ENTRADA 198
☐ SORTIDA
17 de febrer de 2012

Data de realització	17/02/2012 18:37:59
ID registre	E/000006-2012
Nom	ANGELA
Primer cognom	CLARIA
Segon cognom	DURAN
tipus de document	DNI / CIF
DNI	39769713E
Domicili (Tipus de via)	Carretera
Domicili (Nom de la via)	Valls
Domicili (Número)	1
Municipi Sol.licitant	Tarragona
Codi postal	43816
Telèfon de casa (sol·licitant)	977638354
Telèfon mòbil (sol·licitant)	660021566
Adreça electrònica	mparella@xtec.cat
Exposo	Que tenint coneixement de que hi ha un termini legal per presentar al·legacions al POUM
Sol·licito	S'acceptin les al·legacions que adjunto.
Vull rebre un SMS	S
Telèfon SMS	660021566
Vull rebre un correu electrònic	S
Adreça electrònica Notificació	mparella@xtec.cat
Data i Hora de registre	17/02/2012 18:38:01
Número intern	ca425005614841afacd67de224cae8aa

Actuacions

Ordre	Data	Acció	e-mail	Usuari	Responsable	Descripció

© **2012 Consorci Administració Oberta de Catalunya.** Tots els drets reservats
Llicència d'ús per a l'Ajuntament de Querol.

NA ANGELA CLARIA DURAN AMB DNI 39769713E, PROPIETARIA DE LA FINCA AMB REFERÈNCIA CADASTRAL 6555522CF6866N0001SA, PRESENTA AL·LEGACIONS AL PLA D'ORDENACIÓ URBANÍSTICA MUNICIPAL DE QUEROL EN EL TEMPS I FORMA PROCEDENT PER TAL QUE SIGUIN CONSIDERADES I RESPOSTES:

MANIFESTA:

Atès que en el plànol del Nucli de Querol, el galliner situat al final del carrer de França, davant l'antic Col·legi de Querol, està dins un pla de millora urbana amb altres dos propietaris; la qual cosa fa molt complicada la seva viabilitat.

Atès que el galliner forma part històricament de l'estructura del nucli antic.

Atès que té un petit solar al darrera que donaria la possibilitat de fer un habitatge integrat al nucli.

Annexo els plànols per complementar aquesta al·legació.

Per tot això,

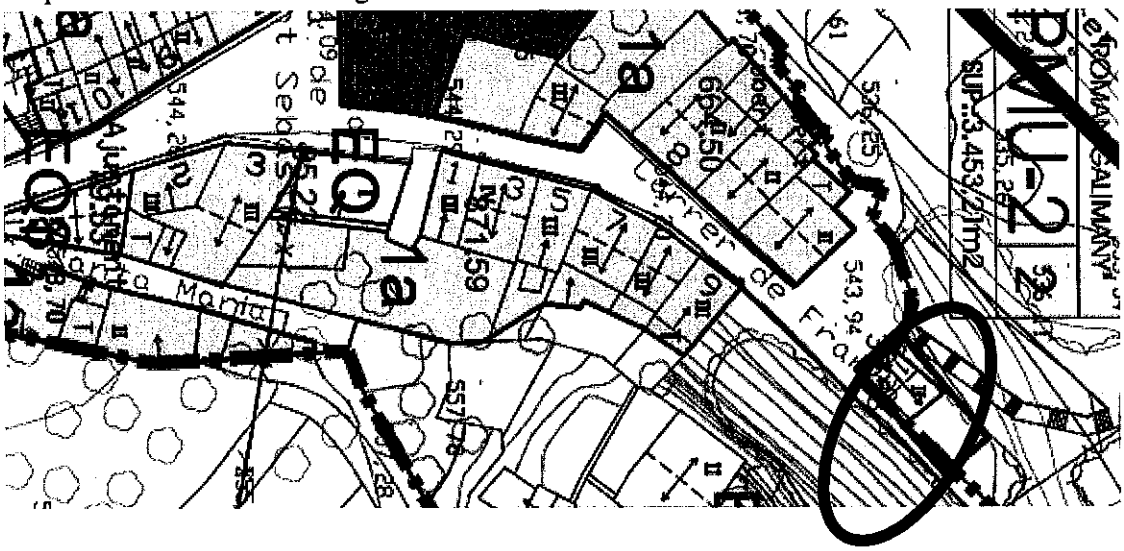
SOL·LICITO:

Incloure el solar del darrera del galliner, situat al final del carrer de França, com a zona 1a, nucli antic.

Àngela Claria Durán

A Querol, 15 de febrer de 2012

Proposta com a núcli 1a del galliner



AJUNTAMENT DE QUEROL
ENTRADA 189
SORTIDA
18 d febrer de 217

EXCM. AJUNTAMENT DE QUEROL

Dionisio Muñoz Gómez, amb DNI 30092697-A i domicili a efectes de notificacions a C/Bambú, 2,5è 3ª, 08940 Cornellà de Llobregat, actuant en nom i representació de l'Associació de Propietaris Mas Bermell Zona C,

EXPOSA

Que he tingut coneixement de l'Aprovació Inicial del Pla d'Ordenació Urbanística Municipi de Querol, d'Acord Plenari de data 3 de desembre de 2012.

Que aquest POUM qualifica la actualment denominada Zona C de la Urbanització Mas Bermell com a sòl no urbanitzable.

Que en aquesta Zona C de la Urbanització Mas Bermell existeixen alguns habitatges edificats d'abans de l'any 1989.

Que dins el termini d'informació pública detallo les seguents al·legacions.

AL·LEGACIONS

PRIMERA:

En el Títol cinquè, de règim del sòl no urbanitzable, parla en tot moment de drets de propietaris, usos, activitats, construccions i instal·lacions permesos d'aquelles finques o terrenys que estiguin vinculades a una activitat o explotació agrícola, forestal o ramadera.
Entenc, per tant, que els habitatges existents a la Zona C de la Urbanització Mas Bermell, en el moment que passin a estar en sòl no urbanitzable, quedaran privats de tots i cadascún d'aquest drets, usos, activitats, construccions i instal·lacions, ja que cap de les finques on estan situats aquests habitatges arriben a la superficie mínima exigida per llei per a poder exercir cap activitat o explotació agrícola, forestal o ramadera.
Tots aquells parcel·listes que als anys 70 o 80 vam comprar la nostra parcel·la, ho vam fer amb la il·lusió de construirnos un habitatge com a segona o primera residencia en un entorn sens dubte maravellós. La immensa majoria no han arribat mai a edificar, però uns pocs vam construir els nostres habitatges, amb l'objectiu, per suposat, de poder disfrutar-los nosaltres i els nostres descendents.
Considero que aquest POUM no defensa en absolut els drets dels propietaris als que represento, donat que si mai podrem formalitzar una activitat o explotació agrícola, forestal o ramadera, segons aquest POUM no podrem efectuar cap tipus d'obra de manteniment dels nostres habitatges.
Respectem i assumim aquest canvi de qualificació de les nostres parcel·les, però no podem acceptar que això impliqui que els nostres habitatges no puguin ser objecte d'obres de manteniment o reconstrucció per tal de conservar-los, per tant, aquest POUM hauria de concretar més en el nostre cas com a especial que és, i permetre que en un futur poguem executar obres de manteniment i reconstrucció dels nostres habitatges per vetllar per a la seva conservació.
Igualment aquest POUM limita la construcció de qualsevol tipus d'edificació auxiliar, com per exemple magatzems, pallisses, hivernacles, tanques, etc, al fet d'estar vinculades també a una activitat o explotació agrícola, forestal o ramadera; lo qual

considerem també una injusticia. Pensem que aquest POUM hauria de permetre que els propietaris d'aquests habitatges existents poguessim construir alguna d'aquestes edificacions auxiliars si es dongués la necessitat.

SEGONA:

En el article 122, sobre construccions i instal·lacions pròpies de l'activitat agraria, es concreta la possibilitat de que aquelles finques de més de 800m² puguin construir una pallissa per a la guarda d'estris i maquinària del camp, llavors, adobs i protegir els treballadors de les inclemències del temps.
Tot i que exclou expressament l'ús d'aquesta pallissa com a habitatge, considerem que pot comportar que molts propietaris de les parcel·les sense edificar, i que fins ara i des de l'any 1989 es trobaven que no podien construir absolutament res, ara vegin la possibilitat de construir-se una pallissa de 30m² de sostre + 10m² de porxos ideal per a convertir en habitatge per passar els caps de setmana i les vacances. I tot i que, per suposat, qualsevol dels parcel·listes hauria de poder gaudir dels terrenys que es van comprar en el seu moment, estem segurs que aquesta mesura pot implicar més una acció de barraquisme o d'habitatges il·legals que no de guarda d'eines.

TERCERA:

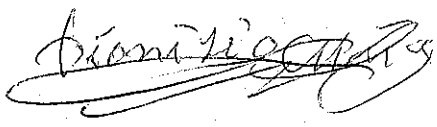
En el article 125, sobre la xarxa viària complementària rural, s'estableixen quatre categories pels camins rurals del terme.
Considerem que aquest POUM, i atenent el nostre cas de canvi de qualificació del sòl, hauria d'especificar en quina de les categories quedaran inclosos tots aquells camins que en l'actualitat són carrers de la Zona C de la Urbanització Mas Bermell.
En qualsevol cas, el camí principal que uneix la zona on es troben els habitatges existents amb la Urbanització Mas Bermell, i que enllaça amb el Camí de la Costa de Dalt hauria de ser de titularitat pública i, per lo tant, gestió íntegra municipal.

Per tot lo exposat,

SOL·LICITO

Tingui per presentat aquest escrit, en nom i representació dels que formen l'Associació de Propietaris Mas Bermell Zona C, i tingui per formulades les al·legacions a l'Acord d'Aprovació Inicial del POUM de Querol de 3 de desembre de 2011, i en la seva virtut i previs tràmits corresponents acordi estimar-les per tal de vetllar pels drets dels propietaris dels habitatges existents en la actual Zona C de la Urbanització Mas Bermell, i que aquest POUM a aprovat inicialment qualificar com a sòl no urbanitzable.

Querol, 17 de febrer de 2012



Dionisio Muñoz Gómez

AJUNTAMENT DE QUEROL
☒ ENTRADA 200
☐ SORTIDA
18 de febrer de 2017

Antoni Ferrer Benito amb DNI 39674995-H, domicili a Masia Can Bages de Valldosera.

EXPOSO: Vist que en el nou P.O.U.M es proposa fer una única depuradora sota el pobre de Bonany per a totes les urbanitzacions.

Donat que tant Gassons com Mas Vermell extreuen l'aigua del mateix aquifer, amb pous diferents, i que una mica més avall neix el riu de les Aborades de Gassosns, i que els estius quan s'extreu més aigua el riu queda sec, i cada vegada anirà a més.

DEMANO: Que s'analitzi la possibilitat d'ubicar la depuradora a continuació del naixement del riu (Alborades de Gassons) perquè d'aquesta manera el riu amb l'aigua depurada continuaria tenin vida.

S'adjunta planell amb la proposta d'ubicació de les depuradores.

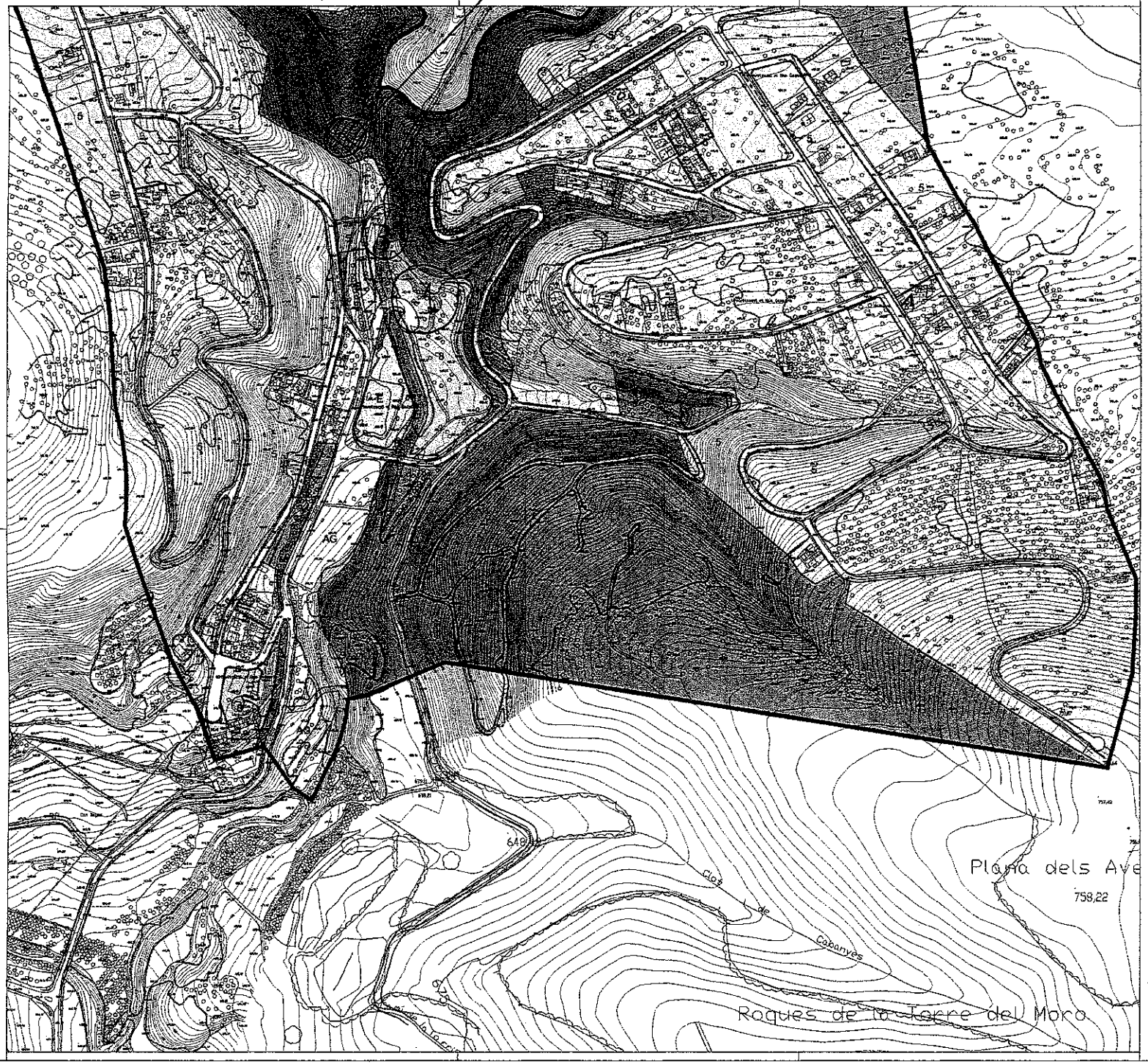
Nº1 -> Depuradora per a Mas Gassons i Mas Vermell

Nº 2 -> Depuradora per a Bonany, Mas Llenas i Ranxos de Bonany

Nº3 -> Alborades de Gassons (Naixement del riu)

Pou Vermell

Pou Gassons



Claus identificatives

SÒL URBÀ

SISTEMES LOCALS

- V. Vial
- Pas de Gàlzaro
- Zona Blava
- E. Equipament

ZONES

- 1. Clàssic barri extensiu
- 2. Residencial, industrial i aparcament
- AG. Agrícola

SÒL URBANITZABLE

- Sòl urbanitzable

DELIMITACIÓ DEL SÒL URBÀ

DELIMITACIÓ DEL SÒL URBÀ NO CONSOLIDAT

DELIMITACIÓ DEL SÒL URBANITZABLE

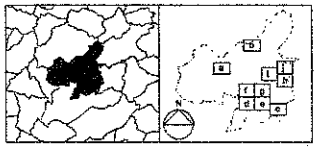
Pla d'Ordenació Urbanística Municipal

AJUNTAMENT DE QUEROL

PLANEJAMENT VIGENT

Qualificació del sòl urbà i urbanitzable

(Urbanització de Mas Gassons)



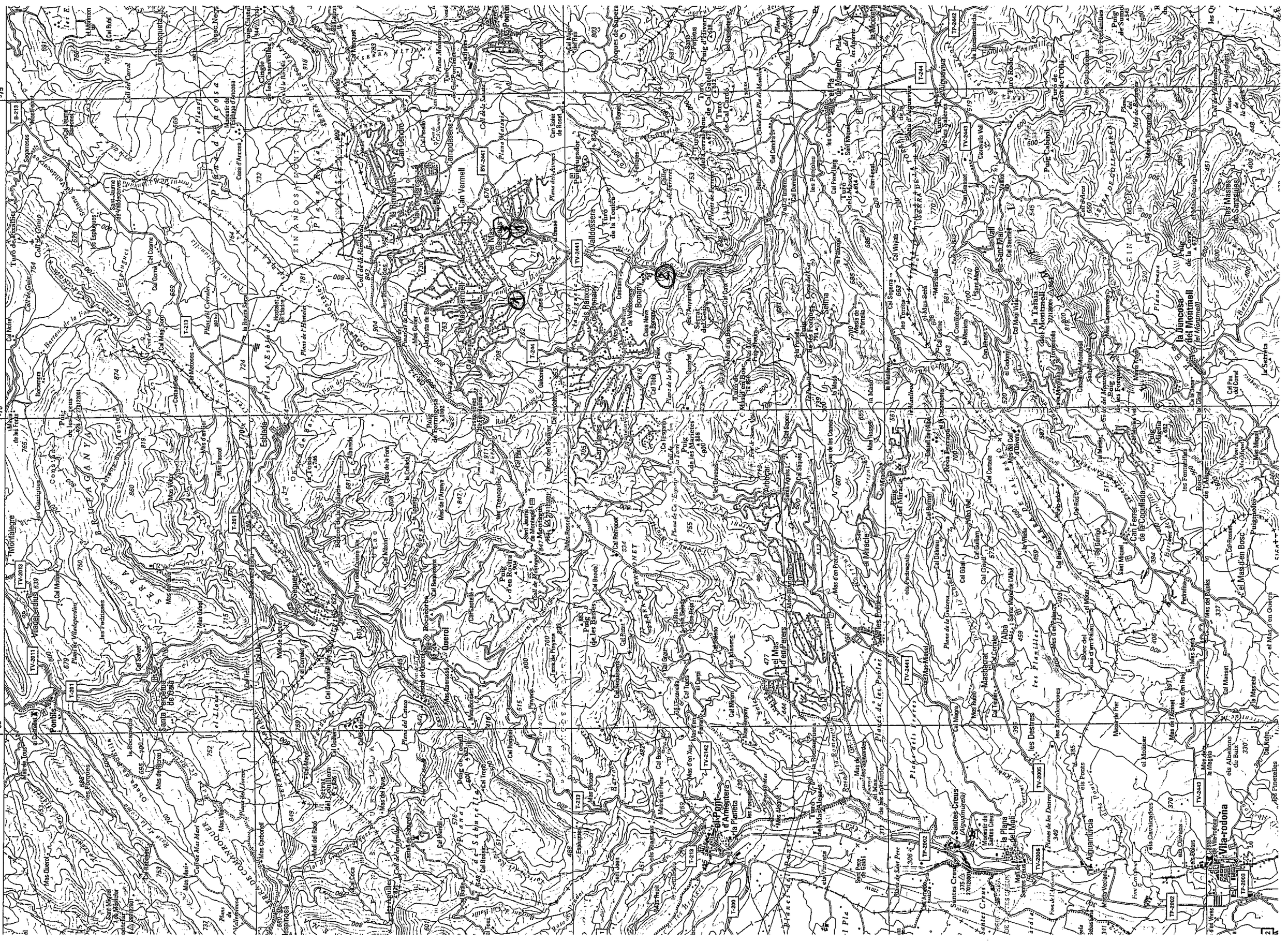
0 500 1000 2000 3000

Escala: 1/20.000

JUNY 2009

I.6.3h

Redactor: Ricardo-Saül Sánchez Obaya, arquitecte Col.legiat núm. 25816-4


375
370
365
Pontils
Santa Perpètua de Gaià
Montalegre
Vilaplana
Vila-rodona
Querol
Esblada
Sant Jaume dels Domenys
Bonany
Can Vermell
Les Masies de Santsullies
la Juncosa del Montmell
Santes Creus
Aiguamúrcia
la Talaia del Montmell
Serra del Conillera
Serra de Bruguers
Serra de Montagut
Serra de Milmanda
Serra de Pontils
Serra de Vilaplana
Serra de Gelida
Serra de Sant Marc
Serra de Puig Cabiol
Serra de Puig Cabiol
Serra de Puig Cabiol

Instància genèrica

AJUNTAMENT DE QUEROL
☒ ENTRADA 202
☐ SORTIDA
18 de febrer de 2012

Data de realització	18/02/2012 14:07:05
ID registre	E/000008-2012
Nom	jose
Primer cognom	rojas
Segon cognom	marques
tipus de document	DNI / CIF
DNI	38695358C
Domicili (Tipus de via)	Carrer
Domicili (Nom de la via)	Avda.verge de montserrat
Domicili (Número)	68
Municipi Sol.licitant	Barcelona
Codi postal	08392
Telèfon de casa (sol·licitant)	937929430
Adreça electrònica	j.bergueda@gmail.com
Exposo	Soc propietari de l'última finca al Carre de França a peus del castell al centre urbà de Querol,inclosa en la redacció del Poum com equipaments
Sol·licito	Que aqueta finca sigui sól urba,amb intenció de refer la casa que hi havia
Vull rebre un SMS	N
Vull rebre un correu electrònic	N
Adreça electrònica Notificació	j.bergueda@gmail.com
Data i Hora de registre	18/02/2012 14:07:07
Número intern	dfe8f02bde6c40088a386e9a142da30a

Actuacions

Ordre	Data	Acció	e-mail	Usuari	Responsable	Descripció

© 2012 **Consorci Administració Oberta de Catalunya.** Tots els drets reservats
Llicència d'ús per a l'Ajuntament de Querol.

AJUNTAMENT DE QUEROL
☒ ENTRADA 212
☐ SORTIDA
22 de febrer de 2012

Correos y Telégrafos
17-02-12
SUC. 1
BARCELONA

ILTRE. SR. ALCALDE PRESIDENTE DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE QUEROL

DOÑA RUTH GILBERTE RIOS, mayor de edad, con D.N.I. núm. 43.532.878 L, actuando en nombre y representación de la mercantil **JOSEL, S.L.**, con N.I.F. B08236127, en virtud de la escritura de poderes otorgada en fecha 25 de mayo de 2.005 ante Dª Maria Isabel Gabarró Miquel, Notario del Ilustre Colegio de Catalunya, con el número 1.788 de su protocolo, copia del cual se acompaña, y con domicilio para citaciones y notificaciones en calle Urgell, número 230, de Barcelona (08036) ante V.I. comparece y

E X P O N E:

Que ha sido publicado el acuerdo de aprobación inicial de la Revisión del Plan General del término municipal de Querol, y en nuestra consideración de interesados, procedemos a formular las siguientes

A L E G A C I O N E S:

I.- La consideración de interesados.-

Mi representada es propietaria de la finca sita en ese término municipal, conocida por Saborella, y cuya descripción registral es la siguiente:

"RUSTICA. Heredad sita en el término de Querol, conocida por "Saborella" yermo, parte bosque y parte cereales, de extensión unos seiscientos jornales del país, aproximadamente, iguales a doscientas cuarenta y tres hectáreas, treinta y seis áreas, con dos casas de campo, y forman parte de la Heredad dos porciones de tierra denominadas "La Plana", que lindan con María Llenas y Can Farré y otro conocida por "Hort del Torrent", con su agua correspondiente y un barranco. Lindante: al Norte con fincas de Clarasó, Alias el Rectó, Vilá de Santa Coloma, el Pana de Vallespinosa; al Sur con Juan Cunillera Vivó, Maria Llenas, José Batet; al Este con una rasa, Mas de Baldrich, Mas de Guillem, El Pana; y al oeste con Juan Mestre Calbet y Massagué Llorensó."

Inscrita al tomo 1109, libro 22, folio 20, finca número 571.

El derecho de propiedad sobre la finca descrita la dota de legitimación suficiente para mantener la condición de interesado. Para mantener ésta condición baste referirse a la SS de 8 de abril de 1.994, que resumiendo la doctrina sobre la configuración del interés, en parte bastante **DICE:**

"interés legítimo", concepto que es mucho más amplio que el de interés personal y directo que utilizan algunos de dichos preceptos (se refiere a la Ley de Proc. Adm.) y que consiste en el que tienen aquellas personas que, por la situación objetiva en que se encuentran, por una circunstancia de carácter personal o por ser los destinatarios de una regulación sectorial, son titulares de un interés propio, distinto del de los demás ciudadanos o administrados y tendente a que los poderes públicos actúen de acuerdo con el ordenamiento jurídico cuando con motivo de la persecución de sus propios fines generales, incidan en el ámbito de ese su interés propio..... "

La doctrina citada reafirma la legitimación de mi representada.

Sin perjuicio de lo anterior, y subsidiariamente, se hace uso de la "acción pública" reconocida en el Texto refundido de nuestra Ley de Urbanismo.

II.- Fondo de la alegación.-

La finca descrita está calificada en el documento redactado para la aprobación inicial como "sols d'espais naturals protegits (codi 25), y dentro de dicha calificación la subclasificación (25 a), el artículo 136 de las normas urbanísticas establece las zonas, los objetivos, las condiciones de uso y edificación.

Entre los objetivos se establece que se persigue: proteger el medio natural, mantener los conectores biológicos a lo largo de la red hidráulica, preservando la biodiversidad de los ecosistemas dando continuidad a los espacios naturales; y garantizar la biodiversidad y vertebrar el conjunto de espacios naturales del territorio conforme a sus caracteres y funciones.

En las condiciones de uso y edificación, la norma, simplemente, se remite a la regulación del PEIN y a lo que determina la propuesta catalana de la Xarxa Natura 2.000 y los artículos 2.6 y 2.7 del PTPCT.

Y es dentro de éste entorno, donde a nuestro criterio cabe prever, y por lo que hace a la finca de mí representada, usos o actuaciones que sin enfrentarse a los objetivos del planeamiento, por el carácter excepcional que comporta el enclave del Castell de Saborella, permitan una

utilización de la finca que compagine los intereses públicos y privados, y en ese sentido se propugna:

a) La existencia de los restos del Castell, catalogado como Bien de Interés Nacional, propicia el que pudiera contemplarse dentro de la finca y siempre en ámbitos ya edificados o derruidos posteriormente, y contemplando la regulación de la implantación de edificaciones en suelo no urbanizable, con la exigencia previa de un plan especial, la admisión de un uso hotelero de "casa rural", sujeto a todas las condiciones medioambientales que la propia revisión del plan al someterse a la regulación del PTPCT establece.

b) Alternativamente, y conforme a la previsión que realiza el artículo 2.7 del PTPCT, también podría contemplarse, sujeto a una concreción posterior, la posibilidad de que una porción de la finca, donde se enclave el Castell de Saborella, pudiera obtenerse, mediante cesión, para incorporarlo al patrimonio público. Basamos ésta propuesta en la formulación del articulo mencionado del PTPCT, en cuanto dice:

"El sòl de protecció especial ha de mantenir la condició d'espai no urbanitzat, sens perjudici de la precisió de límits que es regula en l'apartat 2 de l'article 2.4. Amb aquesta finalitat ha de ser classificat com a sòl no urbanitzable pels plans d'ordenació urbanística municipal llevat que, excepcionalment i de manera justificada, convingués incloure alguna peça en sectors o polígons per tal de garantir definitivament la permanència com a espai obert mitjançant la cessió i la incorporació al patrimoni públic que poden resultar del procés de gestió urbanística corresponent. En els sòls de protecció especial determinats pel Pla s'ha de aplicar el règim que estableix aquest article".

No cabe duda que las dos exigencias que establece el precepto transcrito parcialmente: excepcionalidad del trámite y justificación del mismo, se cumplirían sobradamente en nuestro caso, ya que la existencia de un "bien de interés nacional", en la parte no derruida, y que históricamente está datado en los finales del Siglo XII inicios del Siglo XIII, justifica sobradamente la posibilidad de delimitar un polígono discontinuo que permitiera, por un lado, la incorporación del Castell y la porción de terreno circundante que fuera precisa para el destino que se le programara, al patrimonio público municipal, y la obtención de un aprovechamiento privado, equivalente a la cesión, en zonas de crecimiento del casco urbano, manteniendo la compactibilidad que nuestro ordenamiento urbanístico persigue, evitando la dispersión de núcleos habitados. La excepcionalidad y justificación la propia ficha del catalogo

"Fitxa 2" (BIHAA) la establece, al fijar como uso posible del "Castell" el de equipamiento cultural.

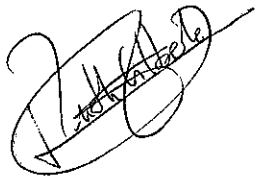
Cabe añadir a todo lo anterior que tanto en un caso como en el otro, se plantean esas alternativas, en cuanto mi representada cuenta con medios suficientes para poder hacer frente a ambas, circunstancias no baladí, y que el poder público municipal debe también contemplar.

Fijémonos que no estamos discutiendo la clasificación de "no urbanizable" si bien podría ser discutible en algunas porciones de la finca su añadida "protección especial", pero no es ello objeto de éstas alegaciones, entre otras cuestiones por cuanto la potestad de planeamiento corresponde al planificador que, en cuanto no incurra en arbitrariedad, o infrinja los principios jurídicos indeterminados: proporcionalidad, igualdad, interdicción de la arbitrariedad, etc., sujetos a control jurisdiccional, la discrecionalidad de que goza le permite establecer la clasificación del suelo, y la calificación de éste dentro de dicha clasificación. No es por tanto éste escrito una negación de lo previsto por el documento aprobado inicialmente. No. Es simple y llanamente el poner ante la Administración municipal unas alternativas de aprovechamiento, que a nuestro juicio pueden enmarcarse en la legalidad, y que hace converger los intereses públicos y privados en liza.

Por todo ello,

A V.I. SOLICITO que tenga por presentado ése escrito, por hechas las alegaciones que el mismo contiene, y en sus méritos analice las alternativas que se proponen, recogiendo en el documento que se redacte para la aprobación provisional y, en su caso, definitiva, las propuestas que se hacen.

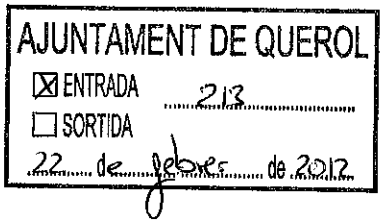
Barcelona para Querol a dieciséis de febrero de dos mil doce.



Fdo. Ruth Gilberte

A l'Ajuntament de Querol
Plaça de Sant Sebastià, 1
43816 Querol
Tarragona





N'Enrique Achaerandio Magaña, amb D.N.I. número 36.981.272-D, ACTUANT en nom i representació de l'associació **Plataforma de Parcel·listes de Catalunya,** amb N.I.F. provisional: G-65.420.580 i domicili a Vallbona d'Anoia (Província de Barcelona) (C.P.: 08785), carrer del Pèlag Roquer, número 13; inscrita en el Registre d'Associacions de la Generalitat de Catalunya amb el número 44.251 de la Secció 1ª de la Demarcació de Barcelona, segons consta acreditat davant d'aquest Ajuntament; en qualitat de President de la Junta Directiva de l'esmentada Associació; i així mateix ACTUANT en nom i representació del partit polític denominat **Veïns i Parcel·listes VIP**, amb el mateix domicili, inscrit en el Registre de Partits Polítics del Ministeri de l'Interior, al Tom VII, foli 595 del Llibre d'inscripcions, com a President del partit; per mitjà del present escrit,

EXPOSA:

1. Que en data 3 de desembre de 2011 el Ple de l'Ajuntament de Querol va acordar aprovar inicialment el Pla d'Ordenació Urbanística Municipal i tota la resta de documentació que l'integra, sotmetent a informació pública la documentació completa de l'expedient mitjançant la seva consulta a les oficines de l'Ajuntament i a la web municipal: www.querol.cat, i admetre les al·legacions que es presentin durant el termini de quaranta-cinc dies. En la mateixa sessió plenaria l'Ajuntament de Querol va adoptar un acord de suspensió de llicències en l'àmbit de les cinc urbanitzacions del terme municipal, durant el termini d'un any. Els esmentats acords es van publicar al Butlletí Oficial de la Provincia de Barcelona número 296, de 27 de desembre de 2011.

2. Que, en relació amb la documentació integrant del Pla aprovat inicialment i sotmesa a informació pública, i dins del termini legal de quaranta-cinc dies comptat des de la data de publicació de l'Acord en el BOPT; i així mateix, en relació amb l'Acord de suspensió de llicències adoptat, tal com actua, té interès legítim en formular les següents,

I. AL·LEGACIONS AL POUM DE QUEROL APROVAT INICIALMENT PEL PLE MUNICIPAL EN SESSIÓ DE 3 DE DESEMBRE DE 2011

PRIMERA. Infracció de les normes reguladores del procediment d'avaluació ambiental de Plans i Programes.

En sessió extraordinària celebrada el 6 d'agost de 2009 el Ple de l'Ajuntament de Querol va acordar "publicar i sotmetre a un període d'informació pública d'un mes l'Avanç del Pla d'ordenació urbanística municipal (...)". L'acord es va publicar, entre altres, al BOPT número 189 de data 17 d'agost de 2009. El document número 3 de l'Avanç del POUM publicat era l'Informe de sostenibilitat ambiental preliminar del POUM en tràmit, redactat per l'equip denominat *AdHoc Sostenibilitat ambiental.*

La Directiva 2001/42/CE, de 27 de juny de 2001, del Parlament Europeu i del Consell, relativa a l'evaluació del efectes de determinats plans i programes en el medi ambient, va ser transposada a l'ordenament estatal mitjançant la *Ley 9/2006, de 28 de abril, sobre evaluación de los efectos de determinados planes y programas en el medio ambiente.* A Catalunya, la Llei 6/2009, de 28 d'abril, d'avaluació ambiental de plans i programes, desenvolupa l'esmentada llei estatal.

Com s'ha dit, la Llei estatal 9/2006 té rang de legislació bàsica, excepte el Títol III i algunes disposicions addicionals i finals, d'acord amb l'establert per la seva Disposició Final Tercera, essent, per tant, directament aplicable a Catalunya.

L'article 9.2 de la Llei 9/2006 disposa que l'organ ambiental ha d'identificar al "públic interessat" durant la determinació de l'abast de l'informe de sostenibilitat ambiental. L'article 2.f de la mateixa llei defineix el *públic* com a "cualquier persona física o jurídica, así como sus asociaciones, organizaciones o grupos, constituidos con arreglo a la normativa que les sea de aplicación."; i el seu article 10.2.a estableix que, als efectes de la llei, es considera "públic interessat" *"Toda persona física o jurídica en la que concurra cualquiera de las circunstancias previstas en el artículo 31 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común."*

De manera coincident, l'article 2, lletra "l" de la Llei 6/2009 defineix el *públic interessat* com a "la persona física o jurídica en la qual es dóna qualsevol circumstància de les que estableix l'article 31 de la Llei de l'Estat 30/1992, de 26 de novembre (...)".

L'article 31.1.b de la Llei 30/1992 inclou entre els interessats en un procediment administratiu a les persones que, sense haver iniciat un procediment, "tinguin drets que puguin resultar afectats per la decissió que en el mateix s'adopti". La lletra "c" del mateix article inclou també a *"aquéllos cuyos intereses legítimos, individuales o colectivos, puedan resultar afectados por la resolución y se personen en el procedimiento en tanto no haya recaído resolución definitiva."* I l'article 31.2 de la mateixa llei estableix que "les associacions i organitzacions representatives d'interessos econòmics i socials seran titulars d'interesos legítims col·lectius en els termes que la Llei reconegui."

Les determinacions de la Memòria ambiental que ha d'elaborar-se com a resultat del procediment d'avaluació ambiental en tràmit poden afectar als drets i a les obligacions legals inherents a la propietat del sòl, dels propietaris de parcel·les edificables compresos en les urbanitzacions existents al Municipi, i en els altres àmbits de sòl urbà i urbanitzable, atès el seu caràcter preceptiu establert per la legislació urbanística i mediambiental. Així ho estableixen, entre altres disposicions, l'article 27.2 de la Llei 6/2009, segons el qual:

> *"El promotor ha d'incorporar les determinacions finals de la memòria ambiental, elaborada d'acord amb el que disposa aquesta llei, a la proposta de pla o programa, o de modificació."*

I l'article 9.1 del Decret legislatiu 1/2010, Text Refós de la Llei d'Urbanisme, que disposa:

> *"Les administracions amb competències en matèria urbanística han de vetllar perquè les determinacions i l'execució del planejament urbanístic permetin assolir, en benefici de la seguretat i el benestar de les persones, uns nivells adequats de qualitat de vida, de sostenibilitat ambiental i de preservació enfront dels riscs naturals i tecnològics."*

Es més: el contingut de l'Informe Preliminar publicat ja permetia deduir que, si no s'hi introduïen modificacions, molt probablement les determinacions finals de la memòria ambiental que s'aprovés afectarien realment i de manera important els drets urbanístics dels propietaris del àmbits indicats, atès que, dins del seu apartat 10, titulat: *"Avaluació d'alternatives i estructura general de l'ordenació adoptada"*, en el seu subapartat 10.3 es concloia que *"d'acord amb la valoració general realitzada en l'apartat anterior, l'alternativa ambientalment més favorable es correspón a l'Alternativa 2, la qual és l'adoptada per la present proposta"*; indicant-se en l'apartat 10.1.3 de l'Informe, titulat: *"Alternativa 2: constricció del creixement urbanístic"*, que aquesta alternativa ***"planteja realitzar una important reducció del sòl urbanitzable existent i de reordenació de les urbanitzacions** d'acord amb el seu grau de desenvolupament"*. Per tant, en la fase en què l'Administració ambiental havia d'elaborar la relació de persones integrants del públic interessat, ja sabia que tots els propietaris de les urbanitzacions de Querol tenien la condició d'interessats en el procediment d'avaluació ambiental del POUM. I el contingut de l'ISA i del POUM finalment aprovats han corroborat clarament aquesta greu afectació dels drets dels propietaris de les urbanitzacions de Querol.

Per l'exposat, entenem acreditat que tots i cadascun dels propietaris de parcel·les edificables compresos en les diverses urbanitzacions existents al Municipi tenen la condició d'interessats en el procediment d'avaluació ambiental del POUM de Querol, a l'igual que les entitats representatives dels mateixos i les que defensen col·lectivament els seus drets i interessos, i per tant, han de considerar-se "públic interessat" als efectes de l'aplicació de la legislació d'avaluació ambiental indicada, en relació amb el mateix procediment.

L'article 12.1 de la Llei 6/2009 estableix que *"L'òrgan ambiental amb relació a tots els plans i programes objecte d'aquesta llei és el departament de l'Administració de la Generalitat competent en matèria de medi ambient."*

L'article 12.2.c de la mateixa Llei inclou entre les competències de l'òrgan ambiental la de *"identificar les administracions públiques afectades i el públic interessat als quals s'han de formular consultes en les diferents fases del procediment d'avaluació ambiental (...)"*.

L'article 3.1, lletra "l", del Decret 125/2005, de 14 de juny, de reestructuració dels Serveis Territorials del Departament de Medi Ambient i Habitatge, inclou entre les funcions dels Serveis Territorials del Departament la de *"tramitar els expedients d'avaluació ambiental en el seu àmbit de competències."*

L'article 8.b del mateix Decret estableix que correspon a l'Oficina Territorial d'Avaluació Ambiental la funció de *"tramitar els expedients d'avaluació ambiental que siguin competència dels Serveis Territorials i fer la proposta de resolució corresponent."* Per tant, entenem que corresponia a l'Oficina Territorial d'Avaluació Ambiental de Tarragona la funció de tramitar l'expedient d'avaluació ambiental del POUM de Querol, identificant el públic interessat en el procediment.

L'article 9.2 de la Llei 9/2006, obliga a identificar al públic interessat i a definir les modalitats d'informació i consulta al mateix, durant la fase de tramitació del Pla en què l'òrgan ambiental ha de determinar l'abast de l'ISA que s'haurà de redactar. L'article 9.1 de la mateixa llei obliga, a més a més, a consultar al públic interessat sobre "l'amplitud, nivell de detall i grau d'especificació" de l'ISA, abans de determinar aquestes característiques que haurà de complir l'ISA del Pla en tràmit. El mateix article de la Llei 9/2006 disposa que la determinació de l'amplitud i nivell de detall de l'ISA s'haurà de comunicar a l'òrgan promotor del Pla mitjançant un *document de referència* que inclourà, a més, els criteris ambientals estratègics i els indicadors dels objectius ambientals i principis de sostenibilitat aplicables al cas. Finalment, l'apartat 3 del citat article 9 disposa que el contingut de les esmentades actuacions sigui públic; i per tant, també la relació de persones integrants del públic interessat.

En desenvolupament d'aquesta disposició, l'article 18, números 1 i 4, de la Llei 6/2009 estableixen el dret del públic interessat a ser consultat i a expressar la seva opinió sobre l'abast i el grau d'especificació de l'ISA, durant el termini d'un mes. I l'article 20 de la Llei 6/2009 disposa que, un cop conclosa la consulta de l'article 18, l'òrgan ambiental ha d'elaborar el Document de referència, en el qual s'ha d'identificar al públic interessat i establir les modalitats d'informació i consulta a què cal sotmetre l'ISA, i l'ha de notificar al promotor del pla, el qual l'ha de posar a disposició del públic. Així mateix, el Document de Referència no només ha de determinar el contingut de la informació que cal tenir en compte en l'Informe de Sostenibilitat, sinó que també ha de relacionar les persones que componen el públic interessat. A més, la Disposició Addicional Cinquena de la mateixa Llei estableix que l'avaluació ambiental del planejament urbanístic es regula per la legislació urbanística en els aspectes relatius al seu procediment, i en la seva lletra b) estableix que l'Administració ambiental ha de dur a terme les consultes sobre l'abast de l'ISA i la notificació al promotor del Document de Referencia en el termini de dos mesos.

En consonància, l'article 115 del Reglament de la Llei d'urbanisme, en el seu apartat a), disposa que:

> *"a) Prèviament a la presentació a tràmit del pla urbanístic per a la seva aprovació inicial, l'òrgan o persones que el promoguin han de sol·licitar a l'òrgan ambiental l'emissió del document de referència que determini, un cop efectuades les consultes necessàries, l'abast de l'informe de sostenibilitat ambiental i els criteris, objectius i principis ambientals aplicables, i identifiqui les administracions públiques afectades i el públic interessat. A aquests efectes, cal presentar a l'òrgan ambiental un avanç de l'instrument de planejament amb el contingut que assenyala l'article 106 d'aquest Reglament."*

Respecte a la fase posterior del procediment, l'article 10.1 de la Llei 9/2006 obliga a que, en la fase de consultes sobre la versió preliminar del Pla, que inclou l'informe de sostenibilitat ambiental, es portin a terme les següents actuacions:

> *"a) Puesta a disposición del público.*
> *b) Consulta a las Administraciones públicas afectadas y al público interesado, que dispondrán de un plazo mínimo de 45 días para examinarlo y formular observaciones."*

Distingint clarament entre la simple posada a disposició del *públic en general,* que pot realitzar-se per mitjà de la publicació d'edictes en els diaris oficials corresponents, i la *consulta al públic interessat,* que ha de portar-se a terme mitjançant una notificació personal i individualitzada a totes les persones que tinguin la condició d'interessats en el procediment.

En desenvolupament de l'esmentada disposició, i en el mateix sentit, l'article 23.1 de la Llei 6/2009 estableix que la versió preliminar del Pla que és objecte d'avaluació ambiental, juntament amb el seu ISA, s'ha de sotmetre a la consulta del públic interessat per un termini de quaranta-cinc dies; i l'article 23.2, lletra "a" de la mateixa Llei disposa que l'obertura del tràmit de consultes **s'ha de notificar individualment** al públic prèviament identificat com a interessat.

Finalment, l'article 115.c) del Reglament de la Llei d'urbanisme, disposa que aquestes consultes mitjançant notificació individual s'han de dur a terme simultàniament al tràmit d'informació pública durant 45 dies al que s'ha de sotmetre l'ISA conjuntament amb l'instrument de planejament del qual forma part.

En el cas que ens ocupa, l'Administració ambiental ha determinat erròniament la relació de persones interessades en el procediment d'avaluació ambiental del POUM de Querol, atès que no n'ha inclòs als propietaris de les urbanitzacions de Querol, ni a cap de les entitats representatives dels seus interessos, ni tampoc ha fet pública l'esmentada relació, ni consta que hagi definit les modalitats d'informació i consulta, ni, consegüentment, ha efectuat cap consulta amb cap dels propietaris de les urbanitzacions de Querol, que, com ja hem assenyalat, tenen la condició de públic interessat, a tenor de l'article 10.2 de la Llei 9/2006, ni tampoc amb cap de les associacions i entitats urbanístiques representatives dels seus interessos.

Així es desprén de l'apartat 2.2.1.4 de l'Annex 1 a la Memòria del POUM aprovat inicialment, referent al contingut d'un suposat "Document de Referència dels Serveis Territorials a Tarragona del Departament de Medi Ambient i Habitatge, de data 22 de desembre de 2009"; on, sota el subtítul "Administracions públiques afectades i públic interessat" únicament apareixen Administracions públiques; és a dir, que no consta inclosa cap persona física ni jurídica, ni entitat privada, en la relació del públic interessat considerada per l'Administració ambiental als efectes previstos en la Llei 9/2006.

Per tant, resulta obviament falsa l'afirmació continguda en l'apartat 2.2.1 del mateix Annex a la Memòria, en el sentit que *"els Serveis Territorials han dut a terme nombroses consultes a les administracions públiques afectades i al públic interessat..."* atès que, si han considerat que no hi ha públic interessat, difícilment hauran pogut dur a terme consultes amb ell.

En l'apartat 2.1 de l'esmentat *Annex 1* a la Memòria del POUM s'indica que el 31 de desembre de 2009 l'Ajuntament va rebre de l'Administració ambiental el *Document de referència* acompanyat dels informes oficials que es relacionen, els quals s'han inclòs íntegrament en *l'Annex 1bis* a la Memòria, a diferència del propi Document de referència al que acompanyaven, i que no aparex inclòs en cap document sotmès a informació pública per l'Ajuntament de Querol, ni per l'Administració ambiental.

Per l'exposat es conclou que l'administració ambiental ha incomplert l'obligació d'identificar el públic interessat en el procediment d'avaluació ambiental del POUM de Querol establert pels articles 9.2 de la Llei estatal 9/2006 i 12.2.c) de la Llei 6/2009 amb relació als articles 2.f de la Llei 9/2006, 2.l de la Llei 6/2009 i 31 de la Llei estatal 30/1992, atès que no ha inclòs a cap persona en la relació del públic interessat en el procediment, als efectes previstos en la Llei 9/2006, havent-hi en realitat moltíssimes persones físiques i jurídiques interessades; ha incomplert l'obligació de consultar al públic interessat sobre l'amplitud, nivell de detall i grau d'especificació de l'ISA i sobre l'Avanç del Pla, que estableixen l'article 9.1 de la Llei 9/2006, l'article 18, números 1 i 4, de la Llei 6/2009, i l'article 115.a) del Decret 305/2006; no consta acreditat que hagi complert l'obligació d'elaborar el Document de Referencia en el qual s'havia d'identificar al públic interessat i establir les modalitats d'informació i consulta a què calia sotmetre l'ISA, i els criteris, indicadors i principis aplicables al cas, establerta pels articles 9.1 de la Llei 9/2006, 20 de la Llei 6/2009 i 115.a) del Decret 305/2006, ni tampoc consta acreditat que hagi complert realment l'obligació de notificar l'esmentat Document de Referencia a l'Ajuntament de Querol, atès que no s'ha publicat el document; i ha incomplert també l'obligació de consultar al públic interessat sobre la versió preliminar del Pla, que inclou l'ISA, a tenor dels articles 10.1.b de la Llei 9/2006 i 115.c) del Decret 305/2006, atès que no ha notificat **individualment** l'obertura del tràmit de consulta al públic interessat, tal com estableix l'article 23.2.a) de la Llei 6/2009 i s'infereix del propi article 10.1.b de la Llei 9/2006 esmentat. Finalment, tant l'Administració ambiental com l'Ajuntament de Querol han incomplert la seva obligació de posar a disposició del públic el Document de Referencia suposadament elaborat per l'òrgan ambiental, amb infracció de l'article 9.3 de la Llei 9/2006.

Conseqüència de tot aquest seguit d'incompliments de les normes reguladores dels procediments d'avaluació ambiental de plans i programes és la vulneració dels drets de les persones interesades a la informació i a la participació en la redacció del POUM de Querol, consagrats per l'esmentada Directiva Comunitària i per la Llei estatal 9/2006, i la seva conseqüent indefensió enfront la lesió del seu dret de propietat, especialment, però no exclusivament, a conseqüència de la reducció de l'aprofitament i de l'increment de les càrregues urbanístiques que la Memòria Ambiental del Pla, redactada en base a l'ISAP i a l'ISA aprovats, obligarà al Promotor del Pla a establir, en compliment de les determinacions de l'Informe de Sostenibilitat Ambiental aprovat.

Consegüentment, entenem que les infraccions de les normes procedimentals assenyalades determinen la nul·litat de ple dret dels tràmits realitzats fins ara, i per tant, la necessitat de reiniciar la tramitació de tot el procediment, a fi i efecte de complir totes les normes de procediment infringides, salvaguardant els drets d'informació, de participació i d'oposició de les persones interesades en el procediment, identificant com a públic interessat a tots els propietaris de les urbanitzacions de Querol i a totes les entitats representatives dels seus interessos, i realitzant amb tots ells, en la forma legalment establerta, totes les consultes procedents en les diferents fases del procés d'avaluació ambiental del POUM.

SEGONA. Incompleció de la documentació publicada en els tràmits d'informació pública del POUM.

En el procediment de tramitació de l'Avanç del POUM i del seu Informe de Sostenibilitat Ambiental Preliminar (ISAP) s'han incomplert les normes reguladores del procediment d'avaluació ambiental de plans i programes. La documentació corresponent a l'Avanç del POUM es va publicar incomplerta, tal i com va denunciar la Junta de Compensació Mas Bermell en el seu escrit de suggerències presentat davant l'Ajuntament de Querol en data 5 de gener de 2010 per correu administratiu, sense que l'Ajuntament procedís a subsanar l'incompliment denunciat.

En l'ISAP que aleshores es va publicar es trobaven a faltar diversos documents que, segons l'Annex I de la Directiva 2001/42/CE i el mateix annex de la Llei 9/2006, que la transposa, s'haurien d'incloure en l'Informe de sostenibilitat ambiental preliminar que s'ha de sotmetre a informació pública; en particular, mancaven els documents assenyalats amb les lletres f), g), i) i j) dels esmentats annexos, entre els quals té especial importància el *resum no tècnic de la informació* incorporada a l'Informe, al que es refereix la lletra j) de l'annex 1 de l'esmentada Directiva i de la Llei estatal 9/2006, atès que facilita la comprensió del contingut de l'Informe per part del públic en general. A més, faltava *l'informe sobre la viabilitat econòmica de les alternatives,* que exigeix la lletra k) de l'Annex I de la Llei 9/2006, absolutament essencial per tal d'acreditar la més que qüestionable viabilitat econòmica de l'alternativa adoptada. Entenem que la manca d'aquests documents essencials en la documentació publicada comporta la nul·litat del tràmit d'informació pública realitzat, atès que no es compleix una de les condicions essencials per a la seva validesa, com és la publicació íntegra de l'ISAP.

Cal recordar que la Llei 9/2006 és directament aplicable a Catalunya, atesa la competència exclusiva que l'article 149.1.23ª de la Constitució atorga a l'Estat en matèria de legislació bàsica sobre protecció del medi ambient, sense perjudici de les facultats de les Comunitats Autònomes per a establir normes addicionals de protecció. Per tant, no és que a Catalunya l'avaluació ambiental del planejament urbanístic es reguli exclusivament per la Llei 6/2009, com s'afirma en el capítol 1, pàgina 1, de l'ISA preliminar, sinó que aquesta disposició desenvolupa l'establert per aquella llei estatal.

Respecte a la documentació de l'instrument de planejament aprovat inicialment i del seu Informe de Sostenibilitat Ambiental i documentació complementària, no s'ha publicat el Document de Referencia per a l'evaluació ambiental del Pla redactat per l'Administració ambiental, ni per tant, es coneixen l'abast, nivell de detall i grau d'especificació que l'esmentada administració ha considerat que havia de complir-se en l'ISA, ni tampoc els criteris ambientals estratègics, els indicadors dels objectius ambientals i els principis de sostenibilitat aplicables al Pla a criteri de l'Administració, amb la conseqüent infracció de l'article 9.4 de la Llei estatal 9/2006. Tampoc no s'inclou l'expedient administratiu de la tramitació de l'Avanç del POUM i de l'Informe de Sostenibilitat Ambiental Preliminar (ISAP). En particular no s'han publicat els documents relatius a les consultes efectuades per l'Administració ambiental a les administracions interesades.

Aquesta incompleció ha comportat per al públic interessat la impossibilitat de valorar, en el tràmit d'informació pública al que s'ha sotmés el Pla, l'adequació al procediment administratiu d'avaluació ambiental legalment establert de les actuacions portades a terme per l'Ajuntament i per l'Administració ambiental; i per tant, ha impedit als interessats la possibilitat de formular les al·legacions pertinents amb relació a aquesta qüestió, amb la conseqüent vulneració del dret dels ciutadans a participar en el procediment d'avaluació ambiental en els termes legalment establerts.

TERCERA. Infracció de les normes reguladores del contingut, determinacions i documentació mínimes obligatòries dels PPOUM.

El POUM aprovat inicialment no conté algunes de les determinacions que necessàriament hauria de contenir d'acord amb l'establert pel Decret Legislatiu 1/2010, pel qual es va aprovar el Text Refós de la Llei d'Urbanisme (d'ara endavant, TRLLU), vigent en la data de la seva aprovació, i pel seu Reglament, aprovat pel Decret 305/2006. En concret, s'incompleix l'establert pels articles 57, 58 i 59 del TRLLU i 64 a 76 del seu Reglament (d'ara endavant, RLLU). Aquestes infraccions comporten una indefinició de les determinacions del POUM que impedeix als interessats comprovar si el document aprovat s'adequa a l'Ordenament Jurídic vigent, respecta els drets fonamentals i llibertats individuals dels afectats per les seves determinacions i respón a causes d'utilitat pública o d'interés social, com és preceptiu.

A) Indefinició del model d'implantació urbana i de l'estructura general i orgànica del territori.

El POUM aprovat inicialment no defineix suficientment el model d'implantació urbana ni l'estructura general i orgànica del territori que proposa, amb la conseqüent infracció de l'establert pels articles 57.2, lletres b) i c), 58.1.c) i 58.2.a) del TRLLU, i 65.1, lletres a), b) i d), 65.2, 68.3.b), 73.2.a).2º, 73.3 i 73.4 del seu Reglament, atès que, respecte a les àrees de baixa densitat, que representen més del 95 % de la superfície de sòl urbà i urbanitzable classificada, **no es defineix gràficament,** ni en els plànols d'ordenació ni en el document comprensiu, la ubicació ni la delimitació dels sistemes urbanístics generals i locals, ni de les diferents zones edificables, limitant-se a intentar descriure a través de la paraula, en la documentació escrita del Pla —obviament, sense aconseguir-ho—, com haurà d'ésser l'ordenació en aquests àmbits.

Però és que ni tant sols es defineixen *per escrit* alguns dels elements de l'ordenació en aquests àmbits, atès que en les fitxes normatives dels Plans de Millora Urbana corresponents a les urbanitzacions **no consten les superfícies de sistemes generals d'espais lliures ni d'equipaments que s'hi reserven, ni tampoc es fa constar que no es reservi cap superfície per a la seva destinació a aquests sistemes urbanístics;** restant sense determinar aquest paràmetre essencial de l'estructura orgànica del territori, de manera que no es pot deduir si l'absència d'àrees qualificades com a sistemes generals en les urbanitzacions que s'aprecia en els plànols d'ordenació constitueix un error material o significa que el Pla determina la seva inexistència.

Tampoc no es defineix gràficament ni per escrit quines característiques hauran de tenir les zones edificables que s'hauran d'ubicar en els sectors de sòl urbà no consolidat: si seran zones d'habitatge unifamiliar aïllat, aparellat, o en filera, o més aviat blocs d'habitatges plurifamiliars en règim de propietat horitzontal, aïllats o entre mitgeres, ni quin percentatge representarà cadascuna d'aquestes zones respecte al total de zones edificables. Menys encara es defineix la ubicació absoluta d'aquestes zones dins dels sectors subjectes a la redacció d'un Pla de Millora urbana, ni la seva ubicació relativa: central, perimetral, etcètera. I no es defineix l'edificabilitat neta, o intensitat d'ús, que correspondrà a cadascuna de les zones edificables que s'hauran de preveure en aquests àmbits. En consequència, entenem que no es defineix en absolut el model d'implantació urbana, amb la conseqüent infracció dels articles 57.2.b, 58.1.c i 58.2, lletres a) i b), del TRLLU.

No es defineix gràficament ni escrita la programació temporal detallada a la qual s'haurà d'ajustar l'execució de les actuaciones previstes en sòl urbà no consolidat, assenyalant-se únicament que aquests sectors hauran d'executar-se en el primer quinqueni i estar conclosos l'any 2016, però sense detalllar els terminis per a la redacció del planejament, dels instruments de gestió i dels projectes d'urbanització, i per a l'execució de la urbanització i de l'edificació; de manera que no queda clar si la programació que estableix l'agenda del Pla es refereix a la redacció dels instruments de gestió i a l'execució de la urbanització, o també inclou l'edificació dels solars. Per tant, entenem que s'incompleix l'article 65.1.c) del Reglament de la Llei d'urbanisme.

Manca així mateix la definició de les connexions amb les infraestructures exteriors que seran a càrrec dels sectors, i particularment, del sector A de Mas Bermell, a les quals es refereixen els diferents documents del Pla, però sense definir-les, amb la conseqüent infracció de l'establert per l'article 68.3.b) del Reglament de la Llei d'Urbanisme.

Tampoc no queden definides les intervencions que es consideren necessàries en el teixit urbà existent, en el sentit de concretar si es proposa la seva conservació, rehabilitació, reurbanització, regeneració o transformació, o una combinació d'algunes d'aquestes actuacions, amb relació a cadascun dels àmbits subjectes a la redacció d'un Pla de Millora Urbana, amb la conseqüent infracció de l'article 65.1.d) del Reglament de la Llei d'Urbanisme.

D'altra banda, els plànols d'ordenació O.2.1 i O.2.2 del POUM aprovat, corresponents a l'estructura general i orgànica del territori i als sistemes generals urbanístics, apareixen impressos a l'escala 1:20.000, i elaborats sobre cartografia de l'Institut Cartogràfic de Catalunya a escala 1:25.000, i no a l'escala 1:5000, com disposen els articles 73.2.a).2º i 73.3 del Reglament de la Llei d'Urbanisme, la qual cosa impedeix apreciar si s'ha grafiat o no el sistema hídric i la seva delimitació, i per tant, si aquesta s'ha efectuat o no d'acord amb l'establert per l'article 65.2 del mateix Reglament.

Tampoc no es grafien a cap plànol a la preceptiva escala 1:5000 les xarxes generals de serveis, amb indicació de les existents que es mantenen i les de nova implantació que es proposen, amb la conseqüent infracció de l'article 65.1.b), 73.2.a).2º i 73.3, lletres a) a d) del Reglament de la Llei d'Urbanisme, la qual cosa impedeix als interessats valorar si és correcte, adequat i ajustat a Dret allò que el Pla proposa al respecte. El POUM inclou únicament un plànol d'ordenació d'infraestructures a escala 1:20.000 en el que no s'aprecia clarament cap de les dibuixades ni es distingeix ni entre allò que existeix i allò que no existeix, ni entre el que es manté i el que es projecta substituir, però s'intueix que manquen moltes de les infraestructures que realment hi ha executades a les urbanitzacions, especialment a Mas Bermell. Per tant, a part de la indeterminació del model d'implantació i de l'estructura orgànica del territori, també es pot dir que el POUM incorre en errors materials en la definició de les xarxes existents.

Atès que es tracta de determinacions que afecten de manera rellevant als drets i als interessos dels propietaris del sector, la seva indefinició en el document sotmés a informació pública els causa indefensió, atès que els impedeix formular les al·legacions que, si escau, serien procedents. Per tant, entenem que aquesta indefinició no pot simplement rectificar-se en el document que sigui objecte d'aprovació definitiva, sinó que caldrà que, un cop subsanades les deficiències indicades en la documentació del POUM, el Pla sigui de nou aprovat inicialment i sotmès a informació pública, per tal d'evitar causar indefensió als interessats.

B) Incompleció o inexactitud de les dades que han d'incloure els plànols d'informació del Pla.

La documentació del Pla pateix d'un defecte d'incompleció o d'inconcreció de determinades dades que s'haurien d'incloure als plànols d'informació del POUM. La inconcreció afecta, entre altres, com s'ha assenyalat en l'apartat anterior, a les xarxes de serveis urbans i altres infraestructures d'urbanització actualment existents en els diferents àmbits de sòl urbà no consolidat que el Pla subjecta a la redacció d'un Pla de Millora Urbana.

A més, en el cas de la urbanització Mas Bermell, el Pla omet completament l'expressió gràfica del planejament vigent en els sectors A i B, quan, en comptes de grafiar la zonificació o qualificació del sòl aprovada i vigent, es deixa tot el sector tramat amb el mateix color, corresponent, segons la llegenda, al sòl urbanitzable, com si el sector no comptès amb un pla parcial aprovat i vigent que definís la seva zonificació, amb els seus sistemes urbanístics i zones edificables.

Hem de recordar que el Pla parcial Mas Bermell va ser aprovat definitivament i és vigent a data d'avui, encara que posteriorment hi hagués un Acord de la Comissió d'Urbanisme de Tarragona que reduís l'àmbit del Pla parcial, definint-ne tres sectors, A, B i C, i excloent-ne el sector C de l'àmbit del Pla parcial (l'acord no modificava la classificació del sòl), posteriorment modificat per una Resolució del Conseller de Política Territorial i Obres Públiques relativa a un recurs administratiu presentat contra aquell Acord.

Per tant, entenem que en els plànols d'informació números I.6.3.i i I.6.3.j, titulats: "Planejament vigent: qualificació del sòl urbà i urbanitzable" s'hauria de grafiar en tot l'àmbit de la urbanització Mas Bermell la zonificació del sòl establerta pel Pla, l'Acord i la Resolució esmentats amb els seus colors representatius corresponents, a l'igual que s'ha fet en grafiar el planejament vigent a les urbanitzacions Mas Gassons, Can Llenes i Ranxos de Bonany. I s'haurien de rectificar així mateix els plànols d'informació números I.6.1.b i I.6.2, anomenats: "Planejament vigent: classificació del sòl. Actualització NNSS 2006" i "Planejament vigent: estructura general i orgànica", atès que en ells apareix tot l'àmbit del sector A de Mas Bermell classificat com a sòl urbanitzable, quan, considerant el planejament derivat aprovat i vigent, hauria de considerar-se sòl urbà, aplicant el criteri emprat per les NNSS en la resta de sectors, que van classificar com a sòl urbà tots els terrenys amb planejament parcial aprovat, encara que no estiguessin urbanitzats; i d'acord amb els criteris de classificació del sòl establerts pel TRLLU, no hi ha dubte que tot el sector A de Mas Bermell és sòl urbà.

Pel que fa a la informació relativa al nucli de Querol, no consta grafiada a cap plànol d'informació la delimitació de l'àmbit del sòl urbà consolidat considerada en el càlcul de la superfície de l'ampliació que permet la Normativa del Pla Territorial, de manera que no es pot comprovar si la superfície que es fa servir com a base de càlcul és o no és correcta ni, per tant, si l'ampliació del nucli projectada respecta o no les limitacions establertes per l'esmentat Pla.

QUARTA. Errors en la determinació dels estándards urbanístics.

El POUM incorre en errors transcendentals a l'hora de determinar els paràmetres i estàndards urbanístics de les actuacions que preveu, pel que fa a la concreció de les superfícies tant dels sistemes urbanístics com de les zones edificables, degut a que no té en consideració la repercussió

que tindrà l'aplicació de la normativa del propi Pla i de la legislació urbanística en la qualificació del sòl, especialment pel que fa als àmbits de sòl urbà no consolidat.

En particular, determina l'exclusió de l'edificació i de la urbanització dels terrenys inundables i d'aquells que superin el 20 % de pendent, però no els quantifica ni afegeix aquestes superfícies a les reserves per a sistemes urbanístics que es recullen tant a les fitxes normatives com als quadres de dades —com hauria de fer, atès que no té sentit excloure de la urbanització i de l'edificació terrenys la propietat dels quals pertany a una pluralitat de persones i mantenir la seva titularitat privada—. Tampoc no es tenen en compte ni es quantifiquen ni s'expressen les superfícies de sòl que els Plans de Millora Urbana hauran de qualificar com a zones de domini públic, tals com el sistema hídric o el sistema de carreteres.

Finalment, el Pla disposa que en la localització dels espais lliures es prioritzarà la protecció del Fondo de la Casa Gran i de la riera de Valldossera, però no es quantifiquen les reserves de sòl per a espais lliures que comportarà el compliment d'aquesta prescripció. I tampoc no es té en compte la repercussió de l'exigència de compliment dels criteris de *polaritat* i *accessibilitat* que s'imposa a la ubicació dels equipaments.

Considerant l'exposat, resulta que si, a la superfície que ocupen el Fondo de la Casa Gran i la riera de Valldossera n'afegim la superfície dels terrenys que s'hauran de qualificar com a zones de domini públic, les zones inundables i tots els terrenys de més del 20 % de pendent, la superfície que obtenim ultrapassa amb escreix els 103.345,99 metres quadrats que el Pla disposa que s'han de reservar per a espais lliures públics, podent fins i tot ultrapassar els 300.000 metres quadrats; i per tant, es conclou que les superfícies d'espais lliures de cessió obligatòria i gratuïta i de zones d'aprofitament privat considerades en el Pla y assenyalades en les fitxes normatives dels sectors de sòl urbà no consolidat i en el document comprensiu són errònies, atès que no hi pot haver cap ordenació que s'adeqüi a aquelles xifres i compleixi al mateix temps les altres prescripcions del Pla; i, per tant, atesa la seva trascendència, caldrà rectificar-les i sotmetre de nou el POUM a informació pública.

CINQUENA. Contradiccions del Pla amb les seves pròpies determinacions.

El Pla incorre en una manifesta contradicció amb les seves pròpies determinacions, quan disposa, en les fitxes normatives dels sectors de sòl urbà no consolidat, que l'objectiu dels Plans de Millora Urbana és "minimitzar l'ocupació de sòl", "alliberar sòl de l'edificació i urbanització" i "reduir la urbanització"; i al mateix temps assenyala que les zones inundables i les de pendent superior al 20 % que s'excloguin de la urbanització **"s'urbanitzaran** amb criteris de conservació de la biodiversitat, permeabilitat i connectivitat ecològica i prevenció de riscos", revelant que en realitat el que proposa el POUM no és reduir la urbanització, sinó **reduir les zones edificables per a incrementar els espais lliures públics urbanitzats.** Com necessàriament ha de succeir si es redueix la superfície de les zones edificables en un sector de sòl urbà **consolidat per l'edificació i la urbanització,** com és el sector A de Mas Bermell, atès que els espais amb pendent i inundables que es pretèn excloure de l'edificació es troben envoltats d'edificis i carrers urbanitzats, de manera que no es poden excloure de la urbanització, com si fossin uns terrenys segregats o ubicats al marge de l'espai urbanitzat.

Per l'exposat, es conclou la impossibilitat material de complir l'objectiu de reducció de la urbanització establert pel POUM per als àmbits de sòl urbà no consolidat subjectes a l'aprovació d'un PMU, i

particularment en el cas del sector A de la urbanització Mas Bermell, i l'evident inexistència d'utilitat pública i d'interès social en la modificació de l'ordenació d'aquells àmbits amb la sola finalitat d'incrementar la superfície d'espais lliures públics, tranctant-se de nuclis urbans ubicats en un entorn natural ocupat per boscos en més d'un 90 % de la seva superfície.

SISENA. Inviabilitat econòmica de l'actuació prevista per al Sector A de Mas Bermell.

L'actuació urbanística que s'haurà de definir per mitjà del Pla de Millora Urbana al que se subjecta el desenvolupament urbanístic del sector A de Mas Bermell, però els objectius i línies generals de la qual ja es determinen en el POUM, és absolutament inviable, tant materialment, com legalment, com des d'un punt de vista econòmic, pels motius que a continuació s'exposen.

1. Objectius, determinacions i línies generals de l'actuació projectada.

En línies generals, l'actuació urbanística projectada per al sector A de Mas Bermell consisteix en una reordenació integral de l'àmbit consistent **en la reducció de l'àmbit urbanitzat i edificat,** per mitjà de l'alliberament dels terrenys ubicats en zones considerades inundables en avingudes extraordinàries i de més del 20 % de pendent actualment ocupats per parcel·les edificables, i la concentració de l'edificació en les zones més planeres de l'àmbit, mantenint, però, el nombre de parcel·les edificables, amb la conseqüent reducció del tamany de les parcel·les privades i concentració de l'edificació, i amb l'adopció de noves tipologies edificatòries més denses, tot plegat a través d'una nova reparcel·lació física del sector. L'actuació es portaria a terme pel sistema de reparcel·lació i, per tant, els propietaris no tindrien dret a rebre cap indemnització per la modificació de l'ordenació ni pel canvi de règim urbanístic que s'aplicarien.

Atès que la creació d'espais lliures no edificables d'ús privat no té sentit, màxime considerant que no es podran tancar, atenent a l'exigència de "permeabilitat i connectivitat ecològica" que imposa la fitxa normativa de l'actuació, la proposta *d'alliberament de sòl de l'edificació i concentració de l'edificació* comporta l'increment de la superfície d'espais lliures d'ús públic, respecte a la prevista en el planejament vigent, que és el Pla parcial Mas Bermell; increment que, d'altra banda, no es reflexa en els quadres de dades de l'actuació.

D'altra banda, del contingut de la documentació del Pla s'infereix la voluntat d'exigir una reordenació dels sistemes urbanístics destinada a millorar la seva funcionalitat considerant la topografia dels terrenys, la qual afectaria especialment als espais lliures i als equipaments públics, i que també exigiria la reparcel·lació física de l'àmbit i l'increment dels espais lliures d'ús públic, que s'haurien de cedir gratuitament i urbanitzats, però no es podrien comptabilitzar als efectes del càlcul dels sòls de cessió obligatòria i gratuïta destinats a sistemes urbanístics. Aquests increments de les reserves per a sistemes urbanístics tampoc no apareixen reflectits en els quadres de dades de l'actuació.

Finalment, la normativa del Pla (l'ordenança d'urbanització inclosa com a Annex 4 a les Normes Urbanístiques) exigiria la reurbanització completa de l'àmbit, amb el conseqüent enderroc de totes les obres executades, independentment del seu actual estat de conservació, i l'execució d'una nova urbanització amb infraestructures del màxim nivell de qualitat, la qual hauria de complir totes les normatives aplicables a les urbanitzacions de nova planta, a més de la pròpia ordenança municipal

d'urbanització. L'aplicació d'aquesta ordenança obligaria així mateix a modificar l'ordenació de l'àmbit, atès l'excès de pendent d'alguns carrers i la insuficient amplada de la vialitat actual per a complir-la.

2. Incorrecta realització de l'estudi econòmic de l'actuació inclòs en el POUM.

Atès el que s'ha exposat, constatem que el POUM, en el seu document número 5.3, titulat: "Avaluació econòmica i financera de les actuacions a desenvolupar", incorre en diversos errors a l'hora d'avaluar la viabilitat econòmica de les actuacions projectades en les urbanitzacions de Querol, especialment pel que fa al sector A de Mas Bermell. De fet, els errors comencen en el document 5.2, l'Agenda del Pla, quan, en el seu apartat: "Objectius, directrius i estratègies del desenvolupament del pla", subapartat A.2, afirma que la viabilitat econòmica dels sectors de planejament subjectes a la redacció d'un PMU amb l'objectiu de reestructurar internament les urbanitzacions mitjançant la revisió de l'ordenació resta garantida en tots els casos perquè "les cessions i càrregues d'urbanització es poden considerar normals dins de l'urbanisme actual". Evidentment, el fet que actualment s'estigui imposant en molts altres casos als propietaris d'urbanitzacions l'execució d'operacions urbanístiques de característiques semblants a la que aquí es planteja no garanteix en absolut que aquestes operacions siguin econòmicament viables o, el que és el mateix, rendibles, per als propietaris afectats.

I continuen els errors quan, ja en el document 5.3, en l'apartat titulat: "finalitat de l'avaluació econòmica del POUM", afirma que la finalitat de l'avaluació econòmica del Pla és comprovar que "les determinacions incloses en aquest POUM puguin ser assumides per l'Administració que el promou"; és a dir, independentment que resultin inassumibles per als propietaris i veïns afectats. No podem compartir aquesta visió, per raons òbvies, però especialment, perquè si fos així, no tindria sentit que el POUM avalués la viabilitat econòmica de les actuacions que han de finançar-se amb capital privat, com son les reordenacions de les urbanitzacions; i en canvi, ho fa. I no en va, l'article 76.3 del Reglament de la Llei d'Urbanisme disposa que ha d'analitzar-se la viabilitat financera de **totes** les actuacions derivades de l'execució del pla; no només de les que hagin de finançar-se amb capital públic:

> *"76.3. L'avaluació econòmica i financera del pla d'ordenació urbanística municipal conté l'estimació del cost econòmic de les actuacions previstes, la determinació del caràcter públic o privat de les inversions necessàries per a l'execució del pla, les previsions de finançament públic, i l'anàlisi de la viabilitat financera de les actuacions derivades de l'execució del pla."*

Per tant, la viabilitat econòmica de les actuacions urbanístiques planejades que han de finançar-se amb capital privat no està garantida, sinó que el POUM l'ha d'acreditar i garantir de manera individualitzada.

Respecte a l'avaluació individualitzada de la viabilitat de les diferents actuacions previstes, es troba a faltar un text en el que es descriguin les hipòtesis, les fórmules de càlcul, els criteris i la metodologia seguits per a realitzar aquesta avaluació, i la justificació d'uns i altres, així com la font dels valors unitaris de mercat i costos unitaris considerats en els càlculs, tot el qual se substitueix per la simple expressió dels resultats en uns grans quadres de dades, a partir de les quals no és possible deduïr l'esmentada informació que falta, i per tant, tot l'estudi resta mancat de justificació, i el seu resultat: l'afirmació de la viabilitat de l'actuació, mancat de motivació.

A part de l'expressat, cal destacar l'error consistent en valorar conjuntament l'actuació d'urbanització i la d'edificació dels solars, en comptes de fer-ho separadament. Entenem que aquest sistema d'avaluació és incorrecte, atès que el que es tracta d'avaluar és la viabilitat d'un pla urbanístic, no la d'un projecte d'edificació que el Pla no defineix, i per tant, és de difícil avaluació.

L'estimació dels costos i dels ingressos que pot generar l'actuació edificatòria és especialment difícil considerant que una part de l'edificació prevista ja es troba construïda i no esgota l'edificabilitat de les parcel·les que ocupa, sense que es prevegi la seva substitució ni la seva transmissió a tercers, atès que es tracta d'autopromocions o promocions d'habitatges per a ús propi que no generaran ingressos per la seva venda. I el mateix succeeix amb les parcel·les no edificades: totes elles van ser adquirides per propietaris particulars amb la finalitat d'edificar-hi un habitatge per a ús propi, no per a promoure una edificació i vendre-la a un tercer, i per tant, és previssible que no s'esgoti, ni molt menys, l'edificabilitat permesa pel planejament.

En conseqüència, no es pot avaluar la rendibilitat de l'actuació edificatòria partint de la hipòtesi que s'esgotarà l'edificabilitat, atès que en realitat només s'utilitzarà un percentatge d'aquesta impossible de preveure, atès que depèn de les necessitats i possibilitats individuals de cada propietari; i tampoc no es pot avaluar l'actuació edificatòria haven-hi centenars de promotors individuals, cadascun dels quals exercirà el seu dret a edificar els solars resultants de l'actuació urbanística en un moment diferent, segons les seves necessitats, possibilitats i desitgos particulars, i per tant, no es pot fer una hipòtesi realista dels costos de finançament d'aquestes actuacions, atès que cadascuna tindrà una durada i es portarà a terme en moments diferents.

L'estudi obvia aquest fet, i suposa que tota l'edificabilitat serà esgotada, edificant-se el sostre màxim a totes les parcel·les i venent-se tots els immobles a tercers, com si hi hagués un únic promotor propietari dels terrenys que hagués d'edificar totes les parcel·les simultàniament; quan, en realitat, és evident que la immensa majoria dels habitatges de l'àmbit, tant els existents com els que s'hi edifiquin, no esgotaran l'edificabilitat ni tampoc seran transmesos a tercers, i, per tant, no es generaran ingressos per la seva venda. En conseqüència, i a diferència del que fa l'estudi, només té sentit i és possible avaluar la rendibilitat de l'actuació d'urbanització al marge de les nombrossísimes actuacions individuals d'edificació que en el futur es puguin portar a terme. Tan sols aquest error ja invalida l'estudi, però n'hi ha molts més.

L'estudi sembla avaluar el valor inicial o actual de les parcel·les en base al valor de repercussió del sostre actualment edificable, que es xifra en 50 euros per metre quadrat d'habitatge, el qual, aplicat a la superfície de sostre edificable pel planejament vigent, dóna un resultat d'uns 15 milions d'euros. No obstant, si dividim aquest hipotètic valor actual del sòl edificable entre les 729 parcel·les que el sector conté actualment resulta un valor unitari per parcel·la d'uns 20.000 euros; el que, considerant una superfície mitjana d'uns 1000 metres quadrats per parcel·la, dóna com a resultat un valor d'uns 20,00 euros per metre quadrat de parcel·la. Aquest valor és una tercera part del valor real de mercat que tenien les parcel·les edificables del sector abans que es comencés a tramitar el POUM, i per tant, és evident que el valor considerat en l'estudi és irreal i, per tant, incorrecte, viciant de nul·litat tot l'estudi.

D'altra banda, el cost d'urbanització dels vials considerat en l'estudi és inferior al real, tenint en compte que tots els elements d'urbanització existents s'haurien d'enderrocar, atès que no compleixen les exigències de l'ordenança del POUM, i que les característiques de l'obra urbanitzadora que

aquesta preveu són de la més alta qualitat, de manera que el cost unitari real d'urbanització dels vials s'aproparia més als 150 euros per metre quadrat, i per tant, els cost d'execució de la xarxa viària seria molt superior al considerat, i el càlcul d'aquesta partida del pressupost seria incorrecte.

De manera semblant resulta equivocat el cost d'urbanització dels espais lliures, atès que, considerant que la superfície que finalment restaria adscrita a aquest ús seria molt superior a la prevista en els quadres de dades del Pla, pels motius exposats en les al·legacions anteriors, podent arribar la superfície real a urbanitzar al triple de la suposada; i per tal motiu, suposant que fos correcte el cost unitari considerat en l'estudi, el cost d'urbantització dels espais lliures seria molt superior al previst.

L'estudi aplica uns preus unitaris de construcció d'edificis destinats a habitatge unifamiliar que no s'ajusten a la realitat del mercat, essent molt inferiors als reals. Però, a més, oblida afegir al cost d'execució material el 18 % d'IVA, el benefici industrial i les despeses generals i per imprevistos, que acostumen a valorar-se en un 19 %, de manera que el cost d'execució per contracta seria molt superior al previst.

Però la part menys realista de l'estudi és aquella en què suposa que els 719 habitatges que haurien d'edificar-se, amb una superfície construida aproximada de 388 metros quadrats cadascun d'ells, es vendrien a 523.000 euros la unitat sense cap problema, generant els ingressos corresponents. Aquesta hipòtesi és absolutament inverosímil, considerant que, degut a la crisi immobiliària i econòmica actuals, és impensable que en una ubicació com la que ens ocupa es puguin vendre habitatges a aquests preus i, per tant, és impossible que es puguin complir les previsions de l'estudi; i això ho confirmaria qualsevol expert immobiliari i es pot acreditar a través d'un simple estudi de mercat. I no és menys irreal la suposició que els habitatges que s'hi edificarien esgotarien l'edificabilitat, com hem assenyalat; molt al contrari, és evident que això només succeiria en un petit percentatge de casos, mentre, en la resta, tant sols s'utilitzaria una petita part de l'edificabilitat permesa, tal com ha succeït amb l'edificació ja existent.

Però és que, a més, l'estudi oblida que el 10% de l'aprofitament urbanístic s'ha de cedir a l'Administració gratuitament i urbanitzat, de manera que caldria deduir un 10% del total d'ingresos previstos, corresponents a aquella part de l'aprofitament urbanístic que els propietaris del sector no poden adjudicar-se, i per tant, els ingressos que hauria de considerar l'estudi són només el 90% dels previstos.

Finalment, no s'indica el nombre d'anys en què se suposa es portaria a terme i es vendria la promoció, ni les despeses de finançament en què caldria incòrrer per a portar-la a terme.

Per tot l'exposat, es conclou que l'estudi és manifestament incorrecte tant en la seva concepció com en la seva redacció, i per tant, la conclusió que s'en dedueix del mateix, en el sentit de la viabilitat econòmica de l'actuació, és inmotivada.

3. Inviabilitat econòmica de l'execució de l'actuació urbanística projectada.

Partint d'aquesta base, el que ha d'avaluar l'estudi econòmic és si el valor actual de mercat de les parcel·les edificables existents, incrementat en el cost d'execució del planejament i en totes les despeses legals a càrrec dels propietaris, més les despeses de finançament, els tributs i els beneficis

industrials, més el marge de benefici del promotor, i considerant la inflació, és o no superior al valor final de mercat dels solars que s'adjudicarien als propietaris de parcel·les edificables de l'àmbit un cop acabada l'actuació.

En el cas del sector A de Mas Bermell, hem de partir d'un valor inicial mitjà de mercat d'uns 60.000,00 euros per a una parcel·la de 1.000 metres quadrats, és a dir, uns 60 €/m2, que és el valor mínim que assolien les parcel·les abans que es fessin públics els plans de l'Ajuntament per a incrementar les càrregues de l'actuació i reduir els seus beneficis; publicació què, obviament, ha distorsionat el mercat, provocant una reducció dels preus de venda que no es pot tenir en compte en l'estudi, atès que, seguint aquest criteri, es podria justificar la viabilitat econòmica de qualsevol pla amb base a la depreciació de les finques afectades provocada per la perspectiva d'aprovació del propi pla, i en tal cas, l'avaluació de la seva viabilitat no tindria sentit.

Considerant que el Pla preveu l'enderroc i la posterior reconstrucció de tota la urbanització a càrrec dels parcel·listes, mantenint la superfície de vials i incrementant la d'espais lliures a urbanitzar, es poden estimar els costos unitaris en uns 60.000 euros per al propietari actual d'una parcel·la de 1000 metres quadrats, és a dir, en uns 60 €/m2 de parcel·la actual.

Si n'afegim les despeses de finançament, els tributs, el benefici industrial i la inflació, ens anem a uns 90 €/m2 de parcel·la actual. Per tant, el propietari d'una parcel·la edificable de 1000 m2 faria unes aportacions de 150.000 euros (valor de la parcel·la més inversions).

Considerant la reducció de la superfície de les parcel·les privades que resultaria d'aplicar les determinacions del POUM, considerant l'exclusió dels sòls amb més del 20 % de pendent, les zones inundables, el manteniment dels espais lliures actuals, l'increment de les reserves per a espais lliures i equipaments per a millorar la seva funcionalitat, i la cessió del 10% de l'aprofitament urbanístic, podem estimar que els propietaris de l'àmbit rebrien una parcel·la de la meitat de superfície de la que aportarien, i amb una edificabilitat inferior, atesa la "concentració de l'edificació".

Per tant, el propietari actual d'una parcel·la de 1000 metres rebria una parcel·la de 500 metres quadrats en substitució de l'aportada. Considerant el valor de mercat dels solars edificables comparables, com ara, els que podem trobar a la urbanització La Ponderosa de Pontons, podem estimar el valor d'aquesta adjudicació en uns 40.000 euros.

En resum, el propietari d'una parcel·la edificable de 1000 metres quadrats aportaria la seva parcel·la, valorada en 60.000 euros, i 90.000 euros addicionals d'inversió, rebent finalment, passats uns quants anys, una adjudicació valorada en uns 40.000 euros. Per consegüent, és evident que l'actuació projectada no només no generaria cap rendiment econòmic positiu per als propietaris afectats, sinó que els causaria unes pèrdues d'uns 110.000 euros per cada 1000 metres quadrats de finca aportada. En suma: des d'un punt de vista econòmic, es tracta d'una actuació absolutament inviable i ruïnosa per als propietaris afectats. I el mateix es pot concloure per a les actuacions previstes per a les altres urbanitzacions del municipi que es mantenen.

4. Inviabilitat material de l'execució del planejament per a l'any 2016.

Les actuacions previstes en el POUM per a les quatre urbanitzacions de Querol i, especialment per a la urbanització Mas Bermell, no només són absolutament inviables des d'un punt de vista econòmic, independentment del moment en què es volguessin portar a terme, sinó que són materialment impossibles de portar a terme dins dels terminis previstos en el POUM, és a dir, per a l'any 2016, considerant que, a dia d'avui, ni tan sols es pot predir en quina data estarà aprovat i serà executiu el POUM, ni si realment s'aprovarà definitivament amb el seu contingut actual.

Aquesta és una previsió clarament malintencionada del promotor del Pla, sense cap més finalitat que la de justificar una futura substitució del sistema d'actuació per reparcel·lació en la modalitat de compensació bàsica que inicialment estableix el POUM, per la modalitat de cooperació, quan, arribat l'any 2016, es constati que els promotors particulars de les actuacions *no han estat capaços* de portar-les a terme. I és malintencionada perquè deliberadament obliga als propietaris de l'àmbit a portar a terme una actuació que se sap inviable des d'un punt de vista econòmic i en un termini de temps impossible, amb la finalitat que els propietaris no puguin complir l'obligació que se'ls imposa; especialment, si es considera que per a l'execució de les actuacions de compleció dels nuclis antics, molt més simples i viables des de tots els punts de vista, s'ha previst cinc anys més de temps.

Fins i tot en el cas que les actuacions previstes per a les urbanitzacions fossin viables econòmicament, que no ho són, tal com hem raonat, seria del tot impossible portar-les a terme per a l'any 2016, pels següents motius:

No és previsible que el POUM quedi aprovat aquest any, considerant els terminis habituals de tramitació dels plans urbanístics municipals, especialment considerant que s'ha incomplert el procediment d'avaluació ambiental de plans i programes i s'han comés molts errors que obligaran a reiniciar de nou tota la tramitació del Pla, atès que si no es fes tal cosa, el POUM podria ser impugnat davant els Tribunals de Justícia, amb moltes possibilitats d'obtenir-ne l'anul·lació. Per tant, el POUM no quedará aprovat i ferm fins, com a mínim, l'any 2014.

Però és que, un cop aprovat i executiu el POUM, s'hauria de tramitar el PMU de Mas Bermell, que hauria d'incorporar una sèrie d'estudis justificatius que el propi POUM exigeix, com ara de la disponibilitat i suficiència d'aigua potable, del risc d'incendi i de les mesures a adoptar per a reduir-lo, de la sostenibilitat ambiental del Pla, etc, per a la elaboració dels quals caldria molt de temps, i que haurien de ser aprovats pels òrgans de govern i consensuats amb l'Ajuntament de Querol, tràmits que, juntament amb els propis de la redacció i tramitació del Pla, requeririen almenys dos anys. I, fins que no fos aprovat el PMU no es podrien redactar el Projecte de reparcel·lació ni el Projecte d'urbanització de l'àmbit, la tramitació dels quals portaria al menys un any més.

És a dir que, en el millor dels casos, i l'estadística així ho confirma, els cinc anys concedits per a l'execució del planejament es consumirien en la simple redacció i tramitació dels instruments de planejament i gestió urbanística necessaris per a portar a terme les previsions del POUM, de manera que no quedaria materialment temps per a executar el que s'hagués projectat, la qual cosa requeriria al menys un altre lustre, només pel que fa a l'execució de les obres d'urbanització.

Tampoc no ajuda gaire la projectació d'una gran EDAR que hagi de servir conjuntament a totes les urbanitzacions de Querol i al nucli de Bonany, en comptes de preveure depuradores independents per a cadascun d'aquests àmbits, com el conjunt de petites estacions depuradores d'ús exclusiu per a

Mas Bermell que ja preveia el Projecte d'urbanització de l'àmbit aprovat l'any 1980, l'execució de les quals seria molt més viable tant des d'un punt de vista econòmic com de gestió.

En efecte, la previsió d'una gran depuradora que hauria de servir en comú a diversos sectors de sòl pendents de desenvolupament comporta que les obres de construcció no es podrien iniciar fins que no s'haguessin recaptat els fons necessaris de tots els propietaris de totes les urbanitzacions implicades, la qual cosa és extraordinàriament difícil, especialment considerant la inviabilitat econòmica i la inoportunitat de les actuacions projectades, i que en tres de les quatre urbanitzacions no s'ha constituit encara la Junta de Compensació, o aquesta té greus problemes interns de gestió. És a dir, aquesta previsió del POUM dificulta extraordinàriament l'execució de les obres d'urbanització per part dels propietaris obligats a portar-les a terme, i equival a *posar pals a les rodes* de les urbanitzacions. El resultat previsible d'aquesta enorme dificultat seria que la depuradora no es construiria mai, i per tant, les obres d'urbanització que es realitzessin en alguns àmbits no es podrien considerar concloses, ni per tant, podrien les parcel·les assolir la condició de solars, devenint inútils totes les despeses realitzades. En suma, els propietaris suportarien les càrregues de l'actuació però no en rebrien els beneficis.

Per tant, per tal que les actuacions siguin viables caldria que el POUM contemplés la construcció d'estacions depuradores independents per a cadascun dels àmbits de desenvolupament del Pla en sòl urbà no consolidat, al menys amb l'horitzó de l'any 2026, sense perjudici que, amb el temps, i un cop concloses i rebudes per l'Ajuntament totes les obres d'urbanització, l'Ajuntament es pogui plantejar, amb un altre horitzó temporal, la construcció d'una única depuradora per al tractament conjunt de les aigües residuals de tots els àmbits, finançant-ne la construcció pel sistema de contribucions especials, o anant a càrrec de l'ACA. En suma, la previsió de la depuradora comuna sembla expressar la voluntat municipal d'impedir el desenvolupament urbanístic de les urbanitzacions, més que la de facilitar-lo.

Però és que l'execució de les obres d'edificació que, segons la legislació de sòl, forma part de les obligacions dels propietaris i, per tant, s'ha d'entendre que es troben compreses entre aquelles tasques que els propietaris han de dur a terme dins del quinqueni en què l'Agenda del POUM preveu l'execució de l'àmbit, requeriria moltíssims més anys, considerant que no es portarien a terme per un únic promotor, sinó per més de cinc-cents, en el cas de Mas Bermell "A"; i que els habitatges a promoure ho serien per al propi ús dels seus promotors, i no per a la seva venda a tercers, no té sentit exigir que s'executin en pocs anys, sinó que lògicament s'haurà de permetre la seva execució adaptada a les necessitats, possibilitats i desitgos dels seus destinataris finals, i per tant, no abans de trenta o cinquanta anys a partir de la data en què les parcel·les siguin solars.

Tot això sense necessitat d'entrar a valorar la viabilitat de la obtenció del finançament necessari per a portar a terme les actuacions projectades en les urbanitzacions, i que, obviament, considerant la situació de depressió econòmica que travessa el país, la restricció del crèdit al sector privat i l'enfonçament sense precedents del sector immobiliari, tant a Catalunya com a la resta de l'Estat, seria absolutament nul·la. És a dir, és impensable que els propietaris de l'àmbit puguin obtenir en les circumstàncies actuals el finançament necessari per a portar a terme les absurdes actuacions de reordenació i reurbanització que el POUM projecta a les urbanitzacions de Querol, atès que, a més de ruïnoses per als propietaris, no poden ser més inoportunes.

Per l'exposat es conclou que l'actuació projectada per al sector A de Mas Bermell, així com per a les altres urbanitzacions de Querol, no només és econòmicament inviable, sinó que també ho és materialment, i que la programació de l'execució d'aquestes actuacions en el primer quinqueni és irreal, inviable i inassumible, atès que una actuació com la projectada, en el cas de tenir sentit, requeriria més de cinquanta anys per a portar-se a terme.

5. Característiques de l'actuació urbanística que resultaria econòmicament viable.

En el cas del sector A de Mas Bermell, cal dir que qualsevol modificació de l'ordenació de l'àmbit, considerant l'actual grau de consolidació de l'edificació, l'avançat estat d'execució de les obres d'urbanització i la innecessarietat de la seva refacció, atès el seu bon estat de conservació, comportaria un increment del cost d'execució de l'actuació per als propietaris afectats, sense cap benefici per a la comunitat.

Consegüentment, es conclou que, en el sector A de la urbanització Mas Bermell i a dia d'avui, l'única actuació urbanística viable, des d'un punt de vista econòmic, per als propietaris afectats seria la finalització de l'actuació urbanística en curs d'execució, segons l'ordenació establerta pel Pla parcial Mas Bermell, amb les modificacioins introduides per la Resolució del Conseller de PTOP de 31 d'agost de 1989, i per tant, amb les úniques modificacions, pel que fa a la qualificació del sòl, que es poguessin introduir a través dels petits ajustos de límits de les diferents zones i sistemes procedents en el projecte de compensació de l'àmbit actualment en tràmit.

Aquesta conclusió de l'actuació urbanística iniciada comportaria la finalització de les obres d'urbanització en curs d'execució i la continuació i finalització de la tramitació del projecte de compensació presentat a tràmit davant l'Ajuntament de Querol l'any 2003, l'aprovació inicial del qual per silenci positiu és una qüestió controvertida que ha donat lloc a un litigi entre la Junta de Compensació Mas Bermell i l'Ajuntament, la primera Resolució jucicial sobre el qual ha estat objecte d'apel·lació davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya.

Les obres d'urbanització pendents a l'àmbit del sector A de Mas Bermell són bàsicament les estacions depuradores d'aigües residuals, que ja compten amb un projecte executiu aprovat per les administracions competents, l'ampliació de la xarxa d'alta tensió i dels centres de transformació d'energia elèctrica i l'enllumenat públic.

El cost que tindria finalitzar l'actuació en curs es pot estimar en uns 10.000 euros per parcel·la (7.290.000,00 €), i la rendibilitat resultant, atès que no es modificaria la superfície de les parcel·les actuals, ja adaptades al planejament vigent, seria d'uns 10.000 euros per parcel·la, partint d'una hipòtesi de preu de venda de 80.000 euros per parcel·la, que s'estima factible, considerant que el valor de mercat dels solars comparables de Pontons és aproximadament el 50 % d'aquest valor per a una parcel·la de la meitat de superfície (500 m2).

A diferència de la que disposa el POUM, l'actuació racional, mesurada, senzilla i econòmica que proposem seria perfectament executable des d'un punt de vista material i, atesa la seva rendibilitat per als propietaris afectats i l'exigüitat de la inversió que requeriria, no tindria cap dificultat per a obtenir el finançament necessari de les entitats financeres.

Per l'exposat, es conclou que l'actuació que el POUM aprovat inicialment preveu desenvolupar en el sector A de Mas Bermell, basada en la reordenació i reurbanització del sector, és del tot inviable en el moment actual, tant econòmicament com material, mentre que una actuació que tingués per objecte la simple finalització i posterior conservació de les obres d'urbanització pendents sense modificar l'ordenació actual de l'àmbit sí seria econòmicament viable per als propietaris afectats i, evidentment, també per a l'Ajuntament de Querol, per al qual no comportaria cap càrrega econòmica. I el mateix es pot dir de les actuacions projectades per a les restants urbanitzacions del municipi.

SETENA. Infracció de les disposicions del Pla Territorial Parcial del Camp de Tarragona.

La Llei d'Urbanitzacions, d'aplicació preferent a les disposicions del TRLLU a les urbanitzacions amb dèficits urbanístics, estableix que únicament hi ha dues alternatives per a la regularització de les urbanitzacions sotmeses al règim especial que la pròpia llei estableix: la reducció o extinció i la consolidació. Conseqüentment, a tenor de la Llei 3/2009, l'alternativa regularitzadora de la "consolidació" té un significat oposat al de la reducció o extinció que només pot ser interpretat en el sentit del **manteniment de la seva superfície.**

D'altra banda, és inqüestionable que el Pla Territorial Parcial del Camp de Tarragona desenvolupa les seves determinacions en coherència amb les disposicions de la Llei d'Urbanitzacions i que, per tant, quan fixa les estratègies de *reducció o extinció* o de *consolidació* per a les diferents àrees especialitzades o urbanitzacions, aquestes estratègies han d'interpretar-se d'acord amb el significat que tenen segons les disposicions de la Llei d'Urbanitzacions.

Per l'exposat, es conclou que l'estratègia de *consolidació* que el Pla Territorial fixa per al sector A de la urbanització Mas Bermell determina el manteniment íntegre de la superfície de l'àmbit i, per tant, és incompatible amb la *reducció de la urbanització* que preveu la fitxa del Pla de Millora Urbana PMU-9 per al sector. En consequència, **el POUM de Querol contradiu l'estratègia de consolidació establerta per al sector A de Mas Bermell** quan disposa que l'objectiu principal del PMU al que subjecta el desenvolupament urbanístic del sector és la **reducció de la urbanització.**

D'igual manera entenem que el POUM s'oposa a l'establert pel Pla Territorial quan fixa els mateixos objectius de *reducció de la urbanització, concentració de l'edificació i alliberament de sòl* per al PMU de Mas Bermell que per als PPMU de les altres urbanitzacions del municipi, quan el Pla Territorial fixa una estratègia diferent per al sector A de Mas Bermell de la que estableix per als altres àmbits que en el POUM resten subjectes a la redacció d'un PMU; és a dir, els esmentats objectius del PMU no poden ser els mateixos en un àmbit per al qual el PT fixa l'estratègia de "reducció o extinció" que per a un altre per al qual fixa l'estratègia de "consolidació i millora en el possible", com és el cas de Mas Bermell "A".

En conseqüència, entenem que hauria d'eliminar-se qualsevol referència a la *reducció de la urbanització,* a la *concentració de l'edificació,* a la *minimització de l'ocupació de sòl* i a *l'alliberament de sòl de l'edificació i urbanització* que consti en la documentació del POUM y, especialment, suprimir-se com a objectius del PMU que el POUM estableix per al sector anomenat PMU-9 "Mas Bermell".

Igualment entenem que són contràries a les disposicions del Pla Territorial les normes del POUM que obliguen a revisar l'ordenació del sector A de Mas Bermell o a modificar-la de qualsevol manera, ja sigui a través d'una reforma, remodelació, reordenació, estructuració, vertebració o transformació de l'àmbit, pels següents motius:

La proposta municipal contradiu les estratègies per a les àrees especialitzades establertes pel Pla Territorial Parcial del Camp de Tarragona, que ha fixat **per al sector A** de Mas Bermell una estratègia de "**consolidació** i millora en el possible", que clarament apunta a un manteniment global de l'ordenació actual, en contrast amb l'estratègia fixada **per al sector B** de la urbanització, de "reducció de l'extensió del sector, garantint una dotació elevada i suficient d'equipaments per al conjunt de la urbanització", disposant inequívocament que únicament en aquest àmbit s'han d'augmentar les dotacions actuals d'equipaments, de manera que es cobreixin les necessitats d'ambdós sectors, corregint, si calgués, les eventuals mancances de sòl per a aquest ús del sector A, i mantenint fins i tot en el sector B les reserves d'espais lliures d'ús públic. D'on s'infereix clarament que al sector A no s'han d'augmentar les dotacions ni d'espais lliures, ni menys encara, d'equipaments públics; i, que, per consegüent, tampoc no s'ha de modificar l'ordenació. Per tant, el POUM vulnera les disposicions del Pla Territorial quan disposa que es modifiqui l'ordenació del sector.

El Pla Territorial reconeix amb aquesta distinció d'estratègies el diferent règim urbanístic de drets i obligacions que el planejament urbanístic general ha d'establir per a cadascun dels sectors supervivents de la urbanització Mas Bermell, en atenció al seu diferent grau de consolidació i desenvolupament del planejament vigent.

Per les raons exposades, el POUM també incompleix les determinacions del Pla Territorial, atès que no preveu el reequipament del sector B

Pel que fa als nuclis històrics, el Pla Territorial estableix l'estratègia de "millora i compleció" per al nucli de Bonany, la qual, a tenor de l'article 3.9 de les Normes d'ordenació territorial, únicament permet "extensions encaminades a la compleció de l'assentament, la regularització de la franja perimetral o, en el seu cas, a ubicar correctament un nou element d'activitat econòmica o equipament." Contradient aquesta estratègia, el POUM preveu dues extensions que, pel seu tamany i ubicació, ultrapassen clarament els límits permesos per la normativa del Pla Territorial, superant en més d'un cent per cent la superfície del nucli actual, i amenaçant seriosament amb destruir completament els valors històrics, paisatgístics i culturals d'aquest petit nucli.

No és menys flagrant l'incompliment de la normativa del Pla Territorial en les extensions projectades per al nucli antic de Querol, per al qual es projecten uns enormes àmbits de creixement que sumen gairebé 3 Ha. en sòl que actualment és rústic, tot plegat a partir d'una errònia delimitació i superficiació del sòl urbà consolidat que li atribueix 3,5 Ha., quan en realitat, la superfície actual de l'àrea urbana existent no arriba a l'hectàrea i mitja, amb manifest incompliment de l'establer per l'article 3.7 de la Normativa del PT. Així, s'inclouen com a sòl urbà consolidat terrenys sense cap mena d'edificació ni d'urbanització que a més són manifestament rústics, atès que actualment allotjen camps de cultiu, afavorint clarament als seus propietaris en atribuir a terrenys que no la tenen la condició de sòl urbà, generant les consegüents expectatives d'obtenció d'aprofitament urbanístic. L'error en la delimitació del sòl urbà existent passa desapercebut degut a que aquesta delimitació no es grafia en cap document del Pla.

L'efecte de l'error en la delimitació de l'àrea urbana existent és doble: es qualifiquen com a sòl urbà terrenys que no ho són i com a urbanitzable sòls que el PT no permet classificar com a tals. En total, aquesta estratègia permetrà urbanitzar i edificar gairebé quatre hectàrees més del que es podria urbanitzar d'acord amb el Pla Territorial: dues de les quals es classifiquen indegudament com a sòl urbà, i les altres dues, com a urbanitzables; facilitant la urbanització de terrenys ubicats a l'altra banda de la carretera C-37 contra les recomanacions del Pla Territorial i del propi informe dels Serveis Territorials d'Urbanisme de la Generalitat.

VUITENA. Incorrecta aplicació de les directrius legals per al planejament urbanístic.

El POUM obliga a excloure d'urbanització i d'edificació tots els terrenys amb més d'un 20% de pendent i totes les zones inundables en avingudes extraordinàries que poden esdevenir en un periode de retorn de 500 anys, però aplica aquesta norma als terrenys compresos en les urbanitzacions del municipi que, segons el propi POUM, tenen la condició de sòl urbà, fins i tot en àmbits com el sector A de la urbantització Mas Bermell, que actualment es troben altament urbanitzats i ocupats per edificacions.

Entenem que amb aquesta disposició el POUM infringeix de manera palmària les directrius per al planejament urbanístic que suposadament pretèn aplicar, contingudes en la Llei d'Urbanisme i en el seu Reglament, pels següents motius:

Les directrius per al planejament urbanístic de l'article 9 del TR de la Llei d'urbanisme disposen:

> *"9.2. Està prohibit urbanitzar i edificar en zones inundables i en altres zones de risc per a la seguretat i el benestar de les persones, salvant les obres vinculades a la protecció i la prevenció dels riscs."*
>
> *"9.4. El planejament urbanístic ha de preservar de la urbanització els terrenys de pendent superior al 20%, sempre que això no comporti la impossibilitat absoluta de creixement dels nuclis existents."*
>
> *"9.7. Les administracions urbanístiques han de vetllar perquè la distribució en el territori dels àmbits destinats a espais lliures i a equipaments s'ajusti a criteris que en garanteixin la funcionalitat en benefici de la col·lectivitat."*

No obstant això, si s'aprofundeix una mica més, veiem que aquestes disposicions no són aplicables en el cas del sector A de la urbanització Mas Bermell ni als altres àmbits de SU de Querol, pels següents motius:

Si acudim a les disposicions del Reglament de la Llei d'Urbanisme que desenvolupen l'article 9 de la Llei, concluem que les esmentades directrius per al planejament urbanístic no són aplicables al sòl urbà, ni tan sols en el cas que s'hagi de redactar un nou planejament urbanístic que afecti a aquests terrenys.

L'article 6 del RLU, titulat: *"Directriu de preservació front als riscs d'inundació"*, distingeix, dins de la zona inundable, entre "zona fluvial", *"zona de sistema hídric"* i *"zona inundable per episodis extraordinaris"*.

L'article 6.2 del Reglament defineix la zona fluvial com *"la part de la zona inundable que inclou la llera del riu i les seves riberes i que l'instrument de planificació hidrològica corresponent delimita d'acord amb l'avinguda per al període de retorn de 10 anys,..."*, disposant que ha d'ésser classificada pel planejament urbanístic com a "sistema hidràulic", no essent, per tant, compatible amb la qualificació de "zona verda" o "espai lliure".

L'article 6.3 del Reglament defineix la "zona de sistema hídric" com la delimitada conforme a l'avinguda per al període de retorn de 100 anys, i encara que no admet en ella noves edificacions, estableix expressament, en el seu paràgraf tercer, lletra "b)", la compatibilitat de l'esmentada zona amb l'ús de "parcs, espais lliures, zones enjardinades i usos esportius a l'aire lliure"; i, en el seu paràgraf quart, permet que els terrenys compresos en l'esmentada zona s'incorporin a sectors de sòl urbà no consolidat, sempre que es destinin a usos compatibles, com els assenyalats —amb la finalitat d'urbanitzar-los com a zones verdes, per exemple—.

Tanmateix, l'article 6.5 del propi Reglament disposa, taxativament, que:

> *"6.5. Les limitacions dels usos i construccions admissibles per part del planejament urbanístic que estableixen els apartats 2, 3 i 4* ***no s'apliquen al sòl urbà****, ni a les edificacions o conjunts d'edificacions que siguin objecte de protecció pel seu valor històric, artístic, arquitectònic o industrial."*

I, per consegüent, cap de les limitacions d'ús abans indicades es poden aplicar al sector A de la urbantització Mas Bermell, ni tampoc a les altres urbanitzacions de Querol, reconegudes pel propi Pla com a *sòl urbà*. Ni tan sols seria aplicable la norma que impediria qualificar la zona fluvial com a zona verda, i computar com a tal la seva superficie, si els terrenys del sector haguessin de considerar-se sòl urbà.

I entenem que el sector A de Mas Bermell hauria de considerar-se sòl urbà, no només perquè així l'hagi classificat el POUM, que també, sinó perquè així ho estableix l'article 26, lletra a), del TRLLU, segons el qual, constitueixen el sòl urbà:

> *"a) Els terrenys que el planejament urbanístic inclou de manera expressa en aquesta classe de sòl perquè, havent estat sotmesos al procés d'integració en el teixit urbà, tenen tots els serveis urbanístics bàsics o bé són compresos en àrees consolidades per l'edificació d'almenys dues terceres parts de llur superfície edificable."*

I, per tant, havent estat inclòs el sector A de Mas Bermell pel POUM en el sòl urbà —tal i com ja feia el POUM aprovat inicialment per l'Ajuntament l'any 2006—, és evident que aquest sector ha de considerar-se sòl urbà, en comptar amb tots els serveis urbanístics bàsics, que, segons l'article 27, número 1, de la mateixa Llei, són:

> *"a) La xarxa viària que tingui un nivell de consolidació suficient per a permetre la connectivitat amb la trama viària bàsica municipal.*
> *b) Les xarxes d'abastament d'aigua i de sanejament.*
> *c) El subministrament d'energia elèctrica."*

Xarxes amb les que clarament compta el sector A de Mas Bermell, si s'estima que les estacions depuradores d'aigües residuals (EDAR) no formen part de la xarxa de sanejament, sinó que són la infraestructura on aquesta termina, interpretació que considerem plausible si es té en compte que existeixen innombrables nuclis urbans a Catalunya, fins i tot amb una elevada població, que no compten amb aquesta infraestructura; i especialment quan l'article 27 no parla de "xarxa de sanejament en servei", sinó únicament de "xarxa de sanejament", per la qual cosa no exigeix que l'esmentada xarxa estigui en servei, podent fer-ho, el que sí requeriria la seva connexió a una estació depuradora.

Per l'exposat, entenem que el POUM de Querol no pot disposar que s'excloguin d'edificació i urbanització els terrenys compresos en sòl urbà ubicats en zones inundables en les avingudes extraordinàries del període de retorn de 500 anys, perquè en fer-ho infringeix de forma palmària els articles 9.2 del TRLLU i 6.5 del seu Reglament; i, per tant, no pot imposar aquesta disposició a cap de les quatre urbanitzacions de Querol que el propi POUM considera ubicades en sòl urbà, i especialment, no pot fer-ho en el cas del sector A de Mas Bermell, que inqüestionablement té la condició de sòl urbà d'acord amb l'article 26 del TRLLU.

Pel que fa a la directriu de preservació dels terrenys amb pendent elevada, establerta per l'article 9.4 del TRLLU, l'article 7 del Reglament de la Llei vé a aclarir, en el seu apartat 1, lletra a), que el planejament urbanístic general:

> *"a) No pot alterar la classificació com a sòl no urbanitzable d'aquells terrenys que tinguin un pendent superior al 20 %, sempre que això no comporti la impossibilitat absoluta de creixement dels nuclis existents."*

És a dir, que restringeix clarament l'aplicabilitat de l'article 9.4 del TRLLU a la reclassificació com a sòl urbanitzable de terrenys que en el moment de redactar-se el planejament general constitueixen sòl no urbanitzable; el que, òbviament, no és el cas dels compresos en el sector A de Mas Bermell, que ja eren sòl urbanitzable des de l'any 1979, per virtut de l'aprovació de les Normes Subsidiàries de Planejament de Querol, i actualment són sòl urbà, pels motius abans assenyalats; ni tampoc és el cas de la resta d'àmbits de les urbanitzacions als que el POUM sotmet a la redacció d'un PMU, ni tan sols dels sectors B i C de Mas Bermell.

En suma, el que fa la Llei d'Urbanisme és prohibir que s'escullin per a la seva urbanització, mitjançant la seva inclusió en sectors de planejament com a sòl urbanitzable, terrenys agrícoles o forestals amb una elevada pendent, quan es disposa d'altres terrenys planers, més aptes per a la urbanització —el que és absolutament de sentit comú—; però no disposa que es requalifiquin com a no edificables els terrenys amb pendent ja urbanitzats o en curs d'urbanització en el moment de la revisió del planejament, ni menys encara quan ja han adquirit la condició de sòl urbà.

En el mateix sentit s'expressa la lletra b) del mateix article, en establir una excepció segons la qual permet, per raons de racionalitat i coherència de l'ordenació, que es reclassifiquin com a urbanitzales terrenys no urbanitzables amb pendent, incorporant-los a sectors de planejament derivat, contra el criteri fixat en la lletra a), però prohibint, en tal cas, que siguin edificats, i que es computi la seva superfície en la verificació del compliment dels estàndars si són qualificats com a sistemes urbanístics

de cesesió obligatoria i gratuïta. Segueix, docs, tractant-se d'una disposició aplicable a la reclassificació de terrenys rústics, però en cap cas aplicable al sòl urbà o urbanitzable.

Finalment, sembla haver d'interpretar-se en el mateix sentit la lletra c) de l'article 7 del Reglament de la llei que, malgrat la seva redacció un tant incoherent, tot indica que pretèn excloure expressament l'aplicació de la directriu als terrenys que reuniesen les condicions del sòl urbà.

Finalment, pel que fa a l'article 9.7 del TRLLU, cal constatar que la funcionalitat que s'exigeix als equipaments i espais lliures projectats no ho és en quant a la seva topografía ni en quant a la seva pendent, sinó en quant a la seva distribució en el territori, per la qual cosa no pot al·legar-se que els espais lliures i equipaments de Mas Bermell no compleixin el requisit de funcionalitat establert en l'esmentat article en base a la seva elevada pendent o irregular topografía. I el mateix es pot dir de la resta d'urbanitzacions del municipi.

Per l'exposat, entenem que el POUM aplica incorrectament aquesta directriu per al planejament urbanístic quan disposa que s'excloguin d'edificació i urbanització els terrenys amb pendent, malgrat que es trobin en sòl urbà.

NOVENA. Infracció d'altres disposicions de la legislació urbanística.

1. Infracció de l'article 4 de la Llei d'Urbanitzacions.

Essent la reducció de l'àmbit del sector A de la urbanització Mas Bermell incompatible amb les determinacions del Pla Territorial Parcial del Camp de Tarragona per al sector, com s'ha exposat en l'anterior al·legació Setena d'aquest escrit; essent econòmicament i materialment inviable portar a terme qualsevol modificació substancial de l'ordenació en aquest àmbit, tal com hem raonat en l'anterior al·legació Sisena, i perfectament vàlida i adequada l'ordenació actual del sector; i essent inaplicables a l'àmbit les directrius per al planejament urbanístic de l'article 9 del TRLLU, segons hem mostrat en l'al·legació Vuitena anterior, es conclou necessàriament que en l'àmbit del sector A **no es pot** modificar l'ordenació i per tant que, amb més motiu, **no cal modificar l'ordenació.**

Per consegüent, en aquest cas els propietaris del sector A de Mas Bermell han de regir-se pel règim de drets i obligacions que va establir el Pla parcial Mas Bermell, avui en dia vigent i plenament efectiu, a tenor de l'establert per l'article 4.2 de la Llei d'Urbanitzacions, que disposa:

> *"2. En el cas de les urbanitzacions en sòl urbà o urbanitzable que, pel planejament urbanístic general o per un pla urbanístic derivat, ja tinguin establerta l'ordenació detallada i no calgui modificar-la per a regularitzar-les, els drets i les obligacions dels propietaris són els que determina el pla que va establir l'ordenació detallada."*

Consegüentment, el POUM no pot exigir als propietaris de l'àmbit la redacció de cap planejament derivat, ni la cessió de terrenys que no haguessin de cedir per virtut del Pla parcial Mas Bermell, ni l'execució d'obres d'urbanització diferents de les contemplades en el propi Pla parcial i en els projectes d'urbanització aprovats en desenvolupament del mateix. I, per tant, en fer-ho, incompleix l'article 4.2 de la Llei 3/2009, de la millora i regularització d'urbanitzacions amb dèficits urbanístics.

2. Infracció de l'article 26 del TRLLU.

El POUM incompleix l'article 26 del TRLLU en classificar com a sòl urbà terrenys que no tenen aquesta condició, especialment en els nuclis urbans de Querol i de Bonany, on es delimiten una sèrie de polígons d'actuació en sòl urbà no consolidat i de sectors de sòl urbà subjectes a la redacció d'un Pla de millora urbana, en àmbits que, d'acord amb l'esmentada disposició no poden classificar-se com a sòl urbà, atès que no compten amb els serveis bàsics que a tal efecte exigeix la Llei, ni tampoc es troben consolidats per l'edificació en dues terceres parts. Aquesta situació afecta a les actuacions que el POUM anomena PAU-1 "L'Era", PAU-2 "L'Escola", PMU-1 "Castell", PMU-2 "Román Galimany", PMU-3 "Santa Maria", PMU-4 "Passeig de la Font" i PMU-5 "El Camp".

El propi POUM reconeix la manca de caràcter urbà dels esmentats terrenys en les corresponents fitxes normatives de la Normativa i del document comprensiu, quan admet expressament, amb relació a cadascun d'ells, que:

> *"Les NNSS classifiquen com a sòl urbà destinat a usos residencials i sistemes urbanístics terrenys situats... (i indica la ubicació en cada cas) que resten sense urbanitzar ni edificar."*

Alguns d'aquests àmbits ocupen llocs d'alt valor paisatgístic, com els PAU-1 i PAU-2, amenaçen amb destruir els valors històrics i culturals del lloc, com el PMU-4, o envaeixen terrenys protegits per la Xarxa Natura 2000, com el PMU-5, anant més enllà del que anaven les NNSS de 1979, que classificaven els terrenys com a sòl urbanitzable, i legalitzant habitatges edificats en sòl rústic, fins i tot contra l'opinió del tècnic redactor del Pla, que en aquest cas no ha sabut resistir-se a les pressions rebudes per part de l'Equip de Govern municipal per a que reclassifiqués els terrenys com a urbans, segons resulta de la certificació del Secretari de l'Ajuntament incorporada a la documentació relativa a la informació pública de l'Avanç del POUM, i recull el document comprensiu en aquests termes:

> *"Tanmateix dins d'aquest es troba edificada una antiga casa rural anomenada actualment "Cal Carrillo" que es troba dins de l'àmbit de protecció de l'espai Xarxa Natura 2000 i una altra de construcció més recent anomenada "Cal Pijoan" del tipus unifamiliar amb jardins privats i edificacions auxiliars. És voluntat de l'equip de Govern el reconeixement d'aquests habitatges incorporant-los al sòl urbà del nucli de Querol, en tant que la resta del sector ha esdevingut sòl no urbanitzable en compliment de les determinacions de la proposta catalana de Xarxa Natura 2000. A requeriment de l'Equip de Govern el POUM delimita un sector objecte de desenvolupament mitjançant pla de milora urbana..."*

3. Infracció dels articles 30 i 58.1.f del TRLLU.

El POUM falseja la realitat quan afirma que es compleix la reserva per al sistema general d'espais lliures que estableix l'article 58.1.f del TRLLU per al sòl urbà no inclòs en sectors de planejament urbanístic, és a dir, la reserva de 20 m² d'espai lliure per cada 100 m² de sostre edificable per a l'ús residencial, en relació amb el sòl urbà consolidat dels nuclis de Querol i Bonany (apartat 2.1.3 del Document comprensiu), en base a l'existència d'una zona verda de 111.492,13 m² de superfície dins l'àmbit de la urbanització Ranxos de Bonany, la qual va ser cedida gratuitament a l'Ajuntament pels propietaris d'aquella urbanització, i que se situa a més de quinze kilòmetres del nucli de Querol. És a dir, utilitza una zona verda que pertany a una urbanització per a justificar el compliment dels estàndars urbanístics exigibles amb relació al sostre edificable en els nuclis antics.

Entenem que amb aquesta actuació es comet un doble frau de llei: d'una banda s'eximeix als nuclis antics, especialment, al de Querol, de reservar sòl per al sistema d'espais lliures, atenent les demandes en aquest sentit d'alguns veïns disconformes amb l'afectació dels seus terrenys privats a l'ús públic, i s'obliga als propietaris de la urbanització Ranxos de Bonany a cedir dos cops sòl per a espais lliures: els que van ser cedits en el seu dia, en compliment de les obligacions que la Llei de Sòl imposava als propietaris de l'àmbit, i els que el nou POUM i el futur PMU del sector obligaran a cedir a l'Ajuntament.

En consequència, la infracció és doble, atès que no només s'eximeix als propietaris dels nuclis antics de l'obligació de reservar sòl per a espais lliures en quantitat suficient, sinó que es classifiquen els terrenys de la urbanització Ranxos de Bonany com a *sòl urbà no consolidat,* quan, considerant que els seus propietaris ja van efectuar les cessions de sòl a què venien legalment obligats, i admetent la condició de sòl urbà dels terrenys que el POUM no qüestiona, la classificació que correspondria assignar als terrenys de la urbanització és la de *sòl urbà consolidat;* i, per tant, s'infringeix l'article 30 del TRLLU.

DESENA. Infracció d'altres disposicions de l'Ordenament Jurídic.

1ª. Infracció de l'article 103.1 de la Constitució, per inexistència d'interès general en les disposicions del POUM.

Essent innecessària i inviable econòmica i materialment la transformació de les urbanitzacions de Querol que el POUM proposa, i fins i tot il·legal en el cas del sector A de Mas Bermell, i essent incerts tots els fets assenyalats en la documentació del Pla en què es fonamenta la necessitat de reordenació, vertebració i estructuració de les mateixes, tal com es demostra al llarg del present escrit, així com no ajustats a Dret els creixements projectats i la classificació del sòl proposada en els nuclis antics, es conclou que no existeix cap causa d'utilitat pública o interès social que justifiqui les seves determinacions, tant per a les urbanitzacions com per als nuclis històrics, sinó que aquestes responen a la ideologia i els interessos i desitgos particulars del promotors i dels redactors del Pla, però no a un interès general de la ciutadania, especialment de les persones que resulten més afectades per les seves determinacions.

No existeix interès general en l'adopció dels principis i criteris, ni en els objectius i solucions de planejament plantejats en el POUM de Querol, ni en el seu Informe de Sostenibilitat Ambiental ni en la documentació de l'Avanç; ans al contrari, uns i altres són contraris als interessos generals dels veïns i propietaris del Municipi.

No hi ha un interès general que justifiqui l'exclusió d'edificació ni d'urbanització dels terrenys amb més d'un 20% de pendent ni de les zones inundables en avingudes extraordinàries ubicats en sòl urbà ja urbanitzat, parcel·lat i venut a particulars, com no hi ha cap interès general que pugui justificar l'expropiació als seus legítims amos de centenars de parcel·les edificables o la reducció de la seva superfície sense indemnització i sense necessitat d'ella.

No hi ha cap interès general en la minimització de l'ocupació del sòl, ni en l'alliberament de sòl de l'edificació i urbanització, ni en la reducció de les urbanitzacions, ni en la concentració de l'edificació en els àmbits prèviament reduïts de les urbanitzacions de Querol.

No hi ha cap raó d'interès social en la modificació del règim urbanístic aplicable a les urbanitzacions de Querol, en l'increment de les càrregues ni en la reducció dels beneficis que el planejament urbanístic vigent els atribueix, ni en qualsevol altra solució de planejament que comporti una reducció del valor de mercat de les parcel·les o dels habitatges que hi són compresos.

Tampoc no hi ha cap raó d'interès general que justifiqui la desviació d'una part dels diners que s'obtinguin per la cessió obligatòria i gratuïta a l'Ajuntament de Querol del 10% de l'aprofitament urbanístic de les urbanitzacions a través de la destinació d'aquests recursos a fins diferents del finançament de les obres d'urbanització pendents d'execució per tal que les parcel·les que hi són compreses assoleixin la condició de solar i es millori així la qualitat de vida dels seus veïns, atès que no hi ha raó d'interès general que justifiqui l'enriquiment injust de tercers a costa del patrimoni dels parcel·listes, ni l'exigència de tribut als propietaris d'immobles que no obtindran cap plusvàlua de l'execució d'una actuació urbanística.

No existeix cap raó d'interès general que justifiqui la reurbanització dels àmbits ja urbanitzats de Mas Bermell, Mas Gassons i Can Llenas, particularment en el cas de Mas Bermell, que ha estat recentment urbanitzat, trobant-se en perfecte estat les obres executades; i especialment, quan per a portar-la a terme el POUM imposa, a través d'una ordenança d'urbanització que s'inclou en l'Annex 4 a les Normes Urbanístiques, unes amplíssimes exigències tècniques del tot arbitràries, innecessàries i inasumibles pels extraordinaris costos econòmics que per als propietaris afectats comportaria la seva satisfacció, tals com l'eixamplament de les voreres de tota la vialitat per a la plantació d'arbrat amb sistema de reg automàtic per degoteig, o la pavimentació de les calçades amb asfalt sonoreductor.

No hi pot haver cap raó d'interès general que justifiqui la projecció d'actuacions urbanístiques inviables o d'execució o gestió impossible o d'extrema dificultat, com la imposició de l'obligació del compliment de terminis d'execució del planejament impossibles de complir, la projecció d'obres hidràuliques faraòniques a finançar anticipadament per mil·les de propietaris, o la pretensió de portar a terme luxoses actuacions urbanístiques costossíssimes i innecessàries en moments de depressió de l'economia del país, d'extraordinaris nivells d'atur i d'insolvència i de crisi sense precedents del sector immobiliari.

I no havent-hi cap necessitat de disposar els canvis d'ordenació ni de règim urbanístic que la motiva, tampoc no hi ha cap raó d'interès social que justifiqui la suspensió de llicències d'obres decretada en la immensa majoria del sòl urbà del municipi de Querol, i sí en canvi hi ha una evident causa d'interès general en el seu aixecament.

Conseqüentment, entenem que resulta infringit l'article 103.1 de la Constitució i la legislació de Dret administratiu concordant, el qual exigeix que les Administracions públiques serveixin amb objectivitat els interessos generals, en promoure's l'aprovació d'un pla urbanístic que no només no es justifica en cap interès general real, sinó que va contra els interessos de la immensa majoria de les persones afectades per les seves disposicions.

2ª. Vulneració dels drets humans dels afectats.

El POUM de Querol no només no respón a motius d'interès general en quant als principis, criteris i objectius que l'inspiren, ni en les solucions de planejament que proposa, sinó que manca dels principis essencials que necessàriament han d'inspirar tota activitat pública, inclosa la planificació urbanística; en particular, es troba a faltar el Principi que consagri **el deure de respectar els drets i llibertats fonamentals i de prioritzar la defensa dels legítims interessos i desitjos dels veïns i parcel·listes de Querol** en la redacció del seu planejament urbanístic, per sobre de qualsevol altre criteri i de qualsevol altra consideració; Principi que considerem absolutament essencial, inqüestionable i irrenunciable.

En particular, considerem essencial establir el deure del planificador urbanístic de respectar plenament el **Dret de propietat i el Dret a la llibertat** de tots els veïns i parcel·listes de Querol, consagrats per la Declaració Universal dels Drets Humans, per la Carta dels Drets Fonamentals de la Unió Europea i per la Constitució Espanyola, en tota l'amplitud del seu contingut.

En aquest sentit, l'article 17 de la Declaració Universal estableix:

> *"1.Tota persona té dret a la propietat, individualment i col·lectivament.*
> *2. Ningú no serà privat arbitràriament de la seva propietat. "*

I l'article 29.2 de la mateixa Declaració de la ONU, proclama que:

> *"En l'exercici dels seus drets i en el gaudi de les llibertats, tothom estarà sotmès només a les limitacions establertes per la llei amb* ***l'única finalitat*** *d'assegurar el reconeixement i el respecte dels drets i llibertats dels altres i de satisfer les justes exigències de la moral, de l'ordre públic i del benestar general en una societat democràtica. "*

Per la seva part, l'article 17.1 de la Carta dels Drets Fonamentals de la Unió Europea estableix:

> *"1. Toda persona tiene derecho a disfrutar de la propiedad de los bienes que haya adquirido legalmente, a usarlos, a disponer de ellos y a legarlos. Nadie puede ser privado de su propiedad más que por causa de utilidad pública, en los casos y condiciones previstos en la ley y a cambio, en un tiempo razonable, de una justa indemnización por su pérdida. El uso de los bienes podrá regularse por ley en la medida en que resulte necesario para el interés general."*

Finalment, l'article 33.3 de la Constitució espanyola, consagra que:

> *"Ningú podrà ser privat dels seus béns i drets sinó per causa justificada d'utilitat pública o interès social, mitjançant la corresponent indemnització (...)."*

D'altra banda, l'article 9.3 de la Constitució garanteix la irretroactivitat de les disposicions sancionadores no favorables o restrictives de drets individuals, com és el Dret de propietat, i consagra els principis de seguretat jurídica i d'interdicció de l'arbitrarietat dels poders públics. I l'article 1.1 de la Norma Suprema designa la llibertat com un dels valors superiors de l'ordenament jurídic espanyol. L'article 17.1 de la Constitució protegeix el dret a la llibertat en els següents termes:

"Article 17.1. Tota persona té dret a la llibertat i a la seguretat. Ningú podrà ser privat de la seva llibertat, sinó amb l'observància del que estableix aquest article i en els casos i en la forma previstos en la llei."

I l'article 19 de la Carta Magna disposa:

"Article 19. Els espanyols tenen dret a elegir lliurement la residència i a circular pel territori nacional."

Per tant, entenem que el dret de propietat dels parcel·listes comprèn, almenys, els següents drets i facultats que el planejament urbanístic ha de respectar en tot cas:

1. El dret a conservar en la seva integritat la propietat legalment adquirida de les seves parcel·les i habitatges, i a que es mantingui el règim de drets i obligacions que la llei aleshores vigent atribuís als propietaris en virtut de l'aprovació definitiva del planejament urbanístic derivat que va donar lloc a l'actuació urbanística en què s'ubiquin, sempre que això no sigui incompatible amb els veritables i inqüestionables interessos generals superiors, degudament explicitats, acreditats, demostrats i generalment acceptats per una àmplia majoria de la societat.

2. El dret a no ser privats dels seus béns ni dels seus drets si no és per causa justificada i necessària d'utilitat pública o d'interès social, i previ pagament d'una indemnització justa, equivalent al seu valor objectiu en el mercat.

Així mateix, entenem que el dret a la llibertat dels parcel·listes i dels veïns en l'exercici del seu dret de propietat comprèn, almenys, els següents drets:

1. El dret a la lliure elecció del seu domicili i de les seves característiques, incloent el seu règim de propietat (exclusivament o comunitària), i d'ús (individual o col·lectiu), l'extensió de la finca on s'ubiqui, la grandària, la tipologia edificatòria, sistema constructiu i estil arquitectònic, i les edificacions i instal·lacions accessòries, amb les úniques limitacions que exigeixi el respecte als drets aliens.

2. El dret a que no es limitin innecessàriament les facultats d'ús i gaudi de les seves parcel·les ni dels seus habitatges conforme a la seva naturalesa i destinació.

Però el POUM de Querol vulnera tots i cadascun dels Drets fonamentals enunciats, particularment els dels parcel·listes de les urbanitzacions, pels següents motius:

En primer lloc s'infringeix l'article 33.3 de la Constitució, l'article 17.1 de la Carta de Drets de la UE i l'article 17.2 de la Declaració de la ONU, quan s'aproven disposicions que limiten els drets urbanístics actuals dels propietaris de les urbanitzacions i incrementen els deures o càrregues que els atribueix el planejament vigent, sense que, tal com hem raonat en l'ordinal primer d'aquesta al·legació, hi hagi cap causa d'utilitat pública ni d'interès social que ho justifiqui; és a dir, arbitràriament.

Les reduccions de drets i els augments d'obligacions urbanístiques afectants als propietaris de les urbanitzacions són evidents: des de la suspensió de llicències d'obres; la reducció de l'aprofitament urbanístic, en forma de reducció de la superfície de les parcel·les privades; la mateixa expropiació de

les finques no edificades que resultarà de la reparcel·lació física que el POUM obliga a realitzar; l'increment de les cessions obligatòries i gratuïtes de sòl amb aprofitament urbanístic a l'Administració actuant que s'imposa als propietaris, en obligar-los a efectuar les cessions lliures de càrregues d'urbanització, i l'obligació d'efectuar les cessions en diners; l'increment de les cessions obligatòries i gratuïtes de sòl destinat a sistemes urbanístics; la imposició als propietaris del deure de redactar, tramitar i obtenir l'aprovació de nous instruments de planejament urbanístic, instruments de gestió i projectes d'urbanització; l'obligació d'executar de nou totes les obres d'urbanització ja executades i en bon estat de conservació, previ l'enderroc de les realitzades; etc; tot plegat sense atorgar als perjudicats per la revisió del planejament el dret a rebre cap mena d'indemnització per cap concepte.

En segon lloc, s'infringeix el mateix article 33.3 de la Constitució i el 17.1 de la Carta dels Drets Fonamentals quan es priva als parcel·listes de les seves propietats i dels seus drets urbanístics, al temps que se'ls imposen elevadísimes càrregues econòmiques, sense atorgar-los el dret a rebre la més mínima indemnització pels perjudicis econòmics ni pels danys morals que aquesta expropiació els ocasiona.

En tercer lloc, es vulnera el dret a la llibertat dels espanyols en els àmbits de la lliure elecció del domicili i de la llibertat de moviment, amb la conseqüent infracció dels articles 17.1 i 19 de la Constitució, 29.2 de la Declaració Universal i 17.1 de la Carta de Drets Fonamentals de la UE quan, a través del planejament urbanístic, se'ls pretèn imposar un domicili de característiques oposades a les que lliurement han elegit, reduint la superfície de les seves parcel·les, concentrant les edificacions que hauran de constituir els seus domicilis i fins i tot modificant la tipologia edificatòria per la qual havien optat: l'habitatge unifamiliar aïllat. I s'intenta restringir la seva llibertat de moviment imposant-los un model urbà dens, compacte i d'ús mixt amb espais lliures públics, quan lliurement havien optat per un nucli urbà de baixa densitat i gran amplitud, d'ús especialitzat i amb predomini dels espais lliures privats d'ús exclusiu dels seus titulars, forçant-los a una immobilitat rutinària en un entorn urbà, amb l'excusa d'evitar la mobilitat obligada que comporta un hàbitat menys artificialitzat. A més, el model de *ciutat pública* que expressament determina el POUM imposa als ciutadans, en aquest cas contra la seva voluntat, el manteniment indiscriminat de relacions amb tota mena de persones a l'únic espai lliure disponible, que és l'espai públic.

Finalment, el POUM vulnera el dret a la llibertat dels espanyols, amb la conseqüent infracció de l'article 1.1 de la Constitució, 29.2 de la Declaració universal i 6 i 17.1 de la Carta Europea quan, a través de les Ordenances annexes a les Normes Urbanístiques del Pla, estableix limitacions il·lícites a l'exercici d'aquest dret prohibint les piscines d'un tamany superior al prefixat, la plantació de determinades espècies arbòries, l'ús de determinats materials en els edificis, i moltes altres restriccions, prohibicions i obligacions que s'imposen als parcel·listes de les urbanitzacions sense cap justificació amb fonament en una necessitat de protegir els drets i llibertats alienes, l'ordre públic o el benestar general.

Per l'exposat es conclou que el POUM de Querol és nul de ple dret, en virtut del principi de jerarquia normativa, atès que vulnera els drets humans dels parcel·listes i veïns afectats per les seves determinacions consagrats per les normes de més alt rang i per la pròpia Constitució.

3ª. <u>Arbitrarietat del POUM, en ser irreals els fets que pretesament justifiquen les seves disposicions.</u>

Com hem assenyalat en l'ordinal primer d'aquesta al·legació, cap dels fets en què, segons la Memòria, l'Informe de Sostenibilitat Ambiental i la resta de documents del POUM aprovat, es fonamenten les seves disposicions amb relació a les urbanitzacions s'ajusta a la realitat. Les urbanitzacions de Querol no són en absolut insostenibles ni inviables tal com estan plantejades actualment, ni des d'un punt de vista econòmic, ni social, ni mediambiental; el seu manteniment no anirà a càrrec de l'Ajuntament, i per tant, els seus costos de manteniment no hipotecaran els pressupostos municipals; no presenten mancances d'equipaments ni d'espais lliures; la seva ordenació és perfectament adequada i no requereix cap alteració, millora ni modificació per tal de garantir la qualitat de vida de les generacions presents i futures, ni la viabilitat de la gestió, i no vulnera cap disposició legal; no ocupen connectors ecològics ni comporten cap risc, perill ni dany per al medi ambient ni per a la biodiversitat, ni tampoc per al paisatge ni per als valors identitaris del lloc on s'ubiquen; no cal modificar l'ordenació de les urbanitzacions per tal de preservar i protegir els recursos naturals i del patrimoni, atès que amb l'ordenació actual ja obtenen una protecció idònia; per tal que un planejament sigui sostenible no cal que disposi la compactació dels assentaments existents, i la cohesió social no es veu afectada pel planejament urbanístic; les característiques tant de la urbanització executada com de la projectada són igualment adequades i no requereixen refacció ni modificació.

Per conseqüent, tota l'estratègia del POUM, basada en la compactació, densificació, reducció i transformació de les urbanitzacions de Querol és errònia, atès que es basa en supòsits fàctics incerts, equivocats o irreals i, per tant, resulta carent de motivació i justificació i per tant arbitrària, amb la conseqüent vulneració de l'article 1.1 de la Constitució, fet que determina la nul·litat de ple dret del POUM i de les seves determinacions relatives a les urbanitzacions de Querol.

II. AL·LEGACIONS A L'AVANÇ DEL POUM I A L'ISA PRELIMINAR.

1. AL·LEGACIONS SOBRE L'INFORME DE SOSTENIBILITAT AMBIENTAL PRELIMINAR

1.1 Qüestions generals.

Com a qüestió general, cal dir que l'ISA preliminar pateix globalment d'un defecte de subjectivitat pel qual freqüentment es confonen les opinions i valoracions personals de les seves redactores, pròpies d'una certa ideologia, i de vegades interessades, amb la realitat objectiva. És el cas dels antecedents exposats en el capítol 2 de l'ISA, quan, en el seu paràgraf tercer, s'afirma:

> *"La desconfiguració dels valors naturals i culturals del terme, la intensiva ocupació del sòl per part dels creixements urbanístics, la fragmentació dels espais lliures del territori per l'aparició d'urbanitzacions disperses tot al seu llarg, el desequilibri temporal de la pressió sobre el territori, etc., han abocat a Querol a replantejar-se el seu model del municipi i a valorar el seu grau de sostenibilitat."*

Afirmacions que no podem compartir, atesa l'evidència que, posant el cas del municipi de Querol en relació amb la immensa majoria de municipis de Catalunya no es pot parlar en absolut, ni de

desconfiguració de valors naturals i culturals, ni d'intensiva ocupació del sòl, ni de fragmentació dels espais lliures, ni de pressió sobre el territori. Què hauriem de dir, aleshores, de municipis com Barcelona, Martorell o Sant Boi de Llobregat, on la destrucció dels valors i l'ocupació i fragmentació de l'espai natural han estat infinitament superiors? Al contrari, creiem que a Querol s'han preservat prou bé els valors naturals i culturals del municipi, i que les urbanitzacions desenvolupades no han arribat a fragmentar els espais lliures, atesa la seva implantació territorial, ni menys encara suposen una intensiva ocupació del territori, atès que són assentaments de baixa densitat, que conserven una part de la vegetació original del lloc i s'integren molt més bé en el paisatge natural que qualsevol altre tipus de nucli urbà —a part dels petits nuclis antics, que avui en dia no es poden reproduir—.

D'altra banda, no podem subscriure íntegrament la definició del concepte de *desenvolupament urbanístic sostenible* que recull l'article 3 del Decret Legislatiu 1/2005, quan afirma que la utilització racional del territori i el medi ambient comporta *"la configuració de models d'ocupació del sòl que evitin la dispersió en el territori, afavoreixin la cohesió social, (...) i consolidin un model de territori globalment eficient."*, ni tant sols considerant que el sòl és un recurs limitat, pels següens motius:

No es pot afirmar categòricament que qualsevol grau de dispersió en el territori comporti un ús irracional del mateix ni, per tant, que s'hagi d'evitar *la dispersió.* Al contrari, aquesta dispersió únicament seria irracional si no existís cap raó d'interès general que la justifiqués, i per tant, únicament s'haurà d'evitar la dispersió *excessiva i innecessària,* considerant tots els factors que han d'influir en l'elecció del model d'ocupació del territori. D'altra banda, qualsevol model comporta una certa dispersió, atès que sigui el que sigui el model que evaluem, sempre hi pot haver un altre model que concentri més encara l'edificació, respecte al qual el primer resulti *dispers.* Per tant, s'hauria de determinar quin és el grau de dispersió que ha de considerar-se l'idoni, i quin és el percentatge màxim de la superfície del territori que s'hauria d'evitar ultrapassar, abans de poder parlar de dispersions *excessives.* I aquestes determinacions haurien de justificarse objectivament, amb rigor i en base a fets acreditats i raonaments inqüestionables. En tot cas, no hi ha dubte que entre els factors a considerar en l'elecció del model d'ocupació caldrà incloure el respecte als drets fonamentals i a les llibertats individuals de tots els ciutadans, i entre ells, *el dret de propietat* i *el dret a la llibertat,* que necessàriament ha de comprendre *la lliure elecció del domicili* i la *llibertat de moviment.* Això comporta que la interdicció dels models d'ocupació del sòl més extensius ha de tenir com a límit objectiu el dret de tots els ciutadans a elegir la ubicació i la tipologia del seu domicili, així com el seu patró de mobilitat, sempre que l'exercici d'aquests drets no resulti absolutament incompatible amb el dret de la comunitat a gaudir d'un medi ambient de qualitat; incompatibilitat que en tot cas haurà d'esser objectiva i acreditar-se de manera inqüestionable.

Per les mateixes raons, no estem d'acord en que els únics models d'ocupació del sòl compatibles amb una utilització racional del territori siguin aquells que consolidin un model de territori globalment eficient. Al contrari, és evident, i així ho han establert tots els acords internacionals en la matèria, com ara els Principis 1 i 4 de la Declaració de Rio sobre el Medi Ambien i el Desenvolupament, aprovada per les Nacions Unides en la Conferència celebrada a Rio de Janeiro l'any 1992, que la protecció del medi ambient "no podrà considerar-se de forma aïllada", és a dir, que ha de compatibilitzar-se amb el progrés econòmic i social de les nacions, i especialment, amb el benestar i la millora de la qualitat de vida de la població, que en tot cas han d'esser prioritaris, sense que en cap cas es puguin vulnerar els drets i les llibertats individuals dels ciutadans consagrats per la Declaració Universal dels Drets Humans i les restants disposicions de rang superior.

Per tant, hem de concloure que la utilització racional del sòl únicament comportarà l'elecció d'un model de territori *globalment eficient* en la mesura que l'elecció d'aquest model no impedeixi assolir els superiors objectius de progrès econòmic i social, i de benestar, qualitat de vida i respecte als drets i llibertats de tots els ciutadans.

D'altra banda, no entenem com un model d'ocupació del sòl pot no afavorir la *cohesió social,* si no és que es confon aquest concepte amb l'objectiu marxista de la *supressió de les classes socials,* o el que és el mateix, la supressió de les diferències de classe, i per tant es considera que un model d'ocupació del sòl extensiu és inadmissible perquè genera una posició social i una qualitat de vida superiors a les pròpies dels models d'ocupació intensiva del sòl, i per tant, dóna lloc a la creació de *barris de rics,* que no poden existir en la societat que es considera ideal. Si és així, ens sembla una idea pròpia d'una ideologia política totalment superada, utòpica i per descomptat errada, a més d'absolutament incompatible amb el més elemental principi del respecte als drets a la llibertat i al progrès individuals, doncs és evident que s'ha de reconéixer el dret de tota persona a gaudir de la màxima riquesa que pugui legalment adquirir, i d'invertir-la en allò que lliurement elegeixi i, per descomptat, en qualsevol bé material que pugui proporcionar-li una major qualitat de vida, tal com un habitatge unifamiliar aïllat en un barri d'alta qualitat. Molt al contrari, ens sembla inqüestionable que el concepte de *cohesió social* no té el significat que insinua la Llei d'Urbanisme, sinó el de la inexistència de la marginació social, és a dir, la no exclusió de la societat de cap persona o col·lectiu, evidentment sense perjudici de l'existència de classes socials, els integrants de les quals no hi pot haver inconvenient en que puguin agrupar-se lliurement sobre el territori en barris homogenis formats per habitatges d'una mateixa tipologia, sigui quina sigui aquesta.

En suma, el concepte de desenvolupament urbanístic sostenible definit per la Llei d'Urbanisme oblida referir-se a la necessitat de cercar aquest objectiu sense perjudici dels superiors objectius del progrès econòmic i social, del benestar i la millora de la qualitat de vida dels ciutadans, i especialment, del respecte als drets fonamentals i a les llibertats individuals dels éssers humans. I per tant, entenem que l'establert per l'article 3 de la Llei d'Urbanisme s'ha d'aplicar exclusivament dins dels límits que permetin les disposicions de rang superior que protegeixen els drets i llibertats i demés bens comuns jurídicament protegits esmentats. I el mateix s'ha de dir de l'establert per l'article 58.1, lletres c), d) i h) de l'esmentada Llei.

Pel que fa a les *pautes* per a l'aplicació del concepte de *desenvolupament urbanístic sostenible* contingudes en l'article 3 del Reglament de la Llei d'Urbanisme, i exposades en l'apartat 4.4 de l'ISA preliminar, hem de dir que algunes d'elles van més enllà de l'establert per la Llei d'Urbanisme, cosa que és questionable que pugui fer-se per mitjà d'un reglament, desenvolupant la particular interpretació "socialista-ecologista" del concepte *desenvolupament urbanístic sostenible,* i ultrapassant clarament qualsevol imperatiu legal dimanant de disposicions de rang superior.

Així, el Reglament inclou entre aquestes pautes: la configuració de models d'ocupació del sòl que "afavoreixin la compactació urbana, evitin la dispersió de la urbanització i les edificacions en el territori mitjançant la previsió dels creixements en continuïtat amb el teixit urbà existent"; "l'atenció a les necessitats socials d'accès a l'habitatge, (...)"; o "la cohesió social, mitjançant la regulació de l'ús del sòl de forma que es fomenti la mescla equilibrada de grups socials, usos i activitats (...)".

Al respecte, a més de reiterar allò exposat en relació a l'article 3 de la Llei, cal dir que l'article 3 del Reglament introdueix la prescripció de la *compactació* urbana; el que suggereix l'increment de la densitat edificatòria i, per tant, d'habitatges, i, indirectament, disposa la *proscripció* dels habitatges unifamiliars aïllats, que obviament, no poden compactar-se gaire, així com de les urbanitzacions de terrenys destinades a l'edificació d'habitatges unifamiliars aïllats, també denominades simplement "urbanitzacions", especialment, les de baixa densitat, admetent com a *sostenibles* únicament els habitatges en règim de propietat horitzontal.

Entenem que en aquest punt el Reglament incorre en una violació flagrant del dret a la llibertat dels ciutadans de Catalunya, als que, si es fes realitat la prescripció i, per tant, s'acabès eliminant el sòl disponible per a l'ús d'habitatge unifamiliar, s'impediria la lliure elecció de la tipologia del seu domicili, i per tant, en alguns casos se'ls obligaria contra la seva voluntat a viure en un immoble de característiques oposades a les desitjades, amb els consegüents danys morals innecessaris a una part de la societat catalana. El que també succeiria si se suprimissin els creixements separats dels teixits urbans històrics existents, el que acabaria esgotant el sòl disponible per a habitatges ubicat en un entorn natural, obligant a moltes persones contra la seva voluntat a residir en un entorn artificial, o urbà.

Per l'exposat, entenem que l'aplicació de l'esmentada disposició de l'article 3 del Reglament de la Llei d'Urbanisme ha de tenir un límit objectiu en l'existència d'una demanda social real d'habitatges de les tipologies o en les ubicacions que aquella proscriu; demanda real que ha de presumir-se en el cas de les urbanitzacions existents els propietaris de les parcel·les de les quals manifestin el seu desitg d'edificar-les per al seu propi ús, com succeeix en les urbanitzacions de Querol; i per tant, tal disposició no podria aplicar-se en aquests casos.

Respecte a *l'atenció a les necessitats socials d'habitatge,* entenem que té més a veure amb la *funcionalitat* que amb la *sostenibilitat* del desenvolupament urbanístic. En qualsevol cas, i enllaçant amb la qüestió anterior, entenem que entre les necessitats socials d'habitatge lògicament s'haurien d'incloure les dels ciutadans que, pel motiu que sigui, no poden adaptar-se a la vida en un habitatge de les característiques que prescriu l'article 3 del Reglament, i que òbviament també formen part de la societat, doncs altrament se'ls estaria discriminant injustament. Però si per *necessitats socials d'habitatge* es volen designar exclusivament les necessitats d'habitatge de les persones amb insuficiència de recursos per a procurar-se'n un pels seus propis mitjans, s'ha de dir que aquestes necessitats es podrien satisfer sense necessitat d'incidir en l'activitat urbanística, és a dir, únicament a través de les polítiques socials i fiscals adequades.

Finalment, pel que fa a l'objectiu d'una pretesa *cohesió social* que no ho és en realitat, per mitjà d'una regulació de l'ús del sòl que *fomenti la mescla equilibrada de grups socials,* no pot ser més sorprenent que aquest objectiu es pretengui emmarcar dins l'àmbit de la *sostenibilitat,* quan en realitat, no és sinó un objectiu propi de la *ideologia socialista* que no troba suport en altres sistemes de pensament. No podem entendre quina utilitat pública pot tenir fomentar la barreja de casses socials o, el que és el mateix, impedir que els membres d'una classe social puguin agrupar-se lliurement amb els seus iguals sense que se'ls obligui a conviure amb persones d'altres grups amb els que potser presentin algún tipus d'incompatibilitat. Es més, ens sembla que s'incorre de nou en una clara violació del dret a la llibertat dels ciutadans, en aquest cas, la llibertat de *relació,* en obligar-se a tothom a relacionar-se

a un cert nivell (el de convivència en els espais, equipaments i serveis públics i en els locals destinats a activitats econòmiques) amb tota mena de persones, contra la seva voluntat.

El capítol 5 de l'ISA preliminar, on s'exposa l'objectiu principal i abast del POUM que és objecte d'avaluació ambiental, pel que fa a l'objectiu es limita a transcriure els criteris bàsics de partida que el redactor del POUM indica en l'apartat 4.1 de la Memòria de l'Avanç del POUM (pàgines 116 i 117). Les al·legacions sobre aquests criteris les exposem en el capítol 2 d'aquesta segona part de l'escrit d'al·legacions. Tanmateix, cal avançar que no s'indiquen els objectius que en els diferents àmbits hauria de plantejar-se un POUM, sinó exclusivament els principis de sostenibilitat que es proposa seguir en la seva redacció.

1.2 Sobre els aspectes ambientals rellevants del municipi.

L'Informe preliminar es caracteritza per expressar unes valoracions subjectives i tendencioses de les urbanitzacions de Querol, per les quals es presenta una visió excessivament negativa de les mateixes que no es correspon amb la realitat, clarament orientada a justificar les propostes que després es faran recomanant la seva transformació i reducció. La incorrecció d'aquestes apreciacions té com a consequència la pèrdua de validesa de les conseqüents propostes i recomanacions.

A l'apartat 6.1.1, pàgina 13 de l'Informe, s'inclou un paràgraf amb un contingut que no s'ajusta a la realitat, quan s'indica:

> *"Tot i que amb algunes diferències, totes aquestes urbanitzacions es caracteritzen per tenir una edificació difosa, ocupant molta superfície amb una densitat d'edificació molt baixa".*

Al respecte cal distingir entre les urbanitzacions de Can Llenas i Ranxos de Bonany, que, amb parcel·les d'entre 2000 i 4000 metres quadrats de superfície, sí es poden qualificar d'urbanitzacions de *baixa densitat,* i les de Mas Bermell, Mas Gassons i l'Arboçar, que, amb parcel·les d'entorn als 1000 metres quadrats, tenen *la densitat normal* que correspon a la tipologia d'habitatge unifamiliar aïllat, i ocupen la superfície pròpia d'aquesta tipologia, tot i que puguin existir urbanitzacions amb una parcel·lació més intensiva que, tractant-se d'habitatges unifamiliars, haurien de qualificar-se com *d'alta densitat.*

En l'apartat 6.1.2, relatiu a l'estructura geològica del municipi, es reconeix que els terrenys com els que es troben a la zona nord-est del municipi, on se situa la urbanització Mas Bermell, solen ser estables, tant en condicions naturals com sota l'acció de l'home, i solen tenir condicions constructives favorables, descartant l'existència de riscos geològics que afectin a la urbanització. Així mateix, s'indica que dins del terme municipal del Querol no existeix cap espai catalogat com d'interès geològic.

En l'apartat 6.1.3, relatiu al relleu de Querol, s'assenyala que: *"En general, doncs, el municipi es caracteritza per ser un terreny força accidentat, amb molt poques zones planeres i solcat per nombrosos cursos hídrics."*

Al respecte, cal dir que aquests cursos hídrics, al seu pas per les urbanitzacions, són en realitat rieres i torrenteres que no porten aigua sinó quan plou. No obstant, l'informe reconeix que les terres de

llevant, on se situa la urbanització Mas Bermell, són les més planeres del municipi; i per tant, s'ha de concloure que també són les més aptes per al creixement urbanístic. El plànol de la pàgina 20 de l'informe ens confirma que les urbanitzacions ocupen els terrenys de menys pendent del municipi, i en tot cas, s'ubiquen sobre terrenys que, globalment, són de pendent inferior al 20 %.

Respecte a l'apartat 6.2 de l'Informe, relatiu a la hidrologia del municipi, i en relació amb les masses d'aigua superficials, cal dir que, a la pàgina 22, en caracteritzar els cursos fluvials de la conca del riu Foix, omet el fet que els afluents de la riera de Valldossera —alhora afluent de la riera de Marmellar, la qual és afluent del riu Foix— que travessen les urbanitzacions de Mas Bermell i Mas Gassons, són lleres seques, sense cap cabal la major part de l'any; essent aquest el motiu pel qual no figuren caracteritzades en el document de l'Agència Catalana de l'Aigua anomenat IMPRESS —d'Impactes i Pressions—, o *Document de caracterització i definició de les masses d'aiga i risc d'incompliment d'objectius de la Directiva Marc de l'Aigua (DMA).*

Pel que fa a les masses d'aigua subterrànies, de les que tracta l'apartat 6.2.2 de l'Informe, cal dir que la caracterització que fa l'IMPRESS de la massa subterrània Gaià-Anoia, de la qual es realitza la captació que proveeix d'aigua a la urbanització Mas Bermell, es refereix de manera genèrica al conjunt dels aquífers multicapa que la integren, però s'ha confeccionat a partir de dades obtingudes exclusivament en punts de la xarxa piezométrica de control ubicats en un altre sector de la massa, i a gran distància del punt de captació de Mas Bermell, de manera que, considerant el sentit del flux d'aigua a cada àrea, el nivell de l'aqüífer en els punts de control no necessàriament s'ha hagut de veure afectat per aquesta captació. Així es desprèn de les dades contingudes en la fitxa de la massa subterrània Gaià-Anoia inclosa en la documentació de l'IMPRESS.

Per consegüent, creiem que les conclusions de l'estudi inclòs a l'IMPRESS, pel que fa a l'elevada pressió de les captacions d'aigua, a l'elevat impacte comprovat sobre l'estat quantitatiu de l'aquífer, i al risc d'incompliment de la DMA, no es poden relacionar amb la captació d'aigua per al subministrament de la urbanització Mas Bermell, ni, per tant, utilitzar-se com a fonament de cap proposta que aconselli una restricció de la captació d'aigua per a usos domèstics en aquest àmbit. Màxime quan l'IMPRESS incorre en errors materials tan greus com no incloure el municipi de Querol entre els parcialment abastats per la massa d'aigua subterrània Anoia-Gaià. A més, cal destacar que en els últims anys el nivell de l'aquífer ha pujat entre 5 i 10 metres, reduint l'eventual risc d'incompliment de la DMA.

D'altra banda, s'ha de remarcar que, de les dades d'extracció d'aigua subterrània assenyalades a la pàgina 27 de l'ISA es dedueix que l'extracció corresponent a tota la zona de muntanya on s'ubica el terme de Querol són inferiors a 2 metres cúbics per hora, i per tant, l'extracció atribuible a les urbanitzacions de Querol ha d'ésser encara molt inferior a aquesta xifra.

Finalment, cal dir que la filtració de l'aigua de pluja no pot ser considerada l'única font de recàrrega de l'aquífer, com assenyala l'IMPRESS, atès que, obviament, l'aigua utilitzada per al reg d'horts i jardins d'habitatges i d'espais lliures públics també s'infiltra en el subsòl i contribueix a recarregar l'aquífer.

Pel que fa al punt 6.3 de l'ISA, relatiu a la vegetació de Querol, cal destacar que, malgrat els esforços de les redactores de l'ISA per remarcar l'excès urbanitzador del municipi, el percentatge de sòl artificialitzat del municipi és només del 2,56 % del total de la seva superfície, molt inferior al 3,45 %

que assoleix la mitjana de la comarca de l'Alt Camp. I contra la crítica a la dispersió de les urbanitzacions de Querol, cal dir que no és tal, atès que la urbanització Mas Bermell és contigua a la de Mas Gassons, i Can Llenes forma un nucli compacte juntament amb Ranxos de Bonany, de manera que el 80 % de les urbanitzacions de Querol es troben agrupades, i no disperses.

D'altra banda, hem de destacar la imprecissió i la inexactitud del plànol d'hàbitats de la pàgina 29 de l'ISA, on el sector B de la urbanització Mas Bermell apareix grafiat com a "ciutats, pobles i àrees industrials, sense ser-ho, atès que es tracta d'un sector de sòl urbanitzable encara no desenvolupat, a diferència del sector A, que sí ho està.

Tampoc no és cert que la degradació de la vegetació de ribera contigua als cursos d'aigua del municipi es relacioni directament amb el grau d'antropització de les zones on s'ubiquen, com s'afirma a la pàgina 30, sinó que que la veritable raó per la qual escasseja és la manca de cabal de les lleres que envolten, i no la intervenció de l'home; i les parts altes de les torrenteres, que segons l'ISA són les que presenten un millor estat de conservació, precisament coincideixen amb les urbanitzacions, i no al contrari.

I pel que fa a l'especial responsabilitat per a la Comunitat que, segons l'article 1.d de la Directiva Comunitària 92/43/CEE, comporta la inclusió, per la mateixa Directiva, entre els *hàbitats naturals prioritaris* del tipus d'hàbitat denominat *pinedes sud-mediterrànies de pins negres endèmics* (Codi Natura 2000: 9530), present a Querol, cal dir que aquesta responsabilitat ja ha rebut una óptima resposta mitjançant la protecció de més del 65 % de la superfície del terme municipal a través de la Xarxa Natura 2000, abastant totes les zones del municipi on s'hi troba aquest tipus d'hàbitat. I és oportú afegir que, segons el plopi plànol 6-8 de l'ISAP, no hi ha cap hàbitat natural d'interès comunitari que ocupi la més mínima part del sector A de la urbanització Mas Bermell, el qual queda també íntegrament exclòs de l'àmbit protegit per la Xarxa Natura 2000, segons el plànol 6-9, i no resta afectat pels espais naturals d'interès nacional protegits pel Pla d'Espais d'Interès Natural, segons el plànol 6-10.

D'altra banda, crida l'atenció el títol de l'apartat 6.3.3: "un municipi amb un *potencial* de connectivitat biològica alt", aplicat a Querol, que no és que tingui possibilitats en aquest aspecte, sinó que ja disfruta d'una elevada connectivitat, sense que calgui portar a terme cap intervenció per tal d'incrementar-la, atès que les urbanitzacions es configuren com a *illes urbanes* enmig d'un immens *continuum* natural. Per tant, no s'ajusta a la realitat l'afirmació, a la pàgina 36, de que, "en algunes ocasions, les urbanitzacions s'han anat lligant les unes amb les altres formant uns espais urbans més o mensy continus". I d'altra banda, ¿no es tractava d'evitar la dispersió dels nuclis urbans?

Tampoc és correcta l'afirmació de que "és en aquests indrets urbanitzats on la presència d'espais lliures pot jugar un paper fonamental en la permeabilitat i connexió del territori", atès que, a Querol, la permeabilitat ja s'obtè mercès als extensos espais lliures externs als ámbits urbanitzats, sense que calgui crear corredors biològics interns dins dels nuclis urbans. Amb aquestes afirmacions, l'ISAP no fa altra cosa que preparar interessadament una futura recomanació de transformació dels àmbits urbanitzats per tal d'eixamplar els seus espais lliures interns.

I no podem compartir l'afirmació de l'ISAP en el sentit que *"En l'actual entramat urbanístic és de vital importància intentar definir uns espais lliures més o menys continus i amb entitat pròpia, que puguin*

desenvolupar certes funcions estructurals i funcionals per al municipi. Aquest espais poden constituir franges verdes que recorrin el terme destacant-se com a connectors ecològics.", per totalment discutible, inmotivada i interessada, apart de constituir una apreciació de caràcter urbanístic que no té res a veure amb la connectivitat ecològica que l'Informe assegura defensar. Al contrari, tal objectiu no és en absolut necessari, i menys encara "de vital importància", en un municipi on les necessitats de connectivitat ja es troben perfectament satisfetes mitjançant els espais lliures avui en dia existents i perfectament continus, que per tant, no cal definir; i encara que no fossin suficients, no caldria reestructurar els nuclis urbans existents per tal de crear uns corredors biològics que podrien perfectament ser externs als mateixos. Ni tampoc es pot exigir que aquests corredors tinguin "entitat pròpia", és a dir, "una gran amplitud", sense que prèviament s'hagi assenyalat a quines espècies animals haurien de servir tals corredors, quins hàbitats ocupen i quins desplaçaments realitzen, i s'hagin justificat prou les concretes necessitats d'amplitud dels connectors destinats a aquestes espècies.

Però és que, a més, en el cas concret del sector A de la urbanització Mas Bermell, ja existeixen els corredors que es demanen, com és el cas del Fons de la casa gran, que a més és de gran amplitud, i hi ha altres espais lliures envoltant les restants torrenteres que travessen la urbanització, amb una dimensió suficient; de manera que en aquest sector no cal definir cap nou espai lliure, ni ampliar els existents, per tal de satisfer les necessitats de connexió ecològica.

Entenem, doncs, que es tracta d'una excusa per a justificar la transformació dels àmbits urbanitzats, i l'expropiació de terrenys privats sense cap cost per a l'Administració pública, per una suposada causa d'utilitat pública.

També s'incorre en una manifesta falta a la veritat quan s'afirma que la riera de Valldossera i els seus afluents formen un immens connector/corredor ecològic direcció nord-sud per la banda de llevant del munipi, de varis kilòmetres d'ample, el qual es troba *"altament fragmentat per la presència de les urbanitzacions Mas Bermell i Mas Gassons i, a la part més baixa, per les urbanitzacions de Ranxos de Bonany i Can Llenas",* imaginant connectors ecològics inexistents on el que hi ha són nuclis urbans consolidats, si de cas separats per corredors biològics. Les urbanitzacions no fragmenten cap connector, perquè no es pot dir que hi ha un connector on el que hi ha és un nucli urbà. I conseqüentment també es fals que l'espai ocupat per les urbanitzacions sigui *"el connector que té més dificultat per a funcionar com a corredor, i a més és possiblement la zona amb un risc més elevat d'ocupació i transformació",* atès que no té que funcionar com a corredor, ja que no és cap connector, i no té sentit parlar de *risc d'ocupació* ni *de transformació,* perquè els terrenys que ocupen les urbanitzacions ja estan ocupats i transformats.

Les redactores de l'Informe s'inventen literalment el connector de la riera de Valldosera i els seus afluents, el qual els interessa que existeixi per tal de poder justificar la recomanació de la transformació i la reducció de les urbanitzacions existents amb la que culminarà l'ISA, sense haver realitzat prèviament cap estudi dels hàbitats ni de la fauna del lloc, ni de les seves migracions: en efecte, segons el mapa 6-11 que proposen, els connectors tan aviat són cursos fluvials com les carenes que uneixen els turons o els camins que els travessen, però en cap cas es justifiquen les raons per les quals es considera que existeixen els corredors que s'hi identifiquen ni, particularment, que cadascun dels afluents de la riera de Valldossera sigui un corredor biològic.

En el cas del sector A de Mas Bermell, entenem que els espais lliures interns de la urbanització podrien perfectament funcionar com a corredors biològics tal com estan definits actualment, però creiem que únicament funciona com a tal el Fons de la casa gran, i que els veritables i principals corredors ecològics són els espais lliures que circumden la urbanització.

Pel que fa a la qüestió de l'aprofitament dels recursos naturals de Querol, dissentim radicalment de les afirmacions que al respecte es contenen en l'apartat 6.3.4 de l'Informe: la xarxa de distribució elèctrica existent al municipi no es troba ni molt menys en un estat molt deficient; al contrari, en bona part, i particularment, en el cas del sector A de Mas Bermell, es tracta d'instal·lacions de recent execució, en molt bon estat, i perfectament suficients per a atendre les demandes d'energia dels habitatges existents. D'altra banda, la manca de capacitat productiva actual del municipi no és exclusiva de Querol; és el que succeeix al 90 % dels municipis, i no constitueix cap problema. Com també és universal el fet que les fonts energètiques preponderants al municipi siguin l'electricitat i els derivats del petroli, i que gairebé no s'utilitzin les energies renovables. Tampoc no és cert que les úniques instal·lacions d'aprofitament de l'energia solar existents al municipi responguin a la falta de subministrament elèctric, atès que, com ja hem indicat, la xarxa actual té prou capacitat per a proveïr d'electricitat a totes les llars existents.

Pel que fa a una eventual ubicació dins del municipi d'instal·lacions industrials per a l'aprofitament de l'energia eòlica i de l'energia solar, que l'Informe ambiental sembla recomanar, considerem que la construcció tant de parcs eòlics com d'instal·lacions fotovoltaiques, sigui el que sigui el seu tamany, és absolutament incompatible amb la preservació dels valors naturals, paisatgístics, històrics, culturals i identitaris de Querol, i particularment amb la protecció de la biodiversitat, de manera especialment evident pel que fa als valors paisatgístics, atès l'extraordinari impacte ambiental que tenen tals tipus d'instal·lacions; i independentment que ho permeti o no la legislació sectorial, i que *l'ambientalment insostenible* Mapa d'implantació Ambiental de l'Energia Eòlica a Catalunya oficialment es consideri plenament vigent, malgrat haver perdut la seva vigència l'any 2007.

Respecte al context socioeconòmic del municipi, hem de dir que si darrerament s'hi observa una conversió de les segones en primeres residències, aquest fet no és, com afirma l'ISA, imputable a la millora de les comunicacions, que és inexistent, sinó al desig de cada cops més catalans de canviar l'inhòspit hàbitat urbà per l'agradable vida en el medi rural.

D'altra banda, contra l'afirmació que "la urbanització *laxa* i extensiva per a usos residencials ha constituït la principal oferta immobiliària del municipi, originant una extensa ocupació del sòl", hem de reiterar que no es pot parlar d'una *gran ocupació del sòl* en un municipi en què només el 2,56 per cent de la seva superfície és artificialitzat; i que la urbanització no ha estat *laxa*, des del moment en què ha respost a una demanda social real d'habitatges unifamiliars aïllats per part de les persones que amb aquest fi van adquirir unes parcel·les edificables.

Considerem que l'ISA incorre en un error material quan afirma, a la pàgina 42, que Can Llenas i Ranxos de Bonany són les urbanitzacions que es troben més consolidades de tot el municipi, i que Mas Bermell es troba molt poc consolidada, "de manera que en bona part només hi ha desenvolupats els vials, i no hi ha cap edificació". No es pot oblidar que la urbanització Mas Bermell es troba dividida en tres sectors, un dels quals, el sector A, ja és sòl urbà i es troba molt consolidat i edificat, essent únicament els altres dos sectors, B i C, els que no han arribat a desenvolupar-se i, per tal motiu, es

troben molt poc edificats, d'igual manera que a Ranxos i Can Llenes s'havien previst vàries extensions més de sòl urbanitzable que finalment no es van desenvolupar. Per tant, si distingim com cal entre els diversos sectors de Mas Bermell, hem de conclure que Mas Bermell A és la urbanització més consolidada, seguida de Ranxos, Mas Gassons i Can Llenas, i que són els sectors B i C de Mas Bermell els que es troben poc consolidats.

I també creiem que no es pot generalitzar afirmant que "una característica de les urbanitzacions de Querol és que en general es troben poc o gens desenvolupades", sinó que cal identificar i assenyalar en cada cas la realitat particular de cada urbanització, que en el cas del sector A de Mas Bermell és justament la contrària.

Respecte a la demografia del municipi, creiem que no es pot dir que la demanda de sòl al municipi hagi augmentat degut a l'increment del preu del sòl en altres parts de Catalunya, quan la causa més probable d'aquest fenòmen és la que apuntàvem tres paràgrafs enrera: la creixent aversió dels ciutadans als cada cop més nombrosos inconvenients de la vida urbana, i l'aposta per una vida de més qualitat, en contacte amb la natura. Tampoc es pot imputar l'increment de població al desig dels antics adquirents de parcel·les ara jubilats, quan les piràmides de població demostren que bona part dels nous residents a Querol són parelles joves amb nens (pàgina 77 de la Memòria de l'Avanç). I tampoc no es pot afirmar que la població del municipi es multiplica per cinc a l'estiu sense acreditar aquest fet. Però el que sí és un fet demostrat és que el 85 % de la població de Querol resideix a les urbanitzacions, que en total la població empadronada al municipi és de 553 habitants, i que el nucli urbà més important és el de Mas Bermell, amb 180 habitants, segons la Taula 3 del propi ISA.

L'apartat 6.6 de l'Informe de sostenibilitat parla del model de mobilitat de Querol. L'apartat 6.6.2 fa un diagnòstic incorrecte dels problemes de mobilitat de Querol, quan els atribueix a la orografia del municipi i a la seva situació geogràfica, i no a l'important dèficit d'infraestructures viàries que pateix; però especialment, quan considera que la dispersió dels assentaments humans i el seu repartiment "irregular" sobre el territori generen problemes de mobilitat —ens preguntem on s'es vista una distribució *regular* dels assentaments urbans sobre el territori—, ignorant que costa el mateix desplaçar-se a un destí extern des d'un nucli poc dens que des d'un nucli compacte, i que no es pot parlar de problemes de mobilitat entre els assentaments en un municipi on, en vehicle individual motoritzat, no es triga més de cinc minuts a desplaçar-se a qualsevol destí d'una altra urbanització del terme municipal, i on no existeixen els problemes d'aparcament, ni menys encara els de congestió del trànsit.

¿Que l'estructura urbana de Querol aboca als ciutadans a l'ús del vehicle privat i els vehicles motoritzats generen molta contaminació ambiental? Sí, però més encara ho fan els transports públics quan viatgen buits o mig buits, per manca d'usuaris —situació molt freqüent quan es pretèn implantar el transport comunitari en poblacions petites— i fins i tot quan ho fan plens, si es compara amb la contaminació que poden generar els desplaçaments amb un ciclomotor eficient. En tot cas, la contaminació atmosfèrica generada pel transport motoritzat, tant col·lectiu com individual, és un problema tecnològic i polític, no urbanístic, atès que ja es disposa de fonts d'energia netes, i per tant, no es pot relacionar amb els models d'ús del sòl, que han de respondre a les necessitats i als desitjos dels ciutadans, i a la recerca del benestar i la qualitat de vida de les persones, i no a la reducció de la contaminació de l'aire. Com també és un problema polític, i no urbanístic, el que en un municipi no es disposi de cap servei de transport públic, almenys individual, si no col·lectiu. I pel que fa a les

persones grans i els menors que no es poden desplaçar en vehicle privat, lògicament han de recòrrer al transport públic o als mitjans de transport alternatius que proposa la Directriu Nacional de Mobilitat 1.7, o a l'ús del vehicle compartit.

El punt 6.7 de l'ISA informa amb certes inexactituds sobre els serveis municipals bàsics, quan indica que "el municipi no té gestió de la xarxa de sanejament, a excepció del nucli de Querol", oblidant que la urbanització Mas Bermell disposa d'una completa xarxa d'evacuació d'aigües residuals en perfecte estat de conservació, realitzada d'acord amb el corresponent projecte d'urbanització aprovat l'any 1980, la qual no es troba en funcionament per decissió expressa de l'Ajuntament de Querol, que sempre ha prohibit als veïns de la urbanització la seva utilització, obligant-los a fer servir a tal efecte les fosses sèptiques que segons l'Informe presenten deficiens característiques constructives que comporten un risc de contaminació dels aqüífers; i oblidant també que la urbanització efectua l'evacuació de les aigües pluvials sense contratemps a través d'una altra xarxa per la qual són conduïdes a les diferents lleres seques que travessen la urbanització.

Pel que fa a les previsions del Programa de Sanejament d'Aigües Residuals Urbanes (PSARU) 2005, aprovat per Acord del Govern de 20 de juny de 2006, és cert que preveu com a actuacions programades per al període 2009-2014 la construcció de les depuradores dels nuclis de Querol i Bonany i de la urbanització l'Arboçar, però no és menys cert que també inclou com a actuacions candidates a la programació per al mateix període les depuradores i els col·lectors en alta de les urbanitzacions Mas Bermell, Mas Gassons, Can Llenas i Ranxos de Bonany, cosa que s'omet en l'Informe, amb la diferència que cap de les urbanitzacions de Querol, a excepció de Mas Bermell, disposa de xarxa d'evacuació d'aigües residuals en baixa.

Respecte al subministrament d'aigua potable, en el cas del pou que proveeix d'aigua a la urbanització Mas Bermell, i sospitem que també en d'altres, és absolutament fals que el cabal no superi els 25 litres per hora; de fet, segons s'indica a la Memòria del Pla parcial Mas Bermell, i la Junta de Compensció Mas Bermell, com a gestora del servei de subministrament d'aigua potable a la urbanització —que no és gestionat per l'associació de veïns, com s'indica a l'Informe—, pot confirmar, el cabal extraíble del pou de la urbanització supera els 8.000 litres/hora. A més, és evident que les dades que proporciona l'Informe són incorrectes, atès que, segons la Taula 4 de la pàgina 47, la capacitat d'extracció del conjunt de pous del municipi no supera els 100 litres/hora, mentre que, segons les dades de la pàgina 46, el consum mig del municipi és de 5.650 litres/hora, és a dir, 56 vegades superior a la capacitat d'extracció, la qual cosa és impossible. I d'altra banda, aquestes dades també constrasten amb els 2.000 litres/hora que, segons s'indica a la pàgina 27 de l'Informe, s'extraurien de l'aqüífer Gaià-Anoia a tota la zona de muntanya on s'ubica el terme municipal de Querol.

És també absolutament fals que l'estat de la xarxa de subministrament sigui força deficitària, a excepció de l'existent al nucli de Querol i a algún tram de la xarxa de Ranxos, que són les úniques en bon estat, essent la resta *"insuficient i greument deteriorada, destacant les urbanitzacions de Can Llenes, l'Arboçar i algunes parts de Mas Bermell i en el nucli de Bonany"*, com assegura l'Informe, segurament segons dades facilitades per l'Ajuntament. Molt al contrari, la xarxa de subministrament d'aigua potable ha estat recentment renovada a tot el sector A de la urbanització Mas Bermell i es troba actualment en perfecte estat de conservació.

Pel que fa a la gestió dels residus urbans, no és cert que l'increment de residus produïts a l'estiu com a consequència de l'existència de segones residències suposi cap problema de gestió de residus, si les administracions que gestionen el servei fan la seva tasca correctament. Aquest fenòmen es produeix des de fa molts anys a moltes localitats sense que generi cap inconvenient. I tampoc és cap inconvenient la dispersió de les urbanitzacions en el territori per a una correcta prestació del servei. Finalment, no és tampoc cap problema que no s'hagi previst una solució especial o uns punts estratègics per a la ubicació dels contenidors d'escombreries, a part que és quelcom que succeeix en la immensa majoria dels municipis, i en tot cas és fàcilment resoluble.

Respecte al servei elèctric, l'ISAP proporciona novament unes informacions incorrectes, quan afirma que *"la totalitat de les línies elèctriques són aèries"*; no és cert: a Mas Bermell hi algunes línies soterrades. També es falta a la veritat quan s'indica que *"La xarxa de distribució en baixa tensió és insuficient i deficitària, no abasta la totalitat dels assentaments de població i les condicions de servei tampoc són bones."* Com ja hem assenyalat abans, la xarxa elèctrica és suficient i es troba en bon estat, almenys en l'àmbit del sector A de Mas Bermell i, per tant, si les condicions del servei no fossin bones, aquest fet seria exclusivament imputable a la companyia distribuidora d'energia elèctrica. Sí és cert que el sector C no disposa de xarxa de subministrament elèctric, però això és degut a que des de l'any 1989 aquest sector no és edificable fins que no s'aprovi un nou pla parcial urbanístic.

Pel que fa a l'apartat 6.8 de l'Informe, que desenvolupa el tema de la qualitat de l'aire del Municipi, el mapa 6-15 de l'Informe indica que la vulnerabilitat per a SO2, CO i PST és nul·la a tot el municipi. Tampoc hi ha problemes acústics ni de contaminació lumínica a Querol. El mapa de zonificació segons la sensibilitat a la contaminació lumínica elaborat pel Departament de Medi Ambient i Habitatge inclou el sector A de Mas Bermell en la zona E3, corresponent a les zones que el planejament qualifica com a sòl urbà o urbanitzable, i per a les quals es disposa una protecció lumínica moderada. Per tant, no es planteja cap problema lumínic degut a l'existència d'un nucli urbà al sector A de la urbanització.

Respecte a la contaminació electromagnètica, s'ha de dir que, d'acord amb la normativa comunitària, la proximitat dels habitatges a línies aèries d'alta tensió no dóna lloc a la superació dels nivells de contaminació establerts com a admissibles, excepte en el cas de les línies de 400 kV o més, sota les quals es poden assolir valors pròxims als màxims admissibles. Tanmateix, aquesta situació només podria afectar a la urbanització de l'Arboçar, a prop de la qual discorre una línia de 380 kV. Però no és cert que la legislació vigent imposi una separació de 500 metres entre les noves línies de 110 kV o més i els habitatges, com afirma l'Informe.

En relació amb els riscos ambientals del municipi, cal desmentir que la presència d'urbanitzacions a prop d'àrees boscoses augmenti el risc d'incendis forestals; al contrari, els seus habitants contribueixen a una millor vigilància i a una ràpida detecció i extinció de qualsevol incendi que els pugui afectar. D'altra banda, l'aplicació del Decret 123/2005 a les urbanitzacions, a les quals imposa obligacions especials de protecció contra incendis forestals que no s'apliquen als nuclis urbans antics o d'alta densitat, resulta inmotivada, injusta i discriminatòria per als seus veïns, atès que el risc de propagació d'un incendi forestal als habitatges no és inferior en els assentaments d'alta densitat que en les urbanitzacions, sinó més aviat al contrari. Tanmateix, la urbanització Mas Bermell sí compta amb les franjes perimetrals contra incendis que estableix el Decret, contra el que afirma l'Informe. Finalment, segons el mapa de perill bàsic de risc d'incendi, del DMAH, inclós a l'Informe, la

urbanització Mas Bermell té un risc baix d'incendi, malgrat que els boscos del seu voltant en tinguin un risc alt.

Pel que fa al risc d'inundació, cal destacar que segons l'estudi i caracterització de les inundacions realitzat per la Generalitat (INUNCAT) no hi ha cap punt amb *perill d'inundació* en tot el municipi.

L'INUNCAT no estableix per a Querol l'obligació de redactar un Pla d'Actuació Municipal. A més, cap de les *zones potencialment inundables* que l'INUNCAT identifica al muncipi no es troba dins dels límits de la urbanització Mas Bermell, ni tampoc afecta a les altres urbanitzacions, contra allò que, sense cap fonament, indica l'ISAP, en afirmar que *"en algunes urbanitzacions es poden donar riscos puntuals en els cursos hídrics que les travessen",* continuant en la línia habitual de desprestigi a les urbanitzacions que caracteritza l'Informe.

Respecte al risc de pèrdua de connectivitat biològica, considerem que l'existència d'infraestructures com les urbanitzacions no causa una pèrdua d'efectivitat en la comunicació entre diferents àrees del territori excepte si, degut a la seva continuitat, formen una barrera de dimensió excessiva, el que no succeeix en el cas de les urbanitzacions de Querol, precisament gràcies a la seva dispersió en el territori, i per tant, a la seva discontinuitat, tant criticada en l'informe. No es pot parlar, doncs, de risc de pèrdua de connectivitat en el cas de Querol, sempre que les urbanitzacions es mantinguin dintre dels seus límits actuals. Reiterem que els afluents de la riera de Valldossera no formen part del que podriem anomenar la *xarxa bàsica* de corredors biològics de Querol, i que les urbanitzacions no fragmenten els connectors, sinó que se situen entre ells. I, respecte a la possible incidència negativa que les franges de protecció contra incendis de les urbanitzacions poden tenir sobre l'efectivitat dels corredors, entenem que aquest no és un problema atribuible a les urbanitzacions, sinó a l'establiment per la legislació sectorial d'unes mesures inadequades per a la protecció contra els incendis forestals, que fàcilment podrien subsituir-se amb avantatge per la instal·lació de sistemes d'extinció basats en barreres d'aspersors, que no tindrien cap efecte negatiu sobre els connectors biològics.

Sobre el risc de contaminació d'aigües subterrànies, cal reiterar allò al·legat amb relació a les infraestructures de sanejament existents, afegint-ne que no cal *"buscar alternatives* per aquells assentaments humans que resten sense sanejament, com són les urbanitzacions", com interessadament proposa l'Informe, sinó dotar-les de les instal·lacions de sanejament que calguin.

Finalment, respecte al risc d'erosió o pèrdua geològica, l'Informe tracta maliciosament de relacionar les urbanitzacions amb fenòmens erosius, però sense éxit, atès que l'erosió no depèn tant de la pendent del terreny com de la inexistència d'una coberta vegetal que retingui les terres, excepte en certs tipus de sòls susceptibles que només afecten a les urbanitzacions de Can Llenas i Ranxos, on la pendent no és excessiva. Per tant, de cap manera es pot relacionar la urbanització Mas Bermell amb un imaginari risc d'erosió de la carena de la serra d'Ancosa, que ni és a prop, ni presenta tal risc; i menys encara amb la suposada erosió de terrenys planers ocupats per cultius de vinyes situats a prop de la urbanització, però a nivell inferior, i sense cap problema real d'erosió laminar, gràcies a la seva elevada permeabilitat, que són els únics que apareixen assenyalats amb aquesta característica a l'imprecís mapa de l'inventari nacional de sòls del Ministerio de Medio Ambiente que, obviament, no està basat en un estudi local a escala adequada. A més, no es pot parlar de "urbanitzacions que han anat grimpant pels contraforts de les muntanyes" en referència a urbanitzacions com Mas Bermell, que es caracteritzen per la seva extraordinària planeïtat. En suma: el sector A de Mas Bermell no

pateix cap risc d'erosió, tal i com resulta de l'esmentat Inventari de sòls, on els terrenys del sector no s'inclouen entre els afectats per aquests riscos.

En relació amb el paisatge querolenc, que es tracta en l'apartat 6.10 de l'Informe, no compartim que l'anàlisi de la qüestió s'abordi des d'una *òptica consensuada* d'anàlisi del paisatge, com afirmen les seves autores, per varis motius:

S'incorporen elements de modernes teories de paisatgisme alienes al Conveni Europeu de Paisatge. Però, especialment, perquè les redactores identifiquen "paisatge" amb "paisatge natural", com si no existís cap altre tipus de paisatge, com si l'únic paisatge admissible fos el natural, i qualsevol alteració d'aquest paisatge fos una *destrucció* del paisatge; incorrent en un error, perquè hi ha molts tipus de paisatge, i no tots han d'ésser naturals: les urbanitzacions també són part del paisatge, un paisatge híbrid entre natural i urbà. El paisatge agricola no s'ha de veure com una transformació del paisatge natural, sinó com un paisatge diferent del natural, un altre tipus de paisatge. Parlar de que la "transformació" del paisatge natural "no és reversible" denota una interpretació equivocada del concepte de paisatge, tal com és definit pel Conveni Europeu: *"Qualsevol part del territori tal com la percep la població, el caràcter de la qual sigui el resultat de l'acció i la interacció de factors naturals i/o humans.",* per la qual no s'admet l'acció dels factors humans en el paisatge. Degut a aquesta equivocada concepció del paisatge l'Informe descriu el paisatge agricola i el paisatge semi-urbà de les urbanitzacions com a *alteracions del paisatge, més o menys reversibles,* i considera que les urbanitzacions provoquen la *fragmentació* del paisatge, o que *l'interrompen,* quan en realitat, només són una variació harmònica del paisatge natural i agricola predominant, amb el que s'integren i es fusionen suaument, contra la impressió de mosaic que dóna el mapa d'unitats de paisatge 6-22, on les taques de les urbanitzacions superen el seu veritable tamany i semblen contrastar amb l'entorn més del que ho fan realment. La fusió de l'espai natural amb l'urbanitzat podria ser encara més suau i harmònica amb l'ajut d'una adequada regulació dels espais lliures d'ús privat de les parcel·les edificables que promogués la conservació de la vegetació original en la superfície no ocupada per l'edificació, configurant un paisatge boscòs homogeni esquitxat de petits punts de color que serien els habitatges.

D'altra banda, quan enumera i descriu les unitats de paisatge, dins de la unitat *d'espai artificialitzat* només descriu els nuclis urbans antics i les urbanitzacions poc consolidades *"amb una densitat molt baixa, on predomina encara un espai cobert per vegetació en el qual es distingeixen construccions disperses",* com els sectors B i C de Mas Bermell o l'Arboçar, ometent intencionadament una tercera sub-unitat en la que s'haurien d'incloure les urbanitzacions més consolidades, com Mas Bermel A, Ranxos i Can Llenas, de manera que agrupa erròniament el sector A de Mas Bermell amb els altres dos sectors de la urbanització, que ofereixen un paisatge molt menys artificialitzat, per acabar classificant el sector A de Mas Bermell com a *espai artificialitzat poc edificat i amb predomini de la vegetació,* el que no s'ajusta a la realitat.

En el capítol dedicat al planejament municipal i el seu grau de desenvolupament continuen les informacions infamants contra les urbanitzacions, de les quals es diu que:

> *"(...) els sectors desenvolupats es troben paralitzats per la fallida i/o desaparició dels promotors amb la no consecució de l'obra urbanitzadora, serveis deficitaris i realitzant un manteniment precari basat en la bona voluntat dels parcel·listes, amb escriptura o sense, que incapaços de*

tirar endavant la gestió urbanística pels problemes judicials, fiscals i d'embargament en que es troben immersos els sectors, han de sufragar les despeses de la implantació dels serveis per segona o tercera vegada sense cap reconeixement administratiu."

Informació que, respecte al sector A de Mas Bermell, desmentim categòricament i en la seva integritat, atès que totes les afirmacions que conté són falses: ni el sector es troba paralitzat, ni el promotor va fer fallida o va desaparèixer, l'obra urbanitzadora sí s'ha aconseguit en la mesura que ha convingut als propietaris, els serveis existents no són deficitaris ni el manteniment dels mateixos és precari, ni basat en la bona voluntat dels parcel·listes, els quals, si es troben adherits a la Junta de Compensació, disposen tots de la seva escriptura, i sí han estat capaços de tirar la gestió urbanística endavant, sense que el sector es trobi immers en cap mena de problema judicial, ni fiscal ni d'embargament, i els propietaris no han hagut de sufragar la implantació de cap servei més d'una vegada; i respecte a la falta de reconeixement administratiu de la implantació dels serveis, és clar que la responsabilitat d'aquest fet s'ha d'atribuir exclusivament a l'Ajuntament de Querol, que no l'atorga perquè no convé als seus interessos.

No podem tampoc deixar passar la següent afirmació de l'ISAP, procedent de l'exposició de motius de la coneguda com a *Llei d'Urbanitzacions:*

"El model de desenvolupament urbanístic expansiu basat en el creixement com a taca d'oli pel municipi, amb intensitats baixes d'edificabilitat, necessitats d'infraestructures, ha quedat obsolet per ésser un model car i de malbaratament dels recursos i del medi."

Es tracta d'un nou dogma de la teoria neocomunista-ecologista de l'ús del sòl actualment imperant a Catalunya, segons la qual *sòl privatitzat és igual a sòl malbaratat,* de manera que com més percentatge de sòl sigui de domini i ús públic, millor. No el podem compartir. D'entrada, no es pot parlar dels creixements extensius per mitjà d'assentaments d'habitatges unifamiliars aïllats com a *model obsolet* quan és justament el model avui en dia més utilitzat en la majoria de països desenvolupats del món, incloent els Estats Units d'Amèrica, Canadà, Austràlia, Gran Bretanya, el Japó, Alemanya, Suïssa, Austria, Holanda, etc, així com a gran part d'Iberoamèrica. Sens dubte, els creadors i divulgadors d'aquesta teoria es creuen més sabis que els ciutadans i els gobernants de tots aquests països.

Pel que fa a la carestia del model, s'ha de dir que, d'acord amb la legislació urbanística vigent a Catalunya, tots els costos econòmics de la seva aplicació, sense cap excepció, són a càrrec dels propietaris del sòl, i per tant, tal carestía no és assumpte de la incumbència dels planificadors territorials, mediambientals ni urbanítics. I, en tot cas, entenem que la regulació de l'hàbitat dels éssers humans no es pot decidir seguint criteris exclusivament econòmics, atès que es tracta de persones, no de bestiar. Respecte al suposat *malbaratament dels recursos,* és simplement fals, perquè no s'ha demostrat mai que aquest model comporti un consum de recursos naturals no renovables superior al dels seus models alternatius. I sobre el pretès *malbaratament del medi,* creiem que l'ús del medi per a satisfer les necessitats humanes d'habitatge i per a proporcionar a les persones un alt nivell de benestar i de qualitat de vida no és en absolut un *malbaratament.*

Respecte al planejament urbanístic afectant al sector A de Mas Bermell, hem de dir que les dades de l'ISAP no són correctes, atès que la Junta de Compensació Mas Bermell es va constituïr l'any 1995,

un cop aprovat el canvi del sistema d'actuació, consta inscrita en el Registre d'EUC des de l'any 1998, i des d'aleshores desenvolupa la seva activitat amb honestedat i eficiència, al servei de tots els propietaris de l'àmbit. I a més s'han redactat i aprovat pels òrgans competents molts més projectes d'urbanització dels que es relacionen en l'Informe.

1.3 Al·legacions sobre la interrelació del POUM amb altres plans i programes.

Aquesta qüestió es desenvolupa en el punt 7 de l'ISA preliminar.

Pel que fa al Pla Territorial General de Catalunya, aprovat per la Llei 1/1995, s'ha de dir que les seves directrius no es *concreten,* sinó que es *desenvolupen* en els Plans territorials parcials; i que no s'apliquen només *en absència d'aquests,* sinó que són d'aplicació directa i preferent a tot el territori de Catalunya, s'hagi aprovat o no el pla parcial corresponent a l'àmbit en questió, atès el seu rang legal superior, per virtut del Principi de Jerarquia Normativa (article 9.3 de la Constitució).

Dit això, cal dir que l'ISAP oblida assenyalar que, entre les directrius del PTGC, l'article 4.1.c de la Llei 1/1995 disposa que *"les actuacions amb incidència territorial han de fomentar les estratègies següents: (...) c) Tendir al reequilibrament territorial global de Catalunya";* estratègia que, interpretada a la llum de la Llei de Política Territorial, a tenor dels seus articles 1.1, 2.1 i 3.a), significa *"fomentar el creixement econòmic, l'augment del nivell de vida i la millora de la qualitat de vida, especialment a les zones del territori que pateixen problemes de despoblament, de regressió o d'estancament",* com clarament és el cas del municipi de Querol. De manera que aquesta directriu ha de ser aplicada pel POUM en tràmit, prevalent sobre les determinacions del Pla territorial que eventualment s'hi oposin.

En qualsevol cas, cal dir que algunes determinacions del Pla territorial aprovat inicialment van ser posteriorment modificades: en particular, l'estratègia de reducció o extinció fixada inicialment per al sector A de Mas Bermell ha estat substituída per una estratègia de "consolidació i millora en el possible", que descarta la reducció de superfície de la urbanització. En aquest sentit, hem de fer constar que el plànol que apareix a la pàgina 69 de l'ISAP és l'aprovat inicialment, en el qual no s'han introduït encara les esmentades modificacions.

Finalment, hem de dir que l'aplicació de l'estratègia de reducció o extinció a un nucli urbà existent, tenint en compte les disposicions legals que pressumiblement s'aplicarien a tal actuació, comportaria una greu lesió del dret de propietat i d'altres drets fonamentals dels propietaris afectats, en consonància amb l'expressat en l'apartat 1 del present escrit. I, en general, qualsevol altra determinació del Pla territorial ha d'ésser interpretada en un sentit que resulti plenament compatible amb el respecte als drets fornamentals i llibertats individuals dels afectats.

Pel que fa al Pla d'Infraestructures del Transport de Catalunya, considerem que la manca de previsió d'actuacions de millora en la xarxa viària de Querol suposa un incompliment flagrant de les directrius de reequilibri, articulació i cohesió territorial marcades per la Llei de Política Territorial i pel Pla Territorial General, que clarament obliguen a la millora d'aquestes infraestructures per tal d'afavorir el creixement econòmic de Querol, de forma que es condemna al municipi a la pobresa, la despoblació i la carència dels serveis públics més elementals.

Les al·legacions procedents sobre les implicacions del PEIN i del PSARU ja s'han exposat en apartats anteriors d'aquest escrit.

Respecte a la legislació reguladora de la implantació de parcs eòlics, ens resulta francament increíble i absolutament inadmissible que el Decret 147/2009 no hagi derogat el Mapa d'Implantació Ambiental de l'Energia Eòlica a Catalunya, aprovat pel Decret 174/2002, permetent expressament i facilitant extraordinàriament la instal·lació de parcs eòlics a llocs inclosos en la Xarxa Natura 2000 i en el PEIN on hauria d'estar absolutament prohibida, ignorant completament la destrucció absoluta dels valors paisatgístics, històrics, culturals i identitaris que aquestes instal·lacions causen allà on s'edifiquen. La consequència és que la legislació aplicable permet la instal·lació de parcs eòlics, entre altres llocs, just sobre la carena de la serra d'Ancosa i el Puig de Formigosa, en un lloc on la conca visual afectada arribarà fins als Pirineus, abastant des de l'Aragó fins a Núria. Sorprenentment, l'Informe de sostenibilitat que ha de vetllar per la preservació dels valors naturals, culturals i identitaris de Querol, que arremet contra els habitatges aïllats pels seus *elevats costos ambientals,* i que imputa a les urbanitzacions de Querol el greu delicte de la *fragmentació irreversible* del paisatge, no diu ni una paraula contra unes instal·lacions que tindrien un impacte ambiental mil vegades superior, plegant-se als superiors interessos econòmics que aconsellen la permissivitat més absoluta en aquest camp, per tal de no contradir el criteri del Govern de la Generalitat, tot i que sigui en perjudici del Medi Ambient.

En relació amb el Catàleg de paisatge del Camp de Tarragona, cal dir que no es trobava encara aprovat definitivament en el moment de la publicació de l'Avanç. Tanmateix, les seves determinacions s'hauran de complir, un cop incorporades amb caràcter normatiu al Pla Territorial Parcial del Camp de Tarragona, aprovat definitivament el 12 de gener de 2010. El Catàleg de paisatge inclou el terme de Querol dins la Unitat de Paisatge número 1, denominada Alt Gaià, fixant-ne uns objectius de qualitat paisatgística, entre els quals destaquen el primer: "Un paisatge de muntanya mitjana lliure de transformacions i processos d'artificialització" i el tercer: "Unes urbanitzacions que vetllen per un correcte tractament dels perímetres, atenent al risc d'incendi forestal". Cap inconvenient, sempre que s'interpreti que el primer objectiu no és aplicable a les urbanitzacions existents.

Tanmateix, el mapa 4.1 del Catàleg classifica erròniament el sector A de Mas Bermell com a sòl urbanitzable, equiparant-lo amb alguns àmbits de sòl urbanitzable no programat compresos dins dels límits de la Xarxa Natura 2000, quan hauria de classificar-lo com a "urbanitzacio aïllada". Així mateix, designa les urbanitzacions com a "àmbits de foment de la gestió", i prescriu per a elles "l'establiment de mesures i criteris homogenis per a millorar la seva qualitat paisatgística a través de la redacció de plans especials urbanístics."; prescripció que no compartim, atès que la qualitat paisatgística de les urbanitzacions ja és òptima, i per tant, no cal l'aprovació de cap pla especial urbanístic per a millorar-la, que, sens dubte, s'utilitzaria per a lesionar un cop més els drets fonamentals dels parcel·listes, essent suficient l'aprovació de les normes urbanístiques adequades en el marc de la redacció del POUM.

Rebutgem també les següents afirmacions que conté la fitxa de l'Alt Gaià del Catàleg de paisatge: "Hi ha urbanitzacions que incrementen considerablement el risc d'incendi forestal, sobretot les del terme de Querol, especialment les de Mas Vermell i Mas Gassons."; "(...) les urbanitzacions existents, que caldria redefinir i dignificar per tal que poguessin tenir serveis i equipaments ara inexistents o defectuosos, minimitzant el seu impacte sobre el paisatge."; "(...) cal tenir present que establir població, sigui en primera o segona residència, en espais de muntanya que han estat densament habitats és un risc."; "L'especulació i els processos urbanitzadors il·legals dels anys 60-70 que van

deixar empremta a la part est del terme de Querol, tardaran temps en regularitzar-se."; i "La presència de grans urbanitzacions a la meitat sud de la unitat té un fort impacte sobre el territori i pot originar futurs creixements o noves urbanitzacions. Alhora també poden ser punts d'origen d'incendis...".

Curiosament, tampoc aquest document contempla els parcs eòlics ni les instal·lacions fotovoltaiques industrials com a un risc ni com a una amenaça per al paisatge del Camp de Tarragona.

Al respecte, cal reiterar que la presència d'urbanitzacions no incrementa el risc d'incendis forestals, tal com ja hem explicat abans, i que l'impacte de les urbanitzacions sobre el paisatge, del qual són part integrant, ja es mínim, motiu pel qual no cal redefinir-les; i cal dir que la millora dels serveis de les urbanitzacions que ho requereixin no és una qüestió que afecti al paisatge, ni per tant, hauria d'esser objecte de comentaris en el Catàleg de paisatge; que establir població a prop d'espais forestals no comporta cap risc, especialment si s'adopten les mesures preventives necessàries; que els processos urbanitzadors portats a terme a Querol van ser perfectament legals, i per tant, no els cal cap regularització; que no es pot confondre l'activitat de promoció urbanística amb l'especulació; que l'existència de les urbanitzacions de Querol no té cap impacte sobre el territori ni té perquè originar noves urbanitzacions. En suma, es tracta de la mateixa sort d'idees infamants sobre les urbanitzacions que de manera insidiosa tracten d'inculcar-se en la ment dels ciutadans amb escassa capacitat crítica.

Finalment, trobem a faltar una recomanació de la millora de la xarxa de carreteres de Querol, per tal de facilitar l'accès al municipi dels serveis d'extinció d'incendis forestals, accelerant l'extinció d'un eventual incendi en cas que es produís, el que reduiria les possibilitats que el foc destruís de nou el paisatge querolenc. Però, en canvi, el que recomana el Catàleg es no millorar ni ampliar la C-37.

1.4 Al·legacions sobre els objectius, directrius i obligacions ambientals aplicables.

Pel que fa a la protecció ambiental general a nivell internacional, s'ha de dir que, efectivament, com indica l'ISA, la Decissió 1600/2002/CE, per la qual s'estableix el Sisè Programa d'Acció Comunitari en Matèria de Medi Ambient, no defineix uns objectius concrets, sinó més aviat genèrics, a assolir en matèria de medi ambient, que en cap cas s'oposen al manteniment de la dimensió, configuració i ordenació actual de les urbanitzacions de Querol. Tampoc s'hi oposen les disposicions internacionals, comunitàries i estatals que indica l'Informe en matèria de protecció del paisatge i sobre la protecció de l'atmosfera i la contaminació de l'aire, ni les disposicions relatives a la protecció del sòl, cap de les quals s'orienta a la reducció de l'ocupació del sòl pels assentaments urbans; i tampoc són un problema les disposicions vigents per a la protecció de les aigües continentals.

1.5 Al·legacions sobre els objectius i criteris ambientals proposats per l'ISAP.

Pel que fa a la relació jeràrquica dels objectius de sostenibilitat que es proposen, es troba a faltar l'exposició del conjunt d'argumentacions i raonaments lògics que, a partir dels aspectes ambientals rellevants del municipi descrits, les determinacions d'altres plans i programes per a l'àmbit del POUM, i els objectius, directrius i obligacions de caràcter ambiental dimanants de les disposicions legals aplicables, condueixen a l'adopció dels objectius de sostenibilitat que es proposen, així com a la determinació del seu ordre jeràrquic; de manera que la proposta d'objectius a assolir resta viciada d'un defecte de falta de motivació.

Constatat aquest fet, respecte als objectius proposats i el seu ordre en la jerarquia hem d'expressar les següents al·legacions:

En primer lloc, cal dir que l'expressió "consum de sòl" no és gens afortunada, atès que, en principi, el sòl és un recurs que no es pot consumir. Pel que fa a l'objectiu de minimitzar *l'ocupació de sòl,* caldria justificar perquè es considera que únicament cal minimitzar l'ocupació de sòl *per a usos urbans,* i no cal fer-ho per a altres usos, com els agrícoles o els industrials, és a dir, perquè uns usos es considera més positiu que ocupin sòl o tenen més dret a fer-ho que els altres. Tampoc no queda clar quan es considera que l'ocupació del sòl amb usos urbans és *innecessària:* es definirà una densitat mínima d'habitatges que es considerarà incorrecte no ultrapassar? I quin criteri se seguirà per a establir-la? Es fixarà la superfície màxima que es lícit que tingui un habitatge? Es decidirà amb quina superfície de sòl d'ús privat té prou per a viure-hi una persona? Amb quin dret es pretèn posar un límit màxim al tamany del terreny que una persona tè dret a posseir per al seu propi ús com a habitatge? Qui fixarà aquest màxim, arrogant-se la potestat de restringir arbitràriament un dret fonamental de la persona humana? L'arquitecte redactor del POUM? L'Alcalde de Querol? Creiem que aquestes preguntes es responen per sí mateixes: ningú no té dret a restringir arbitràriament el dret de tota persona a elegir lliurement les característiques del seu propi domicili; i, per tant, entenem que, en tot cas, a l'enunciat de l'objectiu de "minimitzar l'ocupació de sòl per a usos urbans", se l'hauria d'afegir: "(...) que permeti satisfer les necessitats físiques i espirituals de tots els ciutadans, amb ple respecte als seus drets fonamentals i llibertats individuals." I caldrà atorgar als parcel·listes la pressumpció de necessitat de la superfície de sòl que prèviament hagin adquirit, i per tant, descartar les estratègies de compactació i densificació dels teixits existents. Altrament s'estarà violant els drets humans dels afectats i incorrent en un perillós intervencionisme de caire totalitari.

Pel que fa a la *racionalització de l'ús del sòl d'acord amb un model territorial eficient,* no estem d'acord, pels motius ja expressats en la nostra crítica de l'article 3 de la Llei d'Urbanisme, a la que ens remetem. No obstant, podem afegir-ne encara una altra argumentació:

Considerar que l'únic camí per a assolir l'objectiu de la sostenibilitat urbanística és la compactació, densificació i concentració dels assentaments urbans és un greu error: s'oblida que el principal i millor mitjà, si no l'únic, per a aconseguir la sostenibilitat no només urbanística sinò global de la societat humana no és la planificació territorial, sinó la planificació demogràfica, mitjançant el control del creixement vegetatiu de la població i de la immigració. Efectivament, és indiscutible que sense una planificació de la demografia tots els esforços per a assolir l'objectiu de sostenibilitat mitjançant polítiques territorials i mediambientals resultaran inútils, a mig o llarg termini, atès que en un territori d'extensió limitada no hi pot tenir cabuda una població il·limitada, especialment si es vol garantir una bona qualitat de vida als seus ocupants; en un territori limitat els recursos naturals com l'aigua, l'oxígen, els aliments i les matèries primeres també són limitats, i no poden proveïr a una població il·limitada; i, al contrari, amb una població estabilitzada, l'objectiu de sostenibilitat es converteix en fàcilment assolible i es fa compatible amb els objectius de preservació del medi natural, qualitat de vida i benestar social que han de cercar els poders públics. Per l'exposat, és equivocat identificar sostenibilitat amb compacitat, densificació i concentració dels assentaments urbans; i, consegüentment, resulta injustificada i desproporcionada la imposició d'aquesta estratègia a tots els ciutadans, causant greus perjudicis als afectats, quan es podria assolir el mateix objectiu per mitjà

d'una adequada planificació demogràfica, sense dany per a ningú, i beneficiant al conjunt de la societat.

L'estratègia de compactació resulta encara menys defensable i més injusta quan el Govern no només no ha adoptat cap mesura adreçada a estabilitzar la població, sinó que ha acollit a Catalunya a un milió i mig d'immigrants estrangers en els últims anys, incrementant en un 25 % la població del país.

En qualsevol cas, considerem del tot injustificat, desproporcionat i discriminatori atorgar la màxima prioritat a l'objectiu de minimitzar l'ocupació de sòl en un municipi on el conjunt de les urbanitzacions existents, l'ocupació de les quals es vol reduir, no ocupen més del 2,56 % de la superfície del municipi, i més del 65 % del sòl ha quedat protegit per la Xarxa Natura 2000. Especialment si es compara amb la situació d'altres municipis, on l'ocupació de sòl per usos urbans és infinitament superior, i per als quals, en canvi, no es proposa reduir la seva superfície ocupada al mateix percentatge del sòl. Entenem, per tant, que si es mantè aquest objectiu, convenientment modificat segons l'expressat en els paràgrafs anteriors, s'hauria de traslladar a la última posició del llistat.

Finalment, hem de condemnar severament, per la seva iniquitat, vilesa i menyspreu pels afectats, la proposta que, en desenvolupament d'aquest primer objectiu, planteja l'Informe, de que *"En les zones d'urbanització residencial s'han de reconduir les previsions inapropiades de transformació mitjançant la concentració de l'edificabilitat en tipologies més compactes i enganxades a la vialitat, per tal de minimitzar l'efecte degradador de les masses forestals, tot reduint l'edificabilitat total i ubicant les edificacions de manera que comprometin el minim el paisatge i la natura."*; ignorant completament les greus vulneracions de drets fonamentals que comportaria la seva realització i els importantíssims danys morals i econòmics que causaria a milers de parcel·listes i veïns del municipi. La proposta planteja obertament amb tot el cinisme la reducció de l'edificabilitat de les parcel·les, és a dir, del seu aprofitament urbanístic, conscient que aquesta decissió comportaria una expropiació pura i simple dels drets dels parcel·listes sense cap compensació ni indemnització a canvi. Al marge de que falseja la realitat quan anomena "previsions" a les "realitats" de les urbanitzacions ja transformades, qualifica *d'inapropiat* allò que no ho és en absolut, acusa injustament a les urbanitzacions de degradar masses forestals inexistents i de *comprometre* el paisatge en què s'integren, i menteix descaradament quan afirma que la ubicació dels edificis enganxats als carrers milloraria el paisatge.

Per acabar amb aquest objectiu, hem de dir que l'estratègia de compactació únicament seria admissible, sempre que els propietaris i veïns afectats l'acceptèssin, en el cas d'àrees de sòl urbanitzable no desenvolupades encara, com el sector B de Mas Bermell o l'Arboçar, essent incompatibles amb el respecte al dret de propietat i als principis constitucionals de seguretat jurídica i de irretroactivitat de les disposicions restrictives de drets individuals en qualsevol altre cas.

Admetem l'objectiu de conservació de la biodiversitat, i de manteniment de la permeabilitat ecològica del territori, sempre que s'entengui que la permeabilitat a mantenir sigui la necessària i ja prevista pel planejament urbanístic vigent. Però hem de rebutjar la manipulació d'aquest objectiu per a justificar les intencions municipals de transformar els àmbits urbanitzats per tal d'obtenir un benefici econòmic, amb càrrec al patrimoni dels parcel·listes, mercès a unes cessions d'aprofitament més sucoses de les que correspondrien a l'Administració de no transformar-se. Així, desmentim que el Pla territorial fixi l'estratègia de compactació, atès que fixa la de reducció, per a les urbanitzacions de Querol. I neguem que calgui *"reordenar les zones qualificades com a sòl urbà i/o urbanitzable amb la finalitat d'afectar*

el mínim els connectors presents actualment al municipi.", reordenació clarament innecessària als fins indicats, en el cas del sector A de Mas Bermell, com ja hem justificat anteriorment.

Finalment, és fals que en tots els casos sense excepció els cursos hídrics, d'altra banda secs, compleixin una funció connectora, i més encara que siguin elements naturals de gran rellevància per la seva contribució a la biodiversitat; especialment pel que fa als que travessen el sector A de Mas Bermell, que en molts casos queden interromputs pels vials ja construïts i no compleixen cap funció connectora, a excepció del Fondo de la casa gran, que sí compleix actualment una funció connectora la qual mantindria íntegrament sense necessitat de modificar l'ordenació urbanística actual.

Cap inconvenient en mantenir el tercer objectiu proposat, un cop puntualitzat que l'ús de mitjans de transport motoritzats no pot ser mai qualificat *d'abusiu,* atès que és un acte d'exercici del dret fonamental a la llibertat de moviment.

Igualment d'acord en prevenir els riscs naturals, un cop denunciat que aquesta prevenció no comporta cap necessitat d'exclussió dels terrenys amb pendent superior al 20 % —com ja hem demostrat en l'apartat corresponent a les al·legacions sobre els riscs—, d'altra banda pràcticament inexistents al sector A de Mas Bermell, atès que aquest criteri només és aplicable al sòl no urbanitzable, i en cap cas s'aplica al sòl ja urbanitzat com és el cas de la nostra urbanització. I a més, obviament, una pendent del 20 % en un terreny rocòs com el de Mas Bermell no presenta el més mínim risc d'esllavissament, i conseqüentment, no pot provocar cap mena de pèrdua en bens materials ni humans, contra allò que interessadament assegura l'Informe.

Naturalment, tampoc ens oposem a la preservació dels espais i elements de valor rellevant del territori, sempre que no es vulgui atorgar valor rellevant a espais o a elements que en realitat no en tinguin, amb sinistres intencions, i sempre que tal acció no comporti una vulneració dels drets dels propietaris del sòl.

Però novament ens hem d'oposar a l'objectiu número 6 de l'Informe, quan planteja "minimitzar el consum d'aigua derivat del planejament", amb una expressió que amaga novament la intenció de justificar una reducció del nombre de parcel·les edificables de l'àmbit i de la seva superfície, així com del nombre d'habitatges previst pel planejament, en perjudici dels propietaris i veïns, en base aquesta vegada a una pretesa necessitat d'estalviar aigua. Al respecte, hem de reiterar que no s'ha acreditat en absolut tal necessitat, i que mentre no s'acrediti de forma concluent no hi haurà cap justificació en l'establiment de cap tipus de restricció del seu consum, tals com la prohibició o la restricció de les piscines privades, de la plantació d'espècies d'alts requeriments hídrics, o del reg d'horts de propietat particular, que ja es proposen impúdicament.

L'apartat es completa amb el ja habitual enfilall d'afirmacions confuses, fal·làcies diverses i falsedats malintencionades, tals com que el fet que els pous de captació siguin privats dificulta la quantificació de l'impacte de les captacions sobre l'aqüífer, quan en realitat es pot perfectament mesurar en cada moment el nivell de l'aqüífer a través de la xarxa d'instal·lacions públiques de control; que la disponibilitat d'aigua a la conca mediterrània és limitada, o que molta d'ella no és potable, quan això no té res a veure amb la disponibilitat d'aigua potable en el nostre aqüífer; o que la manca de sistemes de depuració provoca un impacte sobre les aigües superficials i subterrànies, quan d'aigües superficials, no n'hi ha; a les subterrànies s'ha desmostrat que no hi ha impactes químics; i, a més,

qualsevol eventual impacte se soluciona immediatament instal·lant els sistemes adequats de tractament de les aigües residuals.

I, per descomptat, ens oposem radicalment a l'objectiu número 7 dels plantejats per l'Informe que, amb l'excusa de *millorar l'eficiència energètica* del que anomena *sistemes urbans,* referint-se a les urbanitzacions, i *reduir la seva contribució al canvi climàtic,* proposa una actuació de transformació integral o reforma global de les urbanitzacions, a la que anomena *reciclatge de teixits preexistents, mitjançant la seva rehabilitació, reestructuració i/o renovació,* que comportaria una reurbanització completa de les mateixes just després d'acabades d'urbanitzar, amb un cost econòmic elevadíssim i inassumible, totalment a càrrec dels propietaris i veïns, als que a més se'ls vol prendre gran part de la superfície de les seves parcel·les, sota la premissa *d'evitar baixes densitats,* sense cap indemnització, amb la conseqüent vulneració dels drets fonamentals i les llibertats dels propietaris.

D'entrada, cal descartar qualsevol reducció de les densitats en nuclis urbans ja existents, atès que vulneraria el dret a la lliure elecció de les característiques del propi habitatge, i el dret de propietat dels afectats, com ja hem explicat en aquest mateix document. D'igual manera és inadmissible una actuació de transformació global que, essent del tot innecessària, comportaria un cost desorbitat per als propietaris, beneficiant únicament a l'Ajuntament de Querol, que rebria unes importantíssimes cessions gratuïtes de sòl edificable urbanitzat a càrrec dels parcel·listes; als tècnics que redactessin els corresponents instruments urbanístics, i a les empreses adjudicatàries dels sucosos contractes d'execució de les carísimes obres que haurien de realitzar-se. En suma: una actuació que enriquiria il·lícitament a l'Ajuntament i a uns pocs particulars a costa de l'espoliació i de la ruïna de mil·lers de propietaris.

Però és que, a més, la *millora de l'eficiència energètica* i la *reducció de la mobilitat generada* no s'aconsegueixen per mitjà de reordenacions físiques, sinó millorant la tecnologia i l'eficiència dels sistemes de transport, com ja hem exposat abans; i la millora de la *funcionalitat* urbana es pot aconseguir mitjançant una simple flexibilització de les ordenances reguladores dels usos del sòl, de manera que es fomenti la proximitat dels domicilis als locals on es desenvolupin les activitats econòmiques, lúdiques i socials, sense necessitat de transformar físicament els barris ja existents, com ja hem dit, amb un cost inassumible.

Per tant, hem de reiterar que les estratègies que l'ISAP planteja per a aconseguir els objectius proposats únicament serien aplicables al sòl no urbanitzable o al sòl urbanitzable no desenvolupat, però en cap cas als sòls ja urbanitzats, ni que sigui parcialment, i per tant, atès que no és recomanable urbanitzar nous àmbits fins que no s'hagi esgotat el sòl edificable disponible, tals estratègies no són aplicables a Querol.

Respecte a l'objectiu número 8, ens sembla que de nou es planteja interessadament orientat a justificar la reducció dels àmbits urbanitzats, quan parla de *"limitar la generació de necessitats d'enllumenat exterior, públic o privat",* atès que, òbviament, com més gran sigui la superfície urbanitzada, més necessitats d'enllumenat exterior es generen; i per tant, també ens hi oposem a aquest objectiu, que únicament hauria de plantejar-se "minimitzar l'impacte ambiental de les necessitats lumíniques generades", que és molt diferent.

Finalment, no veiem inconvenient en l'adopció de l'objectiu número 9, de fomentar la minimització, el reciclatge i la reutilització dels residus generats al municipi, sempre que es faci amb ple respecte als drets fonamentals i llibertats individuals dels propietaris i veïns del municipi.

Per tot l'exposat, considerem oportú suggerir la següent **relació jeràrquica d'objectius alternatius** per al POUM de Querol en tràmit:

1. Redactar, tramitar i aprovar el nou planejament urbanístic de Querol amb ple respecte als drets fonamentals, a les llibertats individuals, a les necessitats físiques i espirituals i als legítims interessos i desitjos dels propietaris i dels veïns del municipi.
2. Millorar el benestar i la qualitat de vida dels querolencs.
3. Fomentar el creixement demogràfic del municipi i la consolidació dels seus nuclis urbans.
4. Afavorir el creixement econòmic de Querol i l'increment de la renda i la riquesa dels querolencs.
5. Adequar el planejament urbanístic de Querol a l'Ordenament jurídic vigent en matèria d'ordenació territorial i urbanística, protecció del medi ambient, del patrimoni, del paisatge i de la biodiversitat, i en matèria de sostenibilitat.
6. Protegir el medi ambient i el paisatge querolenc dels perills que l'amenacen.
7. Preservar els espais i els elements de valor rellevant del municipi.
8. Prevenir adequadament els riscs ambientals.
9. Racionalitzar i optimitzar l'ordenació territorial i urbanística.
10. Minimitzar l'ocupació innecessària de sòl per a usos artificials.

Objectius que en tot cas caldria assolir d'acord amb les consideracions i al·legacions aquí expressades.

1.6 Al·legacions sobre l'evaluació d'alternatives i la proposta adoptada per l'ISAP.

D'entrada, cal desmentir que només hi hagi les dues alternatives que planteja l'ISAP: continuar amb el model urbanístic de les Normes Subsidiàries vigents o donar un tomb radical de rumb, doncs és evident que entre aquestes dues alternatives extremes hi hauria un gran nombre d'alternatives diferents, com la que nosaltres proposem i creiem que seria més raonable adoptar. A més, contra l'afirmat en l'apartat 10.1 de l'ISAP, s'ha de dir que els drets i els interessos dels propietaris dels sectors de sòl totalment o parcialment urbanitzats no només s'han de tenir en compte a l'hora de redactar *l'ordenació concreta de cada sector,* sinó també a l'hora d'escollir el model urbanístic que es vol desenvolupar, i els criteris, els objectius i les solucions generals a seguir en la redacció del planejament.

L'Informe preliminar planteja tres alternatives: l'alternativa "0", o no redacció del POUM; l'alternativa "1", o continuïtat del model urbanístic vigent; i l'alternativa "2", que defineix com a "constricció del creixement urbanístic", assenyalant els avantatges i inconvenients de cadascuna d'elles, a criteri de les autores, part dels quals no ens semblen encertats. En concret, creiem que l'elecció de l'alternativa "0" no impediria a l'Administració intervenir sobre les urbanitzacions existents, mitjançant els instruments urbanístics adequats, i en canvi, sí permetria respectar al cent per cent els drets adquirits pels propietaris de sòl; i que l'alternativa "1" no hauria de reduir la densitat edificatòria ni disposar la delimitació d'àmbits per a la redacció de plans de millora urbana, com suggereix l'Informe, atès que

teòricament proposa *la continuïtat del model urbanístic vigent,* i menys encara amb l'evident contradicció que suposaria mantenir al mateix temps les previssions de desenvolupament de noves àrees de sòl urbanitzable i reduir la superfície edificable de les ja existents.

Es podria pensar que en aquest punt les redactores de l'ISA s'han posat d'acord amb el redactor del POUM per a definir com a segona alternativa de planejament una que, tot i ser disbaratada, en cas d'ésser finalment adoptada, prevegi una estratègia d'actuació que en tot cas permeti a l'Ajuntament portar a terme els seus plans *d'espoliació* del patrimoni dels parcel·listes mitjançant la reforma integral dels àmbits ja urbanitzats, aprofitant les més recents disposicions legals que, pensades principalment per a les actuacions urbanístiques de nova urbanització, imposen als propietaris de sòl urbà no consolidat que, per la seva obsolescència i degradació, hagi d'ésser objecte d'una reforma integral, unes obligacions de cessió gratuïta d'aprofitament urbanístic i unes càrregues d'urbanització absolutament abusives i desproporcionades, a fi i efecte *d'engreixar* els patrimonis municipals de sòl a costa dels desventurats i indefensos propietaris que són *víctimes* de l'actuació, amb l'excusa de la *participació de la comunitat en les* —suposades— *plusvàlues derivades de l'actuació.* Plusvàlues que en ocasions poden ser reals, si l'increment de l'aprofitament urbanístic derivat del nou planejament és elevat i les càrregues d'urbanització, proporcionalment, reduïdes; però que en el cas de la transformació d'urbanitzacions d'habitatges unifamiliars en ubicacions on el valor del sòl és reduït, com les de Querol, amb obligacions de reurbanització, reducció de l'edificabilitat i noves cessions de sòl edificable i per a sistemes a càrrec dels propietaris, obviament es converteixen en importants minusvàlues i, per tant, en una autèntica confiscació i espoliació encoberts del patrimoni dels propietaris.

Finalment, l'alternativa "2", l'escollida per les redactores, és descrita en l'Informe en aquest termes:

> *"Aquesta alternativa implica un gir radical al model urbanístic planificat el 1979 i seguit fins ara al municipi, ja que planteja realitzar una important reducció del sòl urbanitzable existent i de reordenació de les urbanitzacions d'acord amb el seu grau de desenvolupament. El grau i tipus de reducció en cada cas dependrà de les condicions particulars i de les possibilitats de cada sector, però es prendran com a base les directrius establertes en l'aprovació inicial del Pla Territorial Parcial del Camp de Tarragona i els acords de suspensió i reducció de la Comissió Territorial d'Urbanisme."*

Pel que fa a la reducció del sòl urbanitzable, no ens sembla malament reclassificar com a sòl no urbanitzable aquells àmbits de sòl urbanitzable no programat (avui, no delimitat) que no s'hagin arribat a desenvolupar ni tan sols parcialment, així com aquells inclosos dins la Xarxa Natura 2000, i fins i tot, gran part de la urbanització l'Arboçar que, no només es troba en un estat molt inicial d'execució, sinó que s'ubica en un lloc poc apropiat per al desenvolupament urbanístic, per la seva proximitat a la línia elèctrica de 380 kV.

Ara bé; pel que fa al sòl classificat com a urbà des de l'any 1979 o abans, de les urbanitzacions Can Llenas, Ranxos de Bonany i Mas Gassons, entenem que únicament es podria reduir la seva superfície si es fes de manera que els propietaris dels àmbits reduïts rebessin una indemnització justa, equivalent al valor de mercat actual dels seus terrenys, conforme al planejament vigent. I pel que fa al sector A de Mas Bermell, que el planejament de 1979 classificà de sòl urbanitzable programat, però que avui en dia ha assolit les condicions del sòl urbà, i té fixada pel Pla Territorial una

estratègia de *consolidació,* entenem que s'ha de respectar la seva superfície en la seva integritat, mantenint-se la seva delimitació i sistema d'actuació actuals. En quant al sector B de Mas Bermell, coincidim amb l'estratègia fixada pel Pla Territorial, de reducció, densificació i increment de la superfície d'equipaments, mitjançant un procediment d'equidistribució de càrregues i beneficis.

Tanmateix, no podem dir el mateix de la proposta de *reordenació* de les urbanitzacions existents a Querol, amb la qual discrepem radicalment, atès que considerem del tot innecessària i altament lesiva dels drets fonamentals i dels interessos legítims dels propietaris qualsevol transformació de caràcter integral que es vulgui dur a terme en una urbanització total o parcialment executada. Per tant, el que proposem per a les urbanitzacions Can Llenas, Ranxos de Bonany, Mas Gassons i Mas Bermell A, és la millora dels serveis mijançant la conclusió de les obres d'urbanització i, si s'escau, de reurbanització, pendents; i, sempre que es compti amb el vist i plau dels seus propietaris, petites actuacions puntuals de millora y/o de dotació que, en tot cas, s'haurien d'executar pel sistema d'expropiació, mitjançant la delimitació de les oportunes actuacions aïllades, a menys que s'obtingués la conformitat de la majoria dels propietaris per a executarles pel sistema de reparcel·lació.

La classificació del sòl que s'atorgui al sector A de Mas Bermell ha d'ésser de sòl urbà, havent-se de reconéixer la validesa i vigència, i continuar-se amb la seva tramitació fins a la seva aprovació definitiva, del Projecte de Compensació de la urbatnització actualment en tràmit, fent-se constar expressament en la documentació del POUM que els terrenys adquiriran la condició de sòl urbà consolidat un cop resulti definitivament aprovat l'esmentat Projecte.

En canvi, no ens semblen malament les característiques amb què es descriu l'alternativa 2, a excepció de la que es refereix a la reordenació dels àmbits consolidats, que ja hem dit que rebutjem, sempre i quan no es faci una interpretació perversa o interessada del seu contingut, i que en la seva aplicació es respectin plenament els drets i els interessos dels afectats.

Finalment, pel que fa al plànol de *Classificació del sòl d'acord amb l'alternativa 2,* no ens sembla correcte, ja que proposa una estratègia de *vertebració i dotació* per a les urbanitzacions existents, amb la que es vol significar la tranformació o reordenació general dels àmbits i l'increment de reserves de sòl per a sistemes que per les raons ja exposades no acceptem.

Proposem, doncs, una quarta alternativa, o alternativa 3, que reculli les condicions exposades, i una redacció i tramitació del nou POUM que s'ajusti plenament als 10 objectius fixats en l'apartat anterior d'aquest escrit.

Pel que fa a l'evaluació de les alternatives proposades en l'Informe, que es realitza en l'apartat 10.2, es limita a valorar el grau de compliment dels objectius proposats en el capítol 9 per les diferents alternatives formulades, assignant una puntuació a cadascuna d'elles en funció d'aquest grau de compliment, per acabar sumant els punts obtinguts per cada alternativa. Un sistema d'avaluació aparentment objectiu que perd tota validesa un cop desvirtuats mitjançant les presents al·legacions els objectius proposats per l'Informe de Sostenibilitat, i formulada per les entitats que subscriuen el present escrit uns objectius alternatius i una quarta alternativa de model urbanístic que no ha estat avaluada a la llum dels primers ni dels segons, però que, previsiblement, obtindria la màxima puntuació entre les quatre, si s'avaluèssin segons el grau de compliment dels nostres objectius.

Tanmateix, els quadres avaluatoris del grau de compliment dels objectius proposats per l'ISAP ens amplien la informació sobre les intencions de les redactores, quan amplien la descripció de les característiques de les tres alternatives. Respecte a les noves propostes que es formulen en aquests quadres, hem de manifestar:

1. No admetem l'aplicació d'estratègies de reducció o extinció de les àrees de sòl urbà o urbanitzable consolidades per un elevat grau d'urbanització.
2. Rebutgem reestructuracions de la xarxa viària en les àrees de sòl urbà o urbanitzable consolidades per un elevat grau d'urbanització.
3. No compartim el dogma de que els nuclis de baixa densitat generin una mobilitat obligada superior als altres.
4. No cal introduir nous criteris de protecció del medi nocturn per a la instal·lació de nous sistemes d'il·luminació exterior; ja n'hi ha prou amb els fixats per la normativa sectorial.

Finalment, pel que fa a la justificació ambiental de l'alternativa adoptada, que és la número 2, (apartat 10.3 de l'ISA), cal desmentir l'afirmació de que el model de creixement extensiu impliqui *"unes necessitats insostenibles de recursos hídrics i energètics, així com un increment de la producció de residus i de la mobilitat obligada"*, per incerta i inmotivada.

Així mateix, cal dir que l'alternativa 1 és inadequada, però no perquè tingui cap implicació negativa directa sobre l'ús eficient dels recursos, sobre la permeabilitat territorial i la qualitat de l'ambient atmosfèric i natural del municipi, sinó perquè no té sentit preveure nous creixements urbanístics quan encara resta molt lluny d'estar esgotat el sòl edificable no edificat disponible a les urbanitzacions existents, i perquè aquesta alternativa no ha estat dissenyada amb vocació d'ésser la millor possible, sinó per tal que, en comparació amb ella, destaquès l'alternativa 2.

Cal també puntualitzar que únicament el sector A de Mas Bermell, i no també el sector B, ha d'ésser classificat com a sòl urbà, en mèrits del seu elevat grau d'urbanització, per si de cas s'ha volgut dir el contrari en el resum d'aportacions ambientals de l'alternativa 2, inclòs a la pàgina 108 de l'Informe, la qual cosa seria rebutjable.

Respecte a la resta d'afirmacions de l'apartat, les donem per ja contestades en aquest escrit, destacant el compromís expressat a la pàgina 109 de l'informe, de què *"la reducció de les zones urbanitzables quedarà sotmesa als acords als que es pugui arribar amb els propietaris."*

1.7 Al·legacions sobre la descripció de la proposta adoptada per l'ISAP.

Com ja succeïa en el capítol 5 de l'Informe, en què, en comptes de descriure's el contingut i objectius principals que, *a priori,* ha de tenir el POUM de Querol, en els termes que estableix l'Annex I de la Directiva 2001/42/CE, i segons l'establert pels articles 57 i 58 de la Llei d'Urbanisme, les redactores opten per exposar el model urbanístic i els criteris bàsics adoptats per l'arquitecte redactor del POUM per a la planificació urbanística del municipi i, pel que és vist, decidits i comunicats per aquest arquitecte a les redactores del Pla abans de conèixer les conclusions a què aquestes arribarien com a resultat del seu treball d'avaluació ambiental —i, per tant, sense prendre en consideració els resultats d'aquesta avaluació—, també el capítol 11 incorre en un defecte d'adopció d'uns criteris i solucions que no són el resultat i la culminació del treball d'avaluació ambiental realitzat per les redactores de

l'Informe, ni expressen les conclusions a les què s'arriba de resultes de l'avaluació ambiental realitzada seguint raonaments lògics, sinó que són una mera transcripció de les propostes i solucions que planteja l'Avanç del Pla que s'informa, decidides per l'arquitecte redactor del POUM al marge de les conclusions i recomanacions del l'informe ambiental preliminar.

Tals fets es dedueixen dels propis termes en què apareixen redactats els capítols 5 i 11 de l'Informe, en els que és fàcil identificar el seu autor amb el redactor del POUM, i de la coincidència del redactat dels esmentats capítols de l'Informe amb la dels apartats 4.1, 6.2.1 i 6.2.2 de la Memòria de l'Avanç del POUM.

Els esmentats fets posen de manifest que hi ha hagut una connivència entre les redactores de l'Informe i el redactor del POUM per tal que les conclusions i recomanacions de l'ISAP encaixèssin bé amb la proposta de model urbanístic de l'Avanç que prèviament a conèixer els resultats de l'avaluació ambiental l'arquitecte ja havia decidit adoptar, i per tal que l'esmentada proposta de pla urbanístic tingués en l'ISA una bona justificació de la idoneïtat i necessitat de les seves disposicions.

Per l'exposat, entenem que aquests fets demostren la manca de la necessària independència que han patit les redactores de l'ISAP per a la seva redacció, i per tant, comporten que l'informe ambiental preliminar del POUM resulti afectat d'un vici de nul·litat plena, atès que es plantejen dubtes raonables sobre la seva autenticitat.

2. AL·LEGACIONS SOBRE LA MEMÒRIA DE L'AVANÇ.

2.1 Al·legacions sobre l'apartat de la Memòria anomenat la *Presentació del POUM.*

D'entrada, la pròpia definició del POUM que formula l'Avanç ja apunta als errors que després es cometran en el seu desenvolupament, en oblidar els objectius de contribuir a la millora de la qualitat de vida i el benestar dels ciutadans, que han d'inspirar tota actuació pública, i de respectar en tot cas els drets i llibertats fonamentals de tots els afectats.

El mateix tipus d'error es comet quan se cita el marc legal aplicable, oblidant les normes de rang superior que garanteixen l'adequada protecció dels drets i llibertats fonamentals dels propietaris i veïns del municipi enfront les lesions que els podria causar l'aprovació del POUM, com ara la Declaració Universal dels Drets Humans, la Carta dels Drets Fonamentals de la Unió Europea, o la pròpia Constitució Espanyola. I per aquest mateix motiu, la descripció del contingut de la Memòria Justificativa del POUM omet l'obligada referència a aquests principis i objectius.

No obstant això, cal dir que, en realitat, en l'apartat que s'anomena *Documentació del POUM* el que es descriu no és la documentació de l'Avanç que s'aprova, sinó la del POUM que es redactarà, si bé, pel que es dedueix, gran part del document ja està redactat en el moment d'acabar-se l'Avanç.

Respecte a les determinacions del POUM, entenem que no té sentit parlar *d'habitatge dotacional* a Querol, quan es tracta d'una figura pensada per a grans ciutats amb grans dèficits de sòl edificable que no permeten satisfer les necessitats socials d'habitatge.

En l'apartat 1.2.4.2 indica que el POUM delimita sectors subjectes a un Pla de Millora Urbana per als àmbits que considera *sòl urbà no consolidat*, per als quals *"fixa els índex d'edificabilitat bruta, les densitats i els usos principals i compatibles i els estàndards per a determinar les reserves mínimes per als sistemes locals."*, avisant clarament de la voluntat del planificador urbanístic d'ignorar absolutament les determinacions del planejament vigent, oblidant els drets adquirits pels propietaris i disposant una transformació completa de les urbanitzacions que necessàriament ha de comportar uns costos inassumibles i una expropiació no indemnitzada dels drets de propietat dels parcel·listes, determinant una greu lesió d'aquests drets a la qual ens oposem radicalment i enèrgicament.

Pel que fa al procediment de tramitació del POUM de l'apartat 1.2.5 de la Memòria, s'omet el fet que prèviament a l'aprovació inicial del POUM s'ha de tramitar i aprovar un Informe de Sostenibilitat Ambiental, la versió preliminar del qual forma part de l'Avanç del POUM, i la tramitació del qual inclou un tràmit de notificació personal a les persones i entitats que integren el públic interessat, així com un tràmit de consulta sobre l'abast i nivell de detall de l'ISA, tràmits que no s'han complert en la tramitació del POUM de Querol, tal com ja avançàvem en l'apartat 2 de la primera part de les presents al·legacions.

2.2 Al·legacions sobre l'apartat denominat "L'oportunitat de la Revisió".

L'apartat 2.1 de la Memòria, titulat "El marc legal" oblida de nou, interessadament, citar les disposicions de rang superior que protegeixen els drets y llibertats fonamentals dels ciutadans, abans esmentats, per a reduir aquest marc a la Llei d'Urbanisme i als diferents plans i programes territorials i sectorials aprovats a Catalunya, o fins i tot en tràmit.

L'arquitecte redactor de l'Avanç fa una particular interpretació de les noves disposicions en matèria urbanística com a resultants del que anomena *la nova sensibilitat social* i que, en realitat, no és sinó un conjunt de noves tendències i desenvolupaments de la *ideologia socialista,* actualment en boga a Catalunya i Espanya, i que no troben suport a cap altre país desenvolupat del món, precisament per l'obsolescència i clara superació d'aquella ideologia. Ni existeix cap *nova sensibilitat social,* especialment pel que fa al respecte al dret de propietat, ni *les necessitats que van donar lloc a la legislació anterior han quedat obsoletes.* Al contrari, la Llei d'Urbanisme, en aquest aspecte, s'allunya de la defensa de l'interès general de tots els ciutadans, per a centrar-se en la defensa de l'interès particular de determinats grups polítics en portar a terme la transformació de la societat catalana en un sistema socialista.

Pel que fa a la planificació territorial, el punt 2.1.1.2 de la Memòria desfigura el veritable sentit del Pla Territorial General de Catalunya, *passant de puntetes* sobre les determinacions del mateix que s'oposarien frontalment al model urbanístic proposat per l'Avanç del POUM. Així, oblida dir que, segons l'article 11.4 de la Llei de Política Territorial, "*els plans d'ordenació urbanística municipal seran coherents amb les determinacions del Pla Territorial General i dels plans territorials parcials, i facilitaran el seu compliment.*" Seguidament, deforma els objectius del PTGC, parlant *d'ordenar el creixement* quan el PTG, en la seva Exposició de Motius, enuncia aquest objectiu com el de *"Promoure un creixement ordenat de les implantacions sobre el territori per tal d'incrementar l'eficàcia de les activitats econòmiques i aconseguir una millor qualitat de vida"*; i referint-se a *equilibrar el territori,* enlloc d'expressar l'objectiu de *"Fomentar una distribució equilibrada del creixement per tal d'assolir nivells de renda adequats en tot el territori"*. És a dir, omet deliberadament el deure dels

plans d'ordenació urbanística municipal de promoure la millora de la qualitat de vida dels ciutadans i l'increment del creixement econòmic a les àrees del territori més deprimides, com és el cas del municipi de Querol; objectius que entren en clara contradicció amb qualsevol proposta que, com la de l'Avanç del POUM, comporti greus perjudicis econòmics per als propietaris i veïns del municipi, en incrementar les seves càrregues d'urbanització i reduir els seus beneficis urbanístics sense cap necessitat; doncs, evidentment, és impossible fomentar el creixement econòmic d'un poble espoliant el patrimoni immobiliari dels seus veïns i propietaris obligant-los a fer unes cessions gratuïtes de sòl abussives, i arruïnant-los imposant-los unes càrregues d'urbanització insoportables per a qualsevol família de capacitat econòmica mitjana.

D'igual manera, la Memòria de l'Avanç confón el caràcter orientador de les disposicions dels plans territorials parcials (PTP) sobre el planejament urbanístic municipal, que sí estableix l'article 12.1 de la Llei de Política Territorial, amb el suposat *marc orientador* que el PTGC representaria respecte als plans territorials parcials, i que no és tal, atès que, segons l'article 12.3 de la Llei de Política Territorial *"Els plans territorials parcials s'adaptaran al PTGC i constituiran el seu desenvolupament en la part del territori a que afectin"*; de manera que el marc del PTG no és *orientador,* sinó *obligatori* per als plans territorials parcials. Es més: segons l'article 5.1 de la Llei 1/1995, els PTP i sectorials "*han de justificar expressament llur grau d'adequació a les directrius del PTG"* i, segons l'article 5.2, "*despleguen les determinacions del PTG",* entre les quals, segons l'article 4.1 de la mateixa Llei, es troba l'obligació de fomentar l'estratègia de *"tendir al reequilibrament territorial global de Catalunya",* en la línia abans apuntada, contrària a les propostes de l'Avanç i del POUM aprovats.

Respecte a les determinacions del Pla Territorial Parcial del Camp de Tarragona, aprovat definitivament el 12 de gener de 2010, resumides en l'apartat 2.1.1.3 de la Memòria de l'Avanç, cal assenyalar que l'esmentat Pla incorre en alguns defectes rellevants que permeten questionar la seva validesa i legalitat, entre els quals destaquen els següents:

"

1. DETERMINACIONS DEL PLA INCOHERENTS AMB LES DADES OBJECTIVES, ELS CRITERIS, ELS PRINCIPIS I ELS OBJECTIUS QUE ESTABLEIX.

1.1 Determinacions del Pla territorial afectants al municipi de Querol.

El Pla disposa l'estratègia de *creixement moderat* per al nucli històric de Querol, al temps que estableix l'estratègia de *reducció-extinció* per a la totalitat de les àrees especialitzades d'ús residencial del municipi l'existència de les quals es reconeix.

Pel que fa a les estratègies de mobilitat, es cataloguen totes les carreteres que travessen el municipi com a *vies integrades,* adoptant-se per a tots els seus trams, una estratègia de *manteniment* del seu traçat i característiques actuals (art. 4.3.4 de la Normativa).

Finalment, s'assenyala com a compresa dins l'àmbit de protecció del PEIN al voltant del 50 % de la superfície del municipi, catalogant-se com a *sòl de protecció especial* la resta dels sòls no ocupats per nuclis històrics ni àrees residencials, excepte una petita àrea coincident amb part del sector B de la urbanització Mas Bermell, la qual es grafia com a *sòl de protecció preventiva.*

1.2 Dades objectives resultants dels plànols d'informació del Pla.

Del plànol d'informació titulat *Valors i recursos dels espais oberts* resulta que els tres sectors integrants del pla parcial Mas Bermell es troben íntegrament exclosos dels àmbits delimitats per la legislació mediambiental com a *espais naturals amb protecció sectorial:* Xarxa Natura 2000, Pla d'Espais d'Interès Natural, etc., a diferència del nucli històric de Querol, el qual es troba absolutament envoltat i constrenyit tant per un àmbit comprès dins la Xarxa Natura 2000 com per una zona inclosa en el Pla d'Espais d'Interès Natural.

Tampoc resulta de l'esmentat plànol que els terrenys de Mas Bermell siguin valorables per la seva fertilitat, assenyalant-se com a únic valor físic susceptible de protecció el caràcter boscòs o forestal dels

terrenys. Tanmateix, de l'examen ocular dels terrenys realitzat *in situ* es desprèn que aquest caràcter no afecta la totalitat de l'àmbit, sinó únicament determinades àrees de la urbanització.

Pel que fa al plànol d'informació anomenat *Valors del paisatge,* els terrenys compresos dins la urbanització Mas Bermell es grafien com a absolutament carents de qualsevol valor paisatgístic, atès que no s'omplen amb l'ombrejat propi de cap dels valors paisatgístics relacionats a la llegenda del plànol.

Al plànol d'informació titulat *Principals espais inadequats per al desenvolupament urbanístic* s'observa que els terrenys compresos dins la urbanització Mas Bermell són dels pocs mínimament adequats per al desenvolupament urbanístic, per raó de la seva reduïda pendent, que es troben situats dins del terme municipal de Querol. L'examen de qualsevol plànol topogràfic a escala més gran ens confirma que, a excepció de la zona del Fondo de la casa gran i les torrenteres que hi conflueixen, la immensa majoria dels terrenys de la urbanització no ultrapassa el 20 % de pendent i, en més d'un 60 % de la seva superfície, no supera ni tan sols el 10 %. Aquest fet contrasta amb la inadequació dels terrenys situats a l'entorn immediat del nucli històric de Querol, per raó de la seva pendent i orientació nord.

Segons resulta del mateix plànol, a diferència d'altres nuclis de població molt més importants de l'àmbit del Pla, com ara Reus, Cambrils, Salou o la mateixa ciutat de Tarragona, la urbanització Mas Bermell no es veu afectada per cap mena de risc d'accicdent industrial o nuclear, ni per la petjada acústica de l'aeroport de Reus. Tampoc no pateix cap risc d'inundació.

Únicament es grafia a l'esmentat plànol l'afectació de petites àrees de la urbanització per certs riscos de moviments de masses i d'esfondraments. No obstant això, cal dir que, d'acord amb la informació grafiada al plànol, aquests riscos són a tot l'àmbit de la urbanització Mas Bermell molt inferiors als que afecten als restants nuclis urbans del terme municipal: Ranxos de Bonany, Mas Llenas i, especialment, als nuclis històrics de Querol i Esbladà, on aquests riscos assoleixen els seus valors màxims.

D'acord amb les dades grafiades al plànol d'informació titulat *Principals cobertes de sòl,* la pràctica totalitat del sector A de la urbanització Mas Bermell i bona part dels altres dos sectors de planejament en què es va dividir es trobarien ocupats per àrees urbanes, mentre que la resta de l'àmbit de la urbanització estaria ocupat per *conreus herbacis i àrees ruderals, pastures i prats, bosquines, matollars i àrees cremades,* i *boscos d'aciculifolis.* Segons el plànol, aquests últims no ultrapassarien el 15 % de la superfície total de la urbanització.

Al plànol anomenat *Nivell d'ocupació dels sectors de planejament,* tot i que, tal com avançàvem en l'al·legació anterior, no s'han grafiat els sectors de planejament actualment definits pel planejament urbanístic municipal vigent (sectors amb el planejament derivat aprovat i executiu) corresponents a la urbanització Mas Bermell, ni tampoc el seu nivell d'ocupació, s'aprecia perfectament, per la densitat dels punts que representen les edificacions, com aquest nivell d'ocupació és molt important a tot el sector A de la urbanització Mas Bermell (mig), i una mica inferior als altres dos sectors de l'àmbit (mig buit).

Pel que fa al plànol anomenat *Grau d'ocupació del sòl no urbanitzable,* s'ha de dir que els sectors A i B de la urbanització Mas Bermell tenen actualment la condició de sòl urbanitzable, per la qual cosa no tindrien rellevància les determinacions al respecte del plànol d'informació; mentre al sector C s'aprecia un grau més aviat escàs d'ocupació.

Al plànol d'informació titulat *Mapa d'estructura nodal* es comprova que la població del conjunt de nuclis urbans del municipi era molt reduïda l'any 2006 (416 habitants), per bé que mostra un elevat índex de creixement, atès que ha augmentat en més d'un 50 % en el quinquenni anterior. D'això es dedueix l'extraordinariament baixa densitat d'habitants per kilómetre quadrat del municipi. Així mateix es pot constatar que la immensa majoria de la població de Querol (350 habitants) viu a la zona de Valldossera i, en concret, a les urbanitzacions Mas Bermell, Mas Gassons, Mas Llenas i Ranxos de Bonany, contra els escassos 50 habitants que viuen al nucli històric de Querol, i els insignificants 16 habitants que ocupen el nucli antic d'Esbladà. També apreciem en aquest plànol el reduït pes que té la població de Querol en relació amb el total de la comarca de l'Alt Camp.

Pel que fa als equipaments educatius i assistencials, crida l'atenció l'absoluta absència de centres educatius a tot el terme municipal, i la presència d'un simple consultori mèdic al nucli antic de Querol, per tot equipament sanitari. Veiem també que el municipi no compta amb cap infraestructura ferroviària, i pateix d'una xarxa viària molt escassa i formada únicament per carreteres locals i camins rurals (vies integrades) de traçat altament revirat, escassa eficiència i elevada perillositat.

1.3 Dades objectives resultants de la documentació escrita del Pla territorial.

A l'apartat 5.1 de la Memòria del Pla, relatiu als assentaments urbans del Camp de Tarragona, s'indica que actualment la capital de la comarca de l'Alt Camp concentra més del 50 % de la població de la comarca. El 70 % de la població del Camp de Tarragona es concentra en el 7 % dels seus municipis, mentre el 75 % dels municipis acullen només el 10 % de la població de l'àmbit.

La comarca de l'alt camp ha crescut un 19 % entre l'any 2001 i el 2007, però es constata que el patró de poblament està canviant, augmentat la dispersió de la població: els nuclis petits creixen a més

velocitat que les poblacions grans, d'on es dedueix la preferència de la població del Camp de Tarragona per a fixar la seva residència en nuclis petits.

Als gràfics de l'apartat 5.1.2 de la Memòria es pot apreciar com, sorprenentment, el municipi de Querol pertany a l'àrea funcional de Barcelona, i no a la de Valls ni a la de Santa Coloma de Queralt, malgrat la seva proximitat a aquestes poblacions. Aquest desequilibri és atribuible a les deficiències de les infraestructures de comunicacions que connecten el municipi amb la capital de la comarca i altres poblacions properes.

Pel que fa als nodes prestadors de serveis, veiem que el municipi de Querol no compta amb cap CEIP, sent els més propers els d'El Pont d'Armentera i el de Les Pobles, ambdós nuclis urbans comunicats amb Querol únicament per mitjà de vies locals estretes i revirades. Tampoc no compte amb IES ni Escola Bressol, i únicament disposa d'un petit consultori mèdic local per tot equipament sanitari.

A les taules de l'apartat 5.3.2.3 de la Memòria i als gràfics de l'apartat 5.1.3 es veu com la població de Querol ha augmentat un 70 % durant el període 1991-2001, assolint el creixement relatiu més important entre tots els municipis de la comarca, la qual cosa posa de manifest el seu elevat dinamisme. La baixa taxa de dependència del municipi corrobora el seu dinamisme i viabilitat socioeconòmica. Al contrari, durant el període 2001-2007 el municipi de Querol no ha creat gairebé llocs de treball, la qual cosa significa la seva necessitat d'impuls de l'activitat econòmica. Aquesta baixa relació entre els llocs de treball localitzats al municipi i la població ocupada resident (LTL/POR) posa de manifest l'existència d'un desequilibri i, per tant, de la mobilitat obligada. La correcció d'aquest desequilibri requerex la dinamització de l'economia del municipi i la millora de les seves vies de comunicació. Les dades de l'any 2001, tot i que quedes desfasades, mostren un baix percentatge de primeres residències i, per tant, un elevat grau d'especialització en l'ús d'habitatge, i una necessitat de diversificar aquest usos.

1.4 Conclusions que es dedueixen de les dades objectives i determinacions del Pla.

De les dades objectives assenyalades, resultants dels plànols d'informació i de la documentació escrita del Pla Territorial, se'n poden extraure una sèrie de fets trascendentals:

1. La idoneïtat dels terrenys de la urbanització Mas Bermell per a la implantació d'un nucli urbà, per raó de l'absència d'afeccions legals de protecció dels espais lliures, la seva carència de valor agrícola, forestal i paisatgístic, la escassa pendent dels terrenys, l'assoleig immillorable, la inexistència de riscos d'accidents industrials o nuclears, així com d'inundacions, i l'escassetat de riscos geològics; segons els propis criteris del Pla.

2. La inadequació per al creixement urbà dels terrenys comfrontants amb el nucli històric de Querol, per raó de la seva accidentada topografia, orientació solar i elevats riscos geològics.

3. L'elevat grau d'ocupació i avançat estat d'execució del sector A de la urbanització Mas Bermell i, en menor mesura, dels sectors B i C, i la concentració de la població de Querol a la zona de Valldossera.

4. La previsible continuitat futura de l'actual tendència de creixement accelerat de la població de Querol i, especialment, de la població dels nuclis urbans de Valldossera.

5. Les importants deficiències de la xarxa viària que dóna accés a la zona de Valldossera i, en general, a tot el municipi de Querol.

6. Querol pateix un greu déficit de serveis públics —especialment d'equipaments educatius i sanitaris— i de llocs de treball i, per tant, un elevat nivell de mobilitat obligada.

7. L'elevat grau d'especialització en l'ús residencial d'els edificis de Querol.

8. La tendència de la població de l'Alt Camp a la dispersió i l'existència d'una important demanda d'habitatges a Valldossera i, en general, en entorns rurals de l'Alt Camp, motivades per la preferència de la població de l'Alt Camp per viure en un nucli petit.

Alhora, d'aquests fets s'en poden deduir raonablement les següents conclusions, amb relació als interessos generals dels ciutadans de Querol:

1ª. La inconveniència de promoure el creixement urbanístic de Querol sobre els terrenys contigus amb el seu nucli històric i, en canvi, la conveniència de promoure aquest creixement sobre els terrenys situats a la zona de Valldossera i, especialment, sobre els sector A i B de la urbanització Mas Bermell, per raons estrictament objectives d'adequació del lloc per a l'ús urbà.

2ª. La necessitat de mantenir i consolidar els nuclis urbans existents a Valldossera, atès el seu **avançat estat d'execució i elevat grau d'ocupació,** a fi d'evitar causar importants danys morals i perjudicis econòmics als **més de 400 veïns i centenars de propietaris** de la zona; per tal de satisfer l'actual i la previsible futura demanda social d'habitatges unifamiliars aïllats amb aquesta ubicació per a destinar-los a primera residència; i a fi de permetre corregir el dèficit de serveis

públics i llocs de treball que pateix la població de Querol, mercès a la dinamització econòmica que el creixement demogràfic comportaria.

3ª. La necessitat de promoure la implantació d'equipaments i serveis públics, així com de llocs de treball, dins la mateixa àrea de Valldossera, per tal de minimitzar la mobilitat obligada dels seus habitants, i reduir el seu elevat grau d'especialització en l'ús del sòl.

4ª. La necessitat de millorar les comunicacions viàries dels nuclis urbans de Valldossera amb les poblacions d'El Pont d'Armentera, El Pla de Santa Maria i Valls, per tal de millorar l'accessibilitat dels seus veïns actuals i futurs als serveis educatius i assistencials i als llocs de treball que no sigui possible ubicar dins la mateixa zona de Valldossera.

Contrariament a allò que expressen aquestes conclusions, el Pla territorial proposa, a través de les seves *estratègies,* la reducció o extinció de tots els nuclis urbans actualment existents a la zona de Valldossera, única en què, segons hem vist, resulta viable el creixement urbà del municipi de Querol, així com la perpetuació de la seva carència dels més elementals serveis públics i de la més absoluta insuficiència de la seva xarxa viària.

De l'exposat es dedueix que les estratègies proposades pel Pla territorial aprovat inicialment en matèria d'assentaments urbans i d'infraestructures de transport, afectants al municipi de Querol, resulten incongruents amb les *conclusions* que raonablement es poden inferir de l'anàlisi dels fets objectius resultants de la pròpia documentació del Pla, relatives als **interessos generals dels ciutadans de Querol,** de manera que es pot afirmar la seva incompatibilitat amb aquests interessos.

1.5 Incoherències de les determinacions del Pla amb les dades objectives, els criteris i els principis que el Pla estableix, amb discriminació negativa i perjudidi per al municipi de Querol.

Per l'exposat en els números anteriors, es dedueix l'existència d'importants incoherències entre les dades objectives, els criteris i els principis que el Pla adopta com a fonamentació i les determinacions que després estableix.

1.5.1. Incoherències en matèria d'espais oberts

Respecte a la protecció atorgada pel pla als sòls de protecció especial, resulta difícil d'entendre que es prohibeixi la construcció d'habitatges aïllats, en desenvolupament d'actuacions urbanístiques legalment iniciades amb anterioritat a l'aprovació del Pla, però alhora es permeti la construcció d'edificis industrials destinats a l'ús de ramaderia intensiva de fins a 500 metres quadrats de superfície sense sotmetre's al procediment de l'article 48 de la Llei d'urbanisme (arts. 2.7 i 6.3.6 de la Normativa).

1.5.2. Incoherències en matèria d'assentaments urbans.

L'article 3.1.3 de la Normativa del Pla indica que en l'estructura nodal que el Pla proposa es reconeix el paper que poden jugar les diverse àrees i nuclis en la vertebració urbana del territori; però, en el cas de Querol, i malgrat el potencial de les seves àrees urbanes i la disponibilitat de sòl, no es reconeix el paper que podrien jugar en la vertebració de la comarca de l'alt Camp.

D'igual manera, les finalitats establertes per l'article 3.2.1 de la Normativa, lletres:

b) Assolir masses crítiques de població i llocs de treball que facilitin la disminució de les necessitats de mobilitat i la dotació de transport públic i equipaments al servei del conjunt del territori.
f) Propiciar el desenvolupament urbà en les localitzacions de major aptitud.
g) Fomentar la mixticitat d'usos dels teixits urbans.

Aquestes finalitats no es compleixen amb les estratègies de desenvolupament adoptades per als nuclis urbans de Querol, atès que ni es fomenta el seu creixement demogràfic, ni es valora l'aptitud de Valldossera per a la implantació urbana, ni es contempla la mixtificació dels usos actuals.

El Pla adopta el criteri de rebutjar les àrees especialitzades d'ús residencial segregades dels nuclis històrics i les seves extensions, i aplica estrictament aquest criteri a tots els sectors de sòl urbà i urbanitzable de Querol, fins i tot als que es troben consolidats i ocupats per centenars de veïns; però, en canvi, al sector residencial *Bosc de Peixets* de Valls, tot i que es troba absolutament apartat del nucli urbà de Valls, ubicat en sòl de protecció especial de naturalesa forestal i actualment ocupat per un fondòs bosc d'aciculifolis en estat verge, i travessat per diversos cursos fluvials, es preveu el seu manteniment i desenvolupament urbanístic mitjançant una *estratègia específica.* I això, malgrat que Valls disposa de moltíssims terrenys contigus a les extensions del seu nucli històric, molt més adequats per al desenvolupament urbanístic d'acord amb els criteris i principis del Pla. En suma, s'admet per a Valls allò que es nega per a Querol. Aquesta discriminació negativa de Querol no només és inexplicable, sinó que és inadmissible.

Una altra incoherència la trobem amb *l'estratègia d'extensió* fixada per a l'àrea industrial del Mas Vell, a Vallmoll, on es projecta l'extensió d'un insignificant establiment industrial exsitent sobre un immens polígon segregat i apartat de l'actual polígon industrial de Vallmoll i del seu nucli històric, ocupant una extensa superfície de terrenys d'indubtable valor agrícola; al mateix tems que per a Querol no es preveu la possibilitat de cap mena d'area especialitzada d'ús industrial.

1.5.3. Incoherències en matèria de mobilitat.

D'acord amb l'expressat en l'apartat 6 de la Memòria del Pla, dedicat al sistema d'infraestructures de mobilitat, el Pla territorial ha de mantenir coherència amb els altres documents de planificació sectorial en vigor o en fase d'elaboració que afecten les infraestructures de mobilitat.

Entre aquests es troba el Pacte Nacional d'Infraestructures, actualment en tràmit, que inclou, entre els seus fonaments, *la creació de riquesa, la cohesió social i territorial i la qualitat de vida i benestar dels ciutadans.* Amb l'objectiu IV del Pacte d'Infraestructures es proposa *"Garantir el dret a la mobilitat de les persones i l'accessibilitat al lloc de treball."*, mentre el número XI inclou, entre d'altres, *la creació d'una xarxa viària segura,* i l'objectiu XVII pretèn *"Dotar el país de les infraestructures viàries rurals que garanteixin l'accessibilitat a tots els nuclis i centres d'activitat, que impulsin la dinamització econòmica i social del territori i facilitin l'accessibilitat dels ciutadans als serveis bàsics."*

El Pla territorial recull les Directrius Nacionals de Mobilitat assenyalades per la Llei 9/2003, de mobilitat, a través del desenvolupament, entre altres, del criteri d'organitzar *"la xarxa d'infraestructures de tal manera que minimitzin la distància dels desplaçaments, és a dir, que calguin desplaçaments de menys distància, especialment en vehicle privat, per satisfer totes les funcions socials i econòmiques."*

Entre les Directrius Nacionals de Mobilitat figuren la ***d'"Assegurar l'accessibilitat als centres de treball i estudi, i evitar l'exclusió social en la incorporació al món laboral i acadèmic"*** i la *d'"Assegurar un* ***nivell mínim de servei*** *a les vies interurbanes de la xarxa viària de Catalunya".*

El *Plan Estratégico de Infraestructuras y Transporte* (PEIT) inclou, entre els seus objectius generals el de *"enfortir la cohesió social i territorial i garantir l'accessibilitat universal als serveis públics (educació, sanitat, assistència social...)"*; i, entre les directrius específiques per al desenvolupament de la política sectorial de carreteres, disposa que *"El futur programa de condicionament identificarà les actuacions urgents de millora d'aquells trams amb paràmetres clarament insuficients i sobre els que no és prevista una actuació de nou traçat a mig termini".*

D'altra banda, i sempre segons la Memòria del Pla territorial, d'acord amb el Pla d'Infraestructures de Transport de Catalunya (PITC) aprovat l'any 2006, el PTP del Camp de Tarragona *"assenyala el traçat indicatiu , els paràmetres o la necessitat de noves vies de vertebració intraregional, d'interès més local, que per la seva escala el Pla d'Infraestructures no va abordar."*

Finalment, al propi article 1.4.d) de la Normativa del Pla, estableix com a objectiu *"que els ciutadans, amb independència del seu lloc de residència, disposin d'unes condicions raonablement equiparables en l'accès a la renda i als serveis".* I l'article 4.2.1.a) del mateix document expressa com a finalitat de les determinacions del Pla d' *"assegurar uns nivells de connectivitat adequats a les previsions de desenvolupament dels assentaments urbans."*

Però totes aquetes directrius, criteris, objectius i finalitats no es compleixen amb les determinacions afectants al terme de Querol que el Pla estableix; efectivament, segons tots els principis enunciats, **el Pla hauria de millorar l'accessibilitat als nuclis urbans de Querol, per tal de corregir el desequilibri social i territorial que afecta negativament al municipi,** reduint la qualitat de vida i el benestar dels seus habitants i impedint-los una mínima accessibilitat als llocs de treball i estudi i als serveis públics bàsics dels que el municipi no disposa; **però no ho fa.**

Lluny d'això, encara que seguint els criteris resultants de tot aquest marc normatiu i els seus propis, el Pla Territorial disposa convertir la C-241 entre Montblanc i Igualada, en carretera de la xarxa viària bàsica, prenent la denominació C-37, en detriment de l'itinerari Valls-Igualada, que actualment tenia aquesta categoria i denominació i d'acord amb el Pla es converteix en via de la xarxa comarcal —la C-37 travessava el terme municipal de Querol, just pel costat del nucli històric del municipi—. Tanmateix, aquesta decissió, que no ajuda precisament a l'objectiu de cohesionar el territori i la societat de Querol amb la resta del Camp de Tarragona, no ha donat lloc, en el Pla territorial, a cap mena de compensació per al Municipi, malgrat que, segons es reconeix a la Memòria del Pla, *"sense la correcta comunicació amb els serveis imprescindibles, que en el cas dels nuclis petits no s'hi troben, no es factible pretendre mantenir la població. Aquesta mancança, doncs, és un dels factors clau del manteniment demogràfic i, en qualsevol cas, de la qualitat de vida dels municipis muntanyencs."*

Aquesta manca de contrapartides per a Querol per la *degradació* de l'eix Valls-Igualada entra, doncs, en contradicció amb els objectius i criteris del Pla territorial i del seu marc normatiu, abans assenyalats, especialment si es comfronta amb l'estratègia de potenciació d'un *creixement moderat* del nucli històric de Querol, que estableixen els plànols d'ordenació i la Normativa del Pla. Estimem, doncs, que el Pla hauria d'atorgar a la nova carretera comarcal Igualada-Valls la categoria de *via estructurant secundària,*

i no de simple *via integrada;* o, almenys, proposar una estratègia de *condicionament,* i no només de *manteniment,* si es creu realment en l'estratègia de potenciació del creixement del nucli històric de Querol i en els objectius de reequilibri territorial i social.

No obstant això, no s'ha d'oblidar que no és el nucli històric de Querol, sinó els nous nuclis de Valldossera els que actualment allotjen la majoria de la població del Municipi (294 habitants, l'any 2005, segons la Memòria del Pla i, en l'actualitat, més de 400 habitants). En aquest sentit, cal dir que El Pont d'Armentera, amb 596 habitants, disposa d'accés a través de dues *vies estructurants secundàries,* mentre Valldossera, amb més de 400 habitants, no en té cap, doncs únicament disposa d'una *via integrada,* amb un traçat molt revirat i una qualitat manifestament insuficient, per la qual, partint de la urbanització Mas Bermell, cal recòrrer 17 kilómetres abans d'arribar a una via estructurant secundària, junt al Monestir de Santes Creus.

Aquest fet resulta encara més preocupant si es té en compte l'elevat índex de creixement de la població de Valldossera (el més alt de la comarca de l'Alt Camp) que, segons dades de la Memòria del Pla, entre els anys 1991 i 2001 va augmentar un 114 % la seva població resident. Si es projecta aquest índex de creixement —que últimament s'ha accelerat— sobre la població de l'any 2005 fins a l'horitzó del Pla territorial, es trova que a l'any 2026 la població de Valldossera podria assolir la xifra de 964 habitants, ultrapassant àmpliament el tamany d'El Pont d'Armentera —amb una taxa de creixement negatiu entre 1991 i 2001—; el que fa impensable no comptar aleshores amb cap més opció per a accedir-hi que una *via integrada* de traçat i qualitat deficients amb un recorregut de 17 kilómetres.

La insuficiència d'aquesta via per a donar un servei de prou nivell a la població es confirma quan coneixem que el *sistema urbà funcional* de la població de Querol no és la seva pròpia comarca, l'Alt Camp, sinó la regió metropolitana de Barcelona, degut probablement a que les comunicacions viàries, tot i ser també insuficients, no són tan deficients en aquesta direcció com en l'altra.

Aquets fets comporten una discriminació del Pla Territorial envers la població de Querol, pel que fa a l'aplicació dels criteris i objectius de cohesió social i territorial i d'accessibilitat dels ciutadans als serveis bàsics, i als llocs de treball i estudi dels que, tal com es desprèn de la documentació del Pla, el municipi no disposa. En aquest sentit, resulta sorprenent que els redactors del Pla arribin a la conclusió, assenyalada en la Memòria, de *"la necessitat de seguir millorant l'accessibilitat a les comarques d'interior, per exemple, al Priorat (i... la connexió entre Bonastre i Salomó)..."*; i no s'arribi a la conclusió de la necessitat de millorar l'accessibilitat a Querol i la connexió entre Valldossera i El Pont d'Armentera.

Per l'exposat, la superació d'aquesta discriminació i de l'incompliment dels criteris i objectius del Pla i del marc legislatiu sectorial envers el municipi de Querol exigeix la introducció, amb l'horitzó temporal del Pla, de la **previsió de la millora i condicionament de la carretera TV-2441,** al llarg dels seus 17 kilómetres de recorregut, incloent, fins i tot, la previsió d'un nou traçat en part de l'itinerari (entre l'Arbossar i El Pont d'Armentera), per tal de facilitar l'accessibilitat als serveis bàsics i als llocs de treball a la població actual i futura de Valldossera, al temps que es redueix la distància dels corresponents desplaçaments, en nom d'assolir l'objectiu de **reducció d'emisions contaminants.**

La previsió de condicionament de la carretera TV-2441, considerant allò exposat, és coherent amb les finalitats de l'ordenació del sistema d'infraestructures de mobilitat que s'expliciten en l'apartat 6.3.2 de la Memòria del Pla, *"d'assegurar uns nivells de connectivitat adequats a les previsions de desenvolupament dels assentaments urbans"*, de *"contribuir a estructurar espacialment els sistemes d'assentaments urbans"* i de *"completar les xarxes bàsiques establertes en els plans sectorials amb altres traçats de menor rang que siguin rellevants a l'escala del Pla"*. La possibilitat que el condicionament d'un tram de via inclogui el desdoblament d'un subtram de la mateixa es contempla també a la página 6.104 de la Memòria.

Finalment, s'ha de dir també que no és possible la catalogació de la TV-2441 com a *via integrada,* d'acord amb les definicions i criteris del Pla i del PEIT, doncs, segons les directrius (5.2.1.e) del PEIT per a *carreteres verds* (assimilables a les *vies integrades* del PITC, segons l'apartat 6.2.3.2 de la Memòria del Pla), aquestes es desenvoluparan *"a partir d'eixos que travessin àrees d'elevat valor ambiental, **i que comptin amb itineraris alternatius d'alta capacitat** i nivells de trànsit dèbil o moderat."*, condició que no es dóna en el cas d'aquesta carretera local, atès que no hi ha cap itinerari alternatiu que permeti arribar a la zona de Valldossera des de Valls.

2. ERRORS DE CONCEPTE EN ELS POSTULATS DEL PLA

2.1 Desequilibri en la ponderació dels objectius del planejament territorial.

Tant en la Memòria com en la Normativa del Pla s'insisteix repetidament en l'objectiu de sostenibilitat del planejament territorial, oblidant que aquest no és l'únic objectiu que, d'acord amb la Llei de Política Territorial, amb el Pla Territorial General i, fins i tot, amb els principis rectors del propi Pla Territorial Parcial (article 1.4 de la Normativa), ha de fonamentar les estratègies d'ordenació territorial. Ans al contrari, s'ha de servir per igual, si no més, als objectius **d'assolir un benestar més gran de la població; de promoure el desenvolupament sòcio-econòmic amb criteris d'equilibris social i**

territorial; i de fomentar l'augment del nivell de vida i la millora de la qualitat de la vida, especialment a les zones del territori més despoblades.

Doncs, per bé que és clar que la **densificació i concentració urbanes** que el Pla propugna són convenients per a assolir l'objectiu de sostenibilitat de l'ordenació territorial, no ho és menys que l'aplicació rígida i universal d'aquestes estratègies contradiu l'objectiu d'assolir un benestar més gran i una millora de la qualitat de vida de la població, especialment per a un percentatge elevat de catalans que no s'adiuen a la vida urbana, i que per tant necessiten viure en un entorn rural, en contacte directe amb la natura, tal i com hem explicat en apartats anteriors d'aquest escrit. Tampoc faciliten el benestar de la població afectada, sinó tot el contrari, les estratègies que determinen l'eliminació de nuclis urbans habitats sencers, sense que hi hagi cap necessitat que ho justifiqui.

La marginació de les poblacions petites del desenvolupament urbanístic forçada pel Pla a través de la interdicció del seu creixement espaial és contrària a l'objectiu d'equilibri social i territorial. El mateix es pot dir de la discriminació dels nuclis urbans extensius que no són contigus a nuclis històrics de l'estratègia de densificació o intensificació urbana que s'admet per als que sí ho són. I, per descomptat, és contrari als objectius d'equilibri social i territorial i de millora del benestar de la població la marginació d'aquests nuclis urbans de la millora de les seves infraestructures de transport, de la inclusió d'arees especialitzades d'activitat econòmica —polígons industrials— i de l'estratègia de dotació de serveis i equipaments públics, que el Pla estableix.

Especial esment mereix **l'estratègia d'ubicació dels polígons industrials en contigüitat amb les àrees urbanes residencials,** en plena contradicció amb l'objectiu de *salut pública* —que ha d'entendre's comprès dins la finalitat del *benestar social* que persegueix el Pla— (i, posiblement, amb la legislació mediambiental), que sempre ha aconsellat l'allunyament dels nuclis urbans de les activitats molestes, insalubres, nocives o perilloses. I considerem que és igualment equivocat no incloure dins la finalitat o criteris del Pla la **seguretat** de la població; criteri que, juntament amb el de **salubritat,** ja indicat, lògicament obligaria a promoure els creixements residencials en zones allunyades de riscos tecnològics i ambientalment salubres —com ara, la de Valldossera—, i la reducció o com a màxim el manteniment dels nuclis situats en zones de risc; just al contrari del que el Pla disposa: estratègia de *creixement potenciat* per a Tarragona, Vila-seca de Solcina, Salou, Cambrils, Reus, Perafort, i de *creixement mitjà* per a Constantí, Sant Salvador, La Canonja, etc. —En realitat, l'article 2.12.1 de la Normativa del Pla ja obliga a excloure els sòls subjectes a riscos tecnològics significatius de qualsevol destinació que hagi de comportar un risc per a les persones, segons els articles 5 i 6 del Reglament de la Llei d'Urbanisme—.

Per l'exposat, es conclou que el Pla territorial incorre en un important desequilibri en la ponderació dels objectius que ha de perseguir la planificació territorial, basant totes les estratègies del Pla en la persecució d'un sòl objectiu —assolir la màxima sostenibilitat possible— en detriment d'altres tant o més importants que aquest, com són el benestar social, la seguretat ciutadana, la millora de la qualitat de vida de la població i la correcció dels desequilibris socials i territorials, amb el resultat de la prescripció d'estratègies d'ordenació territorial que perjudiquen els interessos generals i discriminen greument a petits municipis com el de Querol.

2.2 La identificació de la sostenibilitat amb la compacitat i densitat dels nuclis urbans.

Un cop sentat l'objectiu suprem de la màxima sostenibilitat, el Pla torna a caure en un importantíssim error de concepte: considerar que la única via que permet assolir aquest objectiu és la compactació, densificació i concentració dels assentaments urbans, oblidant que el principal i millor mitjà per a assolir la sostenibilitat de la societat humana —si no l'únic— no és la planificació territorial, sino la **planificació demogràfica,** mitjançant el control del creixement vegetatiu de la població i de la immigració. Efectivament, és indiscutible que sense una planificació de la demografia tots els esforços per a assolir l'objectiu de sostenibilitat mitjançant polítiques territorials i mediambientals resultaran inútils, a mig o llarg termini, atès que en un territori d'extensió limitada no hi pot tenir cabuda una població il·limitada; i, al contrari, amb una població estabilitzada, l'objectiu de sostenibilitat es converteix en fàcilment assolible i es fa compatible amb els objectius de preservació del medi natural, qualitat de vida i benestar social que han de cercar els poders públics.

Estimem, doncs, que el Pla incorre en un error de concepte quan, en l'article 1.5.5 de la seva Normativa, disposa que *"el Pla ha de millorar substancialment la sostenibilitat del procés d'evolució del territori amb relació a les dinàmiques hagudes fins a l'aprovació,..."*, atès que creiem que aquesta millora de la sostenibilitat ha de confiar-se principalment a la planificació demogràfica, no al planejament territorial.

Per l'exposat, afirmem que és equivocat identificar *sostenibilitat* amb *compacitat, densificació i concentració dels assentaments humans,* considerant que únicament l'aplicació estricta d'aquestes estratègies permetrà assolir l'objectiu de sostenibilitat; i, consegüentment, resulta injustificada i desproporcionada la decissió d'imposar als municipis aquesta estratègia, fins i tot contra la seva voluntat expressament manifestada, quan es podria assolir el mateix objectiu per altres mitjans molt més adequats i eficaços que, a més, redundarien en benefici del conjunt de la societat: la ja apuntada *planificació demogràfica;* i el Govern no ha adoptat cap mesura en aquesta direcció, sinó més aviat en la

contrària, quan ha acollit dins del territori de Catalunya a un milió i mig d'immigrants durant els últims deu anys, incrementant en un 25 % la població de la Comunitat Autònoma.

2.3 La distinció entre *àrea especialitzada* i *nucli històric i les seves extensions.*

Tots els documents del Pla territorial plantejen com a axioma o dogma de partida una rígida distinció entre els nuclis històrics i les seves extensions, d'una banda, i les àrees especialitzades, de l'altra; **identificant** les *extensions* amb les àrees desenvolupades en continuitat amb el nucli històric, i les *àrees especialitzades* amb aquelles segregades espacialment de la ciutat tradicional. Aquesta identificació introdueix un element de confusió en la categorització i caracterització dels nuclis urbans, en considerar que un nucli urbà, pel sol fet de no ser contigu al nucli històric d'un municipi, automàticament ja és una àrea especialitzada i constitueix una nova implantació urbana; i en postular que una àrea urbana contigua a un nucli històric és automàticament una extensió del nucli històric i és mixta; quan, la realitat és que les tres característiques d'una àrea urbana —la continuitat o discontinuitat amb el nucli històric; el caràcter *extensiu* d'un nucli preexistent o *constitutiu* d'una nova implantació urbana; i la seva especialització o mixticitat d'usos— són independents: hi ha moltes àrees urbanes segregades dels seus corresponents nuclis històrics que constitueixen una veritable extensió d'aquests, i moltes d'aquestes àrees segregades no tenen res d'especialitzades, sinó que inclouen diferents usos exactament igual que les extensions contigües als nuclis històrics, i al contrari, pot haver-hi una àrea urbana contigua a un nucli històric que no hagi crescut a partir d'aquest, sinó de forma independent, o que tingui un elevat grau d'especialització en l'ús.

No podria ser d'una altra manera, ja que el fet que una àrea urbana sigui o no una extensió del nucli històric d'un municipi és independent de la seva contigüitat o discontigüitat amb aquest; i, per descomptat, no té res a veure amb el seu grau d'especialització en l'ús del sòl. És més; si s'hagués d'establir alguna relació entre l'especialització en l'ús d'una àrea urbana i el seu caràcter extensiu d'un nucli històric o principal, aquesta relació hauria de ser positiva, atès que el fet que una àrea sigui especialitzada el que confirma és precisament la seva dependència funcional d'un altre nucli urbà i, per tant, el seu caràcter extensiu d'aquest. Just al contrari d'allò que el Pla suggereix: que les àrees especialitzades no són extensions dels nuclis històrics.

Això és així perquè quan un nucli històric no pot créixer sobre els seus terrenys comfrontants, degut a la inadequació d'aquest terrenys per a l'ús urbà —per raó de la seva topografia, geologia, climatologia, o per qualsevol altre motiu—, lògicament ha de desenvolupar-se sobre terrenys situats a una certa distància, de manera que aquesta implantació urbana segregada del nucli històric constitueix una veritable **extensió** del mateix. I això és justament el que ha succeït amb el nucli històric de Querol, que no disposant de terrenys comfrontants adequats per al creixement urbà, per raó de la seva topografia i inadequada orientació solar, ha hagut de projectar el seu creixement sobre terrenys allunyats del mateix, però molt més adequats per al desenvolupament urbà, donant lloc a la creació de les urbanitzacions situades al paratge conegut com *Valldossera:* Ranxos de Bonany, Mas Llenas, Mas Gassons i Mas Bermell. Conseqüentment, hem de referir-nos a la urbanització Mas Bermell com a una *extensió del nucli històric de Querol,* i no com a una *àrea especialitzada,* doncs altrament no estariem descrivint fidelment la realitat.

D'altra banda, i tal com avançàvem, s'ha de dir que una àrea d'extensió urbana segregada o distanciada del seu corresponent nucli històric no té perquè constituir una *àrea especialitzada,* tal i com determina el Pla territorial, doncs pot perfectament albergar una pluralitat d'usos, amb preponderància d'algun d'ells, sempre i qual el planejament urbanístic ho permeti i existeixi demanda d'aquest usos; i per descomptat, pot allotjar els equipaments i dotacions públiques que requereixi la població de l'àrea, si el seu ús predominant és el residencial.

Per l'exposat, seria més correcte no barrejar conceptes que no guarden relació entre si, i per tant, reflexar en els plànols d'informació els fets característics dels assentaments urbans amb la deguda separació. Així, caldria diferenciar, d'una banda, entre *Nuclis històrics, Extensions de nuclis històrics* i *Nous assentaments;* i, d'altra banda, entre *Àrees mixtes* i *Àrees especialitzades;* **atribuint a cada assentament urbà la categoria que li pertoqui d'acord amb la seva veritable naturalesa i origen, amb independència de la seva contigüitat o discontigüitat amb el nucli històric.** D'acord amb aquest criteri, un àmbit de creixement només es consideraria *nou assentament* quan, havent-hi prou espai disponible i adequat per al creixement urbà en continuitat amb el nucli històric o les seves extensions, s'hagués optat per ubicar-lo segregat d'aquest, i a més, mostrès una autonomia de funcionament respecte al nucli històric i les seves extensions; havent-se de catalogar com a *extensió d'un nucli històric* en cas contrari.

Tampoc no es pot confondre la realitat actual d'un nucli urbà amb les seves possibilitats futures o allò que el planejament territorial ha de projectar i promoure per al seu futur en matèria urbanística. El fet que actualment una determinada àrea d'extensió urbana pateixi d'una excessiva especialització en l'ús no ha de portar al planificador a condemnar-la a la perpetuitat d'aquesta situació, com el Pla territorial proposa per a la urbanització Mas Bermell, quan únicament preveu la seva extinció o la reducció del seu àmbit.

Molt ens temem que la intenció que trasllueix aquesta catalogació de les àrees segregades com a *no extensives dels nuclis històrics,* i la seva identificació com a *àrees especialitzades,* és produir una certa ***denostació*** d'aquests nuclis urbans que serveixi per a justificar les estratègies de reducció o extinció que després se'ls aplica.

Finalment, pensem que l'agrupació de les estratègies de *reducció* i *d'extinció* d'una àrea especialitzada en una mateixa categoria d'estratègia de desenvolupament territorial constitueix un error de concepte, atès que introdueix un clar element d'indefinició de les determinacions del planejament territorial i un factor d'inseguretat jurídica, el qual comporta una injusta amenaça d'extinció per a àrees consolidades que, en tot cas, únicament haurien d'esser objecte d'una petita reducció i, al contrari, una perillosa oportunitat de supervivència per a àrees gens consolidades incloses en àmbits de protecció legal mediambiental, com ara els inclosos al PEIN o a la Xarxa Natura 2000, que sí estaria justificat suprimir. Per tant, creiem que s'haurien de crear dues categories diferenciades: "reducció" i "extinció", de manera que a cada àrea especialitzada se li assignés una o l'altra, però no ambdues, segons correspongués en funció de grau de necessitat de protecció dels espais oberts i del grau de consolidació de l'àrea especialitzada en qüestió.

Per tot l'exposat, podem concloure que la rígida divisió de les àrees de creixement urbà entre *extensions de nuclis històrics* i *àrees especialitzades,* que estableix el Pla territorial, no permet descriure amb exactitud la realitat urbana del municipi de Querol i, el que és pitjor, no permet projectar adequadament el seu futur urbanístic, essent necessari, a tal fi, reconèixer el veritable caràcter d'extensions del nucli històric de Querol que tenen les urbanitzacions de Valldossera i, en particular, El Mas Bermell, i admetre la possibilitat que aquest nucli urbà no es desenvolupi com a una simple àrea especialitzada d'ús residencial, sinó com a una autèntica població complerta, amb la pluralitat d'usos, els equipaments i les dotacions públiques que ja preveu el planejament urbanístic vigent i el nou planejament ha d'impulsar. Doncs altrament estariem impedint el creixement demogràfic de Querol i, per tant, condemnant al Municipi a veure's marginat del progrès econòmic i social que el Pla promou per a la resta de municipis del seu àmbit, resultats que no poden considerar-se acords amb els interessos generals als quals ha de servir amb objectivitat l'Administració Pública, conforme disposa l'article 103.1 de la Constitució.

Consequentment amb l'exposat, proposem que es modifiqui la catalogació dels nuclis urbans en la forma descrita, definint-se la urbanització Mas Bermell com a àrea especialitzada i alhora *extensió del nucli històric de Querol;* o, si aquesta proposta no prosperès, que als plànols d'informació i documents escrits del Pla relatius a la situació actual de la urbanització Mas Bermell, al menys els sectors A i B de la urbanització Mas Bermell siguin descrits com a *extensió del nucli històric de Querol,* grafiant-se únicament el sector C de la urbanització, com a àrea especialitzada. Així, considerem que al plànol de proposta titulat *Model territorial* s'hauria d'assenyalar el conjunt format pels sectors A i B de la urbanització Mas Bermell com a "nucli urbà", delimitant-se el mateix àmbit i ombrejant-ho amb la trama pròpia dels "nuclis històrics i les seves extensions".

Creiem que el sector C de la urbanització Mas Bermell hauria de figurar al mateix plànol com a sòl de protecció preventiva, i no com a sòl de protecció especial, atès que els terrenys que l'integren no tenen cap valor especial que justifiqui aquest tipus de protecció, segons resulta de la pròpia documentació del Pla.

En el cas que s'admetès la consideració dels sectors A i B de Mas Bermell com a *extensions del nucli històric de Querol,* pel que fa als als plànols d'ordenació, normativa del Pla i demés documents determinants de l'ordenació projectada, proposem que es disposi lèstratègia de *consolidació i millora* per al sector A de la urbanització Mas Bermell; la de *reducció, compactació i dotació* per al sector B de la urbanització Mas Bermell; i *l'extinció* del sector C de la mateixa urbanització. En la mateixa línia, al plànol de proposta anomenat *Estratègies de desenvolupament,* estimem que, d'acord amb allò exposat, els sectors A i B de la urbanització Mas Bermell haurien d'aparèixer delimitats i grafiats com a *nuclis històrics i les seves extensions,* més que com a *àrees especialitzades d'ús residencial.* Si es grafien com a extensions de nuclis històrics, l'estratègia hauria d'ésser la de *creixement mitjà* o *potenciat.*

No obstant allò que hem exposat, **en el cas que es decidís mantenir la tipificació de nuclis urbans del Pla territorial,** i per tant, es grafiessin tots tres sectors de la urbanització Mas Bermell com a *àrees especialitzades,* entenem que l'estratègia per al sector A hauria d'ésser *específica-intensificació urbana,* o bé, no hauria d'establir-se cap estratègia; per al sector B, *reducció-centralitat-intensificació urbana; i* finalment, pel que fa al sector C de la urbanització, l'estratègia *d'extinció.* **I si no es dividís en dos l'estratègia de "reducció-extinció",** tal com demanem, s'haurien de concretar les estratègies indicades, per a cada sector de la urbanització Mas Bermell, a les fitxes individualitzades incloses a la Memòria del Pla territorial, per tal d'evitar la inseguretat jurídica que altrament es produiria.

En canvi, pensem que no té sentit promoure el creixement urbà al voltant del nucli històric de Querol, atesa la inadequació per a la implantació d'assentaments urbans dels terrenys comfrontants amb aquest nucli, sent més recomanable mantenir tant com sigui possible l'actual configuració del nucli històric, per tal de preservar els seus valors com a patrimoni històric i arquitectònic, en consonància amb el Criteri de Planejament número 6 del Pla.

I, naturalment, aquestes propostes s'haurien d'estendre al plànol de proposta titulat *Espais oberts, estratègies d'assentaments i actuacions d'infraestructures,* corresponent a la comarca de l'Alt Camp.

2.4 La *proscripció* dels creixements urbans extensius.

No podem acabar aquest apartat de crítica dels postulats del Pla sense referir-nos a la valoració dels creixements urbans extensius com a *intrínsecament negatius* per a la societat, que s'expressa explícitament o implícita en les diverses manifestacions al respecte contingudes en diferents apartats de la Memòria del Pla. A tal fi, es remarquen els seus suposats defectes i s'ometen les seves inqüestionables virtuts.

Així, en l'apartat 5.1.4 de la Memòria i en l'article 3.3.2 de la Normativa del Pla s'exclouen de la *xarxa bàsica del sistema d'assentaments que ha de donar suport al desenvolupament urbanístic* les anomenades *àrees especialitzades* —en referència a les *àrees extensives,* o de baixa densitat—, quan es diu que aquesta **xarxa bàsica només està integrada pels nuclis històrics i la ciutat mixta,** mentre es qualifiquen les àrees especialitzades de *situació de fet que el pla té per objecte racionalitzar.* Aquesta exclusió discrimina negativament i injustificada aquests assentaments respecte a aquells, atès que no tè en compte el seu tamany o població, que seria el correcte per tal de determinar si el seu caràcter és *bàsic* o *secundari.*

Seguidament s'afirma que aquesta *xarxa bàsica "és la més sostenible, la que genera menys mobilitat obligada, la que pot servir-se eficientment pel que fa a transport públic i altres serveis, i la que consumeix menys recursos.",* centrant-se únicament en aquests **aspectes cuantitatius** positius i oblidant els inconvenients d'anonimat, massificació, congestió circulatòria, soroll, contaminació ambiental, insalubritat, baixa qualitat de vida i inseguretat ciutadana, entre d'altres, inherents a aquest tipus d'assentament, i que freqüentment provoquen **estrès, agressivitat, incomunicació, soledat, alienació, frustració, depressió i, en suma, infelicitat** als individus que hi resideixen; inconvenients, en canvi, absents de les àrees de baixa densitat; i despreciant el fet, ja assenyalat en l'apartat anterior, que una àrea de baixa densitat no tè perquè ser especialitzada i que un nucli històric petit també genera mobilitat obligada.

Més endavant s'dentifiquen els teixits residencials especialitzats amb les urbanitzacions, insistint en remarcar els seus defectes, en afirmar que: *"es tracta de teixits urbans generalment de baixa o molt baixa densitat i, per tant, altament consumidors de sòl. Per la seva baixa densitat i la seva monofuncionalitat —només residència— són assentaments que generen una enorme mobilitat obligada i impossible de servir amb transport públic. Són teixits ineficients, costosos de mantenir, difícils de nodrir dels serveis urbans necessaris i d'elevat impacte ambiental i territorial".*

No podem compartir aquesta visió tan intrinsecament negativa de les urbanitzacions, pels següents motius:

1. **No es pot valorar l'hàbitat humà en termes estrictament mercantilistes,** com es fa en el Pla, considerant únicament la seva *eficiència,* els seus *costos* de manteniment o la *dificultat que tindràn les administracións públiques* per a dotar-los de serveis, senzillament perquè els éssers humans no som bestiar i, per tant, és més important valorar el benestar i la qualitat de vida que l'hàbitat procuri als ciutadans. Un assentament urbà no és millor com més barat surti a l'Administració, sinó com més afavoreixi el benestar i la felicitat humans; i les urbanitzacions tenen aquesta virtut.

2. **No és cert que les urbanitzacions tinguin un elevat impacte ambiental i territorial.** Ans al contrari, un assentament extensiu pot integrar-se en un entorn natural molt millor que una ciutat densa, sempre que la normativa urbanística inclogui mesures destinades a assegurar aquesta integració, com l'obligació de l'enjardinament dels espais lliures d'ús privat.

3. **No és cert que les urbanitzacions generin una enorme mobilitat obligada.** Això només succeeix si tenen un elevat grau d'especialització en l'ús del sòl, el que no té perquè succeir. Les urbanitzacions no generen una excessiva mobilitat obligada si hi alberguen els serveis públics i les activitats econòmiques necessàries; i això és possible, sempre que la seva població resident sigui prou elevada.

4. **No és cert que sigui impossible servir una urbanització amb transport públic.** És perfectament possible servir-la amb transport urbà, com efectivament es fa a molts països del món; i, obviament, és tant fàcil de servir amb transport interurbà com ho pugui ser servir a qualsevol altra població de petit tamany però alta densitat.

5. **No és cert que siguin altament *consumidores de sòl;*** ocupen més sòl que els nuclis urbans densos, però **aquest sòl no es *consumeix* completament,** com succeeix a la ciutat tradicional, sinó que *conserva* en bona part la seva utilitat per al lleure ciutadà, atès que entre el 70 i el 80 % de les zones edificables resten com a *espais lliures d'ús privatiu;* de manera que es pot afirmar que, per la seva constitució, **les urbanitzacions participen del caràcter dels espais lliures;** i, a més, la quantitat de sòl que ocupen no és excessiva en relació amb la superfície total de sòl disponible, atès que el seu manteniment és compatible amb la preservació com a espais lliures del 90 % del territori del Camp de Tarragona.

6. **No és cert que les urbanitzacions siguin insostenibles;** el que seria insostenible és que **tots** els creixements urbans fossin extensius, però no ho és que **alguns** creixements es desenvolupin en extensió, per tal d'atendre la demanda social d'habitatges unifamiliars aïllats destinats a primera residència; i encara ho és menys que es mantinguin les urbanitzacions ja existents, legalment executades i ocupades des de fa 30 anys.

D'aquesta manera **el Pla territorial *proscriu* injustament les urbanitzacions a tot el territori del Camp de Tarragona,** ignorant que en altres països desenvolupats del món, com la Gran Bretanya o els Estats Units d'Amèrica, el creixement urbà extensiu mitjançant la tipologia d'habitatge unifamiliar aïllat no només es considera plenament conforme als interessos generals dels ciutadans, sinó que és considerat el millor hàbitat humà possible i el que ha d'aplicar-se amb preferència sobre qualsevol altre. Consegüentment, es planteja la següent qüestió: ¿s'equivoquen els governants i els ciutadans d'aquests països adoptant un model de creixement que no convé als interessos públics? ¿O serà més aviat que cerquen la felicitat i defensen la llibertat dels seus ciutadans per sobre de qualsevol altre objectiu? Nosaltres pensem que la resposta correcta és la segona, i que el model de creixement urbà extensiu, aplicat complementàriament al model de ciutat tradicional, és perfectament compatible amb l'objectiu de sostenibilitat, si s'adopten les polítiques adequades de foment de l'estabilitat demogràfica; a més d'ésser molt convenient per tal d'assolir l'objectiu del benestar i de la qualitat de vida dels ciutadans.

2.5 Defectes d'irraonabilitat d'altres arguments justificatius dels criteris de planejament.

Pel que fa a les hipòtesis de desenvolupament econòmic i demogràfic que fonamenten el planejament territorial, entenem que els plans no haurien de conformar-se amb *recollir els resultats d'un model de distribució en el territori de les previsions/necessitats d'increment d'habitatges i llocs de treball* ***per subàmbits territorials,*** tal com s'indica a la pàgina 1.13 de la Memòria; sinó que lògicament, si es vol atendre a l'objectiu de minimitzar la mobilitat obligada, aquestes previsions haurien de determinar-se i recollir-se **per municipis.** I, per tant, la finalitat del Pla no pot reduir-se a donar cabuda *"a les previsions de nous habitatges i llocs de treball* ***adoptades com a hipòtesis*** *de futur per a l'àmbit del Pla",* tal com assenyala l'article 1.4.a de la Normativa, sinó que ha d'ésser donar cabuda a les previsions **que cal adoptar com a hipòtesis** a la vista de les tendències de creixement de la població que presenta cada municipi.

A l'apartat 2.2 de la Memòria s'enumeren i es fonamenta l'adopció dels 15 criteris de planejament que el Programa de Planejament Territorial ha adoptat per a tota Catalunya.

Tanmateix, questa justificació es recolza prèviament en la constatació d'uns fets pressumptament indiscutibles que no sempre ho són.

Pel que fa al Criteri número 2, s'afirma que *"el sistema d'espais lliures s'ha de planificar proactivament,* ***se li ha d'assignar valor:*** *no pot ser considerat com a residual al procés d'urbanització, sinó com la base del planejament."* Però en realitat, una cosa és que no se'l consideri com a residual al procès d'urbanització, i una altra molt diferent, és que se li assigni un valor que no té; **per tant, cal puntualitzar que, lògicament, només se li ha d'assignar el valor que realment tingui.** Per tant, quan un espai lliure determinat no tingui cap altre valor especial, únicament se li ha d'assignar el valor que té com a **espai de reserva per a futurs desenvolupaments urbanístics o infraestructurals, i no com a espai integrant de la xarxa d'espais lliures.**

Pel que fa al criteri número 4, s'ha de dir que el que sigui pertinent *restringir els processos d'ocupació als estrictament necessaris, que* s'hagi de *fomentar la utilització eficient de les àrees urbanes,* i que s'hagi d'impedir l'ocupació de sòl amb habitatges quan encara *hi càpiguen* en les àrees urbanes existents, no vol dir que no s'hagi d'admetre l'ocupació de sòl nou amb habitatges unifamiliars quan aquesta tipologia no tingui cabuda a les àrees urbanes existents, perquè a aquestes els edificis siguin d'una altra tipologia; ni que les urbanitzacions no siguin *àrees urbanes;* ni que en la l'evaluació de *l'eficiència* en la utilització de les àrees urbanes no s'hagi d'atendre a la consecució de l'objectiu de milora de la qualitat de vida; com suggereix el text.

Amb relació al criteri 5, s'ha de dir que tradicionalment s'ha considerat que l'objectiu de **cohesió social** no consisteix en la igualació de les rendes de tots els ciutadans, sinó en **l'eradicació de la pobresa;** i que la **cohesió territorial** no consisteix en que no hi hagi una segregació espacial entre classes socials, sinó en que no hi hagi una segregació espacial de les classes menys afavorides en àrees que no assoleixin uns nivells mínims d'urbanització i de qualitat dels edificis i del seu entorn, és a dir, **que no hi hagin guetos.** No es pot entendre, per tant, quin inconvenient hi pot haver en que hi hagi una segregació d'una àrea pel l'alt nivell de renda dels seus residents; i, consegüentment, no pot deduir-se que la fragmentació de trames urbanes sigui intrínsecament negativa per a la cohesió territorial, ni fonamentar en aquest fet l'establiment del criteri de continuïtat dels creixements, com fa el Pla territorial.

Pel que fa al criteri 8, hem de dir que la convivència d'activitats econòmiques i habitatge que propugna el Pla pot ser positiva per a reduir la mobilitat obligada, però no sempre s'ha de considerar un objectiu desitjable, atès que en moltes ocasions pot comportar una reducció de la qualitat de vida dels ciutadans

que convisquin amb aquestes activitats. És el cas evident de les indústries que provoquen sorolls, contaminació ambiental, olors, trànsit pesant o qualsevol altre tipus de molèstia; però també ho és, encara que sigui menys evident, de les activitats lúdiques, que a les nostres ciutats susciten una veritable problemàtica d'incompatibilitat entre el lleure i el descans nocturn dels ciutadans; i, finalment, ho pot ser també per a un sector de població que, malgrat l'inconvenient d'haver de desplaçar-se una distància superior, s'estimi més l'aïllament de les àrees residencials especialitzades a la centralitat de les àrees mixtes, per la tranquilitat, la pau i el silenci pròpies de les primeres que difícilment es poden assolir a les segones. I no oblidem que **tant indesitjable és la mobilitat obligada com la *immobilitat obligada.***

Per l'exposat, la mixticitat dels teixits urbans no es pot admetre com a un objectiu indiscutible en tots els casos, sinó únicament com a criteri **general** per a la planificació territorial, susceptible de les excepcions que responguin a l'existència d'una demanda social real del model alternatiu.

Pel que fa al criteri 10, ens remetem per al seu comentari a l'apartat anterior d'aquesta al·legació, a excepció de l'acusació a les urbanitzacions de tendir a un model de ciutat *socialment insolidària,* que no podem deixar passar sense contradir-la, atès que no entenem què pot tenir d'insolidària una implantació urbana extensiva i, per tant, pensem que no es pot sostenir aquesta afirmació.

En relació amb el criteri 11, creiem que la dispersió dels nous habitatges en nuclis urbans petits no ha tingut origen en la insuficient oferta de sòl en els municipis més grans, sinó a la preferència d'una part de la ciutadania per la forma de vida pròpia dels nuclis més petits, de manera que l'objectiu de nodalitat del territori no es pot basar en aquest motiu. Com tampoc troba justificació la prescripció del model d'àrea funcional integrat per una sèrie de nuclis molt petits estructurats a l'entorn d'un únic nucli urbà de gran dimensió, que el Pla prescriu, enfront d'un model alternatiu format per diversos nuclis de tamany mitjà a l'entorn d'un nucli principal més gran, en funció de la necessitat d'evitar creixements desarticulats i dispersos, atès que aquest objectiu es pot assolir tant amb el primer model com amb el segon, i aquest model és més convenient que el primer per a assolir l'objectiu de minimitzar la mobilitat obligada. I la mateixa objecció d'igual eficiència dels dos models es pot assenyalar en relació amb el criteri 13, pel que fa a la facilitat per a la implantació de serveis de transport públic.

Amb relació als arguments a favor de la compacitat dels nuclis urbans, hem de dir que, si bé és innegable que aquesta característica afavoreix els desplaçaments a peu, no ho és menys que la densitat de les ciutats és inversament proporcional a la qualitat de vida que proporcionen als seus habitants, de manera que no es pot establir, com es pretèn, el criteri de que un nucli urbà és *millor* com més dens i compacte sigui.

D'altra banda, creiem que no hi ha motiu per a excloure les àrees especialitzades de la base per al càlcul de l'extensió urbana màxima que els POUM poden proposar, segons l'article 3.7 de la Normativa del Pla, que discrimina injustament els municipis com Querol, amb molt poca superfície de nuclis històrics, limitant extraordinariament el seu creixement.

Finalment, trobem desproporcionades i poc raonables les exigències de les disposicions transitòries Segona.f) i Segona.h) de la Normativa del Pla territorial, així com incompatible amb el principi d'interdicció de l'arbitrarietat la D.T. Cuarta.2.

3. LA POSSIBLE VULNERACIÓ DE PRECEPTES LEGALS I CONSTITUCIONALS.

3.1 La possible vulneració de principis i preceptes constitucionals i/o dels drets humans.

L'article 17.1 de la Constitució reconeix el **dret a la llibertat** de tota persona. La jurisprudència constitucional ha inclòs dins l'abast d'aquest dret tant **la llibertat d'elecció del domicili** com **la llibertat de moviment.** L'article 5.1 del Conveni Europeu de Drets Humans protegeix igualment el dret a la llibertat, i l'article 8.1 reconeix **el dret de les persones al respecte del seu domicili,** afegint que *"no podrà haver-hi injerència de l'autoritat pública en l'exercici d'aquest dret, sino en tant en quant aquesta injerència sigui prevista per la Llei i constitueixi una mesura que, en una societat democràtica, sigui necessària per a la seguretat nacional, la seguretat pública, el benestar econòmic del país, la defensa de l'ordre i la prevenció del delicte, la protecció de la salut o de la moral, o la protecció dels drets i les llibertats dels demés."*

D'altra banda, l'article 9.3 de la Carta Magna garanteix els principis **d'irretroactivitat de les disposicions restrictives de drets individuals, la seguretat jurídica i la interdicció de l'arbitrarietat dels poders públics.** Per virtut dels **principis de legalitat i de jerarquia normativa,** recollits igualment a l'article 9.3 de la Constitució, és establert que qualsevol disposició de rang inferior ha de repectar els principis consagrats per la Norma Suprema.

Per l'exposat, és indiscutible que el Pla Territorial del Camp de Tarragona ha de respectar absolutament i estricta els principis constitucionals i drets fonamentals esmentats. És, doncs, procedent examinar si els criteris del Programa de Planejament Territorial de Catalunya, que el Pla Territorial del Camp de Tarragona aplica dins del seu àmbit, són prou justificats en tots els casos en funció de raons d'interès públic i si són plenament

compatibles amb els principis constitucionals i amb els drets universals reconeguts pel Conveni Europeu de Drets Humans, que s'assenyalen.

En aquest sentit, no hi ha dubte que l'objectiu d'un desenvolupament urbanístic sostenible respón clarament a la defensa de l'interès general. No obstant això, la recerca d'aquest bé general no pot justificar en cap cas la vulneració dels drets fonamentals de les persones, com succeiria si s'impedís als ciutadans la lliure elecció del seu lloc de residència, de les característiques bàsiques del seu hàbitat, o del seu *patró* de mobilitat; en una paraula: del seu *modus vivendi.*

De l'exposat es dedueix que el planejament territorial no pot ni deu imposar a una part dels ciutadans una determinada forma de vida si aquesta imposició xoca amb amb els seus desitgos i aquests no són incompatibles amb els drets fonamentals de la resta de la societat.

El Programa de planejament territorial de Catalunya, inclou entre els seus criteris, enunciats en l'article 1.4 de les Normes d'Ordenació Territorial del Pla territorial del Camp de Tarragona aprovat inicialment, els següents:

1. Moderar el consum de sòl.
2. Evitar la segregació espacial de les àrees urbanes.
3. Propiciar la convivència d'activitats i habitatge a les àrees urbanes.
4. Vetllar pel caràcter compacte i contigu dels nous creixements.
5. Fer de la mobilitat un dret i no una obligació.
6. Facilitar el transport públic mitjançant la polarització i la compacitat dels sistemes d'assentaments.

En síntesi, tots aquests principis redunden en una mateixa idea: promoure que els assentaments humans responguin sempre a un model de nucli urbà dens, compacte i multiús, semblant al de la ciutat tradicional, en el que les extensions es disposen al voltant del nucli històric del municipi, i on la gent resideix en grans edificis plurifamiliars de varies plantes d'alçada —és a dir, en pisos—, amb o sense espai lliure d'us comunitari. El Pla territorial no justifica ni demostra que aquest sigui el millor model possible d'assentament humà, ni tampoc que sigui l'únic compatible amb l'interès general.

Per tant, aquests principis determinen la imposició d'un model d'assentament humà, sense adonar-se'n que, en fer aquesta imposició, s'està imposant també un *modus vivendi.* Si aquesta forma de viure s'imposa contra la voluntat d'una part de la societat que no vol viure d'aquesta manera imposada, s'estaria, doncs, vulnerant els drets fonamentals de les persones.

La forma de viure que promou el Programa és, esencialmente, la següent: viure en un pis situat en un edifici plurifamiliar en un carrer qualsevol d'un nucli urbà dens i compacte i del tamany més gran possible, envoltat de molts altres edificis semblants; treballar en un altre edifici industrial o de serveis situat, si és possible, dins la mateixa ciutat; i desenvolupar les seves activitats formatives, assistencials, culturals i lúdiques en altres edificis situats també dins la mateixa ciutat, o bé, en una altra de propera, desplaçant-se a tal fi a peu o en transport públic.

És comprensible que la forma de viure descrita no resulti gens engrescadora per a un percentatge important de la societat, que desitjaria viure de qualsevol altra manera que es pugui imaginar, com ara, en un habitatge unifamiliar aïllat envoltat d'un jardí d'ús exclussíu del seu propietari i la seva família, lluny de la contaminació ambiental, el soroll, les aglomeracions, l'anonimat, l'aïllament de la natura i l'estrès inherents a la forma de vida que promou el Programa, treballant en un altre edifici aïllat situat en el mateix nucli urbà, i desplaçant-se a on i com vulgui per tal de realitzar les restants activitats de la seva vida; i, per tant, és perfectament legítim, lícit i natural que aquestes persones desitgin viure d'aquesta manera, i no d'una altra, imposada pel Govern.

Però és que, a més, la realització dels desitjos lícits d'aquestes persones no és incompatible amb els objectius de preservació dels espais lliures naturals i d'un desenvolupament urbanístic sostenible que persegueix el Programa, perquè hi ha una part molt important de la població que sí prefereix el model de vida promogut pel Programa, de manera que per tal de fer possible la realització dels desitjos de tothom només cal permetre que el model d'assentament alternatiu més extensiu existeixi de manera minoritària. No cal, doncs, promoure *l'eliminació absoluta* ni *la màxima reducció possible* d'aquest model, sino únicament una reducció que sigui compatible amb el respecte als desitjos de la minoria de la població que vol i necessita viure d'una altra manera, més integrada en la Natura, o si es vol, disposant d'un espai exterior propi d'ús exclussiu.

Per tant, la conclusió d'aquesta crítica és que els criteris del Programa de planejament territorial poden ser més o menys correctes, però la seva aplicació únicament serà plenament ajustada a Dret si s'efectua amb prou flexibilitat com per a que resultin escrupulosament respectats els drets fonamentals de les persones afectades, i en particular, el seu dret a escollir el seu lloc de residència, l'entorn i les característiques del seu domicili, i el patró de la seva pròpia mobilitat i, en consequència, sempre que es permeti l'existència i la subsistència d'aquells assentaments extensius que responguin a una demanda social real de primera residència.

En el cas de la urbanització Mas Bermell, aquesta demanda social es demostra per l'extraordinari increment d'ocupació i de l'empadronament que vé experimentant aquest nucli urbà al llarg dels últims anys i que, previsiblement, augmentaria encara més si es dotés a l'assentament dels equipaments i serveis necessaris, que el planejament parcial aprovat i el general en tràmit ja preveuen.

D'altra banda, i com avançàvem a l'inici d'aquest apartat, l'article 9.3 de la Constitució garanteix el principi **d'irretroactivitat de les disposicions restrictives de drets individuals,** categoria dins la qual entenem que pot tenir cabuda un pla territorial que determina la supressió o l'extinció d'una urbanització que es troba en fase de desenvolupament en el marc d'una actuació urbanística plenament conforme amb el planejament urbanístic aprovat i vigent, en la mesura en que l'aprovació del Pla territorial **comportaria la restricció dels drets dels propietaris a completar la urbanització,** adquirit per virtut de l'aprovació del Pla parcial Mas Bermell**, i a patrimonialitzar l'aprofitament urbanístic** que els correspón per virtut de l'aprovació del Projecte de Compensació; i, conseqüentment, podria comportar la vulneració del precepte constitucional indicat.

En la mateixa línia, estimem que tampoc és ajustada a Dret l'exigència de l'article 1.16.9 de la Normativa, de que els plans urbanístics derivats s'adaptin a les determinacions del Pla des de la data d'aprovació inicial d'aquest doncs, lògicament, entenem que no es pot exigir tal adaptació fins que el Pla territorial estigui aprovat definitivament i complerts els requisits de publicitat corresponents, si no es vol aplicar el Pla amb caràcter retroactiu, o abans que sigui aprovat. Igualment, considerem que l'article 1.16.3 hauria d'aclarir que les seves exigències únicament seran d'aplicació als POUM que s'aprovin **inicialment** a partir de l'entrada en vigor del Pla territorial i, en general, que s'ha d'entendre la no subjecció a les determinacions del Pla dels instruments de planejament urbanístic aprovats inicialment abans de la seva entrada en vigor, pels motius ja expressats.

Per tant, considerant els restants arguments d'idoneïtat de l'emplaçament i de ple respecte a la legislació mediambiental vigent ja exposats en aquest escrit, i el present, de la necessitat de respectar els drets fonamentals dels afectats, es conclou la necessitat de substituir les actuals determinacions del Pla relatives a la urbanització Mas Bermell de Querol, per unes altres que estableixin la consolidació i millora del sector A de la urbanització; la reducció del sector B, preveient la compactació de les zones residencials i l'augment de la superfície d'espais lliures, serveis i dotacions públiques —qulificant d'espais lliures els terrenys més elevats i amb més pendent—; i l'extinció únicament de la part nord-est de la urbanització, constituida pels terrenys del seu sector C, tal i com s'indica al plànol que s'acompanya al present escrit, titulat *Proposta d'ordenació per a la urbanització Mas Bermell de Querol.*

Pel que fa al *Principi de seguretat jurídica,* la jurisprudència constitucional ha establert que comprèn el *Principi de confiança legítima,* que clarament podria veure's conculcat si, per virtut de l'aprovació del Pla territorial, els propietaris de Mas Bermell veuen frustrada la seva legitima confiança en que no s'alteraria l'ordenament jurídic de forma tan radical que es convertís en il·legal i contrari a l'interès públic allò que la legislació i el planejament urbanístic sempre han considerat plenament conforme a Dret i les Administracions públiques han admés i promogut des de fa 30 anys, quan es va aprovar definitivament el Pla parcial Mas Bermell per la Comissió d'Urbanisme de Tarragona.

3.2 La possible infracció de disposicions legals.

3.2.1. Possible infracció de la Llei de Política Territorial.

La Llei 23/1983, de 21 de novembre, de Política Territorial, en el seu article 1.1, concreta el seu objecte i finalitat d'aquesta manera:

> "Aquesta Llei té per objecte d'establir les directrius d'ordenació del territori català i de les accions administratives amb incidència territorial a Catalunya, **per tal de corregir els desequilibris que s'hi produeixen** i assolir un benestar més gran de la població."

L'article 2.1 de la Llei de Política Territorial (LLPT) obliga a la Generalitat a prendre les mesures necessàries per a, entre altres objectius, **"promoure el desenvolupament sòcio-econòmic amb criteris d'equilibris social i territorial".** A més, l'article 2.2 disposa que "les entitats locals han de participar en l'assoliment dels objectius d'aquesta Llei mitjançant l'exercici de les competències que els són pròpies." —com ara, en matèria d'ordenació del territori—.

I l'article 3 de la mateixa Llei acaba d'aclarir el sentit dels articles anteriors, en establir que les mesures que adoptarà l'Administració de la Generalitat en el marc d'eixa llei han d'ésser les adequades per a:

> ***"a) Fomentar el creixement econòmic, l'augment del nivell de vida i la millora de la qualitat de la vida, especialment a les zones del territori que pateixen problemes de despoblament,*** *de regressió* ***o*** *d'estancament."* —com clarament és el cas del municipi de Querol—.
> *b) Regular el creixement econòmic i d'activitats a les zones que pateixen problemes de congestió, a fi de millorar-hi la qualitat de vida. —com podria ser el cas de Reus, per exemple—.*
> *c) Fomentar una qualitat de vida millor en* ***tot*** *el territori."*

Aquestes disposicions provenen, en última instància, de l'article 40.1 de la Constitució, que estableix: **"Els poders públics promouran les condicions favorables** per al progrès social i econòmic i **per a una distribució de la renda regional** i personal **més equitativa,..."**

Doncs bé, sembla que **el Pla territorial oblida aquests principis bàsics de reequilibri territorial i social** quan la seva normativa reguladora dels assentaments humans limita extraordinariament les possibilitats de

creixement dels municipis més petits (en nombre d'habitants) i pobres, com és el cas del de Querol, al temps que promou el creixement dels nuclis més congestionats com ara Reus o Valls, en nom dels suposats beneficis d'una *polaritat* que, si no s'ha d'entendre clarament contradictòria amb els objectius que propugna la LLPT, al menys és clar que no desenvolupa les seves disposicions. El resultat d'aquesta política d'assentaments és que es promou el creixement físic, demogràfic i econòmic dels municipis més rics i dotats de serveis, al temps que es condemna a la pobresa, la despoblació i la carència dels serveis més elementals als municipis menys poblats com Querol. I això no pot ser conforme amb els principis de qualitat de vida, cohesió social i equilibri territorial que defensa la Llei de Política Territorial. Per consegüent, es dedueix que tant les normes com les determinacions gràfiques del Pla territorial que disposen la reducció e impedeixen la consolidació de les anomenades àrees especialitzades del municipi de Querol, i particularment, del sector A de la urbanització Mas Bermell, són contràries a les disposiciones de la LLPT.

En consequència, caldria modificar les determinacions dels plànols d'ordenació i dels documents normatius del Pla que disposen la reducció o extinció del sector A de la urbanització Mas Bermell, en el sentit ja proposat en les al·legacions anteriors, modificant el redactat del Títol III de la Normativa de manera que es potencii el creixement dels nuclis urbans més petits, i particularment, del municipi de Querol, establint normes que no vinculin el màxim creixement urbà admissible a la superfície dels nuclis històrics i les seves extensions, sinó a la població total del conjunt de les seves implantacions urbanes; i no de forma directament proporcional, sinó inversament proporcional a la població actual, afavorint el creixement dels nuclis més petits, menys poblats, amb menys renda i amb més déficits d'equipaments i d'infraestructures, per tal d'assolir els objectius d'equilibri social i territorial fixats per la Llei de Política Territorial.

3.2.2. Possible incompliment de les determinacions del Pla Territorial General.

L'article 12.3 de la Llei de Política Territorial estableix que **"Els plans territorials parcials s'han d'adaptar al Pla Territorial General de Catalunya** i constituir-ne l'esplanació en la part del territori que afecten."

L'article 4.1.c del Pla Territorial General (d'ara endavant, el PTG) disposa que:

> ***"1. Els plans territorials parcials*** *i sectorials i les actuacions amb incidència territorial* ***han de fomentar les estratègies següents:***
> *(...)*
> ***c) Tendir al reequilibrament territorial*** *global de Catalunya."*

En aplicació d'aquest objectiu de reequilibrament territorial, el Pla Territorial General preveia la construcció de certs eixos viaris dins l'àmbit del Pla territorial del Camp de Tarragona que, no obstant, han estat eliminats d'aquest. Així, l'apartat de la Memòria del PTG que desenvolupa l'àmbit territorial funcional del Camp de Tarragona, exposa:

> *"Per a* ***reforçar la dinàmica econòmica i de població*** *del sistema central i de l'àmbit funcional territorial global,* ***cal millorar o crear les infraestructures*** *que això comporta, especialment les infraestructures de transport,* ***que cohesionin i articulin tant els sistemes com tot l'àmbit,*** *de manera que li permetin treballar al màxim* ***com a unitat funcional;*** *(...).*
> *Les* ***actuacions concretes*** *en aquest àmbit funcional territorial referides a les xarxes de transport són les següents: (...).* ***Connexió de Manresa-Igualada amb el sistema central de l'àmbit*** (Reus-Tarragona-Valls), *millorant els traçats actuals. (...)."*

És a dir que el PTG preveu per a l'àmbit funcional del Camp de Tarragona, amb l'objectiu de cohesionar i articular tot l'àmbit, d'una banda, un eix viari estructurant que connectaria la zona de Valls amb Igualada, millorant els traçats actuals, en clara referència a la carretera que actualment travessa el nucli històric de Querol. Aquest eix no es pot confondre-ho amb el que el Pla territorial parcial projecta unint Montblanc amb Igualada passant per Santa Coloma de Queralt; atès que ambdòs eixos figuren clarament diferenciats al plànol P.02 de proposta del PTG, titulat *Infraestructures de proposta.* Però és que, a més, en aquest mateix plànol de proposta del PTG s'aprecia perfectament la previsió d'un altre eix viari estructurant, que aniria de Santa Coloma de Queralt a Vilafranca del Penedès passant pel terme de Querol.

Doncs bé, el Pla territorial parcial suprimeix del Model Territorial tant l'un com l'altre, deixant els diferents nuclis urbans i, en general, tot el terme municipal de Querol, absolutament aïllat i inaccessible a través de cap via estructurant, ni tan sols secundària, en el que constitueix una clara discriminació del municipi pel que fa a les infraestructures de transport, que incompleix els objectius de reequilibri, articulació i cohesió territorial del PTG, marginant al municipi de Querol del desenvolupament demogràfic i econòmic.

Per l'exposat, estimem que el Pla territorial parcial aprovat definitivament podria estar incomplint les determinacions del Pla territorial general de Catalunya, motiu pel qual caldria modificar les seves determinacions, recuperant els eixos viaris estructurants previstos pel PTG abans indicats.

3.2.3. Possible infracció del Decret 142/2005, de 12 de juliol.

L'article 10.2 del *Decret 142/2005, de 12 de juliol, d'aprovació del Reglament pel qual es regula el procediment d'elaboració, tramitació i aprovació dels plans territorials parcials,* estableix:

> *"**L'avantprojecte del pla** s'ha de sotmetre a la consideració dels ens locals, dels departaments de la Generalitat i, si s'escau, de l'Administració de l'Estat, **per tal que puguin expressar les seves observacions, suggeriments i propostes,** per un període no inferior a dos messos. També **s'ha de sotmetre a la consideració** dels òrgans de consulta i assessorament del Govern de la Generalitat, **de les corporacions, associacions i entitats interessades en el desenvolupament del territori** i, en el cas dels plans (...)"*

L'article 10.2 del mateix Decret ve a aclarir que aquest sotmetiment a consideració de les entitats interessades en el desenvolupament del territori **no s'ha de confondre amb la simple publicació en el corresponent Diari Oficial** de l'aprovació de l'avantprojecte, **sinó que ha de realitzar-se mitjançant notificació personal a les entitats interessades,** quan disposa:

> *"**Simultàniament i amb la mateixa finalitat,** l'avantprojecte s'ha de sotmetre a informació pública per un període no inferior a dos messos, mitjançant anunci publicat al Butlletí Oficial corresponent (...)"*

Diferenciant clarament **dos actuacions administratives diferents**: una, *la publicació al Diari Oficial* i l'altra, *el sotmetiment a consideració dels organismes i entitats.* Si el legislador hagués volgut que el sotmetiment a consideració de les entitats interessades no constituís una acció diferenciada de la simple publicació de l'aprovació de l'avantprojecte als diaris, sinó que s'entengués implícit dins d'aquesta publicació no l'hauria diferenciat tan clarament coma un acte diferent de l'altre. Per tant, es dedueix que el legislador volia que aquest sotmetiment a consideració es realitzés de manera personalitzada.

D'altra banda, **és indiscutible que tant la Junta de Compensació del sector A de la urbanització Mas Bermell, com l'Associació de propietaris de la urbanització i la resta d'entitats representatives dels interessos dels propietaris i veïns de Querol són entitats amb interés en el desenvolupament d'una part del territori del Camp de Tarragona,** atesa la seva naturalesa d'entitats urbanístiques col·laboradores o d'entitats cíviques, segons el cas, el fet que agrupen a centenars de **propietaris i habitants** del seu àmbit, i la finalitat i funcions que les atribueix la legislació urbanística i d'associacions vigent a Catalunya.

Però és que, a més, **la Conselleria** del Departament de Política Territorial **no pot negar que comparteix aquesta interpretació,** quan ella mateixa va convocar personalment als Ajuntaments i a nombrossos organismes i entitats als que va considerar afectats pel Pla territorial a diverses sessions informatives en les que els va presentar l'Avantprojecte del Pla i que, en el cas dels Ajuntaments de l'Alt Camp, va tenir lloc el dia 7 de setembre de 2007; en el cas de les entitats i agents socials, el 26 dels mateixos; en el del Col·legi d'Arquitectes, el 17 d'octubre de 2007; etcétera; tot això, segons s'expressa en el propi Informe inclòs dins la documentació del Pla territorial, relatiu al procés de consulta pública de l'avantprojecte.

D'altra banda, l'article 13 del Decret 142/2005 estableix la mateixa **prescripció de sotmetiment exprés a la consideració dels organismes interessats,** per al procediment d'aprovació inicial dels Projectes de plans territorials.

Tanmateix, les esmentades entitats amb interés en el desenvolupament del territori no van ser notificades de l la tramitació i aprovació del Pla Territorial i, per tant, **no han tingut l'oportunitat de participar en l'elaboració del Projecte del Pla aprovat inicialment en el seu dia,** com prescriuen el Decret 142/2005 i la legislació concordant en la matèria.

En consequència, en la mesura en què el Pla conté disposicions contràries als drets o als legítims interessos de les persones representades per les esmentades entitats entenem que l'aprovació definitiva del Pla podria veure's afectada per un vici de nulitat, degut a la marginació d'aquelles del procés de participació en la redacció del Pla. Especialment, considerant que la Generalitat va ometre la notificació personal de l'aprovació de l'avantprojecte del Pla justament a les entitats i associacions que podian trobar-se més disconformes amb les determinacions del Pla, com és el cas de les Juntes de Compensació i Associacions de Propietaris de les urbanitzacions a les quals es condemna a reduir-se o a desaparèixer.

3.2.4. Possible infracció d'altres disposicions legals.

Considerem que el règim transitori establert per l'article 1.16.1 de la Normativa del Pla, pel qual es pretèn afectar el règim urbanístic del sòl establert pel planejament urbanístic vigent amb efectes immediats, en tot allò disposat als Títol II i VI amb relació al sistema d'espais oberts, no s'ajusta a Dret, atès que entenem que la modificació d'aquest règim urbanístic del sòl exigiria la prèvia tramitació i aprovació d'un instrument de planejament urbanístic general conforme al procediment establert per la Llei d'Urbanisme, ajustat a les determinacions del Pla territorial, per tal de no vulnerar els preceptes d'aquesta Llei que estableixen que per a la modificació del planejament urbanístic general s'ha de seguir el mateix procediment que per a la seva aprovació; preceptes que igualment serien vulnerats per l'article 2.3.3 de la Normativa del Pla.

4. CONCRECIÓ DE LES MODIFICACIONS QUE S'HAURIEN D'INTRODUIR EN EL PLA.

D'acord amb allò exposat en els apartats anteriors, és oportú concretar les modificacions que, a criteri de les entitats que subscrivim aquest escrit, s'haurien d'introduir en el Pla territorial parcial del Camp de Tarragona aprovat, a fi i efecte de corregir els erros materials i de concepte detectats en el Pla, d'eliminar les

incoherències del Pla amb els seus propis principis, criteris i objectius, i d'ajustar les seves determinacions a l'Ordenament Jurídic vigent, als interessos generals dels ciutadans de Querol, dels propietaris i veïns de la urbanització Mas Bermell i de la resta d'urbanitzacions del municipi, en general, de tots els catalans, i que són les següents:

1ª. Pel que fa a les estratègies de mobilitat, classificar la carretera TV-2441 com a *via estructurant secundària,* i establir per a la mateixa, al llarg dels seus 17 kilòmetres de recorregut, l'estratègia de *millora i condicionament,* incloent un nou traçat entre El Pont d'Armentera i el nucli urbà de l'Arbossar, segons la proposta gràfica que s'acompanya; assenyalant aquestes estratègies als plànols d'ordenació i a la documentació escrita del Pla.

2ª. Classificar la carretera d'El Pont d'Armentera a Igualada com a *via estructurant secundària,* i disposar per a ella l'estratègia de condicionament, assenyalant aquestes estratègies als documents integrants del Pla.

3ª. Reconèixer i adoptar les mesures nececessàries per a la protecció dels interessos generals dels ciutadans de Querol, concretats en l'al·legació 1.4 d'aquest apartat del present escrit.

4ª. Incorporar al Programa de Planejament Territorial i al Pla territorial parcial els següents criteris, per transposició de normes de rang superior:

1. La defensa dels drets fonamentals dels ciutadans, i entre ells, el dret a la llibertat reconegut a la Constitució i al Conveni Europeu de Drets Humans; i, dintre d'aquest, els de la lliure elecció del domicili i la llibertat de moviment.
2. El respecte als principis constitucionals d'irretroactivitat de les disposicions restrictives de drets individuals, de seguretat jurídica i de confiança legítima.
3. Reconèixer i respectar el dret a la propietat privada, els drets urbanístics adquirits i els assentaments urbans existents creats amb respecte a la legalitat urbanística.
4. El respecte a l'utonomia municipal i a les competències dels ens locals en matèria d'ordenació del territori i urbanisme.
5. El benestar i la seguretat de la població actual i futura.
6. La millora del nivell de renda i de la qualitat de vida dels ciutadans.
7. La promoció del desenvolupament sòcio-econòmic amb criteris d'equilibris social i territorial.
8. Afavorir la diversitat del paisatge urbà.

5ª. Modificar els següents criteris del Programa de Planejament Territorial, en el sentit que s'expressa:

5. Afavorir la cohesió social del territori i evitar, *si és possible,* la segregació espacial de les àrees urbanes.
10. *Promoure la compacitat dels nous creixements, amb respecte a la demanda social d'habitatges unifamiliars aïllats destinats a primera residència.*
12. *Promoure la minimització de la mobilitat obligada.*
13. *Procurar assolir el màxim nivell de servei i de seguretat en les infraestructures de mobilitat a tot el territori.*

6ª. Considerar el planejament territorial un mitjà secundari per a la consecució de l'objectiu de sostenibilitat del desenvolupament social, reconeixent la planificació demogràfica com a via principal per a assolir aquest objectiu."

Finalment, pel que fa a l'apartat 2.2 de l'Avanç del POUM, on el seu redactor hi relaciona els nous valors que, segons ell, ha desenvolupat la societat i, per tant, cal recollir en el Planejament, cal dir:

La societat catalana no valora avui la *biologia* i la *ecologia* més del que ho feia abans, ni això es pot considerar cap *valor.* Tampoc no hi ha cap nova sensibilitat social envers *l'ús racional del sòl,* sinó que aquest és un concepte creat pels legisladors *socialista-ecologistes* catalans. El mateix es pot dir del *creixement urbanístic compacte per a estalviar recursos.* Però en canvi, sí es mantè la valoració social del respecte al Dret de propietat, dels drets humans fonamentals i de les llibertats individuals, i dels Principis de seguretat jurídica i de confiança legítima.

Pel que fa a la idea de *prioritzar la revisió del teixit existent sobre les noves implantacions,* entenem que és una idea manifestament absurda, atès que ambdós conceptes no poden competir: hi ha situacions en les quals cal reestructurar un teixit existent, i d'altres en què el que caldrà és projectar un nou teixit, però no es dóna mai una necessitat d'elecció entre ambdues opcions: es reestructura un

teixit quan es vol millorar el mateix en algún aspecte, i es projecta un de nou quan es vol incrementar el nombre d'habitatges. Reformar un teixit per tal d'incrementar el nombre d'habitatges no és mai una bona solució, si no és que no es disposa de més sòl lliure per a nous creixements, atès que necessàriament comporta una reducció dels stándards urbanístics, o bé una expropiació innecessària de sòl privat als propietaris afectats.

Respecte a la *valorització del Patrimoni* comú, sí que és generalment acceptada, però només en relació a allò que ha de considerar-se *el Patrimoni,* i no sobre interpretacions socialistes del concepte, per les quals es considera que el cent per cent del sòl privat ha d'integrar el Patrimoni de la Comunitat. Aquesta concepció és obviament errònia i inadmissible.

Tampoc no compartim que *assegurar la mobilitat i la comunicació impliqui més igualtat,* en el sentit que insinua l'Avanç; la igualtat de drets s'aconsegueix per mitjà de la Llei i de l'acció de govern, no a través de la planificació urbanística.

Respecte als *drets personals reconeguts constitucionalment,* no podem estar més d'acord en que han de protegir-se, però tots, no només els que interessin al govern de torn. En tot cas, l'Avanç oblida el respecte als Drets Humans, que sí és un valor universalment acceptat per tothom.

Pel que fa a la *globalització,* no és cap valor, sinó un fenòmen social i econòmic que no afecta en absolut a l'urbanisme.

I respecte als valors de *solidaritat entre cultures, pobles i religions, el voluntariat, la cohesió social i la diversitat,* hem de dir que compartim el de la *cohesió social* entesa com a *eliminació de la exclusió social;* ara bé, pel que fa a la *solidaritat,* entenem que només pot ser un valor entre *persones* i *pobles,* però no *entre cultures* ni *entre religions,* algunes de les quals no són precisament dignes de suport; i en quant a la *diversitat,* creiem que no és cap valor, sinó més aviat un fet social que tampoc cal recolzar. En tot cas, són questions que no guarden cap relació amb la planificació urbanística.

2.3 Les informacions i les diagnosis.

Pel que fa a la geologia, la Memòria de l'Avanç coincideix amb l'ISA preliminar en remarcar l'idoneïtat dels terrenys de la urbanització Mas Bermell per a la implantació d'un assentament urbà, confirmant que no hi ha cap risc d'enfonçaments que afecti al sector A de Mas Bermell.

En el capítol de la descripció de l'hidrologia del municipi, la Memòria de l'Avanç no aporta més informacions rellevants que les incloses en l'ISAP, les quals ja han estat convenientment contestades en l'apartat anterior d'aquesta segona part del present escrit d'al·legacions.

D'altra banda, el plànol de la pàgina 49 de la Memòria ens confirma que no hi ha cap espai natural d'interès nacional ni cap bé patrimonial que afectin a la urbanització Mas Bermell.

En l'apartat 3.1.1.6 de la Memòria, relatiu als riscos mediambientals, la Memòria reconeix que el risc d'erosió edàfica, en sòls amb pendents pronunciades, es veu atenuat per la protecció que hi confereix la coberta vegetal densa, en la línia que apuntàvem en l'apartat anterior, oblidant no obstant, que, en el cas de Mas Bermell, el caràcter rocós del subsòl elimina qualsevol risc d'erosió, encara que el

pendent dels terrenys sigui pronunciat, com en el cas de les parets verticals del Fondo de la Casa gran.

I, pel que fa al risc d'inundacions, si existís cap risc que afectès a la urbanització mas Bermell degut a la insuficiència d'algun pas de desguàs sota vial, seria fàcilment resoluble mitjançant la realització de l'obra d'infraestructura hidràulica adient.

Les al·legacions sobre el Catàleg de Paisatge del Camp de Tarragona ja les hem desenvolupat en l'apartat anterior d'aquest escrit.

Pel que fa als usos del sòl, al mapa de la pàgina 61 de la Memòria es grafia erròniament el sector B de Mas Bermell com a *sòl urbà consolidat,* quan únicament el sector A podria merèixer tal classificació.

D'altra banda, entenem poc encertada l'afirmació al punt 3.1.3 de la Memòria que el nucli urbà de Querol és el *centre de gravetat* de la població, quan ni tant sols allotja el 10 % de la població del municipi. També és incert que tota la població pateixi d'unes infraestructures deficitàries.

Respecte a les infraestructures hidràuliques, al punt 3.1.4.3 de la Memòria es reconeix que a la urbanització Mas Bermell hi ha 5 dipòsits d'aigua, però al plànol de la pàgina 67 només se'n dibuixa un. També manquen en aquest plànol nombrosses línies elèctriques d'alta tensió existents actualment a la urbanització, tant aèries com soterrades. I respecte a les crítiques de la Memòria a les xarxa de sanejament i de distribució d'energia elèctrica del municipi, ja han estat contestades en apartats anteriors. Tanmateix, no és cert que les línies d'alta tensió segueixin les carreteres, sinó que van *a camp través.*

Arribats a aquest punt, i en relació amb el punt 3.1.5 de la Memòria hem de fer constar que **la Junta de Compensació Mas Bermell ja tenia programades per a ésser executades al llarg dels propers anys la totalitat de les obres d'urbanització que manquen** per a completar les legalment exigibles als propietaris del sector A de la urbanització, que són les previstes en el Pla parcial Mas Bermell, l'execució de les quals conferirà a les parcel·les la condició de solars; i per tant, entenem que aquesta previsió s'hauria d'haver tingut en compte en la redacció de la proposta del POUM, i que, en tals circumstàncies, de cap manera es pot afirmar que *"no es té coneixement de cap obra programada que pugui incidir en el planejament que ara es revisa",* com es fa en la Memòria de l'Avanç.

En el punt 3.2.2 de la Memòria, desenvolupant el tema de la incidència d'altres legislacions, es concreten les estratègies específiques per a les urbanitzacions de Querol que assenyala el Pla Territorial Parcial del Camp de Tarragona. Al respecte, cal remarcar allò expressat en l'apartat anterior, en el sentit que per al sector A de Mas Bermell es fixa una estratègia de *consolidació i millora en el possible*, el que entenem que impedeix que l'Ajuntament de Querol pugui continuar endavant amb els seus plans de transformació global de l'àmbit, atès que, atenent a l'imperatiu constitucional del respecte als drets dels propietaris, no és possible portar a terme cap millora que requereixi la tramitació d'un Pla de Millora Urbana, sinó únicament petites millores puntuals que respectin plenament l'avançat estat de desenvolupament de l'actuació urbanística, incloent la

continuació de la tramitació del Projecte de Compensació aprovat inicialment l'any 2003 i actualment paralitzada per decissió unilateral de l'Ajuntament de Querol.

D'altra banda, no podem compartir la trivialització que l'Avanç del POUM vol fer de l'opció personal de *l'ús i gaudi d'una segona residència,* en qualificar-la de *fenòmen turístic.* El desig legítim d'un ciutadà de gaudir del seu patrimoni immobiliari, tant si es tracta d'una segona residència en el medi rural, com si de qualsevol altre tipus d'immoble, no és cap *fenòmen,* sinó un acte d'exercici del dret a la llibertat que es reconeix universalment a tot éseer humà, absolutament normal en qualsevol Estat de Dret; ni tampoc té res a veure amb el *turisme,* atès que, obviament, una segona residència no es pot desplaçar d'un lloc a l'altre ni permet viatjar a països exòtics. Aquests tipus d'afirmacions només busquen infamar a les urbanitzacions, per tal de justificar les propostes per les quals es pretén la seva reducció i transformació, o fin i tot, la seva supressió.

Les especulacions del redactor del POUM sobre poblacions residents no empadronades al municipi ja han estat contestades en les anteriors al·legacions. No obstant, cal dir que no és cert que la major part de la població es concentri a Ranxos de Bonany, atès que segons les dades del propi Avanç (pàgina 84 de la Memòria), la població de Mas Bermell supera a la de qualsevol altre nucli urbà i urbanització del municipi.

Pel que fa al punt 3.3.2.1 de la Memòria, del propi gràfic de la pàgina 79 es dedueix tot el contrari d'allò que diu el text, és a dir, que la taxa d'atur del municipi és inferior a la de la comarca i a la de Catalunya, atès que es troba al voltant del 4 %.

D'altra banda, en el punt 3.3.2.2 s'indica que la població de més de 65 anys del municipi només representa el 15 % del total, posant de manifest l'error material en què incorre la Llei d'urbanitzacions quan suposa que aquest grup social és el predominant a les urbanitzacions catalanes, i exclou la resta de grups socials com a destinataris d'ajuts per al finançament de les seves càrregues.

De les dades del punt 3.4.2 resulten que el municipi compta avui en dia amb gairebé 700 habitatges. No obstant, les dades que indiquen un escàs percentatge d'habitatges destinats a primera residència són de l'any 2001, i per tant, no es troben actualitzades.

D'altra banda sorprèn que un municipi on, segons el punt 3.4.2.4 de la Memòria, només els ingressos anuals per l'Impost sobre Bens Immobles assoleixen els 900.000 euros no hagi destinat pràcticament cap quantitat a arranjar les urbanitzacions de Querol al llarg dels últims trenta anys. Ens preguntem en què s'han invertit els diners.

Però és encara més sorprenent que en el punt 3.4.2.7 de la Memòria s'afirmi que *"les zones d'espais lliures qualificades per les vigents NNSS són generalment privades i manquen de qualsevol tipus de millora o adequació a l'ús previst.",* presentant un quadre de dades en el qual només apareixen els espais lliures dels nuclis històrics, ignorant absolutament les decenes d'hectàrees que el planejament vigent reserva per a aquest ús a cadascuna de les urbanitzacions de Querol, per tal de transmetre la falsa idea de que el municipi pateix un important dèficit d'espais lliures, i així poder justificar l'expropiació gratuïta de parcel·les de titularitat privada per a destinar-les a aquest ús. Però res d'això és cert; només al sector A de Mas Bermell el planejament hi reserva més de 19 Ha. de sòl per a espais lliures que, un cop aprovat definitivament el Projecte de Compensació en tràmit, passaran a

ser de titularitat pública, i que actualment ja són d'ús públic; i no té sentit dir que aquests espais lliures manquen de qualsevol millora o adequació a l'ús previst quan, tractant-se d'espais lliures de caràcter natural, no els cal cap mena de millora ni d'adequació especial per a servir adequadament a l'ús de lleure i esbarjo dels ciutadans que tenen assignat.

En relació amb les informacions de la Memòria de l'Avanç constatant unes pressumptes deficiències de les infraestructures de clavegueram i de subministrament d'electricitat i d'aigua potable de les urbanitzacions, ens remetem a les al·legacions expressades en apartats anteriors, reiterant l'absoluta falsedat de tals afirmacions.

Respecte a l'apartat 3.5 de la Memòria, relatiu al planejament urbanístic vigent al municipi, hem de desmentir l'afirmació del subapartat 3.5.1.2 en el sentit que les Normes Complementàries aprovades l'any 1982 no es referien a tot el sòl urbanitzable, sinó únicament al sòl urbanitzable no programat, i no afectaven a la urbanització Mas Bermell, que ja comptava amb el seu Pla parcial aprovat des de l'any 1979.

Cal destacar que, segons la proposta de classificació del sòl del POUM aprovat inicialment l'any 2004 (pàgina 93 de la Memòria), el sector A de Mas Bermell era l'única urbanització de Querol a la qual es reconeixia la condició de sòl urbà. No entenem què ha passat durant els últims anys per a que ara s'equipari la classificació del sòl i, per tant, el règim urbanístic aplicable a aquesta urbanització als de les altres urbanitzacions de Querol, malgrat que el sector A de Mas Bermell ha assolit un grau d'urbanització i un nivell de desenvolupament de la gestió urbanística molt superiors als dels altres àmbits. Tampoc entenem perquè ara l'Ajuntament vol transformar de cap a peus les urbanitzacions de Querol, quan l'any 2006 va aprovar inicialment una proposta de POUM redactada pel mateix tècnic autor de l'Avanç que considerava *sòl urbà consolidat* les quatre urbanitzacions principals de Querol — inclosa Mas Bermell "A"— i, per tant, descartava qualsevol actuació de transformació urbanística integral dels esmentats àmbits.

Pel que fa a l'historial urbanístic desenvolupat en l'apartat 3.5.1.5 de la Memòria cal dir que la condició a la qual va quedar supeditada l'aprovació definitiva del projecte d'estació depuradora de Mas Bermell va quedar resolta en emetre's el corresponent informe favorable per part de l'Organisme de Conca competent.

Així mateix, en l'esmentat historial s'omet la Resolució del Conseller de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat de 31 d'agost de 1989, per la qual es van estimar parcialment les al·legacions formulades contra l'Acord de la CPU de data 16 de març de 1989, ampliant-se l'àmbit del sector A de la urbanització Mas Bermell, que així va quedar amb la seva delimitació actual.

Finalment, pel que fa al sistema d'actuació vigent per al sector A de Mas Bermell, ens remetem a les nostres anteriors al·legacions, reiterant que el sistema d'actuació actualment aplicable a l'àmbit és el de Compensació, des de l'any 1994, i que la Junta de Compensació consta inscrita en el Registre d'EUC des de l'any 1997.

D'altra banda, anotem que el plànol de la pàgina 100 de la Memòria és irreal, atès que les determinacions de la proposta de Xarxa Natura 2000 aprovada no afecten al planejament urbanístic general fins que aquest no es revisi.

Pel que fa a l'apartat 3.5.3 de la Memòria, relatiu a la qualificació del sòl, cal dir que no s'inclouen les determinacions corresponents al sector A de la urbanització Mas Bermell, atès que, si bé en el moment de redactar-se les NNSS constituïa un sector de sòl urbanitzable, la posterior execució de les obres bàsiques d'urbanització ha donat lloc a que el sector assolís la classificació de sòl urbà i, per tant, que actualment es reguli per la normativa pròpia del Pla parcial Mas Bermell, modificada per les resolucions de la CPUT de 16 de març de 1989 i del Conseller de PTOP de 31 d'agost de 1989, i només subsidiàriament per les disposicions de les NNSS relatives al sòl urbà. Per tant, les reserves per als sistemes urbanístics són les establertes en el Pla parcial, amb les seves modificacions posteriors.

Respecte a les afirmacions infamants sobre les urbanitzacions de Querol que s'expressen en l'apartat 3.5.6 de la Memòria, relatiu a la diagnosi de l'aplicació de les NNSS, ens remetem a l'apartat 1.2 d'aquesta segona part de les al·legacions al POUM de Querol, on ja hem respost a idèntiques acusacions incloses en l'ISA preliminar del POUM.

En relació amb l'apartat 3.5.6.1 de la Memòria, hem de dir que, pel que fa al sector A de Mas Bermell i més encara si es considera el conjunt dels sectors A i B de la urbanització, no és cert que no es compleixin les ratios de cessions per als sistemes d'equipaments i d'espais lliures establertes pel TRLLU; a part que, conforme al règim urbanístic aplicable al sector per virtut de les disposicions aplicables de la Llei d'Urbanisme i de la Llei d'Urbanitzacions (art. 4.2), no són exigibles aquests estàndards, sinó els previstos en la legislació vigent en el moment de l'aprovació del Pla parcial Mas Bermell, és a dir, en el text refòs de la Llei del Sòl de l'any 1976, tal com ja vam assenyalar en la nostra al·legació Novena de la primera part d'aquest escrit. I tampoc no es pot dir que no s'hagin materialitzat les cessions d'equipaments i espais lliures i d'aprofitament urbanístic quan l'Ajuntament de Querol porta un any i mig negant-se a reconèixer l'aprovació inicial del Projecte de Compensació del sector A presentat l'any 2003, i fa més d'un any que ha rebut de la Junta de Compensació la cessió anticipada dels sistemes urbanístics que ha demanat; és a dir, quan si no s'ha rebut aquesta cessió és perquè l'Ajuntament no ha volgut.

Reincidint en la questió dels ratios de cessions de sòl per a sistemes urbanístics, cal dir que l'actual Llei d'Urbanisme únicament preveu que els esmentats estàndards siguin fixats pel POUM en els àmbits de sòl urbà no consolidat per als quals no es delimiti un sector subjecte a un Pla de Millora Urbana (PMU) (art. 58.5 TRLU), delimitació que, a part de no estar justificada en aquest cas (art. 70.1 TRLU), permetria complir els estàndards sempre que el POUM no fixés uns estàndards superiors a les superfícies dels sistemes urbanístics existents —el que depèn únicament de la voluntat de l'Administració Municipal—, ja que els PMU no han de complir necessàriament els estàndards que el TRLU estableix per al sòl urbanitzable, d'acord amb l'establert per l'article 70.7 del propi TRLU.

Doncs bé, en aquest sentit, i conforme a les determinacions del Pla parcial aprovat, així com del Projecte de Compensació en tràmit, el sector A de Mas Bermell compleix sobradament l'esmentat estàndard, atès que tant sols l'espai lliure principal del sector, ubicat en l'anomenat Fondo de la Casa Gran, que encaixaria perfectament en el concepte de *sistema general d'espais lliures,* té una superfície de 122.553 m2, que duplica la mínima que caldria per a complir el citat estàndard, considerant que la superfície de les parcel·les edificables de l'àmbit arriba als 753.386 m2 i, per tant, el sostre màxim edificable a l'àmbit, partint de l'edificabilitat actual, de 0,4 metres quadrats de sostre

per metre quadrat de sòl, és de 301.354 m2, per la qual cosa la superfície mínima del sistema general d'espais lliures seria de 60.270 m2.

Però és que a més, tampoc això seria exigible al sector A de la urbanització Mas Bermell, doncs l'estàndard del sistema general d'espais lliures s'estableix per al conjunt del municipi, i no de manera independent per a cadascun dels àmbits de sòl urbà que puguin delimitar-se en ell.

És més, fins i tot si s'exigís al sector A de Mas Bermell el compliment dels estàndards urbanístics establerts a l'article 65.3 per al sòl urbanitzable subjecte a la redacció d'un pla parcial, resultaria que també es complirien aquests estàndards: 20 m² de sòl destinat a zones verdes i espais lliures per cada 100 m² de sostre edificable, amb un mínim del 10% de la superfície de l'àmbit d'actuació urbanística, i igual dotació per a equipaments públics, amb un mínim del 5% de l'àmbit d'actuació urbanística; ja que les superfícies totals previstes per a aquests usos pel Pla parcial Mas Bermell són, respectivament, de 176.018,89 i 17.900,93 m², sumant 193.919,82 m² que en conjunt suposen un 18,02% del total de l'àmbit, és a dir, un 3% més del 15% que globalment exigeix el TRLLU, si bé seria precís augmentar la superfície d'equipaments reduint en la mateixa quantia la de zones verdes, a fi de complir ambdós estàndards separadament. Així mateix seria possible complir simultàniament l'estàndard en xifres absolutes, destinant 60.270 m² a l'ús d'equipaments i 133.649,82 m² a l'ús d'espais lliures, sense necessitat d'augmentar la superfície que en conjunt el planejament vigent destina al sector a sistemes urbanístics. Tractant-se de sòl urbà, l'esmentada requalificació podria realitzar-se a l'empara de l'article 58.3 del TRLLU.

És oportú recordar que tal desequilibri entre la superfície de zones verdes i la d'equipaments no existia inicialment en el pla parcial aprovat, sinó que va ser introduïda per la Comissió Provincial d'Urbanisme de Tarragona, en dictar la seva Resolució de 16 de març de 1989, per la qual es va dividir l'àmbit original del Pla parcial Mas Bermell en tres sectors: A, B i C, deixant la major part dels equipaments al sector B de la urbanització, de manera que en executar-se ambdós sectors, fins i tot sense augmentar les dotacions del sector B, es complirien en conjunt els estàndards exigibles. En aquest sentit, l'article 64 del TRLU contempla expressament la possibilitat de destinar tot el sòl de cessió obligatòria i gratuïta per a sistemes urbanístics a una o una altra classe de sistema en un determinat sector, sempre que globalment no disminueixi la superfície destinada a cada tipus de sistema en el conjunt dels sectors.

Per tot l'exposat, es pot afirmar que la zonificació actual del sector A de Mas Bermell ja permet complir els estándards de sòl destinat a sistemes de la vigent Llei d'Urbanisme.

Respecte a les afirmacions de l'apartat 3.5.6.2 de la Memòria, considerem que són manifestament inmotivades, ja que no es justifica en absolut ni que calgui revisar les ordenances i condicions d'urbanització de les àrees especialitzades de Querol, ni tampoc per què s'han de revisar els paràmetres d'aprofitament (sostre i intensitat) de les nostres urbanitzacions.

I, pel que fa al resum de la diagnosi urbanística de l'apartat 3.6 de la Memòria, considerem que allò al·legat fins ara demostra la irrealitat de les afirmacions de l'Avanç, en la mesura que es vulguin referir al sector A de Mas Bermell, en quant a: l'existència de *zones de risc generalitzades;* la *mancança de sistemes, equipaments, serveis i infraestructures* a les àrees de baixa densitat; *l'aturada* dels processos de gestió i urbanització; la desmesura i obsolescència del planejament; el

caràcter consumista, poc eficient i insostenible del model territorial de les urbanitzacions; i la proposició, per part del PTPCT, d'una estratègia de *reducció o extinció* per a la urbanització.

No obstant, cal reiterar que dissentim de l'afirmació del *caràcter consumista, poc eficient i insostenible* del model territorial de les urbanitzacions, i també de que la qüestió del model territorial hagi de plantejar-se en aquests termes, pels següents motius:

Primer: el model territorial de les urbanitzacions no és *consumista,* sinó *individualista,* ja que en ell el sòl no es consumeix, sinó que es privatitza, davant l'alternativa *comunista,* d'augmentar la densitat edificatoria per a convertir el sòl de domini i ús privat en habitatges comunitaris i espais lliures i equipaments de domini i ús públic. El model extensiu no consumeix més sòl, només el privatitza; i el sòl privatitzat no es malbarata: en gaudeixen els seus propietaris.

Segon: no té de sentit plantejar-se si un model territorial és o no *econòmicament eficient,* ja que són els ciutadans que l'utilitzen qui han de costejar-lo, i no l'Administració Pública, i, per tant qui han de decidir si els compensa o no pagar un major cost per augmentar el seu benestar; i de qualsevol manera, les persones no som bestiar, de manera que no és millor l'opció més econòmica, sinó la que proporciona als ciutadans la major qualitat de vida.

I tercer: el model territorial de les urbanitzacions no és tampoc *insostenible,* doncs res no obliga que el model de creixement actual s'hagi de sostenir en el futur, i la necessitat que els creixements futurs hagin de ser més o menys intensius no implica que s'hagin de compactar els nuclis consolidats ja existents. Però és que a més la sostenibilitat només és possible si hi ha estabilitat demogràfica, i si aquesta existeix, no hi ha nous creixements, ni necessitat de sostenir-los. I pel que fa a la sostenibilitat económica, atès que han de ser els propietaris els que costegin l'execució i la conservació de les urbanitzacions, aquesta qüestió no afecta a les administracions, sinó únicament als parcel·listes.

2.4 Al·legacions sobre els criteris i objectius del POUM expressats en l'Avanç.

Respecte als criteris i objectius genèrics establerts pels articles 3 i 9 de la Llei d'Urbanisme, que s'indiquen en l'apartat 4.1 de l'Avanç, ens remetem a les anteriors al·legacions d'aquest escrit. No obstant, sobre els comentaris del redactor del POUM de la pàgina 116 de la Memòria, hem de dir que no es tracta de projectar *el Querol del futur,* sinó com a màxim el dels propers vint anys, ja que aquest planejament que ara es redacta a ben segur que es tornarà a revisar més endavant; i que l'objectiu de fer més útil i agradable el municipi per a totes les persones que es relacionen amb ell és absolutament secundari, i que ha de prevaldre la defensa dels drets i dels legítims interessos dels propietaris i veïns *actuals,* dels que els *futurs* no seran sinó els hereus o els successors.

En aquest sentit, l'objectiu essencial del POUM es podria definir com "la millora de la qualitat de vida i del benestar dels veïns de Querol i la prosperitat econòmica dels seus propietaris, amb ple respecte als drets fonamentals i llibertats individuals així com a les necessitats físiques i espirituals i als legítims interessos i desitjos d'ambdós, i de forma compatible amb el principi de sostenibilitat i amb una adequada protecció del medi ambient, el patrimoni, el paisatge i la biodiversitat, en un horitzó temporal de 20 anys".

Ens oposem frontalment a que el model urbanístic que s'apliqui a Querol sigui el de la *ciutat pública,* com proposa el redactor del POUM, atès que aquest model és del tot incoherent amb el de la *ciutat pública i privada* al qual responen les urbanitzacions de Querol, com no pot ser d'una altra manera, tractant-se de nuclis urbans d'habitatges unifamiliars aïllats amb jardí privat, de manera que convertir-lo al model *públic* comportaria una transformació integral amb uns costos inassumibles, sense que hi hagi cap raó que justifiqui l'adopció d'aquest model que, a més, és pitjor que l'actual, que té l'avantatge de crear tant espais d'ús privat com d'ús públic, i per tant, permet una vida molt més rica i lliure als seus ciutadans que la ciutat on només hi ha espais públics, on la gent s'ha de relacionar indiscriminadament i forçosament amb tothom, encara que sigui contra la seva voluntat. Els carrers i places no tenen perqué ser els protagonistes de la vida social d'una comunitat que és formada per individus, sinó que ho pot ser amb avantatge l'espai privat. La idea que sigui a l'espai públic on *obligatòriament* s'hagin de desenvolupar les relacions socials, socials, econòmiques i culturals no és altra cosa que una *visió comunista de la ciutat,* que, particularment en el cas de Querol, no podem compartir, atès el totalitarisme que l'inspira. Aquesta ideologia comunista és la que també hi ha darrera l'afirmació que el municipi ha de permetre als seus habitants *sentir-se membres d'una col·lectivitat,* el que considerem del tot errat, inmotivat i innecessari.

Equivocats els principis essencials, també ho resulten els criteris bàsics de partida proposats pel redactor del POUM:

Pel que fa a la mobilitat, en quant a l'afirmació que s'ha d'entendre la mobilitat *com a dret, i no com a obligació,* entenem que es tracta d'un curiós argumen fal·laç que pretèn imposar a tots els ciutadans un model urbà determinant d'un cert patró de mobilitat: la *immobilitat rutinària,* amb l'excusa que el model contrari comportaria una *mobilitat obligada,* oblidant que tant obliga un model a la mobilitat com l'altre a la immobilitat, i que el veritable dret que s'ha de reconèixer als ciutadans no és el de no haver de moure's en els seus desplaçaments habituals, sinó el dret a elegir entre els diferents patrons de mobilitat existents aquell que més s'ajusti als seus desitjos, a la forma de vida desitjada.

En quant a l'afirmació que *s'ha de prioritzar la mobilitat de vianants i reduir l'ús del vehicle,* ens sembla un absolut despropòsit: no veiem cap raó per a fer-ho, sinó que obviament han de prioritzar-se igualment tots els mitjans de desplaçament, per tal de permetre que cadascú pugui elegir lliurement en cada moment i a cada lloc aquell que més s'ajusti a les seves necessitats i desitjos.

I en quant a l'afirmació que *cal afavorir la mobilitat interurbana en transport públic,* considerem que el que s'ha d'afavorir és la mobilitat interurbana en transport públic i privat, mitjançant la millora de les carreteres i la creació de noves vies de trànsit rodat i, si escau, aeri.

Respecte als següents criteris del POUM relatius a la *compacitat,* cal dir:

En quant a l'afirmació que *el sòl és un recurs escàs que cal estalviar,* ens sembla evident que en el cas de Querol no es pot sostenir tal afirmació, considerant que l'espai aritificialitzat només ocupa el 2,56 % de la superfície total del municipi, segons dades del propi Avanç; especialment, si es pretèn justificar en base a aquesta afirmació la reducció dels nuclis urbans existents.

Sobre l'afirmació que *s'ha de minimitzar l'ocupació del sòl per no fragmentar l'espai natural,* hem de dir que no és cert, perquè el manteniment dels nuclis urbans existents amb la seva dimensió actual és

perfectament compatible amb la unitat i la preservació de l'espai natural que cal preservar i que, per descomptat, no és tot l'existent.

I respecte a l'afirmació que *s'ha de potenciar la renovació urbana abans de preveure nous creixements,* ja hem comentat abans que el propi plantejament de la questió és irreal, atès que no s'està plantejant cap nou creixement, sinó la consolidació dels existents, la qual no exigeix portar a terme cap mena de renovació urbana.

Tampoc admetem que *s'ha de concentrar (l'edificació) per optimitzar les infraestructures, minimitzar el consum energètic i reduir la mobilitat.* Ni que *s'ha de fomentar la compacitat urbana.* No; és possible optimitzar les infraestructures sense compactar els nuclis urbans. No és necessari minimitzar el consum energètic si s'utilitzen energies renovables, la qual cosa no pot aconseguir-se a través del planejament urbanístic, sinó mitjançant la política energètica del Govern. I no s'ha de reduir la mobilitat dels ciutadans contra la seva voluntat. La qualitat de vida dels ciutadans de Querol ha de prevaler sobre altres objectius, i la compactació dels nuclis consolidats disminueix aquesta qualitat de vida i s'oposa als desigs dels veïns i parcel·listes de Querol, que lliurement van elegir un model urbà de baixa densitat.

Ni acceptem que *no s'hagin d'hipotecar els creixements futurs ni malmetre l'espai natural.* D'entrada, creiem que l'actitud més sostenible és prendre mesures per a que no hi hagi creixements futurs. Per tant, no trobem cap inconvenient en *hipotecar-los,* quan en realitat ni tant sols han d'existir. I pel que fa a no malmetre l'espai natural, és evident que no s'ha de malmetre innecessàriament, però també ho és que s'ha de fer sempre que calgui per a assolir un objectiu superior al de la seva preservació.

Respecte a que *s'ha d'afavorir la continuïtat del teixit urbà i reforçar l'estructura del nucli,* entenem que la continuitat del teixit urbà és incompatible amb la permeabilitat ecològia del territori que exigeix la protecció de la biodiversitat, i no creiem que es pugui afirmar que s'ha de reforçar l'estructura dels nuclis, en referència a les urbanitzacions, sinó que en tot cas, aquesta és una questió que cal analitzar i resoldre cas per cas.

En relació amb els criteris de *complexitat* que s'exposen a la Memòria de l'Avanç, cal dir:

Respecte a que *cal propiciar la convivència d'activitats, usos i habitatges per evitar l'empobriment de la vida urbana i a que la barreja d'usos genera major eficiència econòmica i reducció de la mobilitat,* depèn de les activitats i dels usos. Aquells que puguin ocasionar molèsties als veïns s'han de mantenir allunyats dels habitatges. L'ideal és que hi hagi zones de convivència d'activitats i altres especialitzades en l'ús residencial, o comercial, i que cadascú pugui elegir lliurement viure en una o una altra, segons les seves preferències personals. L'economia no serà menys eficient perquè els usos urbans no estiguin barrejats. I els ciutadans tenen dret a elegir la seva forma de vida, encara que aquesta comporti un augment de la mobilitat, o una pèrdua d'eficiència econòmica.

Respecte a que *s'ha de fomentar el dinamisme urbà i les relacions socials,* creiem que no sempre; només si així ho desitjen els ciutadans, que poden preferir la tranquil·litat rural i l'aïllament dels estranys. Les úniques relacions socials desitjables per a uns individus són les que aquests lliurement desitjin entaular; però no així les que venen forçades per un model urbanístic totalitari. L'espai privat

fomenta les relacions desitjades, mentre l'espai públic fomenta indiscriminadament tot tipus de relacions socials, incloent les no desitjades, que, obviament, caldria evitar.

I pel que fa a la pressumpta necessitat de *dinamitzar el comerç i diversificar l'activitat econòmica,* entenem que aquests objectius s'assoliran automàticament per efecte del simple creixement demogràfic, que és el que realment cal fomentar, sense que s'hagi d'intervenir en aquest sentit des de l'urbanisme sinó facilitant la implantació d'establiments comercials.

Respecte als criteris *d'identitat,* hem de dir:

Pel que fa a una pressumpta *necessitat d'evitar la pèrdua d'identitat amb creixements sobtats i massius,* i si l'Avanç es vol referir a les urbanitzacions, entenem que l'ocupació del sòl amb un nucli urbà sempre canvia la identitat original del lloc; del que es tracta és de que la nova identitat, o identitat modificada, sigui positiva i es relacioni harmònicament amb la identitat del lloc on s'ubica el nou nucli urbà, condicions que es compleixen plenament en el cas de les urbanitzacions de Querol; i no de què no es modifiqui en absolut la identitat original del lloc, la qual cosa és del tot impossible.

I respecte a l'imperatiu de *fomentar la cohesió social i de mantenir i recuperar l'espai públic i la interrelació social,* ja hem dit abans que les urbanitzacions no s'oposen a la cohesió social, que l'espai públic previst pel planejament és suficient, i que la interrelació social només s'ha de fomentar en la mesura que s'ajusti als desitjos dels ciutadans.

Pel que fa a la prescripció *d'afavorir la diversitat social,* entenem que no hi ha cap necessitat d'esforçar-se en afavorir-la, doncs la societat ja tendeix a ser diversa de manera espontània, i que, en qualsevol cas, no hi ha res a les urbanitzacions que s'oposi a aquest objectiu; i pel que respecta a *afavorir la diversitat d'habitatges en contra de la segregació,* ens sembla un argument malintencionat i fal·laç, típicament socialista, atès que es obvi que la uniformitat de les tipologies edificatòries dins d'un àmbit no dóna lloc a cap mena de segregació social indesitjable.

Finalment, considerem que només *s'ha de promoure polítiques d'habitatge públic i protecció social* allà on calgui, però en cap cas al terme municipal de Querol, on el sòl ja és prou econòmic com per a que tothom que vulgui pugui adquirir una parcel·la edificable i fer-se un habitatge prou gran per a satisfer les seves necessitats. A part que per a facilitar l'accès de la població a un habitatge digne no cal promoure cap mena d'habiatge amb protecció oficial, sinó adoptar les mesures adequades en matèria de política econòmica, fiscal i social.

I respecte als criteris de *qualitat* per a la redacció del planejament, hem de fer constar:

Pel que fa a la *protecció del patrimoni artístic i arquitectònic,* estem d'acord; ara bé, pel que fa a la *protecció del patrimoni natural* i a la *preservació de l'espai natural, la biodiversitat i el sistema de vida natural,* entenem que s'ha de preservar únicament l'espai natural que posseeixi algun tipus de valor especial, no tot l'espai natural existent, i només en la mesura en què la seva preservació sigui compatible amb la satisfacció de les necessitats i desitjos de la població actual i futura.

I no estem d'acord en que *s'hagi de dotar al municipi d'espai lliure i d'equipament adequats,* perquè el municipi **ja disposa** d'espai lliure de sobres, i per tant, no cal augmentar les dotacions per a aquests usos previstes pel planejament vigent. I en quant als equipaments, tampoc cal preveure més espai del que ja preveuen les NNSS vigents, sinó únicament urbanitzar-lo i edificar els equipaments precisos.

Finalment, pel que fa al foment de la construcció i urbanització sostenibles, caldria aclarir què entèn el redactor del POUM per aquests conceptes.

En resum, no essent correctes els criteris enunciats, tampoc no ho pot ser la conclusió que es dedueix en l'Avanç del POUM: el model de municipi que es proposa no és el que es descriu en la conclusió de l'apartat 4.2 de la Memòria, sinó un model urbanístic socialista i totalitari que vulnera el dret de propietat i la llibertat individual dels parcel·listes i veïns de Querol, en franca contradicció amb l'únic objectiu que lícitament es pot perseguir, i que és l'enunciat al començament de la present al·legació.

2.5 Les propostes i alternatives de l'Avanç.

Atès que la Memòria de l'Avanç no concreta quines de les propostes s'adoptaran i quines seran abandonades, ens limitarem a relacionar aquelles amb les quals estem més en desacord, reservant-nos els motius de la nostra disconformitat per al moment en què el redactor del POUM reveli les seves decissions al respecte. Per tant, manifestem que no estem d'acord amb:

1. Revisar l'ordenació de les àrees de baixa densitat parcialment desenvolupades, per formar barris de qualitat.
2. Revisar la densitat i els usos dels nuclis urbans.
3. Revisar els paràmetres d'aprofitament al sòl urbà, edificabilitat, alçades, fondàries.
4. Limitar els nous sectors de creixement als espais buits del teixit existent.
5. Completar la trama urbana i definir límits del teixit edificat.
6. Preveure els espais lliures i equipaments com a punts dinamitzadors dels nous creixements.
7. Revisar i diversificar les tipologies i usos a edificar a les àrees de baixa densitat parcialment desenvolupades per formar barris vius.
8. Fixar polítiques d'habitatge públic i protecció social.
9. Distribuir l'habitatge de protecció pública.
10. Millorar les connexions entre els nuclis i els barris.
11. Construir rotondes de regulació i pacificació del trànsit a les carreteres.
12. Limitar el trànsit als nuclis històrics creant zones restringides i de prioritat invertida.
13. Crear aparcaments dissuasoris, prop dels equipaments i zones d'espais lliures.
14. Crear aparcaments específics per a càrrega i descàrrega, bicicletes, motos, vehicles pesants i transport públic.
15. Potenciar la xarxa de carrers de vianants amb recorreguts adients.
16. Donar caràcter urbà a les carreteres al seu pas pels nuclis i barris.
17. Fomentar l'ús de la bicicleta, preveure els recorreguts urbans i interurbans.
18. Facilitar i promocionar el funcionament del transport públic, amb reserves per l'estacionament i recorreguts perimetrals.
19. Dotal al municipi mitjançant cessions de l'espai lliure adient.

20. Dotal al municipi de sòl per nous equipaments.
21. Establir una normativa d'estalvi d'energia i regulació dels residus.
22. Limitar el soroll i la contaminació atmosfèrica.
23. Establir l'execució de xarxes separatives.
24. Afavorir el soterrament progressiu de les línies aèries.
25. Fomentar la construcció i urbanització sostenibles.
26. Fomentar la implantació i habilitar zones per a l'explotació dels recursos naturals.
27. Desenvolupar la normativa d'estètica per àmbits per garantir un paisatge digne i de qualitat.

A més, posem en quarentena **la resta de propostes** de l'Avanç, que admetrem o no en funció de com es vulguin desenvolupar.

2.6 La proposta d'ordenació de l'Avanç.

No podem sinó rebutjar frontalment la proposta d'ordenació de l'Avanç, començant per la seva hipòcrita descripció, que la qualifica *d'equilibrada, continguda i respectuosa.* Afirma el redactor del POUM que la revisió del teixit edificat es realitza de forma harmònica amb l'existent, corregint les mancances i disfuncions (...). Al respecte, hem de dir que s'ha de tenir un particular concepte del terme *harmònic* per a aplicar-lo a la destrucció innecessària i arbitrària de les urbanitzacions de Querol que propugna l'Avanç, amb greu perjudici econòmic i moral per a tots els seus propietaris i veïns, i sense cap contrapartida que els compensi. I resulta irònic que aquesta destrucció d'urbanitzacions construïdes amb més de trenta anys d'esforços de tothom es justifiqui per *la millora de la qualitat de vida.* Ens preguntem: la qualitat de vida **de qui?** Perquè obviament, no seran les vides dels propietaris als que l'Avanç proposa espoliar el seu patrimoni immobiliari, ni les dels veïns als que portarà a la ruïna a base de despeses d'urbanització i d'indemnitzacions als parcel·listes expropiats, les que milloraran la seva qualitat. Probablemente, l'arquitecte es deu referir a les vides dels funcionaris municipals, que podran veure augmentats els seus sous mercès als ingressos extra que l'Ajuntament obtindrà de la venda de les parcel·les que rebrà dels parcel·listes sense pagar-los ni un euro; o potser es refereix a les vides dels tècnics que redactaran els nombrossos instruments de planejament i gestió urbanística que s'hauran de redactar per a portar a terme les propostes del POUM; o a les vides dels propietaris de les empreses constructores que es beneficiaran de l'adjudicació dels sucosos contractes d'obres de reurbanització d'urbanitzacions ja urbanitzades. No ho acabem d'entendre. Menys mal que la proposta és *continguda,* que si no ho arriba a ésser... El que és clar és que *la proposta* no és en absolut *respectuosa* amb els drets fonamentals i les llibertats individuals, ni amb les necessitats i limitacions, ni amb els desitjos i interessos legítims dels parcel·listes i veïns de Querol, sinó que vulnera flagrantment, prepotentment, despietadament i sense cap remordiment de consciència els seus drets de propietat i les seves llibertats més elementals. En resum: la descripció de la proposta de l'Avanç és absolutament irreal.

No hi ha cap revisió que fer del teixit edificat; no hi ha cap mancança ni disfunció que corregir a les urbanitzacions de Querol que no s'arrecli acabant les obres pendents; els dèficits de serveis no s'arreglen amb una modificació general de l'ordenació física, sinó realitzant les obres d'urbanització necessàries; vincular la millora de la qualitat de vida dels querolencs amb una transformació física dels àmbits és un vil engany; el sòl privat és tant necessari com el sòl públic, i no es pot suprimir; la proposta de l'Avanç no preserva de cap manera la identitat del municipi, i lluny de fomentar la cohesió social, generarà una gran injustícia social.

Els plànols de l'Avanç reproduïts en la Memòria grafien com a espais naturals d'abast local el que en realitat són parts del teixit urbà de les urbanitzacions, sense cap valor com a connectors ecològics. Els suposats torrents són en realitat torrenteres. L'Avanç considera "espais naturals a protegir" pel seu valor de connectors les torrenteres que travessen les urbanitzacions i que, en el cas de Mas Bermell, són espais lliures urbans; ni són naturals ni compleixen cap funció com a connectors biològics. I, per descomptat, l'extrem sudest de la urbanització no és tampoc cap espai natural.

Pel que fa a la potenciació de la xarxa de camins rurals, la proposta és en aquest punt indefinida. No obstant, l'Avinguda General de Querol, al seu pas per la urbanització Mas Bermell, és dibuixada com a camí rural, el que no s'ajusta a la realitat, atès que en aquest tram l'Avinguda no és cap camí, sino una via urbana estructurant i asfaltada, motiu pel qual no es pot parlar d'un camí rural, i l'Avinguda s'ha d'urbanitzar segons els projectes en el seu dia aprovats i en bona part ja executats.

Respecte a la valorització de l'espai agricola i forestal, ens oposem a les proposta de l'Avanç que aconsella l'explotació dels recursos naturals i la producció d'energia a partir de fonts renovables, amb actuacions greument lesives —aquestes sí que ho són de veritat!— per al medi natural i la biodiversitat, per al paisatge i per a la identitat del municipi, com són l'obertura de canteres per a l'extracció d'àrids, la construcció de parcs eòlics i les instal·lacions fotovoltaiques industrials que, sorprenentment, són vistes amb bons ulls per un tècnic redactor del POUM que, en canvi, s'horroritza davant un grapat d'habitatges unifamiliars aïllats.

Pel que fa a la protecció dels espais i elements naturals, mediambientals i paisatgístics, reiterem que en cap cas es poden considerar com a tals els compresos dins l'àmbit de les urbanitzacions en fase de desenvolupament, i en particular, del sector A de la urbanització Mas Bermell, sinó que aquesta consideració ha de quedar reservada als espais naturals no urbanitzats, i que aquella protecció s'ha de realitzar sense perjudici del dret de propietat i dels demés drets fonamentals dels afectats.

I en relació amb la preservació dels nuclis històrics, hem de dir que no ens sembla lògic implantar-hi uns usos terciaris que servirien a moltes més persones si s'ubiquessin a les urbanitzacions. En qualsevol cas, això no ho decidirà el planejament urbanístic, sinó la iniciativa privada.

L'apartat 6.2.2 de l'Avanç reincideix novament en els ja coneguts arguments *socialistes i pseudoecologistes* de la insostenibilitat de les urbanitzacions pel seu malbaratament de sòl, la baixa eficiència de les infraestructures, les grans despeses de manteniment i la nul·la cohesió social que suposadament provoquen; arguments tots ells que considerem completament desvirtuats a través de les anteriors al·legacions del present escrit. Són simplement arguments fal·laços i interessats amb els que es pretén justificar l'injustificable: la vulneració del dret de propietat dels parcel·listes.

L'arquitecte redactor del POUM planteja tres possibles estratègies d'actuació: l'extinció, la contenció i la reestructuració, oblidant la més evident: la consolidació, que a més és l'establerta pel PTPCT per al sector A de Mas Bermell. Aquesta enunciació d'estratègies és absolutament subjectiva i, fallant els seus fonaments, resulta a més completament errada. De qualsevol manera, el que és evident, i així resulta de la legislació urbanística, és que no es pot aplicar la mateixa estratègia a totes les urbanitzacions de Querol, quan les seves circumstàncies són molt diferentes entre sí, i per tant, s'ha d'aplicar l'estratègia que correspongui en cada cas, la qual a més ha de respectar sempre els drets

adquirits pels propietaris a través de l'aprovació i l'execució del planejament, el que, en el cas de Mas Bermell A no deixa altra alternativa que el manteniment de l'ordenació actual. L'Avanç incorre aquí en un error de concepte fonamental, atès que pretèn aplicar les mateixes estratègies a totes les urbanitzacions, sigui quin sigui el seu grau de desenvolupament urbanístic.

L'Avanç del POUM reconeix explícitament que l'estratègia de vertebració o estructuració que proposa per a totes les urbanitzacions es tradueix en una transformació integral de les mateixes, amb els consabuts efectes legals de la multiplicació de les càrregues i la reducció dels beneficis de les actuacions urbanístiques, als quals ens oposem enèrgicament, per la seva innecessarietat, pel seu cost inassumible pels propietaris i per la vulneració del dret de propietat que comporten.

La revisió de la mobilitat que proposa l'Avanç és *surrealista:* simplement planteja solucions pròpies de les grans ciutats per a un nucli rural que en els propers vint anys no arribarà als mil habitants. Rebutjem les solucions proposades en aquest aspecte per clarament inadequades, innecessàries i costossíssimes per als veïns i propietaris de Querol. No a la revisió, ni a la jerarquització dels itineraris, no a la construcció de rotondes, i no a la creació de zones d'aparcament. Per posar-hi un exemple, amb una densitat de circul·lació de vehicles insignificant no cal construir cap rotonda.

Ens oposem a la creació d'eixos o centres de polaritat en zones consolidades, així com a la modificació de les tipologies d'edificació i l'increment de la densitat d'habitatges, particularment si la finalitat d'aquestes operacions és expropiar parcel·les als seus propietaris per a cedir-les gratuïtament a l'Ajuntament com a sistemes. Tals actuacions són innecessàries i inadmissibles en sòls urbans consolidats per la urbanització com el sector A de Mas Bermell, si cal transformar l'àmbit per a poder-les portar a terme.

L'Avanç proposa reequipar els barris, fent veure que el planejament vigent no reserva cap superfície per a aquests usos, quan la realitat és molt diferent: les reserves actuals per a sistemes són àmpliament suficients i adequades per a satisfer les necessitats d'equipaments públics de la població futura de Querol. Per tant, no cal plantejar-se com obtenir més sòl per a aquesta destinació. Tanmateix, si a partir d'una previsió concreta de necessitats d'equipaments resultés que cal obtenir en algun àmbit consolidat alguna superfície addicional per a aquest ús, el sistema que hauria d'aplicar-se per a l'obtenció dels sòls necessaris seria el d'expropiació de terrenys externs a l'àmbit classificats com a sòl no urbanitzable pel planejament vigent, atès que seria el sistema que tindria un cost menor per als propietaris i veïns, tant econòmic com en danys morals.

Pel que fa a la revisió i potenciació de la xarxa d'espais lliures, reiterem la improcedència de tal acció en les urbanitzacions consolidades i rebutjem totes i cadascuna de les estratègies que es proposen, en la mesura que suposin incrementar la superfície de cessions per a espais lliures a càrrec dels parcel·listes, per la seva innecessarietat i pel cost inassumible i la vulneració del dret de propietat que comportarien.

En suma, rebutjem íntegrament la proposta de l'Avanç del POUM de Querol per a la urbanització Mas Bermell, sector A, del municipi. No acceptem l'estratègia de vertebració ni la d'estructuració per al sector A de Mas Bermell, atès que el Pla Territorial ha fixat per al nostre sector una estratègia de consolidació, que s'ha de respectar en el planejament municipal, i que és incompatible amb qualsevol proposta de transformació de l'àmbit. La classificació del sòl del sector A de Mas Bermell ha d'ésser la

de sòl urbà consolidat, considerant que es troba pendent d'aprovació definitiva el Projecte de Compensació en tràmit, el qual podria perfectament quedar aprovat definitivament abans que tingui lloc l'aprovació definitiva del POUM, i que només resten per executar-se obres d'urbanització complementàries que afectin a l'àmbit, sense que calgui ni hagi de projectar-se cap transformació global de la seva configuració física actual. No ha de delimitar-se cap ámbit per a la redacció d'un Pla de Millora Urbana que comprengui terrenys interns al sector, ni ha de suspendre's la tramitació de plans ni l'atorgament de llicències en el sector A de Mas Bermell, ni ha de concentrar-se l'edificació, ni reduir-se la densitat d'habitatges ni l'edificabilitat total, ni adoptar-se cap altra acció que determini una reducció dels beneficis o un increment de les càrregues urbanístiques, sinó únicament preveure's l'acabament de les obres d'urbanització pendents segons els projectes ja aprovats o, en cas de no disposar-se d'ells, els que s'aprovin en el futur.

Les urbanitzacions de Ranxos de Bonany, Can Llenas i Mas Gassons han de mantenir l'ordenació actual, amb els mínims ajustos necessaris en la delimitació de la vialitat. No han de reparcel·lar-se físicament i no s'ha de reduir la superfície de les parcel·les actuals. Tampoc no ha de reduir-se la seva edificabilitat i únicament s'han de portar a terme les obres pendents necessàries per a que totes les parcel·les assoleixin la condició de solar, d'acord amb el planejament vigent i amb els projectes d'urbanització aprovats, que han de respectar-se en tot cas. Els instruments de gestió en tràmit han de continuar la seva tramitació fins a la seva aprovació definitiva. La urbanització Ranxos de Bonany ha de classificar-se com a sòl urbà consolidat, atès que ja va cedir en el seu dia a l'Ajuntament tots els terrenys que venia obligada a cedir d'acord amb la legislació urbanística vigent en el moment que es va promoure l'actuació.

Per tot l'exposat, l'interessat que subscriu, en la representació que ostenta, d'aquesta Administració,

SOL·LICITA:

Que es tingui per presentat en temps i forma per la **Plataforma de Parcel·listes de Catalunya** i pel partit polític **Veïns i Parcel·listes VIP** el present escrit, s'admeti a tràmit i, per virtut del mateix, es considerin formulades per l'esmentada associació i pel citat partit polític les al·legacions al Pla d'Ordenació Urbanística Municipal de Querol, al seu Informe de Sostenibilitat Ambiental i a la documentació integrant de l'Avanç del Pla, aprovats inicialment pel Ple de l'Ajuntament el 3 de desembre de 2011, i contra la suspensió de llicències decretada en igual data, expressades en aquest escrit; i estimant-les en la seva integritat, ACORDI:

1. Atorgar a aquesta Entitat i a la resta del públic una pròrroga de 22 dies sobre el termini legal de quaranta-cinc dies concedit per a la presentació d'al·legacions al POUM aprovat, complementàries de les presents, a l'empara de l'article 49.1 de la Llei 30/1992, atesa l'extensió i complexitat de la documentació sotmesa a informació pública.

2. Declarar la nul·litat del POUM aprovat, del seu Informe de Sostenibilitat Ambiental i dels documents integrants de l'Avanç del POUM aprovats inicialment, així com de tot el procediment d'avaluació ambiental del POUM de Querol seguit, deixant-los sense cap valor ni efecte i acordant la iniciació de nou del procediment de tramitació i d'avaluació ambiental del Pla considerant *públic interessat* en el mateix a tots i cadascun dels propietaris de les urbanitzacions del Municipi i a les entitats que subscriuen el present, i la redacció d'un nou POUM respectuós amb l'Ordenament Jurídic i amb els Drets fonamentals dels propietaris i veïns afectats, en el qual s'incorporin els principis, criteris, objectius i solucions de planejament i s'introdueixin les modificacions, ampliacions i correccions plantejats en el present escrit.

3. Tenir a la Plataforma de Parcel·listes de Catalunya i al partit polític Veïns i Parcel·listes per personats en temps i forma en el procediment d'avaluació ambiental del POUM de Querol, a l'empara dels articles 31.1.b) i 31.2 de la Llei estatal 30/1992, i per tant, considerar a aquesta associació i a aquest partit polític entitats integrants del *públic interessat*, en l'esmentat procediment, als efectes previstos en els articles 2.f., 10.2.a), 9.1 i 10.1.b) de la Llei estatal 9/2006, 115.a) i 115.c) del Decret 305/2006, i 23.2.a) de la Llei 6/2009 i normativa concordant.

4. Aixecar la suspensió de llicències decretada en totes les urbanitzacions de Querol.

5. Notificar d'ara endavant personalment a les Entitats qus subscriuen quantes resolucions es dictin en el procediment de tramitació i aprovació del POUM de Querol i en el seu procediment d'avaluació ambiental.

6. Dictar resolució expressa de les anteriors sol·licituds, i notificar-la personalment a les entitats que subscrivim el present escrit segons l'establert per la Llei 30/1992.

Barcelona, 17 de febrer de 2012

Plataforma de Parcel·listes de Catalunya
Signat: N'Enrique Achaerandio Magaña

Veïns i Parcel·listes VIP
Signat: N'Enrique Achaerandio Magaña

ILTRE.SR. ALCALDE PRESIDENTE DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE QUEROL

AJUNTAMENT DE QUEROL
☒ ENTRADA 214
☐ SORTIDA
22 de febrer de 2012

DOÑA RUTH GILBERTE RIOS, mayor de edad, con D.N.I. núm. 43.532.878 L, actuando en nombre y representación de la mercantil **JOSEL, S.L.**, con N.I.F. B08236127, en virtud de la escritura de poderes otorgada en fecha 25 de mayo de 2.005 ante Dª María Isabel Gabarró Miquel, Notario del Ilustre Colegio de Catalunya, con el número 1.788 de su protocolo, copia del cual se acompaña, y con domicilio para citaciones y notificaciones en calle Urgell, número 230, de Barcelona (08036) ante V.I. comparece y

EXPONE:

Que el pasado día 17 de Febrero de 2.012 fue presentado mediante correo administrativo, escrito de alegaciones contra el acuerdo de aprobación inicial de la Revisión del Plan General del término municipal de Querol.

Que por error, no se adjuntó la correspondiente escritura de poderes, a la que se hacía referencia en el escrito de alegaciones.

Por todo ello,

A V.I. SOLICITO que tenga por presentado la escritura de poder y que se de por subsanado el error.

Barcelona para Querol a veinte de febrero de dos mil doce.

Fdo. Ruth Gilberte

COPIA Nº 2

S.2

A.T.A.
GRUP GESTIÓ, S.L.
C/. Diputación nº 238, 4º, 9ª
08007 BARCELONA
Tel. 93 412 15 13 / Fax: 93 412 02 55
E-mail: atagrup@telefonica.net

REGISTRO MERCANTIL DE BARCELONA
08/06/2005
FECHA DE ENTRADA
073326

07

NOTARIA
DE

M.ª ISABEL GABARRÓ MIQUEL

Pº de Gracia, 61-63
Tel. 93 215 02 16
08007 BARCELONA

NUMERO: 1,788 FECHA: 25/05/2005

ESCRITURA DE : PODER

OTORGADA POR : JOSEL S.L.
MARIA LUISA NAVARRO OBON

PAPEL EXCLUSIVO PARA DOCUMENTOS NOTARIALES

6G3853145

04/2005

NOTARIA DE Dª MARIA ISABEL GABARRO MIQUEL BARCELONA

NUMERO : MIL SETECIENTOS OCHENTA Y OCHO -------

EN BARCELONA, mi residencia, a veinticinco de Mayo del año dos mil cinco. ----------

Ante mi, MARIA ISABEL GABARRO MIQUEL, Notario del Ilustre Colegio de Cataluña, para otorgar escritura de **poder** , ----------

---------- **COMPARECE:** ----------

DOÑA MARIA LUISA NAVARRO OBON, mayor de edad, casada, vecina de Barcelona, calle Urgel, 230. Provista de D.N.I. 37.427.596. ----------

INTERVIENE en nombre y representación de la Compañía Mercantil **JOSEL, S.L.,** domiciliada en Barcelona, calle Conde de Urgel, 230; constituida por tiempo indefinido y forma de anónima mediante escritura ante el Notario de Barcelona don Enrique Gabarró Samsó, fecha 11 de Septiembre de 1.968, adaptada a la vigente legalidad mediante escritura ante la Notario de esta ciudad doña Maria Isabel Gabarró Miquel, fecha 19 de Diciembre de 1.991, numero 4.453 de protocolo, y transformada en Limitada mediante

escritura autorizada por la misma Notario el 1 de Marzo de 2.004. INSCRITA en el Registro Mercantil de esta provincia, al tomo 33.615, folio 101, hoja B-24.568, inscripción 38ª. N.I.F. B-08-236127. Fusionada, absorbiendo a las sociedades INMOBILIARIA CUBI VALLS, S.A.; INNUCO, S.L., PROMOTORA EUROPEA DE INMUEBLES, S.A.; y APARTAMENTOS Y PISOS, S.A., mediante escritura autorizada por el Notario de Barcelona don Raul Vall Vilardell, fecha 28 de Noviembre de 1.997. Y fusionada, absorbiendo a las sociedades GRANILL, S.A.; NERACO, S.A.; ALEDORA, S.A.; ALENAY, S.A.; COGRAMON, S.A.; NILLAMON, S.A.; DONCA, S.A. (y por tanto a EDLOREN, S.A.; EDIFICACIONES E INVERSIONES NUÑEZ, S.A.; TORRESALTAS, S.A.; PROMOCIONES RITORT, S.A.; INMOBILIARIA LETAMENDI, S.A.; FLORINU, S.A.; N. VAINU, S.A., S. LINU, S.A.; LL. GABANU, S.A. L. QUINU, S.A.; O. IRONU, S.A.; y M. TARRANU, S.A.; EDIFICIO CÓRCEGA BALMES, S.A.; EDIFICIO CÓRCEGA, S.A. (y por lo tanto CONSTRUCCIONES NÚÑEZ Y NAVARRO, S.A.; DROCADA, S.A.; CALADON, S.A.; UNAN, S.A.; BAYMA, S.A.; FEYBER, S.A.; SUYBE, S.A.; EDIFICACIONES NÚÑEZ VIA AUGUSTA, S.A.; FOMENTOS Y CONSTRUCCIONES NÚÑEZ, S.A.; COBANU, S.A.; NÚÑEZ E INTERVIONMES, S.A.; y PRONU, S.A.); MARIAL, S.A.; JOSEMA,

S.A.; MONT, S.A.; EDBERNA, S.A.; NÚÑEZ Y NAVARRO CONDE DE URGELL, S.A.; EDIFICACIONES AVENIDA, S.A.; OBRAS Y EDIFICIOS BORRELL, S.A.; EDIFICIOS Y CONSTRUCCIONES ROCAFORT, S.A.; NÚÑEZ ROCAFORT, S.A.; INMU, S.A.; KAMIAN, S.A.; NÚÑEZ PADUA, S.L.; EDONU, S.A.; CONSTRUCCIONES DE EDIFICIOS NÚÑEZ, S.A.; COFINU, S.A.; CONUAR, S.A.; FOINNU, S.A.; NAYNU, S.A.; CONUNA, S.A.; NUCLENA, S.A.; NUÑENA, S.A.; NUMENTE, S.A.; NUCLE, S.A.; NAVABON, S.A.; OBONU, S.A.; NUR DOS, S.L.; INVERSIONES BALMES 243, S.A.; PROINU, S.A.; EDICONU, S.A.; CLENU, S.A.; SOLNU, S.A.; EDINU, S.A.; PANURO CUATRO, S.L.; K. SALVANU, S.A.; SERVICIOS TECNICOS Y ADMINISTRATIVOS INMOBILIARIOS, S.A.; CONSTRUCCIONES VILAVI, S.A.; BARNU, S.A.; PRENU, S.A.; MAVIESA, S.A.; INMOBILIARIA AGODECA, S.A.; PEÑISCOLA PARK, S.A.; SENTSAR, S.A.; ESPI-ROSELLON, S.A.; DISBRIGO, S.A.; PROMONEU, S.A.; TERMON, S.A.; ROSA ROSAE, S.A.; ACONDICIONAMIENTO DE AUTOMÓVILES, S.A.; ADMITECNIC, S.L.; MARNUSERVI, S.L.; CHRISANTHEMUS, S.A.; FIDELIA, S.A.; EFICOR, S.A.; y PROMOTO-

RA INMOBILIARIA LA SAGRERA, S.A., mediante escritura autorizada por la misma Notario Sra. Gabarró, fecha 30 de Septiembre de 2.004. ----------

La señora compareciente es la representante persona física del Administrador solidario de la Sociedad, la Compañía Mercantil EDBALNU, S.L., nombrada en la escritura de cese y nombramiento de cargos, autorizada por la misma Notario Sra. Gabarró, fecha 1 de Marzo de 2.004, numero 581 de protocolo, que causó la inscripción 38ª en el Registro Mercantil, asegurándome la vigencia del cargo. ----------

Tiene, a mi juicio, la capacidad legal necesaria para este acto. ----------

----------DICE: ----------

Que confiere poder a favor de : ----------

D. Alberto Font Diago, (D.N.I. 36.934.538 B), D. Juan Vidal Vila, (D.N.I. 37.576.444 X), D. Malco Par Cebrian, (D.N.I. 43.398.512 L), D. Juan Dalmau Carceller, (D.N.I. 37.624.696 P), D. José Garriga Roig, (D.N.I. 36.938.158 C), D. Miguel Andres Riera, (D.N.I. 17.097.949 W), D. Juan Ignacio Brugueras Berenguer, (D.N.I. 46.200.365 N), Dª. Rut Gilberte Rios, (D.N.I. 43.532.878 L), Dª. Beatriz Andrés Garcia, (D.N.I. 46.144.494 P), Dª. Roser Pelegrin Abas

6G3853147

04/2005

NOTARIA DE Dª MARIA ISABEL GABARRO MIRET
NIHIL PRIUS FIDE
BARCELONA

(38.489.893 Z) y D. Salvador Sánchez Guiu, (D.N.I. 38.016.404 A). ----------

Todos mayores de edad, vecinos de Barcelona, con domicilio a estos efectos en calle Urgel, 230, y **actuando solidariamente, PUEDAN:** ----------

Ostentar la firma y representación legal de la misma para dirigir, recibir y contestar requerimientos y notificaciones; celebrar actos de conciliación, con avenencia o sin ella; comparecer ante cualesquiera Juzgados, Audiencia y demás Tribunales, ordinarios y especiales, de cualquier grado y jurisdicción y ante cualquiera otra autoridad, Magistratura, Instituto de Mediación, Arbitraje y Conciliación, Juzgados de lo Social, Servei de Conciliacions Individuals, Tribunal Laboral de Cataluña, Fiscalía, Sindicato, Delegación, Junta, Jurado, Centro, Oficina o funcionario del Estado, Provincia o Municipio o Entidades Autonómicas y cualesquiera otras Entidades Locales, Organismos Autónomos y demás entes públicos, y en ellos, instar, seguir y terminar, como ac-

tor, demandado o en cualquier otro concepto, toda clase de expedientes, juicios y procedimientos, civil, criminales, administrativos, contencioso-administrativos, económicos administrativos, sociales, de trabajo, gubernativos, notariales, hipotecarios, de Hacienda, de jurisdicción voluntaria y de cualquier otra clase; y, en su consecuencia, entablar, contestar y seguir por todos sus trámites e instancias, hasta su conclusión toda clase de acciones, demandas, denuncias, querellas, acusaciones, excepciones y defensas y ejercitar otras cualesquiera pretensiones, ratificándose en las mismas en cuantos casos fuere menester la ratificación personal y con facultad de absolver posiciones, pedir suspensiones de juicios, firmar y presentar escritos y asistir a toda clase de actuaciones; solicitar y recibir notificaciones, citaciones y emplazamientos; instar acumulaciones, embargos, cancelaciones, desahucios, anotaciones, remates de bienes, liquidaciones y tasaciones de costas; promover cuestiones de competencia e incidentes, formular recusaciones, tachar testigos; suministrar y tachar pruebas, renunciar a ellas y a traslados de autos; hacer depósitos y consignaciones judiciales; consentir las re-

soluciones favorables; interponer, seguir y renunciar toda clase de recursos, incluso los gubernativos y contencioso-administrativos, y los de reposición, reforma, súplica, apelación, casación, revisión. Injusticia notoria, suplicación, queja, nulidad o incompetencia y demás procedentes en derecho. Iniciar, seguir y terminar expedientes gubernativos de declaraciones de ruina y derribo. Levantar actas notariales de toda clase. Asistir con voz y voto a las Juntas que se celebren en méritos de expedientes de suspensión de pagos, quiebras y concursos y a las Juntas de Comunidades en propiedad horizontal; aprobar e impugnar créditos y su graduación; nombrar y aceptar cargos de síndicos y administradores; aceptar y rechazar las proposiciones del deudor, designar vocales de organismos de conciliación; y, en general, practicar cuanto permitan las respectivas leyes de procedimiento, sin limitación. ----------

ASI LO DICE Y OTORGA. Leido este documento por la compareciente y por mi, el Notario, lo encuentra

conforme y firma conmigo. ----------

DOY FE: Del conocimiento de la compareciente, de haber advertido de la necesidad de la inscripcion de este documento en el Registro Mercantil, y de todo lo contenido en este instrumento publico extendido en cuatro hojas de papel timbrado notarial, serie 6C numeros 5.505.690 y tres siguientes correlativos.

Sigue la firma de la señora compareciente = Signado:

Isabel Gabarró = Rubricado = Sello de la Notaría.- -

CONCUERDA con su matriz número al principio indicado de mi protocolo corriente de instrumentos públicos, a que me remito. Y requerida, libro esta copia, a utilidad de **JOSEL, S.L.**, en cuatro folios de papel exclusivo para documentos notariales, serie 6G, números 3853145 y los tres siguientes en orden correlativos ascendentes que signo, firmo, rubrico y sello, en Barcelona, al siguiente día de su autorización. DOY FE.-

FE PÚBLICA NOTARIAL · CONSEJO GENERAL DEL NOTARIADO ESPAÑOL · NOTARIADO EUROPA · ISABEL GABARRÓ MIGUEL · BARCELONA

REGISTRO REGISTRA

D.A. 3.ª L. 8/89.- Documento no sujeto (Instrumento sin cuantía)

B 990954

REGISTRO MERCANTIL DE BARCELONA
REGISTRE MERCANTIL DE BARCELONA

041/25073326

NOTA DE INSCRIPCION RELATIVA A LA PRECEDENTE ESCRITURA Nº 1788/2005, DEL NOTARIO DON/ÑA M.I. GABARRO MIQUEL.

Hago constar que otra copia de la escritura que antecede ha quedado inscrita en este Registro con fecha de hoy, al folio 56, del tomo 36980, hoja número B-24568, inscripción 45, de la entidad "JOSEL SL".

De conformidad con los artículos 333 RH y 80 RRM, SE HACE CONSTAR, que según resulta de los archivos informáticos del registro (artículos 12 y 79 RRM), la hoja registral de la entidad no se halla sujeta a cierre registral alguno, ni en la misma consta extendido asiento relativo a quiebra, suspensión de pagos, concurso de acreedores o disolución.

A efectos de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal, se hace constar que los datos personales expresados en el título inscribible y los de su presentante, han sido incorporados a los libros de este Registro y a los ficheros informatizados que se llevan en base a dichos libros, en cumplimiento de la legislación reguladora de dicha Institución. En cuanto resulte compatible con la legislación específica de ésta, se reconoce a los interesados los derechos establecidos en la Ley Orgánica citada.

BARCELONA, 15 de Junio de 2005
EL REGISTRADOR

DA3.L 8/89
ACTO/S SIN BASE DE CUANTIA

REG. MERC. DE BARCELONA
REGISTRE MERC. DE BARCELONA

ES COPIA ES
S COPIA ES C
OPIA ES COPI
ES COPIA
ES COPIA
COPIA ES CO
PIA ES COPIA
ES COPIA

AJUNTAMENT DE QUEROL
☒ ENTRADA 237
☐ SORTIDA
28 d febrer de 2013

Alegaciones al POUM Querol 2012



ASOCIACIÓN RANXOS
ranchosdebonany@gmail.com **DE BONANY**

❖ En reunión mantenida en el día de hoy en la asociación de Ranchos de Bonany, se ruega que se considere la siguiente alegación con respecto al POUM presentado por el ayuntamiento ante la Generalitat.

Los propietarios de Ranchos de Bonany desean la posibilidad de que las dimensiones de sus parcelas se puedan modificar en un futuro, es decir que sea posible segregar parcelas cuando el interesado así lo solicite.

AJUNTAMENT DE QUEROL
☒ ENTRADA 280
☐ SORTIDA
13 d nov de 2012

Al Ayuntamiento de Querol
Plaça de Sant Sebastià, 1
43816 Querol (Tarragona)

Don/Doña Albert Gamero Sanz con D.N.I.: 43425439-J
vecino/a del municipio de 08970 Sant Joan Despí Tel 656919961
con domicilio en C/ Jupiter, 43 baixos 2ª
en su calidad de propietario/a de la/s parcela/s número/s 2315
de la urbanización Mas Bermell, Sector B, de Querol, por la presente,

EXPONE

Que habiendo tenido conocimiento del contenido del POUM de Querol, de su ISA (Informe de Sostenibilidad Ambiental) y del resto de la documentación incluida en el Plan, aprobados inicialmente por el Ayuntamiento de Querol por Acuerdo del Pleno de fecha 3 de diciembre de 2011, así como de la suspensión de licencias decretada en la misma fecha, al respecto, y mediante el presente escrito, formula las siguientes,

ALEGACIONES

1ª. Que no está conforme con los principios, criterios, objetivos y propuestas de planeamiento planteados en el POUM de Querol, en su ISA y en el resto de su documentación, aprobados y publicados por el Ayuntamiento, pues considera que son contrarios al interés general de los vecinos y parcelistas de Querol.

2ª. Que se opone a que se modifique la ordenación del sector B de la urbanización Mas Bermell, y a que se reforme, reordene, remodele, vertebre, estructure o transforme esa urbanización, pues considera que la ordenación actual es correcta y perfectamente sostenible, y no está dispuesto a asumir el coste económico que supondría llevar a cabo una reordenación del ámbito no habiendo ninguna necesidad de ella ni causa de utilidad pública o interés social que la justifique.

3ª. Que rechaza que se excluyan de urbanización y edificación los terrenos con más del 20 % de pendiente, tratándose de un sector de suelo urbano ya urbanizado, parcelado, y vendido a particulares, los cuales, al adquirir sus parcelas, aceptaron su topografía, careciendo de sentido que la Administración se oponga a aquello que los parcelistas eligieron libremente.

4ª. Que no admite que el nuevo planeamiento urbanístico de Querol disponga que se expropien sus parcelas edificables a parcelistas del sector B de Mas Bermell, ya sea a través de una expropiación, de una reparcelación o de una cesión gratuita al Ayuntamiento, ni que se recorte o reduzca la superficie de esas parcelas a fin de ceder gratuitamente la parte recortada; pues ello causaría a los propietarios unos evidentes perjuicios económicos y daños morales por los que no recibirían ninguna indemnización.

5ª. Que, por lo expuesto, no se aviene a que se minimice la ocupación del suelo liberando suelo de la edificación y urbanización, se reduzca la urbanización, o se concentre la edificación en el sector B de Mas Bermell, pues ello sólo ocasionaría perjuicios a los propietarios sin generarles ningún beneficio, siendo además contrario a la estrategia de "consolidación" establecida por el *Pla Territorial* para el sector.

5ª bis Que se considere la parcela 2315 incluida en la zona edificable del sector B por ser contigua a edificaciones existentes y tener pendiente inferior al 10%

5ª bis Que Mas Bermell sector A y sector B impulsó un proceso urbanizador en los últimos años, que tiene el visto bueno municipal con la aprobación del proyecto urbanís. y está urbanizando

6ª. Que está en contra de que se incrementen de cualquier otro modo las cargas que el planeamiento urbanístico vigente impone a los propietarios del sector B de Mas Bermell, o se disminuyan los beneficios que les otorga dicho planeamiento, o se disponga cualquier otra cosa que reduzca el valor de mercado de sus parcelas y viviendas.

7ª. Que exige que el 100% de los recursos que se obtengan por la cesión obligatoria y gratuita al Ayuntamiento del 10 % del aprovechamiento urbanístico del sector se destine a costear sus obras de urbanización e infraestructura, pues si se destinaran a otros fines se enriquecería injustamente a terceros a costa del patrimonio de los parcelistas, no pudiendo exigirse la participación de la comunidad en las plusvalías de una actuación urbanística que no las generará.

8ª. Que no está de acuerdo con que se reurbanice a su cargo lo que ya está urbanizado en el sector B, hallándose en buen estado las obras ejecutadas, ya que ello obligaría a los propietarios del ámbito a malgastar su dinero de forma innecesaria, pues lo único preciso en este momento es que se ejecuten las infraestructuras de servicios que faltan, no que se rehagan las que ya están construidas.

9ª. Que disiente de que se proyecte la construcción de una gran estación depuradora común para todas las urbanizaciones a cuatro kilómetros del sector, obligando a los propietarios a costear una obra faraónica, cuando sería más viable ejecutar las pequeñas depuradoras previstas en el proyecto de urbanización aprobado.

10ª. Que estima irrealista, inviable e inasumible que se programe la completa ejecución del planeamiento previsto para el sector B de Mas Bermell para el año 2016, pues, considerando la grave crisis que atraviesa nuestra economía y que afecta especialmente a la clase trabajadora, es obvio que no es el momento de realizar costosísimas actuaciones de remodelación urbana como la proyectada.

11ª. Que rechaza frontalmente la suspensión de licencias decretada en toda la urbanización, por ser innecesaria y perjudicial para los intereses de los parcelistas, de los vecinos y del Municipio.

12ª. Que comparte y suscribe íntegramente las alegaciones al POUM presentadas por la Junta de Compensación Mas Bermell.

Por lo expuesto, el interesado que suscribe, de este Ayuntamiento,

SOLICITA:

Que tenga por presentado el presente escrito y por formuladas por el suscrito las alegaciones expresadas en el mismo y, previa su incorporación al expediente de la tramitación del POUM de Querol, ACUERDE adecuar las determinaciones de dicho Plan urbanístico y de su documentación anexa a esas alegaciones, levantando la suspensión de licencias decretada.

En Querol, a 15 de febrero de 2012 Firmado:

AJUNTAMENT DE QUEROL
☒ ENTRADA 284
☐ SORTIDA
13 de març de 2012

Correos y Telégrafos
12-03-12
suc. 7
BARCELONA

Al Ayuntamiento de Querol
Plaça de Sant Sebastià, 1
43816 Querol (Tarragona)

Don/Doña Albert Rovira Sanz con D.N.I.: 43.425.439-J
vecino/a del municipio de 08720 Sant Joan Despí Tel. 656.919.961
con domicilio en Rb. Tujal, 43 bxos. 2ª
en su calidad de propietario/a de la/s parcela/s número/s 2215
de la urbanización Mas Bermell, Sector A, de Querol, por la presente,

EXPONE

Que habiendo tenido conocimiento del contenido del POUM de Querol, de su ISA (Informe de Sostenibilidad Ambiental) y del resto de la documentación incluida en el Plan, aprobados inicialmente por el Ayuntamiento de Querol por Acuerdo del Pleno de fecha 3 de diciembre de 2011, así como de la suspensión de licencias decretada en la misma fecha, al respecto, y mediante el presente escrito, formula las siguientes,

ALEGACIONES

1ª. Que no está conforme con los principios, criterios, objetivos y propuestas de planeamiento planteados en el POUM de Querol, en su ISA y en el resto de su documentación, aprobados y publicados por el Ayuntamiento, pues considera que son contrarios al interés general de los vecinos y parcelistas de Querol.

2ª. Que se opone a que se modifique la ordenación del sector A de la urbanización Mas Bermell, y a que se reforme, reordene, remodele, vertebre, estructure o transforme esa urbanización, pues considera que la ordenación actual es correcta y perfectamente sostenible, y no está dispuesto a asumir el coste económico que supondría llevar a cabo una reordenación del ámbito no habiendo ninguna necesidad de ella ni causa de utilidad pública o interés social que la justifique.

3ª. Que rechaza que se excluyan de urbanización y edificación los terrenos con más del 20 % de pendiente, tratándose de un sector de suelo urbano ya urbanizado, parcelado, y vendido a particulares, los cuales, al adquirir sus parcelas, aceptaron su topografía, careciendo de sentido que la Administración se oponga a aquello que los parcelistas eligieron libremente.

4ª. Que no admite que el nuevo planeamiento urbanístico de Querol disponga que se expropien sus parcelas edificables a parcelistas del sector A de Mas Bermell, ya sea a través de una expropiación, de una reparcelación o de una cesión gratuita al Ayuntamiento, ni que se recorte o reduzca la superficie de esas parcelas a fin de ceder gratuitamente la parte recortada; pues ello causaría a los propietarios unos evidentes perjuicios económicos y daños morales por los que no recibirían ninguna indemnización.

5ª. Que, por lo expuesto, no se aviene a que se minimice la ocupación del suelo liberando suelo de la edificación y urbanización, se reduzca la urbanización, o se concentre la edificación en el sector A de Mas Bermell, pues ello sólo ocasionaría perjuicios a los propietarios sin generarles ningún beneficio, siendo además contrario a la estrategia de "consolidación" establecida por el *Pla Territorial* para el sector.

6ª. Que está en contra de que se incrementen de cualquier otro modo las cargas que el planeamiento urbanístico vigente impone a los propietarios del sector A de Mas Bermell, o se disminuyan los beneficios que les otorga dicho planeamiento, o se disponga cualquier otra cosa que reduzca el valor de mercado de sus parcelas y viviendas.

7ª. Que exige que el 100% de los recursos que se obtengan por la cesión obligatoria y gratuita al Ayuntamiento del 10 % del aprovechamiento urbanístico del sector se destine a costear sus obras de urbanización e infraestructura, pues si se destinaran a otros fines se enriquecería injustamente a terceros a costa del patrimonio de los parcelistas, no pudiendo exigirse la participación de la comunidad en las plusvalías de una actuación urbanística que no las generará.

8ª. Que no está de acuerdo con que se reurbanice a su cargo lo que ya está urbanizado en el sector A, hallándose en buen estado las obras ejecutadas, ya que ello obligaría a los propietarios del ámbito a malgastar su dinero de forma innecesaria, pues lo único preciso en este momento es que se ejecuten las infraestructuras de servicios que faltan, no que se rehagan las que ya están construidas.

9ª. Que disiente de que se proyecte la construcción de una gran estación depuradora común para todas las urbanizaciones a cuatro kilómetros del sector, obligando a los propietarios a costear una obra faraónica, cuando sería más viable ejecutar las pequeñas depuradoras previstas en el proyecto de urbanización aprobado.

10ª. Que estima irrealista, inviable e inasumible que se programe la completa ejecución del planeamiento previsto para el sector A de Mas Bermell para el año 2016, pues, considerando la grave crisis que atraviesa nuestra economía y que afecta especialmente a la clase trabajadora, es obvio que no es el momento de realizar costosísimas actuaciones de remodelación urbana como la proyectada.

11ª. Que rechaza frontalmente la suspensión de licencias decretada en toda la urbanización, por ser innecesaria y perjudicial para los intereses de los parcelistas, de los vecinos y del Municipio.

12ª. Que comparte y suscribe íntegramente las alegaciones al POUM presentadas por la Junta de Compensación Mas Bermell.

Por lo expuesto, el interesado que suscribe, de este Ayuntamiento,

SOLICITA:

Que tenga por presentado el presente escrito y por formuladas por el suscrito las alegaciones expresadas en el mismo y, previa su incorporación al expediente de la tramitación del POUM de Querol, ACUERDE adecuar las determinaciones de dicho Plan urbanístico y de su documentación anexa a esas alegaciones, levantando la suspensión de licencias decretada.

En Querol, a 15 de febrero de 2012 Firmado:

AJUNTAMENT DE QUEROL
ENTRADA 2-9-9
SORTIDA

Al Ayuntamiento de Querol
Plaça de Sant Sebastià, 1
43816 Querol (Tarragona)

Don/Doña ....F.ILOMENA.....CRIADO.....MARTIN..... con D.N.I.: 37.229.484-M
vecino/a del municipio de ....MAS.....BERMELL.....
con domicilio en ..C/.CAIMADA.....
en su calidad de propietario/a de la/s parcela/s número/s .....758.....B.....
de la urbanización Mas Bermell, Sector A, de Querol, por la presente,

EXPONE

Que habiendo tenido conocimiento del contenido del POUM de Querol, de su ISA (Informe de Sostenibilidad Ambiental) y del resto de la documentación incluida en el Plan, aprobados inicialmente por el Ayuntamiento de Querol por Acuerdo del Pleno de fecha 3 de diciembre de 2011, así como de la suspensión de licencias decretada en la misma fecha, al respecto, y mediante el presente escrito, formula las siguientes,

ALEGACIONES

1ª. Que no está conforme con los principios, criterios, objetivos y propuestas de planeamiento planteados en el POUM de Querol, en su ISA y en el resto de su documentación, aprobados y publicados por el Ayuntamiento, pues considera que son contrarios al interés general de los vecinos y parcelistas de Querol.

2ª. Que se opone a que se modifique la ordenación del sector A de la urbanización Mas Bermell, y a que se reforme, reordene, remodele, vertebre, estructure o transforme esa urbanización, pues considera que la ordenación actual es correcta y perfectamente sostenible, y no está dispuesto a asumir el coste económico que supondría llevar a cabo una reordenación del ámbito no habiendo ninguna necesidad de ella ni causa de utilidad pública o interés social que la justifique.

3ª. Que rechaza que se excluyan de urbanización y edificación los terrenos con más del 20 % de pendiente, tratándose de un sector de suelo urbano ya urbanizado, parcelado, y vendido a particulares, los cuales, al adquirir sus parcelas, aceptaron su topografía, careciendo de sentido que la Administración se oponga a aquello que los parcelistas eligieron libremente.

4ª. Que no admite que el nuevo planeamiento urbanístico de Querol disponga que se expropien sus parcelas edificables a parcelistas del sector A de Mas Bermell, ya sea a través de una expropiación, de una reparcelación o de una cesión gratuita al Ayuntamiento, ni que se recorte o reduzca la superficie de esas parcelas a fin de ceder gratuitamente la parte recortada; pues ello causaría a los propietarios unos evidentes perjuicios económicos y daños morales por los que no recibirían ninguna indemnización.

5ª. Que, por lo expuesto, no se aviene a que se minimice la ocupación del suelo liberando suelo de la edificación y urbanización, se reduzca la urbanización, o se concentre la edificación en el sector A de Mas Bermell, pues ello sólo ocasionaría perjuicios a los propietarios sin generarles ningún beneficio, siendo además contrario a la estrategia de "consolidación" establecida por el *Pla Territorial* para el sector.

6ª. Que está en contra de que se incrementen de cualquier otro modo las cargas que el planeamiento urbanístico vigente impone a los propietarios del sector A de Mas Bermell, o se disminuyan los beneficios que les otorga dicho planeamiento, o se disponga cualquier otra cosa que reduzca el valor de mercado de sus parcelas y viviendas.

7ª. Que exige que el 100% de los recursos que se obtengan por la cesión obligatoria y gratuita al Ayuntamiento del 10 % del aprovechamiento urbanístico del sector se destine a costear sus obras de urbanización e infraestructura, pues si se destinaran a otros fines se enriquecería injustamente a terceros a costa del patrimonio de los parcelistas, no pudiendo exigirse la participación de la comunidad en las plusvalías de una actuación urbanística que no las generará.

8ª. Que no está de acuerdo con que se reurbanice a su cargo lo que ya está urbanizado en el sector A, hallándose en buen estado las obras ejecutadas, ya que ello obligaría a los propietarios del ámbito a malgastar su dinero de forma innecesaria, pues lo único preciso en este momento es que se ejecuten las infraestructuras de servicios que faltan, no que se rehagan las que ya están construidas.

9ª. Que disiente de que se proyecte la construcción de una gran estación depuradora común para todas las urbanizaciones a cuatro kilómetros del sector, obligando a los propietarios a costear una obra faraónica, cuando sería más viable ejecutar las pequeñas depuradoras previstas en el proyecto de urbanización aprobado.

10ª. Que estima irrealista, inviable e inasumible que se programe la completa ejecución del planeamiento previsto para el sector A de Mas Bermell para el año 2016, pues, considerando la grave crisis que atraviesa nuestra economía y que afecta especialmente a la clase trabajadora, es obvio que no es el momento de realizar costosísimas actuaciones de remodelación urbana como la proyectada.

11ª. Que rechaza frontalmente la suspensión de licencias decretada en toda la urbanización, por ser innecesaria y perjudicial para los intereses de los parcelistas, de los vecinos y del Municipio.

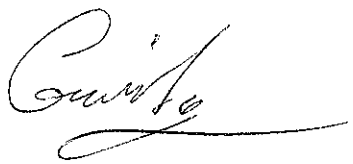
12ª. Que comparte y suscribe íntegramente las alegaciones al POUM presentadas por la Junta de Compensación Mas Bermell.

Por lo expuesto, el interesado que suscribe, de este Ayuntamiento,

SOLICITA:

Que tenga por presentado el presente escrito y por formuladas por el suscrito las alegaciones expresadas en el mismo y, previa su incorporación al expediente de la tramitación del POUM de Querol, ACUERDE adecuar las determinaciones de dicho Plan urbanístico y de su documentación anexa a esas alegaciones, levantando la suspensión de licencias decretada.

En Querol, a 15 de febrero de 2012 Firmado:



AJUNTAMENT DE QUEROL
☒ ENTRADA 302
☐ SORTIDA
17 de Juny de 2013

Al Ayuntamiento de Querol
Plaça de Sant Sebastià, 1
43816 Querol (Tarragona)

Don/Doña JUAN JOSE CAÑO SANCHEZ con D.N.I.: 46324515P
vecino/a del municipio de BARCELONA
con domicilio en el ESCULTOR ORDOÑEZ 44 5°1ª
en su calidad de propietario/a de la/s parcela/s número/s -997-
de la urbanización Mas Bermell, Sector A, de Querol, por la presente,

EXPONE

Que habiendo tenido conocimiento del contenido del POUM de Querol, de su ISA (Informe de Sostenibilidad Ambiental) y del resto de la documentación incluida en el Plan, aprobados inicialmente por el Ayuntamiento de Querol por Acuerdo del Pleno de fecha 3 de diciembre de 2011, así como de la suspensión de licencias decretada en la misma fecha, al respecto, y mediante el presente escrito, formula las siguientes,

ALEGACIONES

1ª. Que no está conforme con los principios, criterios, objetivos y propuestas de planeamiento planteados en el POUM de Querol, en su ISA y en el resto de su documentación, aprobados y publicados por el Ayuntamiento, pues considera que son contrarios al interés general de los vecinos y parcelistas de Querol.

2ª. Que se opone a que se modifique la ordenación del sector A de la urbanización Mas Bermell, y a que se reforme, reordene, remodele, vertebre, estructure o transforme esa urbanización, pues considera que la ordenación actual es correcta y perfectamente sostenible, y no está dispuesto a asumir el coste económico que supondría llevar a cabo una reordenación del ámbito no habiendo ninguna necesidad de ella ni causa de utilidad pública o interés social que la justifique.

3ª. Que rechaza que se excluyan de urbanización y edificación los terrenos con más del 20 % de pendiente, tratándose de un sector de suelo urbano ya urbanizado, parcelado, y vendido a particulares, los cuales, al adquirir sus parcelas, aceptaron su topografía, careciendo de sentido que la Administración se oponga a aquello que los parcelistas eligieron libremente.

4ª. Que no admite que el nuevo planeamiento urbanístico de Querol disponga que se expropien sus parcelas edificables a parcelistas del sector A de Mas Bermell, ya sea a través de una expropiación, de una reparcelación o de una cesión gratuita al Ayuntamiento, ni que se recorte o reduzca la superficie de esas parcelas a fin de ceder gratuitamente la parte recortada; pues ello causaría a los propietarios unos evidentes perjuicios económicos y daños morales por los que no recibirían ninguna indemnización.

5ª. Que, por lo expuesto, no se aviene a que se minimice la ocupación del suelo liberando suelo de la edificación y urbanización, se reduzca la urbanización, o se concentre la edificación en el sector A de Mas Bermell, pues ello sólo ocasionaría perjuicios a los propietarios sin generarles ningún beneficio, siendo además contrario a la estrategia de "consolidación" establecida por el *Pla Territorial* para el sector.

6ª. Que está en contra de que se incrementen de cualquier otro modo las cargas que el planeamiento urbanístico vigente impone a los propietarios del sector A de Mas Bermell, o se disminuyan los beneficios que les otorga dicho planeamiento, o se disponga cualquier otra cosa que reduzca el valor de mercado de sus parcelas y viviendas.

7ª. Que exige que el 100% de los recursos que se obtengan por la cesión obligatoria y gratuita al Ayuntamiento del 10 % del aprovechamiento urbanístico del sector se destine a costear sus obras de urbanización e infraestructura, pues si se destinaran a otros fines se enriquecería injustamente a terceros a costa del patrimonio de los parcelistas, no pudiendo exigirse la participación de la comunidad en las plusvalías de una actuación urbanística que no las generará.

8ª. Que no está de acuerdo con que se reurbanice a su cargo lo que ya está urbanizado en el sector A, hallándose en buen estado las obras ejecutadas, ya que ello obligaría a los propietarios del ámbito a malgastar su dinero de forma innecesaria, pues lo único preciso en este momento es que se ejecuten las infraestructuras de servicios que faltan, no que se rehagan las que ya están construidas.

9ª. Que disiente de que se proyecte la construcción de una gran estación depuradora comun para todas las urbanizaciones a cuatro kilómetros del sector, obligando a los propietarios a costear una obra faraónica, cuando sería más viable ejecutar las pequeñas depuradoras previstas en el proyecto de urbanización aprobado.

10ª. Que estima irrealista, inviable e inasumible que se programe la completa ejecución del planeamiento previsto para el sector A de Mas Bermell para el año 2016, pues, considerando la grave crisis que atraviesa nuestra economía y que afecta especialmente a la clase trabajadora, es obvio que no es el momento de realizar costosísimas actuaciones de remodelación urbana como la proyectada.

11ª. Que rechaza frontalmente la suspensión de licencias decretada en toda la urbanización, por ser innecesaria y perjudicial para los intereses de los parcelistas, de los vecinos y del Municipio.

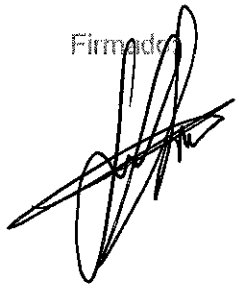
12ª. Que comparte y suscribe íntegramente las alegaciones al POUM presentadas por la Junta de Compensación Mas Bermell.

Por lo expuesto, el interesado que suscribe, de este Ayuntamiento,

SOLICITA:

Que tenga por presentado el presente escrito y por formuladas por el suscrito las alegaciones expresadas en el mismo y, previa su incorporación al expediente de la tramitación del POUM de Querol, ACUERDE adecuar las determinaciones de dicho Plan urbanístico y de su documentación anexa a esas alegaciones, levantando la suspensión de licencias decretada.

En Querol, a 15 de febrero de 2012 Firmado:



AJUNTAMENT DE QUEROL
☒ ENTRADA 301
☐ SORTIDA
17 de Juny de 2013

Al Ayuntamiento de Querol
Plaça de Sant Sebastià, 1
43816 Querol (Tarragona)

Don/Doña ...FERMIN MARTINEZ LOZANO con D.N.I.: 35.053.369-N
vecino/a del municipio de ...BARCELONA
con domicilio en ...GARIGLIANO 18 2º 3ª 4ª
en su calidad de propietario/a de la/s parcela/s número/s ...673-B
de la urbanización Mas Bermell, Sector A, de Querol, por la presente,

EXPONE

Que habiendo tenido conocimiento del contenido del POUM de Querol, de su ISA (Informe de Sostenibilidad Ambiental) y del resto de la documentación incluida en el Plan, aprobados inicialmente por el Ayuntamiento de Querol por Acuerdo del Pleno de fecha 3 de diciembre de 2011, así como de la suspensión de licencias decretada en la misma fecha, al respecto, y mediante el presente escrito, formula las siguientes,

ALEGACIONES

1ª. Que no está conforme con los principios, criterios, objetivos y propuestas de planeamiento planteados en el POUM de Querol, en su ISA y en el resto de su documentación, aprobados y publicados por el Ayuntamiento, pues considera que son contrarios al interés general de los vecinos y parcelistas de Querol.

2ª. Que se opone a que se modifique la ordenación del sector A de la urbanización Mas Bermell, y a que se reforme, reordene, remodele, vertebre, estructure o transforme esa urbanización, pues considera que la ordenación actual es correcta y perfectamente sostenible, y no está dispuesto a asumir el coste económico que supondría llevar a cabo una reordenación del ámbito no habiendo ninguna necesidad de ella ni causa de utilidad pública o interés social que la justifique.

3ª. Que rechaza que se excluyan de urbanización y edificación los terrenos con más del 20 % de pendiente, tratándose de un sector de suelo urbano ya urbanizado, parcelado, y vendido a particulares, los cuales, al adquirir sus parcelas, aceptaron su topografía, careciendo de sentido que la Administración se oponga a aquello que los parcelistas eligieron libremente.

4ª. Que no admite que el nuevo planeamiento urbanístico de Querol disponga que se expropien sus parcelas edificables a parcelistas del sector A de Mas Bermell, ya sea a través de una expropiación, de una reparcelación o de una cesión gratuita al Ayuntamiento, ni que se recorte o reduzca la superficie de esas parcelas a fin de ceder gratuitamente la parte recortada; pues ello causaría a los propietarios unos evidentes perjuicios económicos y daños morales por los que no recibirían ninguna indemnización.

5ª. Que, por lo expuesto, no se aviene a que se minimice la ocupación del suelo liberando suelo de la edificación y urbanización, se reduzca la urbanización, o se concentre la edificación en el sector A de Mas Bermell, pues ello sólo ocasionaría perjuicios a los propietarios sin generarles ningún beneficio, siendo además contrario a la estrategia de "consolidación" establecida por el *Pla Territorial* para el sector.

6ª. Que está en contra de que se incrementen de cualquier otro modo las cargas que el planeamiento urbanístico vigente impone a los propietarios del sector A de Mas Bermell, o se disminuyan los beneficios que les otorga dicho planeamiento, o se disponga cualquier otra cosa que reduzca el valor de mercado de sus parcelas y viviendas.

7ª. Que exige que el 100% de los recursos que se obtengan por la cesión obligatoria y gratuita al Ayuntamiento del 10 % del aprovechamiento urbanístico del sector se destine a costear sus obras de urbanización e infraestructura, pues si se destinaran a otros fines se enriquecería injustamente a terceros a costa del patrimonio de los parcelistas, no pudiendo exigirse la participación de la comunidad en las plusvalías de una actuación urbanística que no las generará.

8ª. Que no está de acuerdo con que se reurbanice a su cargo lo que ya está urbanizado en el sector A, hallándose en buen estado las obras ejecutadas, ya que ello obligaría a los propietarios del ámbito a malgastar su dinero de forma innecesaria, pues lo único preciso en este momento es que se ejecuten las infraestructuras de servicios que faltan, no que se rehagan las que ya están construidas.

9ª. Que disiente de que se proyecte la construcción de una gran estación depuradora común para todas las urbanizaciones a cuatro kilómetros del sector, obligando a los propietarios a costear una obra faraónica, cuando sería más viable ejecutar las pequeñas depuradoras previstas en el proyecto de urbanización aprobado.

10ª. Que estima irrealista, inviable e inasumible que se programe la completa ejecución del planeamiento previsto para el sector A de Mas Bermell para el año 2016, pues, considerando la grave crisis que atraviesa nuestra economía y que afecta especialmente a la clase trabajadora, es obvio que no es el momento de realizar costosísimas actuaciones de remodelación urbana como la proyectada.

11ª. Que rechaza frontalmente la suspensión de licencias decretada en toda la urbanización, por ser innecesaria y perjudicial para los intereses de los parcelistas, de los vecinos y del Municipio.

12ª. Que comparte y suscribe íntegramente las alegaciones al POUM presentadas por la Junta de Compensación Mas Bermell.

Por lo expuesto, el interesado que suscribe, de este Ayuntamiento,

SOLICITA:

Que tenga por presentado el presente escrito y por formuladas por el suscrito las alegaciones expresadas en el mismo y, previa su incorporación al expediente de la tramitación del POUM de Querol, ACUERDE adecuar las determinaciones de dicho Plan urbanístico y de su documentación anexa a esas alegaciones, levantando la suspensión de licencias decretada.

En Querol, a 15 de febrero de 2012 Firmado:

AJUNTAMENT DE QUEROL
☒ ENTRADA 302
☐ SORTIDA
17 de Maig de 2012

Al Ayuntamiento de Querol
Plaça de Sant Sebastià, 1
43816 Querol (Tarragona)

Don/Doña ANDRES PATON CASTELLANO con D.N.I. 38598104-H
vecino/a del municipio de SANT FELIU LLOBREGAT - BARNA -
con domicilio en C/ JOAQUIN MONMANY Nº 10 3º 1ª
en su calidad de propietario/a de la/s parcela/s número/s 509
de la urbanización Mas Bermell, Sector A, de Querol, por la presente,

EXPONE

Que habiendo tenido conocimiento del contenido del POUM de Querol, de su ISA (Informe de Sostenibilidad Ambiental) y del resto de la documentación incluida en el Plan, aprobados inicialmente por el Ayuntamiento de Querol por Acuerdo del Pleno de fecha 3 de diciembre de 2011, así como de la suspensión de licencias decretada en la misma fecha, al respecto, y mediante el presente escrito, formula las siguientes,

ALEGACIONES

1ª. Que no está conforme con los principios, criterios, objetivos y propuestas de planeamiento planteados en el POUM de Querol, en su ISA y en el resto de su documentación, aprobados y publicados por el Ayuntamiento, pues considera que son contrarios al interés general de los vecinos y parcelistas de Querol.

2ª. Que se opone a que se modifique la ordenación del sector A de la urbanización Mas Bermell, y a que se reforme, reordene, remodele, vertebre, estructure o transforme esa urbanización, pues considera que la ordenación actual es correcta y perfectamente sostenible, y no está dispuesto a asumir el coste económico que supondría llevar a cabo una reordenación del ámbito no habiendo ninguna necesidad de ella ni causa de utilidad pública o interés social que la justifique.

3ª. Que rechaza que se excluyan de urbanización y edificación los terrenos con más del 20 % de pendiente, tratándose de un sector de suelo urbano ya urbanizado, parcelado, y vendido a particulares, los cuales, al adquirir sus parcelas, aceptaron su topografía, careciendo de sentido que la Administración se oponga a aquello que los parcelistas eligieron libremente.

4ª. Que no admite que el nuevo planeamiento urbanístico de Querol disponga que se expropien sus parcelas edificables a parcelistas del sector A de Mas Bermell, ya sea a través de una expropiación, de una reparcelación o de una cesión gratuita al Ayuntamiento, ni que se recorte o reduzca la superficie de esas parcelas a fin de ceder gratuitamente la parte recortada; pues ello causaría a los propietarios unos evidentes perjuicios económicos y daños morales por los que no recibirían ninguna indemnización.

5ª. Que, por lo expuesto, no se aviene a que se minimice la ocupación del suelo liberando suelo de la edificación y urbanización, se reduzca la urbanización, o se concentre la edificación en el sector A de Mas Bermell, pues ello sólo ocasionaría perjuicios a los propietarios sin generarles ningún beneficio, siendo además contrario a la estrategia de "consolidación" establecida por el *Pla Territorial* para el sector.

6ª. Que está en contra de que se incrementen de cualquier otro modo las cargas que el planeamiento urbanístico vigente impone a los propietarios del sector A de Mas Bermell, o se disminuyan los beneficios que les otorga dicho planeamiento, o se disponga cualquier otra cosa que reduzca el valor de mercado de sus parcelas y viviendas.

7ª. Que exige que el 100% de los recursos que se obtengan por la cesión obligatoria y gratuita al Ayuntamiento del 10 % del aprovechamiento urbanístico del sector se destine a costear sus obras de urbanización e infraestructura, pues si se destinaran a otros fines se enriquecería injustamente a terceros a costa del patrimonio de los parcelistas, no pudiendo exigirse la participación de la comunidad en las plusvalías de una actuación urbanística que no las generará.

8ª. Que no está de acuerdo con que se reurbanice a su cargo lo que ya está urbanizado en el sector A, hallándose en buen estado las obras ejecutadas, ya que ello obligaría a los propietarios del ámbito a malgastar su dinero de forma innecesaria, pues lo único preciso en este momento es que se ejecuten las infraestructuras de servicios que faltan, no que se rehagan las que ya están construidas.

9ª. Que disiente de que se proyecte la construcción de una gran estación depuradora común para todas las urbanizaciones a cuatro kilómetros del sector, obligando a los propietarios a costear una obra faraónica, cuando sería más viable ejecutar las pequeñas depuradoras previstas en el proyecto de urbanización aprobado.

10ª. Que estima irrealista, inviable e inasumible que se programe la completa ejecución del planeamiento previsto para el sector A de Mas Bermell para el año 2016, pues, considerando la grave crisis que atraviesa nuestra economía y que afecta especialmente a la clase trabajadora, es obvio que no es el momento de realizar costosísimas actuaciones de remodelación urbana como la proyectada.

11ª. Que rechaza frontalmente la suspensión de licencias decretada en toda la urbanización, por ser innecesaria y perjudicial para los intereses de los parcelistas, de los vecinos y del Municipio.

12ª. Que comparte y suscribe íntegramente las alegaciones al POUM presentadas por la Junta de Compensación Mas Bermell.

Por lo expuesto, el interesado que suscribe, de este Ayuntamiento,

SOLICITA:

Que tenga por presentado el presente escrito y por formuladas por el suscrito las alegaciones expresadas en el mismo y, previa su incorporación al expediente de la tramitación del POUM de Querol, ACUERDE adecuar las determinaciones de dicho Plan urbanístico y de su documentación anexa a esas alegaciones, levantando la suspensión de licencias decretada.

En Querol, a 15 de febrero de 2012 Firmado:



AJUNTAMENT DE QUEROL
☒ ENTRADA 303
☐ SORTIDA
17 de març de 2012

Al Ayuntamiento de Querol
Plaça de Sant Sebastià, 1
43816 Querol (Tarragona)

Don/Doña Fco. GOMEZ MUÑOZ con D.N.I.: 39015369D
vecino/a del municipio de SABADELL - BARCELONA
con domicilio en ESTEVE PALUZIE-84 CASA
en su calidad de propietario/a de la/s parcela/s número/s P.1137
de la urbanización Mas Bermell, Sector A, de Querol, por la presente,

EXPONE

Que habiendo tenido conocimiento del contenido del POUM de Querol, de su ISA (Informe de Sostenibilidad Ambiental) y del resto de la documentación incluida en el Plan, aprobados inicialmente por el Ayuntamiento de Querol por Acuerdo del Pleno de fecha 3 de diciembre de 2011, así como de la suspensión de licencias decretada en la misma fecha, al respecto, y mediante el presente escrito, formula las siguientes,

ALEGACIONES

1ª. Que no está conforme con los principios, criterios, objetivos y propuestas de planeamiento planteados en el POUM de Querol, en su ISA y en el resto de su documentación, aprobados y publicados por el Ayuntamiento, pues considera que son contrarios al interés general de los vecinos y parcelistas de Querol.

2ª. Que se opone a que se modifique la ordenación del sector A de la urbanización Mas Bermell, y a que se reforme, reordene, remodele, vertebre, estructure o transforme esa urbanización, pues considera que la ordenación actual es correcta y perfectamente sostenible, y no está dispuesto a asumir el coste económico que supondría llevar a cabo una reordenación del ámbito no habiendo ninguna necesidad de ella ni causa de utilidad pública o interés social que la justifique.

3ª. Que rechaza que se excluyan de urbanización y edificación los terrenos con más del 20 % de pendiente, tratándose de un sector de suelo urbano ya urbanizado, parcelado, y vendido a particulares, los cuales, al adquirir sus parcelas, aceptaron su topografía, careciendo de sentido que la Administración se oponga a aquello que los parcelistas eligieron libremente.

4ª. Que no admite que el nuevo planeamiento urbanístico de Querol disponga que se expropien sus parcelas edificables a parcelistas del sector A de Mas Bermell, ya sea a través de una expropiación, de una reparcelación o de una cesión gratuita al Ayuntamiento, ni que se recorte o reduzca la superficie de esas parcelas a fin de ceder gratuitamente la parte recortada; pues ello causaría a los propietarios unos evidentes perjuicios económicos y daños morales por los que no recibirían ninguna indemnización.

5ª. Que, por lo expuesto, no se aviene a que se minimice la ocupación del suelo liberando suelo de la edificación y urbanización, se reduzca la urbanización, o se concentre la edificación en el sector A de Mas Bermell, pues ello sólo ocasionaría perjuicios a los propietarios sin generarles ningún beneficio, siendo además contrario a la estrategia de "consolidación" establecida por el *Pla Territorial* para el sector.

6ª. Que está en contra de que se incrementen de cualquier otro modo las cargas que el planeamiento urbanístico vigente impone a los propietarios del sector A de Mas Bermell, o se disminuyan los beneficios que les otorga dicho planeamiento, o se disponga cualquier otra cosa que reduzca el valor de mercado de sus parcelas y viviendas.

7ª. Que exige que el 100% de los recursos que se obtengan por la cesión obligatoria y gratuita al Ayuntamiento del 10 % del aprovechamiento urbanístico del sector se destine a costear sus obras de urbanización e infraestructura, pues si se destinaran a otros fines se enriquecería injustamente a terceros a costa del patrimonio de los parcelistas, no pudiendo exigirse la participación de la comunidad en las plusvalías de una actuación urbanística que no las generará.

8ª. Que no está de acuerdo con que se reurbanice a su cargo lo que ya está urbanizado en el sector A, hallándose en buen estado las obras ejecutadas, ya que ello obligaría a los propietarios del ámbito a malgastar su dinero de forma innecesaria, pues lo único preciso en este momento es que se ejecuten las infraestructuras de servicios que faltan, no que se rehagan las que ya están construidas.

9ª. Que disiente de que se proyecte la construcción de una gran estación depuradora común para todas las urbanizaciones a cuatro kilómetros del sector, obligando a los propietarios a costear una obra faraónica, cuando sería más viable ejecutar las pequeñas depuradoras previstas en el proyecto de urbanización aprobado.

10ª. Que estima irrealista, inviable e inasumible que se programe la completa ejecución del planeamiento previsto para el sector A de Mas Bermell para el año 2016, pues, considerando la grave crisis que atraviesa nuestra economía y que afecta especialmente a la clase trabajadora, es obvio que no es el momento de realizar costosísimas actuaciones de remodelación urbana como la proyectada.

11ª. Que rechaza frontalmente la suspensión de licencias decretada en toda la urbanización, por ser innecesaria y perjudicial para los intereses de los parcelistas, de los vecinos y del Municipio.

12ª. Que comparte y suscribe íntegramente las alegaciones al POUM presentadas por la Junta de Compensación Mas Bermell.

Por lo expuesto, el interesado que suscribe, de este Ayuntamiento,

SOLICITA:

Que tenga por presentado el presente escrito y por formuladas por el suscrito las alegaciones expresadas en el mismo y, previa su incorporación al expediente de la tramitación del POUM de Querol, ACUERDE adecuar las determinaciones de dicho Plan urbanístico y de su documentación anexa a esas alegaciones, levantando la suspensión de licencias decretada.

En Querol, a 15 de febrero de 2012 Firmado:

AJUNTAMENT DE QUEROL
☒ ENTRADA 301
☐ SORTIDA
17 de Maig de 2012

Al Ayuntamiento de Querol
Plaça de Sant Sebastià, 1
43816 Querol (Tarragona)

Don/Doña Mª Carmen Díaz Montes con D.N.I. 36952686-N
vecino/a del municipio de Barcelona
con domicilio en c/. Fastenrath, nº 211-1º
en su calidad de propietario/a de la/s parcela/s número/s 1858-1870-1892
de la urbanización Mas Bermell, Sector A, de Querol, por la presente,

EXPONE

Que habiendo tenido conocimiento del contenido del POUM de Querol, de su ISA (Informe de Sostenibilidad Ambiental) y del resto de la documentación incluida en el Plan, aprobados inicialmente por el Ayuntamiento de Querol por Acuerdo del Pleno de fecha 3 de diciembre de 2011, así como de la suspensión de licencias decretada en la misma fecha, al respecto, y mediante el presente escrito, formula las siguientes,

ALEGACIONES

1ª. Que no está conforme con los principios, criterios, objetivos y propuestas de planeamiento planteados en el POUM de Querol, en su ISA y en el resto de su documentación, aprobados y publicados por el Ayuntamiento, pues considera que son contrarios al interés general de los vecinos y parcelistas de Querol.

2ª. Que se opone a que se modifique la ordenación del sector A de la urbanización Mas Bermell, y a que se reforme, reordene, remodele, vertebre, estructure o transforme esa urbanización, pues considera que la ordenación actual es correcta y perfectamente sostenible, y no está dispuesto a asumir el coste económico que supondría llevar a cabo una reordenación del ámbito no habiendo ninguna necesidad de ella ni causa de utilidad pública o interés social que la justifique.

3ª. Que rechaza que se excluyan de urbanización y edificación los terrenos con más del 20 % de pendiente, tratándose de un sector de suelo urbano ya urbanizado, parcelado, y vendido a particulares, los cuales, al adquirir sus parcelas, aceptaron su topografía, careciendo de sentido que la Administración se oponga a aquello que los parcelistas eligieron libremente.

4ª. Que no admite que el nuevo planeamiento urbanístico de Querol disponga que se expropien sus parcelas edificables a parcelistas del sector A de Mas Bermell, ya sea a través de una expropiación, de una reparcelación o de una cesión gratuita al Ayuntamiento, ni que se recorte o reduzca la superficie de esas parcelas a fin de ceder gratuitamente la parte recortada; pues ello causaría a los propietarios unos evidentes perjuicios económicos y daños morales por los que no recibirían ninguna indemnización.

5ª. Que, por lo expuesto, no se aviene a que se minimice la ocupación del suelo liberando suelo de la edificación y urbanización, se reduzca la urbanización, o se concentre la edificación en el sector A de Mas Bermell, pues ello sólo ocasionaría perjuicios a los propietarios sin generarles ningún beneficio, siendo además contrario a la estrategia de "consolidación" establecida por el *Pla Territorial* para el sector.

6ª. Que está en contra de que se incrementen de cualquier otro modo las cargas que el planeamiento urbanístico vigente impone a los propietarios del sector A de Mas Bermell, o se disminuyan los beneficios que les otorga dicho planeamiento, o se disponga cualquier otra cosa que reduzca el valor de mercado de sus parcelas y viviendas.

7ª. Que exige que el 100% de los recursos que se obtengan por la cesión obligatoria y gratuita al Ayuntamiento del 10 % del aprovechamiento urbanístico del sector se destine a costear sus obras de urbanización e infraestructura, pues si se destinaran a otros fines se enriquecería injustamente a terceros a costa del patrimonio de los parcelistas, no pudiendo exigirse la participación de la comunidad en las plusvalías de una actuación urbanística que no las generará.

8ª. Que no está de acuerdo con que se reurbanice a su cargo lo que ya está urbanizado en el sector A, hallándose en buen estado las obras ejecutadas, ya que ello obligaría a los propietarios del ámbito a malgastar su dinero de forma innecesaria, pues lo único preciso en este momento es que se ejecuten las infraestructuras de servicios que faltan, no que se rehagan las que ya están construidas.

9ª. Que disiente de que se proyecte la construcción de una gran estación depuradora común para todas las urbanizaciones a cuatro kilómetros del sector, obligando a los propietarios a costear una obra faraónica, cuando sería más viable ejecutar las pequeñas depuradoras previstas en el proyecto de urbanización aprobado.

10ª. Que estima irrealista, inviable e inasumible que se programe la completa ejecución del planeamiento previsto para el sector A de Mas Bermell para el año 2016, pues, considerando la grave crisis que atraviesa nuestra economía y que afecta especialmente a la clase trabajadora, es obvio que no es el momento de realizar costosísimas actuaciones de remodelación urbana como la proyectada.

11ª. Que rechaza frontalmente la suspensión de licencias decretada en toda la urbanización, por ser innecesaria y perjudicial para los intereses de los parcelistas, de los vecinos y del Municipio.

12ª. Que comparte y suscribe íntegramente las alegaciones al POUM presentadas por la Junta de Compensación Mas Bermell.

Por lo expuesto, el interesado que suscribe, de este Ayuntamiento,

SOLICITA:

Que tenga por presentado el presente escrito y por formuladas por el suscrito las alegaciones expresadas en el mismo y, previa su incorporación al expediente de la tramitación del POUM de Querol, ACUERDE adecuar las determinaciones de dicho Plan urbanístico y de su documentación anexa a èsas alegaciones, levantando la suspensión de licencias decretada.

En Querol, a 15 de febrero de 2012 Firmado: M. Carmen Díaz Montes

AJUNTAMENT DE QUEROL
☒ ENTRADA 305
☐ SORTIDA
17 de maig de 2012

Al Ayuntamiento de Querol
Plaça de Sant Sebastià, 1
43816 Querol (Tarragona)

Don/Doña MONTALBAN RUIZ, ROSARIO con D.N.I.: 74575429 F
vecino/a del municipio de B/ Alcanar
con domicilio en CONDE DE CERRO, 58 1-4° 3ª
en su calidad de propietario/a de la/s parcela/s número/s .....
de la urbanización Mas Bermell, Sector A, de Querol, por la presente,

EXPONE

Que habiendo tenido conocimiento del contenido del POUM de Querol, de su ISA (Informe de Sostenibilidad Ambiental) y del resto de la documentación incluida en el Plan, aprobados inicialmente por el Ayuntamiento de Querol por Acuerdo del Pleno de fecha 3 de diciembre de 2011, así como de la suspensión de licencias decretada en la misma fecha, al respecto, y mediante el presente escrito, formula las siguientes,

ALEGACIONES

1ª. Que no está conforme con los principios, criterios, objetivos y propuestas de planeamiento planteados en el POUM de Querol, en su ISA y en el resto de su documentación, aprobados y publicados por el Ayuntamiento, pues considera que son contrarios al interés general de los vecinos y parcelistas de Querol.

2ª. Que se opone a que se modifique la ordenación del sector A de la urbanización Mas Bermell, y a que se reforme, reordene, remodele, vertebre, estructure o transforme esa urbanización, pues considera que la ordenación actual es correcta y perfectamente sostenible, y no está dispuesto a asumir el coste económico que supondría llevar a cabo una reordenación del ámbito no habiendo ninguna necesidad de ella ni causa de utilidad pública o interés social que la justifique.

3ª. Que rechaza que se excluyan de urbanización y edificación los terrenos con más del 20 % de pendiente, tratándose de un sector de suelo urbano ya urbanizado, parcelado, y vendido a particulares, los cuales, al adquirir sus parcelas, aceptaron su topografía, careciendo de sentido que la Administración se oponga a aquello que los parcelistas eligieron libremente.

4ª. Que no admite que el nuevo planeamiento urbanístico de Querol disponga que se expropien sus parcelas edificables a parcelistas del sector A de Mas Bermell, ya sea a través de una expropiación, de una reparcelación o de una cesión gratuita al Ayuntamiento, ni que se recorte o reduzca la superficie de esas parcelas a fin de ceder gratuitamente la parte recortada; pues ello causaría a los propietarios unos evidentes perjuicios económicos y daños morales por los que no recibirían ninguna indemnización.

5ª. Que, por lo expuesto, no se aviene a que se minimice la ocupación del suelo liberando suelo de la edificación y urbanización, se reduzca la urbanización, o se concentre la edificación en el sector A de Mas Bermell, pues ello sólo ocasionaría perjuicios a los propietarios sin generarles ningún beneficio, siendo además contrario a la estrategia de "consolidación" establecida por el *Pla Territorial* para el sector.

6ª. Que está en contra de que se incrementen de cualquier otro modo las cargas que el planeamiento urbanístico vigente impone a los propietarios del sector A de Mas Bermell, o se disminuyan los beneficios que les otorga dicho planeamiento, o se disponga cualquier otra cosa que reduzca el valor de mercado de sus parcelas y viviendas.

7ª. Que exige que el 100% de los recursos que se obtengan por la cesión obligatoria y gratuita al Ayuntamiento del 10 % del aprovechamiento urbanístico del sector se destine a costear sus obras de urbanización e infraestructura, pues si se destinaran a otros fines se enriquecería injustamente a terceros a costa del patrimonio de los parcelistas, no pudiendo exigirse la participación de la comunidad en las plusvalías de una actuación urbanística que no las generará.

8ª. Que no está de acuerdo con que se reurbanice a su cargo lo que ya está urbanizado en el sector A, hallándose en buen estado las obras ejecutadas, ya que ello obligaría a los propietarios del ámbito a malgastar su dinero de forma innecesaria, pues lo único preciso en este momento es que se ejecuten las infraestructuras de servicios que faltan, no que se rehagan las que ya están construidas.

9ª. Que disiente de que se proyecte la construcción de una gran estación depuradora común para todas las urbanizaciones a cuatro kilómetros del sector, obligando a los propietarios a costear una obra faraónica, cuando sería más viable ejecutar las pequeñas depuradoras previstas en el proyecto de urbanización aprobado.

10ª. Que estima irrealista, inviable e inasumible que se programe la completa ejecución del planeamiento previsto para el sector A de Mas Bermell para el año 2016, pues, considerando la grave crisis que atraviesa nuestra economía y que afecta especialmente a la clase trabajadora, es obvio que no es el momento de realizar costosísimas actuaciones de remodelación urbana como la proyectada.

11ª. Que rechaza frontalmente la suspensión de licencias decretada en toda la urbanización, por ser innecesaria y perjudicial para los intereses de los parcelistas, de los vecinos y del Municipio.

12ª. Que comparte y suscribe íntegramente las alegaciones al POUM presentadas por la Junta de Compensación Mas Bermell.

Por lo expuesto, el interesado que suscribe, de este Ayuntamiento,

SOLICITA:

Que tenga por presentado el presente escrito y por formuladas por el suscrito las alegaciones expresadas en el mismo y, previa su incorporación al expediente de la tramitación del POUM de Querol, ACUERDE adecuar las determinaciones de dicho Plan urbanístico y de su documentación anexa a esas alegaciones, levantando la suspensión de licencias decretada.

En Querol, a 15 de febrero de 2012 Firmado:

Rosario Montoro

AJUNTAMENT DE QUEROL
☒ ENTRADA 306
☐ SORTIDA
12 de març de 2012

Al Ayuntamiento de Querol
Plaça de Sant Sebastià, 1
43816 Querol (Tarragona)

Don/Doña ...SANTIAGO MIRÓN QUIRÓS..... con D.N.I.: 46930932-F
vecino/a del municipio de ...QUEROL.....
con domicilio en .C/ PETIT 966.....
en su calidad de propietario/a de la/s parcela/s número/s .....966.....
de la urbanización Mas Bermell, Sector A, de Querol, por la presente,

EXPONE

Que habiendo tenido conocimiento del contenido del POUM de Querol, de su ISA (Informe de Sostenibilidad Ambiental) y del resto de la documentación incluida en el Plan, aprobados inicialmente por el Ayuntamiento de Querol por Acuerdo del Pleno de fecha 3 de diciembre de 2011, así como de la suspensión de licencias decretada en la misma fecha, al respecto, y mediante el presente escrito, formula las siguientes,

ALEGACIONES

1ª. Que no está conforme con los principios, criterios, objetivos y propuestas de planeamiento planteados en el POUM de Querol, en su ISA y en el resto de su documentación, aprobados y publicados por el Ayuntamiento, pues considera que son contrarios al interés general de los vecinos y parcelistas de Querol.

2ª. Que se opone a que se modifique la ordenación del sector A de la urbanización Mas Bermell, y a que se reforme, reordene, remodele, vertebre, estructure o transforme esa urbanización, pues considera que la ordenación actual es correcta y perfectamente sostenible, y no está dispuesto a asumir el coste económico que supondría llevar a cabo una reordenación del ámbito no habiendo ninguna necesidad de ella ni causa de utilidad pública o interés social que la justifique.

3ª. Que rechaza que se excluyan de urbanización y edificación los terrenos con más del 20 % de pendiente, tratándose de un sector de suelo urbano ya urbanizado, parcelado, y vendido a particulares, los cuales, al adquirir sus parcelas, aceptaron su topografía, careciendo de sentido que la Administración se oponga a aquello que los parcelistas eligieron libremente.

4ª. Que no admite que el nuevo planeamiento urbanístico de Querol disponga que se expropien sus parcelas edificables a parcelistas del sector A de Mas Bermell, ya sea a través de una expropiación, de una reparcelación o de una cesión gratuita al Ayuntamiento, ni que se recorte o reduzca la superficie de esas parcelas a fin de ceder gratuitamente la parte recortada; pues ello causaría a los propietarios unos evidentes perjuicios económicos y daños morales por los que no recibirían ninguna indemnización.

5ª. Que, por lo expuesto, no se aviene a que se minimice la ocupación del suelo liberando suelo de la edificación y urbanización, se reduzca la urbanización, o se concentre la edificación en el sector A de Mas Bermell, pues ello sólo ocasionaría perjuicios a los propietarios sin generarles ningún beneficio, siendo además contrario a la estrategia de "consolidación" establecida por el *Pla Territorial* para el sector.

6ª. Que está en contra de que se incrementen de cualquier otro modo las cargas que el planeamiento urbanístico vigente impone a los propietarios del sector A de Mas Bermell, o se disminuyan los beneficios que les otorga dicho planeamiento, o se disponga cualquier otra cosa que reduzca el valor de mercado de sus parcelas y viviendas.

7ª. Que exige que el 100% de los recursos que se obtengan por la cesión obligatoria y gratuita al Ayuntamiento del 10 % del aprovechamiento urbanístico del sector se destine a costear sus obras de urbanización e infraestructura, pues si se destinaran a otros fines se enriquecería injustamente a terceros a costa del patrimonio de los parcelistas, no pudiendo exigirse la participación de la comunidad en las plusvalías de una actuación urbanística que no las generará.

8ª. Que no está de acuerdo con que se reurbanice a su cargo lo que ya está urbanizado en el sector A, hallándose en buen estado las obras ejecutadas, ya que ello obligaría a los propietarios del ámbito a malgastar su dinero de forma innecesaria, pues lo único preciso en este momento es que se ejecuten las infraestructuras de servicios que faltan, no que se rehagan las que ya están construidas.

9ª. Que disiente de que se proyecte la construcción de una gran estación depuradora común para todas las urbanizaciones a cuatro kilómetros del sector, obligando a los propietarios a costear una obra faraónica, cuando sería más viable ejecutar las pequeñas depuradoras previstas en el proyecto de urbanización aprobado.

10ª. Que estima irrealista, inviable e inasumible que se programe la completa ejecución del planeamiento previsto para el sector A de Mas Bermell para el año 2016, pues, considerando la grave crisis que atraviesa nuestra economía y que afecta especialmente a la clase trabajadora, es obvio que no es el momento de realizar costosísimas actuaciones de remodelación urbana como la proyectada.

11ª. Que rechaza frontalmente la suspensión de licencias decretada en toda la urbanización, por ser innecesaria y perjudicial para los intereses de los parcelistas, de los vecinos y del Municipio.

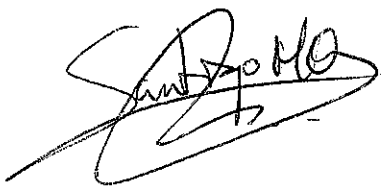
12ª. Que comparte y suscribe íntegramente las alegaciones al POUM presentadas por la Junta de Compensación Mas Bermell.

Por lo expuesto, el interesado que suscribe, de este Ayuntamiento,

SOLICITA:

Que tenga por presentado el presente escrito y por formuladas por el suscrito las alegaciones expresadas en el mismo y, previa su incorporación al expediente de la tramitación del POUM de Querol, ACUERDE adecuar las determinaciones de dicho Plan urbanístico y de su documentación anexa a esas alegaciones, levantando la suspensión de licencias decretada.

En Querol, a 15 de febrero de 2012 Firmado:



AJUNTAMENT DE QUEROL
☒ ENTRADA 807
☐ SORTIDA
17 de març de 2012

Al Ayuntamiento de Querol
Plaça de Sant Sebastià, 1
43816 Querol (Tarragona)

Don/Doña JOAQUIN ANDREO GARCIA con D.N.I.: 36561895-C
vecino/a del municipio de SANT ANDREU DE PALOMAR (BCN)
con domicilio en C/ JOAN JORRAS
en su calidad de propietario/a de la/s parcela/s número/s 1016 – 1017
de la urbanización Mas Bermell, Sector A, de Querol, por la presente,

EXPONE

Que habiendo tenido conocimiento del contenido del POUM de Querol, de su ISA (Informe de Sostenibilidad Ambiental) y del resto de la documentación incluida en el Plan, aprobados inicialmente por el Ayuntamiento de Querol por Acuerdo del Pleno de fecha 3 de diciembre de 2011, así como de la suspensión de licencias decretada en la misma fecha, al respecto, y mediante el presente escrito, formula las siguientes,

ALEGACIONES

1ª. Que no está conforme con los principios, criterios, objetivos y propuestas de planeamiento planteados en el POUM de Querol, en su ISA y en el resto de su documentación, aprobados y publicados por el Ayuntamiento, pues considera que son contrarios al interés general de los vecinos y parcelistas de Querol.

2ª. Que se opone a que se modifique la ordenación del sector A de la urbanización Mas Bermell, y a que se reforme, reordene, remodele, vertebre, estructure o transforme esa urbanización, pues considera que la ordenación actual es correcta y perfectamente sostenible, y no está dispuesto a asumir el coste económico que supondría llevar a cabo una reordenación del ámbito no habiendo ninguna necesidad de ella ni causa de utilidad pública o interés social que la justifique.

3ª. Que rechaza que se excluyan de urbanización y edificación los terrenos con más del 20 % de pendiente, tratándose de un sector de suelo urbano ya urbanizado, parcelado, y vendido a particulares, los cuales, al adquirir sus parcelas, aceptaron su topografía, careciendo de sentido que la Administración se oponga a aquello que los parcelistas eligieron libremente.

4ª. Que no admite que el nuevo planeamiento urbanístico de Querol disponga que se expropien sus parcelas edificables a parcelistas del sector A de Mas Bermell, ya sea a través de una expropiación, de una reparcelación o de una cesión gratuita al Ayuntamiento, ni que se recorte o reduzca la superficie de esas parcelas a fin de ceder gratuitamente la parte recortada; pues ello causaría a los propietarios unos evidentes perjuicios económicos y daños morales por los que no recibirían ninguna indemnización.

5ª. Que, por lo expuesto, no se aviene a que se minimice la ocupación del suelo liberando suelo de la edificación y urbanización, se reduzca la urbanización, o se concentre la edificación en el sector A de Mas Bermell, pues ello sólo ocasionaría perjuicios a los propietarios sin generarles ningún beneficio, siendo además contrario a la estrategia de "consolidación" establecida por el *Pla Territorial* para el sector.

6ª. Que está en contra de que se incrementen de cualquier otro modo las cargas que el planeamiento urbanístico vigente impone a los propietarios del sector A de Mas Bermell, o se disminuyan los beneficios que les otorga dicho planeamiento, o se disponga cualquier otra cosa que reduzca el valor de mercado de sus parcelas y viviendas.

7ª. Que exige que el 100% de los recursos que se obtengan por la cesión obligatoria y gratuita al Ayuntamiento del 10 % del aprovechamiento urbanístico del sector se destine a costear sus obras de urbanización e infraestructura, pues si se destinaran a otros fines se enriquecería injustamente a terceros a costa del patrimonio de los parcelistas, no pudiendo exigirse la participación de la comunidad en las plusvalías de una actuación urbanística que no las generará.

8ª. Que no está de acuerdo con que se reurbanice a su cargo lo que ya está urbanizado en el sector A, hallándose en buen estado las obras ejecutadas, ya que ello obligaría a los propietarios del ámbito a malgastar su dinero de forma innecesaria, pues lo único preciso en este momento es que se ejecuten las infraestructuras de servicios que faltan, no que se rehagan las que ya están construidas.

9ª. Que disiente de que se proyecte la construcción de una gran estación depuradora común para todas las urbanizaciones a cuatro kilómetros del sector, obligando a los propietarios a costear una obra faraónica, cuando sería más viable ejecutar las pequeñas depuradoras previstas en el proyecto de urbanización aprobado.

10ª. Que estima irrealista, inviable e inasumible que se programe la completa ejecución del planeamiento previsto para el sector A de Mas Bermell para el año 2016, pues, considerando la grave crisis que atraviesa nuestra economía y que afecta especialmente a la clase trabajadora, es obvio que no es el momento de realizar costosísimas actuaciones de remodelación urbana como la proyectada.

11ª. Que rechaza frontalmente la suspensión de licencias decretada en toda la urbanización, por ser innecesaria y perjudicial para los intereses de los parcelistas, de los vecinos y del Municipio.

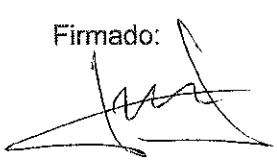
12ª. Que comparte y suscribe íntegramente las alegaciones al POUM presentadas por la Junta de Compensación Mas Bermell.

Por lo expuesto, el interesado que suscribe, de este Ayuntamiento,

SOLICITA:

Que tenga por presentado el presente escrito y por formuladas por el suscrito las alegaciones expresadas en el mismo y, previa su incorporación al expediente de la tramitación del POUM de Querol, ACUERDE adecuar las determinaciones de dicho Plan urbanístico y de su documentación anexa a esas alegaciones, levantando la suspensión de licencias decretada.

En Querol, a 15 de febrero de 2012 Firmado:



AJUNTAMENT DE QUEROL
☒ ENTRADA 308
☐ SORTIDA
17 de maig de 2012

Al Ayuntamiento de Querol
Plaça de Sant Sebastià, 1
43816 Querol (Tarragona)

Don/Doña JOSE SANCHA CASANOVA MARTI con D.N.I. 39.054.892-M
vecino/a del municipio de MAS BERMELL
con domicilio en C/ S. DOMINGO, 507
en su calidad de propietario/a de la/s parcela/s número/s .....
de la urbanización Mas Bermell, Sector A, de Querol, por la presente,

EXPONE

Que habiendo tenido conocimiento del contenido del POUM de Querol, de su ISA (Informe de Sostenibilidad Ambiental) y del resto de la documentación incluida en el Plan, aprobados inicialmente por el Ayuntamiento de Querol por Acuerdo del Pleno de fecha 3 de diciembre de 2011, así como de la suspensión de licencias decretada en la misma fecha, al respecto, y mediante el presente escrito, formula las siguientes,

ALEGACIONES

1ª. Que no está conforme con los principios, criterios, objetivos y propuestas de planeamiento planteados en el POUM de Querol, en su ISA y en el resto de su documentación, aprobados y publicados por el Ayuntamiento, pues considera que son contrarios al interés general de los vecinos y parcelistas de Querol.

2ª. Que se opone a que se modifique la ordenación del sector A de la urbanización Mas Bermell, y a que se reforme, reordene, remodele, vertebre, estructure o transforme esa urbanización, pues considera que la ordenación actual es correcta y perfectamente sostenible, y no está dispuesto a asumir el coste económico que supondría llevar a cabo una reordenación del ámbito no habiendo ninguna necesidad de ella ni causa de utilidad pública o interés social que la justifique.

3ª. Que rechaza que se excluyan de urbanización y edificación los terrenos con más del 20 % de pendiente, tratándose de un sector de suelo urbano ya urbanizado, parcelado, y vendido a particulares, los cuales, al adquirir sus parcelas, aceptaron su topografía, careciendo de sentido que la Administración se oponga a aquello que los parcelistas eligieron libremente.

4ª. Que no admite que el nuevo planeamiento urbanístico de Querol disponga que se expropien sus parcelas edificables a parcelistas del sector A de Mas Bermell, ya sea a través de una expropiación, de una reparcelación o de una cesión gratuita al Ayuntamiento, ni que se recorte o reduzca la superficie de esas parcelas a fin de ceder gratuitamente la parte recortada; pues ello causaría a los propietarios unos evidentes perjuicios económicos y daños morales por los que no recibirían ninguna indemnización.

5ª. Que, por lo expuesto, no se aviene a que se minimice la ocupación del suelo liberando suelo de la edificación y urbanización, se reduzca la urbanización, o se concentre la edificación en el sector A de Mas Bermell, pues ello sólo ocasionaría perjuicios a los propietarios sin generarles ningún beneficio, siendo además contrario a la estrategia de "consolidación" establecida por el *Pla Territorial* para el sector.

6ª. Que está en contra de que se incrementen de cualquier otro modo las cargas que el planeamiento urbanístico vigente impone a los propietarios del sector A de Mas Bermell, o se disminuyan los beneficios que les otorga dicho planeamiento, o se disponga cualquier otra cosa que reduzca el valor de mercado de sus parcelas y viviendas.

7ª. Que exige que el 100% de los recursos que se obtengan por la cesión obligatoria y gratuita al Ayuntamiento del 10 % del aprovechamiento urbanístico del sector se destine a costear sus obras de urbanización e infraestructura, pues si se destinaran a otros fines se enriquecería injustamente a terceros a costa del patrimonio de los parcelistas, no pudiendo exigirse la participación de la comunidad en las plusvalías de una actuación urbanística que no las generará.

8ª. Que no está de acuerdo con que se reurbanice a su cargo lo que ya está urbanizado en el sector A, hallándose en buen estado las obras ejecutadas, ya que ello obligaría a los propietarios del ámbito a malgastar su dinero de forma innecesaria, pues lo único preciso en este momento es que se ejecuten las infraestructuras de servicios que faltan, no que se rehagan las que ya están construidas.

9ª. Que disiente de que se proyecte la construcción de una gran estación depuradora común para todas las urbanizaciones a cuatro kilómetros del sector, obligando a los propietarios a costear una obra faraónica, cuando sería más viable ejecutar las pequeñas depuradoras previstas en el proyecto de urbanización aprobado.

10ª. Que estima irrealista, inviable e inasumible que se programe la completa ejecución del planeamiento previsto para el sector A de Mas Bermell para el año 2016, pues, considerando la grave crisis que atraviesa nuestra economía y que afecta especialmente a la clase trabajadora, es obvio que no es el momento de realizar costosísimas actuaciones de remodelación urbana como la proyectada.

11ª. Que rechaza frontalmente la suspensión de licencias decretada en toda la urbanización, por ser innecesaria y perjudicial para los intereses de los parcelistas, de los vecinos y del Municipio.

12ª. Que comparte y suscribe íntegramente las alegaciones al POUM presentadas por la Junta de Compensación Mas Bermell.

Por lo expuesto, el interesado que suscribe, de este Ayuntamiento,

SOLICITA:

Que tenga por presentado el presente escrito y por formuladas por el suscrito las alegaciones expresadas en el mismo y, previa su incorporación al expediente de la tramitación del POUM de Querol, ACUERDE adecuar las determinaciones de dicho Plan urbanístico y de su documentación anexa a esas alegaciones, levantando la suspensión de licencias decretada.

En Querol, a 15 de febrero de 2012 Firmado:

AJUNTAMENT DE QUEROL
☒ ENTRADA 809
☐ SORTIDA
17 de Maig de 2012

Al Ayuntamiento de Querol
Plaça de Sant Sebastià, 1
43816 Querol (Tarragona)

Don/Doña ..... Josep Mª TOMÁS BACH ..... con D.N.I.: ...14148...
vecino/a del municipio de ..... ANDORRA LA VELLA .....
con domicilio en ..... C/ TERRA VELLA, 13 BAIX 2ª .....
en su calidad de propietario/a de la/s parcela/s número/s ..... 7-18 i 7-19 .....
de la urbanización Mas Bermell, Sector A, de Querol, por la presente,

EXPONE

Que habiendo tenido conocimiento del contenido del POUM de Querol, de su ISA (Informe de Sostenibilidad Ambiental) y del resto de la documentación incluida en el Plan, aprobados inicialmente por el Ayuntamiento de Querol por Acuerdo del Pleno de fecha 3 de diciembre de 2011, así como de la suspensión de licencias decretada en la misma fecha, al respecto, y mediante el presente escrito, formula las siguientes,

ALEGACIONES

1ª. Que no está conforme con los principios, criterios, objetivos y propuestas de planeamiento planteados en el POUM de Querol, en su ISA y en el resto de su documentación, aprobados y publicados por el Ayuntamiento, pues considera que son contrarios al interés general de los vecinos y parcelistas de Querol.

2ª. Que se opone a que se modifique la ordenación del sector A de la urbanización Mas Bermell, y a que se reforme, reordene, remodele, vertebre, estructure o transforme esa urbanización, pues considera que la ordenación actual es correcta y perfectamente sostenible, y no está dispuesto a asumir el coste económico que supondría llevar a cabo una reordenación del ámbito no habiendo ninguna necesidad de ella ni causa de utilidad pública o interés social que la justifique.

3ª. Que rechaza que se excluyan de urbanización y edificación los terrenos con más del 20 % de pendiente, tratándose de un sector de suelo urbano ya urbanizado, parcelado, y vendido a particulares, los cuales, al adquirir sus parcelas, aceptaron su topografía, careciendo de sentido que la Administración se oponga a aquello que los parcelistas eligieron libremente.

4ª. Que no admite que el nuevo planeamiento urbanístico de Querol disponga que se expropien sus parcelas edificables a parcelistas del sector A de Mas Bermell, ya sea a través de una expropiación, de una reparcelación o de una cesión gratuita al Ayuntamiento, ni que se recorte o reduzca la superficie de esas parcelas a fin de ceder gratuitamente la parte recortada; pues ello causaría a los propietarios unos evidentes perjuicios económicos y daños morales por los que no recibirían ninguna indemnización.

5ª. Que, por lo expuesto, no se aviene a que se minimice la ocupación del suelo liberando suelo de la edificación y urbanización, se reduzca la urbanización, o se concentre la edificación en el sector A de Mas Bermell, pues ello sólo ocasionaría perjuicios a los propietarios sin generarles ningún beneficio, siendo además contrario a la estrategia de "consolidación" establecida por el *Pla Territorial* para el sector.

6ª. Que está en contra de que se incrementen de cualquier otro modo las cargas que el planeamiento urbanístico vigente impone a los propietarios del sector A de Mas Bermell, o se disminuyan los beneficios que les otorga dicho planeamiento, o se disponga cualquier otra cosa que reduzca el valor de mercado de sus parcelas y viviendas.

7ª. Que exige que el 100% de los recursos que se obtengan por la cesión obligatoria y gratuita al Ayuntamiento del 10 % del aprovechamiento urbanístico del sector se destine a costear sus obras de urbanización e infraestructura, pues si se destinaran a otros fines se enriquecería injustamente a terceros a costa del patrimonio de los parcelistas, no pudiendo exigirse la participación de la comunidad en las plusvalías de una actuación urbanística que no las generará.

8ª. Que no está de acuerdo con que se reurbanice a su cargo lo que ya está urbanizado en el sector A, hallándose en buen estado las obras ejecutadas, ya que ello obligaría a los propietarios del ámbito a malgastar su dinero de forma innecesaria, pues lo único preciso en este momento es que se ejecuten las infraestructuras de servicios que faltan, no que se rehagan las que ya están construidas.

9ª. Que disiente de que se proyecte la construcción de una gran estación depuradora común para todas las urbanizaciones a cuatro kilómetros del sector, obligando a los propietarios a costear una obra faraónica, cuando sería más viable ejecutar las pequeñas depuradoras previstas en el proyecto de urbanización aprobado.

10ª. Que estima irrealista, inviable e inasumible que se programe la completa ejecución del planeamiento previsto para el sector A de Mas Bermell para el año 2016, pues, considerando la grave crisis que atraviesa nuestra economía y que afecta especialmente a la clase trabajadora, es obvio que no es el momento de realizar costosísimas actuaciones de remodelación urbana como la proyectada.

11ª. Que rechaza frontalmente la suspensión de licencias decretada en toda la urbanización, por ser innecesaria y perjudicial para los intereses de los parcelistas, de los vecinos y del Municipio.

12ª. Que comparte y suscribe íntegramente las alegaciones al POUM presentadas por la Junta de Compensación Mas Bermell.

Por lo expuesto, el interesado que suscribe, de este Ayuntamiento,

SOLICITA:

Que tenga por presentado el presente escrito y por formuladas por el suscrito las alegaciones expresadas en el mismo y, previa su incorporación al expediente de la tramitación del POUM de Querol, ACUERDE adecuar las determinaciones de dicho Plan urbanístico y de su documentación anexa a esas alegaciones, levantando la suspensión de licencias decretada.

En Querol, a 15 de febrero de 2012 Firmado:



AJUNTAMENT DE QUEROL
☒ ENTRADA 310
☐ SORTIDA
17 de Gener de 2012

Al Ayuntamiento de Querol
Plaça de Sant Sebastià, 1
43816 Querol (Tarragona)

Don/Doña ..JULIAN ALONSO GONZALEZ..... con D.N.I.:37785388E
vecino/a del municipio de ..QUEROL.....
con domicilio en ..c/. TALMADA, 618.....
en su calidad de propietario/a de la/s parcela/s número/s .....618.....
de la urbanización Mas Bermell, Sector A, de Querol, por la presente,

EXPONE

Que habiendo tenido conocimiento del contenido del POUM de Querol, de su ISA (Informe de Sostenibilidad Ambiental) y del resto de la documentación incluida en el Plan, aprobados inicialmente por el Ayuntamiento de Querol por Acuerdo del Pleno de fecha 3 de diciembre de 2011, así como de la suspensión de licencias decretada en la misma fecha, al respecto, y mediante el presente escrito, formula las siguientes,

ALEGACIONES

1ª. Que no está conforme con los principios, criterios, objetivos y propuestas de planeamiento planteados en el POUM de Querol, en su ISA y en el resto de su documentación, aprobados y publicados por el Ayuntamiento, pues considera que son contrarios al interés general de los vecinos y parcelistas de Querol.

2ª. Que se opone a que se modifique la ordenación del sector A de la urbanización Mas Bermell, y a que se reforme, reordene, remodele, vertebre, estructure o transforme esa urbanización, pues considera que la ordenación actual es correcta y perfectamente sostenible, y no está dispuesto a asumir el coste económico que supondría llevar a cabo una reordenación del ámbito no habiendo ninguna necesidad de ella ni causa de utilidad pública o interés social que la justifique.

3ª. Que rechaza que se excluyan de urbanización y edificación los terrenos con más del 20 % de pendiente, tratándose de un sector de suelo urbano ya urbanizado, parcelado, y vendido a particulares, los cuales, al adquirir sus parcelas, aceptaron su topografía, careciendo de sentido que la Administración se oponga a aquello que los parcelistas eligieron libremente.

4ª. Que no admite que el nuevo planeamiento urbanístico de Querol disponga que se expropien sus parcelas edificables a parcelistas del sector A de Mas Bermell, ya sea a través de una expropiación, de una reparcelación o de una cesión gratuita al Ayuntamiento, ni que se recorte o reduzca la superficie de esas parcelas a fin de ceder gratuitamente la parte recortada; pues ello causaría a los propietarios unos evidentes perjuicios económicos y daños morales por los que no recibirían ninguna indemnización.

5ª. Que, por lo expuesto, no se aviene a que se minimice la ocupación del suelo liberando suelo de la edificación y urbanización, se reduzca la urbanización, o se concentre la edificación en el sector A de Mas Bermell, pues ello sólo ocasionaría perjuicios a los propietarios sin generarles ningún beneficio, siendo además contrario a la estrategia de "consolidación" establecida por el *Pla Territorial* para el sector.

6ª. Que está en contra de que se incrementen de cualquier otro modo las cargas que el planeamiento urbanístico vigente impone a los propietarios del sector A de Mas Bermell, o se disminuyan los beneficios que les otorga dicho planeamiento, o se disponga cualquier otra cosa que reduzca el valor de mercado de sus parcelas y viviendas.

7ª. Que exige que el 100% de los recursos que se obtengan por la cesión obligatoria y gratuita al Ayuntamiento del 10 % del aprovechamiento urbanístico del sector se destine a costear sus obras de urbanización e infraestructura, pues si se destinaran a otros fines se enriquecería injustamente a terceros a costa del patrimonio de los parcelistas, no pudiendo exigirse la participación de la comunidad en las plusvalías de una actuación urbanística que no las generará.

8ª. Que no está de acuerdo con que se reurbanice a su cargo lo que ya está urbanizado en el sector A, hallándose en buen estado las obras ejecutadas, ya que ello obligaría a los propietarios del ámbito a malgastar su dinero de forma innecesaria, pues lo único preciso en este momento es que se ejecuten las infraestructuras de servicios que faltan, no que se rehagan las que ya están construidas.

9ª. Que disiente de que se proyecte la construcción de una gran estación depuradora común para todas las urbanizaciones a cuatro kilómetros del sector, obligando a los propietarios a costear una obra faraónica, cuando sería más viable ejecutar las pequeñas depuradoras previstas en el proyecto de urbanización aprobado.

10ª. Que estima irrealista, inviable e inasumible que se programe la completa ejecución del planeamiento previsto para el sector A de Mas Bermell para el año 2016, pues, considerando la grave crisis que atraviesa nuestra economía y que afecta especialmente a la clase trabajadora, es obvio que no es el momento de realizar costosísimas actuaciones de remodelación urbana como la proyectada.

11ª. Que rechaza frontalmente la suspensión de licencias decretada en toda la urbanización, por ser innecesaria y perjudicial para los intereses de los parcelistas, de los vecinos y del Municipio.

12ª. Que comparte y suscribe íntegramente las alegaciones al POUM presentadas por la Junta de Compensación Mas Bermell.

Por lo expuesto, el interesado que suscribe, de este Ayuntamiento,

SOLICITA:

Que tenga por presentado el presente escrito y por formuladas por el suscrito las alegaciones expresadas en el mismo y, previa su incorporación al expediente de la tramitación del POUM de Querol, ACUERDE adecuar las determinaciones de dicho Plan urbanístico y de su documentación anexa a esas alegaciones, levantando la suspensión de licencias decretada.

En Querol, a 15 de febrero de 2012 Firmado:

J. Alonso

AJUNTAMENT DE QUEROL
☒ ENTRADA 3U
☐ SORTIDA
17 de Desembre de 2012

Al Ayuntamiento de Querol
Plaça de Sant Sebastià, 1
43816 Querol (Tarragona)

Don/Doña ..JULIAN ALONSO GONZALEZ..... con D.N.I.: 37785388E
vecino/a del municipio de ....QUEROL.....
con domicilio en ..c/ CAIMADA, 618B.....
en su calidad de propietario/a de la/s parcela/s número/s .....618B.....
de la urbanización Mas Bermell, Sector A, de Querol, por la presente,

EXPONE

Que habiendo tenido conocimiento del contenido del POUM de Querol, de su ISA (Informe de Sostenibilidad Ambiental) y del resto de la documentación incluida en el Plan, aprobados inicialmente por el Ayuntamiento de Querol por Acuerdo del Pleno de fecha 3 de diciembre de 2011, así como de la suspensión de licencias decretada en la misma fecha, al respecto, y mediante el presente escrito, formula las siguientes,

ALEGACIONES

1ª. Que no está conforme con los principios, criterios, objetivos y propuestas de planeamiento planteados en el POUM de Querol, en su ISA y en el resto de su documentación, aprobados y publicados por el Ayuntamiento, pues considera que son contrarios al interés general de los vecinos y parcelistas de Querol.

2ª. Que se opone a que se modifique la ordenación del sector A de la urbanización Mas Bermell, y a que se reforme, reordene, remodele, vertebre, estructure o transforme esa urbanización, pues considera que la ordenación actual es correcta y perfectamente sostenible, y no está dispuesto a asumir el coste económico que supondría llevar a cabo una reordenación del ámbito no habiendo ninguna necesidad de ella ni causa de utilidad pública o interés social que la justifique.

3ª. Que rechaza que se excluyan de urbanización y edificación los terrenos con más del 20 % de pendiente, tratándose de un sector de suelo urbano ya urbanizado, parcelado, y vendido a particulares, los cuales, al adquirir sus parcelas, aceptaron su topografía, careciendo de sentido que la Administración se oponga a aquello que los parcelistas eligieron libremente.

4ª. Que no admite que el nuevo planeamiento urbanístico de Querol disponga que se expropien sus parcelas edificables a parcelistas del sector A de Mas Bermell, ya sea a través de una expropiación, de una reparcelación o de una cesión gratuita al Ayuntamiento, ni que se recorte o reduzca la superficie de esas parcelas a fin de ceder gratuitamente la parte recortada; pues ello causaría a los propietarios unos evidentes perjuicios económicos y daños morales por los que no recibirían ninguna indemnización.

5ª. Que, por lo expuesto, no se aviene a que se minimice la ocupación del suelo liberando suelo de la edificación y urbanización, se reduzca la urbanización, o se concentre la edificación en el sector A de Mas Bermell, pues ello sólo ocasionaría perjuicios a los propietarios sin generarles ningún beneficio, siendo además contrario a la estrategia de "consolidación" establecida por el *Pla Territorial* para el sector.

6ª. Que está en contra de que se incrementen de cualquier otro modo las cargas que el planeamiento urbanístico vigente impone a los propietarios del sector A de Mas Bermell, o se disminuyan los beneficios que les otorga dicho planeamiento, o se disponga cualquier otra cosa que reduzca el valor de mercado de sus parcelas y viviendas.

7ª. Que exige que el 100% de los recursos que se obtengan por la cesión obligatoria y gratuita al Ayuntamiento del 10 % del aprovechamiento urbanístico del sector se destine a costear sus obras de urbanización e infraestructura, pues si se destinaran a otros fines se enriquecería injustamente a terceros a costa del patrimonio de los parcelistas, no pudiendo exigirse la participación de la comunidad en las plusvalías de una actuación urbanística que no las generará.

8ª. Que no está de acuerdo con que se reurbanice a su cargo lo que ya está urbanizado en el sector A, hallándose en buen estado las obras ejecutadas, ya que ello obligaría a los propietarios del ámbito a malgastar su dinero de forma innecesaria, pues lo único preciso en este momento es que se ejecuten las infraestructuras de servicios que faltan, no que se rehagan las que ya están construidas.

9ª. Que disiente de que se proyecte la construcción de una gran estación depuradora común para todas las urbanizaciones a cuatro kilómetros del sector, obligando a los propietarios a costear una obra faraónica, cuando sería más viable ejecutar las pequeñas depuradoras previstas en el proyecto de urbanización aprobado.

10ª. Que estima irrealista, inviable e inasumible que se programe la completa ejecución del planeamiento previsto para el sector A de Mas Bermell para el año 2016, pues, considerando la grave crisis que atraviesa nuestra economía y que afecta especialmente a la clase trabajadora, es obvio que no es el momento de realizar costosísimas actuaciones de remodelación urbana como la proyectada.

11ª. Que rechaza frontalmente la suspensión de licencias decretada en toda la urbanización, por ser innecesaria y perjudicial para los intereses de los parcelistas, de los vecinos y del Municipio.

12ª. Que comparte y suscribe íntegramente las alegaciones al POUM presentadas por la Junta de Compensación Mas Bermell.

Por lo expuesto, el interesado que suscribe, de este Ayuntamiento,

SOLICITA:

Que tenga por presentado el presente escrito y por formuladas por el suscrito las alegaciones expresadas en el mismo y, previa su incorporación al expediente de la tramitación del POUM de Querol, ACUERDE adecuar las determinaciones de dicho Plan urbanístico y de su documentación anexa a esas alegaciones, levantando la suspensión de licencias decretada.

En Querol, a 15 de febrero de 2012 Firmado:

J. Alonso

AJUNTAMENT DE QUEROL
☒ ENTRADA 812
☐ SORTIDA
17 de Març de 2012

Al Ayuntamiento de Querol
Plaça de Sant Sebastià, 1
43816 Querol (Tarragona)

Don/Doña Mª TERESA RIVERA MORESON con D.N.I.: 33790500G
vecino/a del municipio de QUEROL
con domicilio en c/ CALMADA, 621
en su calidad de propietario/a de la/s parcela/s número/s 621
de la urbanización Mas Bermell, Sector A, de Querol, por la presente,

EXPONE

Que habiendo tenido conocimiento del contenido del POUM de Querol, de su ISA (Informe de Sostenibilidad Ambiental) y del resto de la documentación incluida en el Plan, aprobados inicialmente por el Ayuntamiento de Querol por Acuerdo del Pleno de fecha 3 de diciembre de 2011, así como de la suspensión de licencias decretada en la misma fecha, al respecto, y mediante el presente escrito, formula las siguientes,

ALEGACIONES

1ª. Que no está conforme con los principios, criterios, objetivos y propuestas de planeamiento planteados en el POUM de Querol, en su ISA y en el resto de su documentación, aprobados y publicados por el Ayuntamiento, pues considera que son contrarios al interés general de los vecinos y parcelistas de Querol.

2ª. Que se opone a que se modifique la ordenación del sector A de la urbanización Mas Bermell, y a que se reforme, reordene, remodele, vertebre, estructure o transforme esa urbanización, pues considera que la ordenación actual es correcta y perfectamente sostenible, y no está dispuesto a asumir el coste económico que supondría llevar a cabo una reordenación del ámbito no habiendo ninguna necesidad de ella ni causa de utilidad pública o interés social que la justifique.

3ª. Que rechaza que se excluyan de urbanización y edificación los terrenos con más del 20 % de pendiente, tratándose de un sector de suelo urbano ya urbanizado, parcelado, y vendido a particulares, los cuales, al adquirir sus parcelas, aceptaron su topografía, careciendo de sentido que la Administración se oponga a aquello que los parcelistas eligieron libremente.

4ª. Que no admite que el nuevo planeamiento urbanístico de Querol disponga que se expropien sus parcelas edificables a parcelistas del sector A de Mas Bermell, ya sea a través de una expropiación, de una reparcelación o de una cesión gratuita al Ayuntamiento, ni que se recorte o reduzca la superficie de esas parcelas a fin de ceder gratuitamente la parte recortada; pues ello causaría a los propietarios unos evidentes perjuicios económicos y daños morales por los que no recibirían ninguna indemnización.

5ª. Que, por lo expuesto, no se aviene a que se minimice la ocupación del suelo liberando suelo de la edificación y urbanización, se reduzca la urbanización, o se concentre la edificación en el sector A de Mas Bermell, pues ello sólo ocasionaría perjuicios a los propietarios sin generarles ningún beneficio, siendo además contrario a la estrategia de "consolidación" establecida por el *Pla Territorial* para el sector.

6ª. Que está en contra de que se incrementen de cualquier otro modo las cargas que el planeamiento urbanístico vigente impone a los propietarios del sector A de Mas Bermell, o se disminuyan los beneficios que les otorga dicho planeamiento, o se disponga cualquier otra cosa que reduzca el valor de mercado de sus parcelas y viviendas.

7ª. Que exige que el 100% de los recursos que se obtengan por la cesión obligatoria y gratuita al Ayuntamiento del 10 % del aprovechamiento urbanístico del sector se destine a costear sus obras de urbanización e infraestructura, pues si se destinaran a otros fines se enriquecería injustamente a terceros a costa del patrimonio de los parcelistas, no pudiendo exigirse la participación de la comunidad en las plusvalías de una actuación urbanística que no las generará.

8ª. Que no está de acuerdo con que se reurbanice a su cargo lo que ya está urbanizado en el sector A, hallándose en buen estado las obras ejecutadas, ya que ello obligaría a los propietarios del ámbito a malgastar su dinero de forma innecesaria, pues lo único preciso en este momento es que se ejecuten las infraestructuras de servicios que faltan, no que se rehagan las que ya están construidas.

9ª. Que disiente de que se proyecte la construcción de una gran estación depuradora común para todas las urbanizaciones a cuatro kilómetros del sector, obligando a los propietarios a costear una obra faraónica, cuando sería más viable ejecutar las pequeñas depuradoras previstas en el proyecto de urbanización aprobado.

10ª. Que estima irrealista, inviable e inasumible que se programe la completa ejecución del planeamiento previsto para el sector A de Mas Bermell para el año 2016, pues, considerando la grave crisis que atraviesa nuestra economía y que afecta especialmente a la clase trabajadora, es obvio que no es el momento de realizar costosísimas actuaciones de remodelación urbana como la proyectada.

11ª. Que rechaza frontalmente la suspensión de licencias decretada en toda la urbanización, por ser innecesaria y perjudicial para los intereses de los parcelistas, de los vecinos y del Municipio.

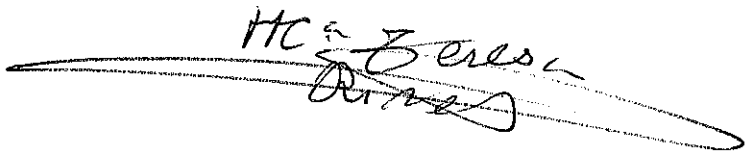
12ª. Que comparte y suscribe íntegramente las alegaciones al POUM presentadas por la Junta de Compensación Mas Bermell.

Por lo expuesto, el interesado que suscribe, de este Ayuntamiento,

SOLICITA:

Que tenga por presentado el presente escrito y por formuladas por el suscrito las alegaciones expresadas en el mismo y, previa su incorporación al expediente de la tramitación del POUM de Querol, ACUERDE adecuar las determinaciones de dicho Plan urbanístico y de su documentación anexa a esas alegaciones, levantando la suspensión de licencias decretada.

En Querol, a 15 de febrero de 2012. Firmado:



AJUNTAMENT DE QUEROL
☒ ENTRADA 313
☐ SORTIDA
17 de març de 2012

Al Ayuntamiento de Querol
Plaça de Sant Sebastià, 1
43816 Querol (Tarragona)

Don/Doña RAFAEL MOMPEO PARDO con D.N.I.: 52627398
vecino/a del municipio de ESPLUGUES DE LL.
con domicilio en C/J. ANSELMO CLAVE
en su calidad de propietario/a de la/s parcela/s número/s 2216/2245 (ROSA MOMPEO PARDO)
de la urbanización Mas Bermell, Sector A, de Querol, por la presente,

EXPONE

Que habiendo tenido conocimiento del contenido del POUM de Querol, de su ISA (Informe de Sostenibilidad Ambiental) y del resto de la documentación incluida en el Plan, aprobados inicialmente por el Ayuntamiento de Querol por Acuerdo del Pleno de fecha 3 de diciembre de 2011, así como de la suspensión de licencias decretada en la misma fecha, al respecto, y mediante el presente escrito, formula las siguientes,

ALEGACIONES

1ª. Que no está conforme con los principios, criterios, objetivos y propuestas de planeamiento planteados en el POUM de Querol, en su ISA y en el resto de su documentación, aprobados y publicados por el Ayuntamiento, pues considera que son contrarios al interés general de los vecinos y parcelistas de Querol.

2ª. Que se opone a que se modifique la ordenación del sector A de la urbanización Mas Bermell, y a que se reforme, reordene, remodele, vertebre, estructure o transforme esa urbanización, pues considera que la ordenación actual es correcta y perfectamente sostenible, y no está dispuesto a asumir el coste económico que supondría llevar a cabo una reordenación del ámbito no habiendo ninguna necesidad de ella ni causa de utilidad pública o interés social que la justifique.

3ª. Que rechaza que se excluyan de urbanización y edificación los terrenos con más del 20 % de pendiente, tratándose de un sector de suelo urbano ya urbanizado, parcelado, y vendido a particulares, los cuales, al adquirir sus parcelas, aceptaron su topografía, careciendo de sentido que la Administración se oponga a aquello que los parcelistas eligieron libremente.

4ª. Que no admite que el nuevo planeamiento urbanístico de Querol disponga que se expropien sus parcelas edificables a parcelistas del sector A de Mas Bermell, ya sea a través de una expropiación, de una reparcelación o de una cesión gratuita al Ayuntamiento, ni que se recorte o reduzca la superficie de esas parcelas a fin de ceder gratuitamente la parte recortada; pues ello causaría a los propietarios unos evidentes perjuicios económicos y daños morales por los que no recibirían ninguna indemnización.

5ª. Que, por lo expuesto, no se aviene a que se minimice la ocupación del suelo liberando suelo de la edificación y urbanización, se reduzca la urbanización, o se concentre la edificación en el sector A de Mas Bermell, pues ello sólo ocasionaría perjuicios a los propietarios sin generarles ningún beneficio, siendo además contrario a la estrategia de "consolidación" establecida por el *Pla Territorial* para el sector.

6ª. Que está en contra de que se incrementen de cualquier otro modo las cargas que el planeamiento urbanístico vigente impone a los propietarios del sector A de Mas Bermell, o se disminuyan los beneficios que les otorga dicho planeamiento, o se disponga cualquier otra cosa que reduzca el valor de mercado de sus parcelas y viviendas.

7ª. Que exige que el 100% de los recursos que se obtengan por la cesión obligatoria y gratuita al Ayuntamiento del 10 % del aprovechamiento urbanístico del sector se destine a costear sus obras de urbanización e infraestructura, pues si se destinaran a otros fines se enriquecería injustamente a terceros a costa del patrimonio de los parcelistas, no pudiendo exigirse la participación de la comunidad en las plusvalías de una actuación urbanística que no las generará.

8ª. Que no está de acuerdo con que se reurbanice a su cargo lo que ya está urbanizado en el sector A, hallándose en buen estado las obras ejecutadas, ya que ello obligaría a los propietarios del ámbito a malgastar su dinero de forma innecesaria, pues lo único preciso en este momento es que se ejecuten las infraestructuras de servicios que faltan, no que se rehagan las que ya están construidas.

9ª. Que disiente de que se proyecte la construcción de una gran estación depuradora común para todas las urbanizaciones a cuatro kilómetros del sector, obligando a los propietarios a costear una obra faraónica, cuando sería más viable ejecutar las pequeñas depuradoras previstas en el proyecto de urbanización aprobado.

10ª. Que estima irrealista, inviable e inasumible que se programe la completa ejecución del planeamiento previsto para el sector A de Mas Bermell para el año 2016, pues, considerando la grave crisis que atraviesa nuestra economía y que afecta especialmente a la clase trabajadora, es obvio que no es el momento de realizar costosísimas actuaciones de remodelación urbana como la proyectada.

11ª. Que rechaza frontalmente la suspensión de licencias decretada en toda la urbanización, por ser innecesaria y perjudicial para los intereses de los parcelistas, de los vecinos y del Municipio.

12ª. Que comparte y suscribe íntegramente las alegaciones al POUM presentadas por la Junta de Compensación Mas Bermell.

Por lo expuesto, el interesado que suscribe, de este Ayuntamiento,

SOLICITA:

Que tenga por presentado el presente escrito y por formuladas por el suscrito las alegaciones expresadas en el mismo y, previa su incorporación al expediente de la tramitación del POUM de Querol, ACUERDE adecuar las determinaciones de dicho Plan urbanístico y de su documentación anexa a esas alegaciones, levantando la suspensión de licencias decretada.

En Querol, a 15 de febrero de 2012 Firmado:



AJUNTAMENT DE QUEROL
☒ ENTRADA 314
☐ SORTIDA
12 de març de 2012

Al Ayuntamiento de Querol
Plaça de Sant Sebastià, 1
43816 Querol (Tarragona)

Don/Doña Dèria Roja Vilaplana con D.N.I.: 46678965-M
vecino/a del municipio de Torbera de Llobregat (Alt)
con domicilio en Comiga nº6
en su calidad de propietario/a de la/s parcela/s número/s 532
de la urbanización Mas Bermell, Sector A, de Querol, por la presente,

EXPONE

Que habiendo tenido conocimiento del contenido del POUM de Querol, de su ISA (Informe de Sostenibilidad Ambiental) y del resto de la documentación incluida en el Plan, aprobados inicialmente por el Ayuntamiento de Querol por Acuerdo del Pleno de fecha 3 de diciembre de 2011, así como de la suspensión de licencias decretada en la misma fecha, al respecto, y mediante el presente escrito, formula las siguientes,

ALEGACIONES

1ª. Que no está conforme con los principios, criterios, objetivos y propuestas de planeamiento planteados en el POUM de Querol, en su ISA y en el resto de su documentación, aprobados y publicados por el Ayuntamiento, pues considera que son contrarios al interés general de los vecinos y parcelistas de Querol.

2ª. Que se opone a que se modifique la ordenación del sector A de la urbanización Mas Bermell, y a que se reforme, reordene, remodele, vertebre, estructure o transforme esa urbanización, pues considera que la ordenación actual es correcta y perfectamente sostenible, y no está dispuesto a asumir el coste económico que supondría llevar a cabo una reordenación del ámbito no habiendo ninguna necesidad de ella ni causa de utilidad pública o interés social que la justifique.

3ª. Que rechaza que se excluyan de urbanización y edificación los terrenos con más del 20 % de pendiente, tratándose de un sector de suelo urbano ya urbanizado, parcelado, y vendido a particulares, los cuales, al adquirir sus parcelas, aceptaron su topografía, careciendo de sentido que la Administración se oponga a aquello que los parcelistas eligieron libremente.

4ª. Que no admite que el nuevo planeamiento urbanístico de Querol disponga que se expropien sus parcelas edificables a parcelistas del sector A de Mas Bermell, ya sea a través de una expropiación, de una reparcelación o de una cesión gratuita al Ayuntamiento, ni que se recorte o reduzca la superficie de esas parcelas a fin de ceder gratuitamente la parte recortada; pues ello causaría a los propietarios unos evidentes perjuicios económicos y daños morales por los que no recibirían ninguna indemnización.

5ª. Que, por lo expuesto, no se aviene a que se minimice la ocupación del suelo liberando suelo de la edificación y urbanización, se reduzca la urbanización, o se concentre la edificación en el sector A de Mas Bermell, pues ello sólo ocasionaría perjuicios a los propietarios sin generarles ningún beneficio, siendo además contrario a la estrategia de "consolidación" establecida por el *Pla Territorial* para el sector.

6ª. Que está en contra de que se incrementen de cualquier otro modo las cargas que el planeamiento urbanístico vigente impone a los propietarios del sector A de Mas Bermell, o se disminuyan los beneficios que les otorga dicho planeamiento, o se disponga cualquier otra cosa que reduzca el valor de mercado de sus parcelas y viviendas.

7ª. Que exige que el 100% de los recursos que se obtengan por la cesión obligatoria y gratuita al Ayuntamiento del 10 % del aprovechamiento urbanístico del sector se destine a costear sus obras de urbanización e infraestructura, pues si se destinaran a otros fines se enriquecería injustamente a terceros a costa del patrimonio de los parcelistas, no pudiendo exigirse la participación de la comunidad en las plusvalías de una actuación urbanística que no las generará.

8ª. Que no está de acuerdo con que se reurbanice a su cargo lo que ya está urbanizado en el sector A, hallándose en buen estado las obras ejecutadas, ya que ello obligaría a los propietarios del ámbito a malgastar su dinero de forma innecesaria, pues lo único preciso en este momento es que se ejecuten las infraestructuras de servicios que faltan, no que se rehagan las que ya están construidas.

9ª. Que disiente de que se proyecte la construcción de una gran estación depuradora común para todas las urbanizaciones a cuatro kilómetros del sector, obligando a los propietarios a costear una obra faraónica, cuando sería más viable ejecutar las pequeñas depuradoras previstas en el proyecto de urbanización aprobado.

10ª. Que estima irrealista, inviable e inasumible que se programe la completa ejecución del planeamiento previsto para el sector A de Mas Bermell para el año 2016, pues, considerando la grave crisis que atraviesa nuestra economía y que afecta especialmente a la clase trabajadora, es obvio que no es el momento de realizar costosísimas actuaciones de remodelación urbana como la proyectada.

11ª. Que rechaza frontalmente la suspensión de licencias decretada en toda la urbanización, por ser innecesaria y perjudicial para los intereses de los parcelistas, de los vecinos y del Municipio.

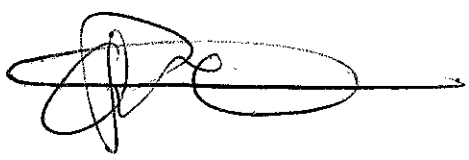
12ª. Que comparte y suscribe íntegramente las alegaciones al POUM presentadas por la Junta de Compensación Mas Bermell.

Por lo expuesto, el interesado que suscribe, de este Ayuntamiento,

SOLICITA:

Que tenga por presentado el presente escrito y por formuladas por el suscrito las alegaciones expresadas en el mismo y, previa su incorporación al expediente de la tramitación del POUM de Querol, ACUERDE adecuar las determinaciones de dicho Plan urbanístico y de su documentación anexa a esas alegaciones, levantando la suspensión de licencias decretada.

En Querol, a 15 de febrero de 2012 Firmado:



AJUNTAMENT DE QUEROL
☒ ENTRADA 315
☐ SORTIDA
12 de Març de 2012

Al Ayuntamiento de Querol
Plaça de Sant Sebastià, 1
43816 Querol (Tarragona)

Don/Doña ..... Juan Gómez López ..... con D.N.I. 37779826-A
vecino/a del municipio de Barcelona
con domicilio en C/ Claramunt nº 52-1º
en su calidad de propietario/a de la/s parcela/s número/s 633
de la urbanización Mas Bermell, Sector A, de Querol, por la presente,

EXPONE

Que habiendo tenido conocimiento del contenido del POUM de Querol, de su ISA (Informe de Sostenibilidad Ambiental) y del resto de la documentación incluida en el Plan, aprobados inicialmente por el Ayuntamiento de Querol por Acuerdo del Pleno de fecha 3 de diciembre de 2011, así como de la suspensión de licencias decretada en la misma fecha, al respecto, y mediante el presente escrito, formula las siguientes,

ALEGACIONES

1ª. Que no está conforme con los principios, criterios, objetivos y propuestas de planeamiento planteados en el POUM de Querol, en su ISA y en el resto de su documentación, aprobados y publicados por el Ayuntamiento, pues considera que son contrarios al interés general de los vecinos y parcelistas de Querol.

2ª. Que se opone a que se modifique la ordenación del sector A de la urbanización Mas Bermell, y a que se reforme, reordene, remodele, vertebre, estructure o transforme esa urbanización, pues considera que la ordenación actual es correcta y perfectamente sostenible, y no está dispuesto a asumir el coste económico que supondría llevar a cabo una reordenación del ámbito no habiendo ninguna necesidad de ella ni causa de utilidad pública o interés social que la justifique.

3ª. Que rechaza que se excluyan de urbanización y edificación los terrenos con más del 20 % de pendiente, tratándose de un sector de suelo urbano ya urbanizado, parcelado, y vendido a particulares, los cuales, al adquirir sus parcelas, aceptaron su topografía, careciendo de sentido que la Administración se oponga a aquello que los parcelistas eligieron libremente.

4ª. Que no admite que el nuevo planeamiento urbanístico de Querol disponga que se expropien sus parcelas edificables a parcelistas del sector A de Mas Bermell, ya sea a través de una expropiación, de una reparcelación o de una cesión gratuita al Ayuntamiento, ni que se recorte o reduzca la superficie de esas parcelas a fin de ceder gratuitamente la parte recortada; pues ello causaría a los propietarios unos evidentes perjuicios económicos y daños morales por los que no recibirían ninguna indemnización.

5ª. Que, por lo expuesto, no se aviene a que se minimice la ocupación del suelo liberando suelo de la edificación y urbanización, se reduzca la urbanización, o se concentre la edificación en el sector A de Mas Bermell, pues ello sólo ocasionaría perjuicios a los propietarios sin generarles ningún beneficio, siendo además contrario a la estrategia de "consolidación" establecida por el *Pla Territorial* para el sector.

6ª. Que está en contra de que se incrementen de cualquier otro modo las cargas que el planeamiento urbanístico vigente impone a los propietarios del sector A de Mas Bermell, o se disminuyan los beneficios que les otorga dicho planeamiento, o se disponga cualquier otra cosa que reduzca el valor de mercado de sus parcelas y viviendas.

7ª. Que exige que el 100% de los recursos que se obtengan por la cesión obligatoria y gratuita al Ayuntamiento del 10 % del aprovechamiento urbanístico del sector se destine a costear sus obras de urbanización e infraestructura, pues si se destinaran a otros fines se enriquecería injustamente a terceros a costa del patrimonio de los parcelistas, no pudiendo exigirse la participación de la comunidad en las plusvalías de una actuación urbanística que no las generará.

8ª. Que no está de acuerdo con que se reurbanice a su cargo lo que ya está urbanizado en el sector A, hallándose en buen estado las obras ejecutadas, ya que ello obligaría a los propietarios del ámbito a malgastar su dinero de forma innecesaria, pues lo único preciso en este momento es que se ejecuten las infraestructuras de servicios que faltan, no que se rehagan las que ya están construidas.

9ª. Que disiente de que se proyecte la construcción de una gran estación depuradora común para todas las urbanizaciones a cuatro kilómetros del sector, obligando a los propietarios a costear una obra faraónica, cuando sería más viable ejecutar las pequeñas depuradoras previstas en el proyecto de urbanización aprobado.

10ª. Que estima irrealista, inviable e inasumible que se programe la completa ejecución del planeamiento previsto para el sector A de Mas Bermell para el año 2016, pues, considerando la grave crisis que atraviesa nuestra economía y que afecta especialmente a la clase trabajadora, es obvio que no es el momento de realizar costosísimas actuaciones de remodelación urbana como la proyectada.

11ª. Que rechaza frontalmente la suspensión de licencias decretada en toda la urbanización, por ser innecesaria y perjudicial para los intereses de los parcelistas, de los vecinos y del Municipio.

12ª. Que comparte y suscribe íntegramente las alegaciones al POUM presentadas por la Junta de Compensación Mas Bermell.

Por lo expuesto, el interesado que suscribe, de este Ayuntamiento,

SOLICITA:

Que tenga por presentado el presente escrito y por formuladas por el suscrito las alegaciones expresadas en el mismo y, previa su incorporación al expediente de la tramitación del POUM de Querol, ACUERDE adecuar las determinaciones de dicho Plan urbanístico y de su documentación anexa a esas alegaciones, levantando la suspensión de licencias decretada.

En Querol, a 15 de febrero de 2012 Firmado:



AJUNTAMENT DE QUEROL
☒ ENTRADA 316
☐ SORTIDA
17 de maig de 2012

Al Ayuntamiento de Querol
Plaça de Sant Sebastià, 1
43816 Querol (Tarragona)

Don/Doña Manuel González Fano con D.N.I.: 11658452-M.
vecino/a del municipio de L'Hospitalet
con domicilio en C/ Emilio nº 60 1º 1ª
en su calidad de propietario/a de la/s parcela/s número/s 1467 - Bal Bermell 25
de la urbanización Mas Bermell, Sector A, de Querol, por la presente,

EXPONE

Que habiendo tenido conocimiento del contenido del POUM de Querol, de su ISA (Informe de Sostenibilidad Ambiental) y del resto de la documentación incluida en el Plan, aprobados inicialmente por el Ayuntamiento de Querol por Acuerdo del Pleno de fecha 3 de diciembre de 2011, así como de la suspensión de licencias decretada en la misma fecha, al respecto, y mediante el presente escrito, formula las siguientes,

ALEGACIONES

1ª. Que no está conforme con los principios, criterios, objetivos y propuestas de planeamiento planteados en el POUM de Querol, en su ISA y en el resto de su documentación, aprobados y publicados por el Ayuntamiento, pues considera que son contrarios al interés general de los vecinos y parcelistas de Querol.

2ª. Que se opone a que se modifique la ordenación del sector A de la urbanización Mas Bermell, y a que se reforme, reordene, remodele, vertebre, estructure o transforme esa urbanización, pues considera que la ordenación actual es correcta y perfectamente sostenible, y no está dispuesto a asumir el coste económico que supondría llevar a cabo una reordenación del ámbito no habiendo ninguna necesidad de ella ni causa de utilidad pública o interés social que la justifique.

3ª. Que rechaza que se excluyan de urbanización y edificación los terrenos con más del 20 % de pendiente, tratándose de un sector de suelo urbano ya urbanizado, parcelado, y vendido a particulares, los cuales, al adquirir sus parcelas, aceptaron su topografía, careciendo de sentido que la Administración se oponga a aquello que los parcelistas eligieron libremente.

4ª. Que no admite que el nuevo planeamiento urbanístico de Querol disponga que se expropien sus parcelas edificables a parcelistas del sector A de Mas Bermell, ya sea a través de una expropiación, de una reparcelación o de una cesión gratuita al Ayuntamiento, ni que se recorte o reduzca la superficie de esas parcelas a fin de ceder gratuitamente la parte recortada; pues ello causaría a los propietarios unos evidentes perjuicios económicos y daños morales por los que no recibirían ninguna indemnización.

5ª. Que, por lo expuesto, no se aviene a que se minimice la ocupación del suelo liberando suelo de la edificación y urbanización, se reduzca la urbanización, o se concentre la edificación en el sector A de Mas Bermell, pues ello sólo ocasionaría perjuicios a los propietarios sin generarles ningún beneficio, siendo además contrario a la estrategia de "consolidación" establecida por el *Pla Territorial* para el sector.

6ª. Que está en contra de que se incrementen de cualquier otro modo las cargas que el planeamiento urbanístico vigente impone a los propietarios del sector A de Mas Bermell, o se disminuyan los beneficios que les otorga dicho planeamiento, o se disponga cualquier otra cosa que reduzca el valor de mercado de sus parcelas y viviendas.

7ª. Que exige que el 100% de los recursos que se obtengan por la cesión obligatoria y gratuita al Ayuntamiento del 10 % del aprovechamiento urbanístico del sector se destine a costear sus obras de urbanización e infraestructura, pues si se destinaran a otros fines se enriquecería injustamente a terceros a costa del patrimonio de los parcelistas, no pudiendo exigirse la participación de la comunidad en las plusvalías de una actuación urbanística que no las generará.

8ª. Que no está de acuerdo con que se reurbanice a su cargo lo que ya está urbanizado en el sector A, hallándose en buen estado las obras ejecutadas, ya que ello obligaría a los propietarios del ámbito a malgastar su dinero de forma innecesaria, pues lo único preciso en este momento es que se ejecuten las infraestructuras de servicios que faltan, no que se rehagan las que ya están construidas.

9ª. Que disiente de que se proyecte la construcción de una gran estación depuradora común para todas las urbanizaciones a cuatro kilómetros del sector, obligando a los propietarios a costear una obra faraónica, cuando sería más viable ejecutar las pequeñas depuradoras previstas en el proyecto de urbanización aprobado.

10ª. Que estima irrealista, inviable e inasumible que se programe la completa ejecución del planeamiento previsto para el sector A de Mas Bermell para el año 2016, pues, considerando la grave crisis que atraviesa nuestra economía y que afecta especialmente a la clase trabajadora, es obvio que no es el momento de realizar costosísimas actuaciones de remodelación urbana como la proyectada.

11ª. Que rechaza frontalmente la suspensión de licencias decretada en toda la urbanización, por ser innecesaria y perjudicial para los intereses de los parcelistas, de los vecinos y del Municipio.

12ª. Que comparte y suscribe íntegramente las alegaciones al POUM presentadas por la Junta de Compensación Mas Bermell.

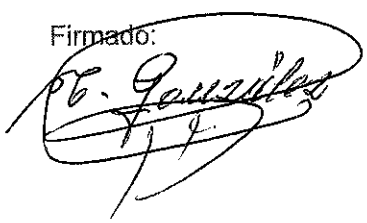
Por lo expuesto, el interesado que suscribe, de este Ayuntamiento,

SOLICITA:

Que tenga por presentado el presente escrito y por formuladas por el suscrito las alegaciones expresadas en el mismo y, previa su incorporación al expediente de la tramitación del POUM de Querol, ACUERDE adecuar las determinaciones de dicho Plan urbanístico y de su documentación anexa a esas alegaciones, levantando la suspensión de licencias decretada.

En Querol, a 15 de febrero de 2012

Firmado:



AJUNTAMENT DE QUEROL
☒ ENTRADA 317
☐ SORTIDA
12 de Març de 2012

Al Ayuntamiento de Querol
Plaça de Sant Sebastià, 1
43816 Querol (Tarragona)

Don/Doña ..Augustias Pérez Real..... con D.N.I.:25916297W
vecino/a del municipio de ..Castellar del Valles..Barcelona.....
con domicilio en .....Puigvert 15 – Baja 2ª.....
en su calidad de propietario/a de la/s parcela/s número/s ..1.278 – C.....
de la urbanización Mas Bermell, Sector A, de Querol, por la presente,

EXPONE

Que habiendo tenido conocimiento del contenido del POUM de Querol, de su ISA (Informe de Sostenibilidad Ambiental) y del resto de la documentación incluida en el Plan, aprobados inicialmente por el Ayuntamiento de Querol por Acuerdo del Pleno de fecha 3 de diciembre de 2011, así como de la suspensión de licencias decretada en la misma fecha, al respecto, y mediante el presente escrito, formula las siguientes,

ALEGACIONES

1ª. Que no está conforme con los principios, criterios, objetivos y propuestas de planeamiento planteados en el POUM de Querol, en su ISA y en el resto de su documentación, aprobados y publicados por el Ayuntamiento, pues considera que son contrarios al interés general de los vecinos y parcelistas de Querol.

2ª. Que se opone a que se modifique la ordenación del sector A de la urbanización Mas Bermell, y a que se reforme, reordene, remodele, vertebre, estructure o transforme esa urbanización, pues considera que la ordenación actual es correcta y perfectamente sostenible, y no está dispuesto a asumir el coste económico que supondría llevar a cabo una reordenación del ámbito no habiendo ninguna necesidad de ella ni causa de utilidad pública o interés social que la justifique.

3ª. Que rechaza que se excluyan de urbanización y edificación los terrenos con más del 20 % de pendiente, tratándose de un sector de suelo urbano ya urbanizado, parcelado, y vendido a particulares, los cuales, al adquirir sus parcelas, aceptaron su topografía, careciendo de sentido que la Administración se oponga a aquello que los parcelistas eligieron libremente.

4ª. Que no admite que el nuevo planeamiento urbanístico de Querol disponga que se expropien sus parcelas edificables a parcelistas del sector A de Mas Bermell, ya sea a través de una expropiación, de una reparcelación o de una cesión gratuita al Ayuntamiento, ni que se recorte o reduzca la superficie de esas parcelas a fin de ceder gratuitamente la parte recortada; pues ello causaría a los propietarios unos evidentes perjuicios económicos y daños morales por los que no recibirían ninguna indemnización.

5ª. Que, por lo expuesto, no se aviene a que se minimice la ocupación del suelo liberando suelo de la edificación y urbanización, se reduzca la urbanización, o se concentre la edificación en el sector A de Mas Bermell, pues ello sólo ocasionaría perjuicios a los propietarios sin generarles ningún beneficio, siendo además contrario a la estrategia de "consolidación" establecida por el *Pla Territorial* para el sector.

6ª. Que está en contra de que se incrementen de cualquier otro modo las cargas que el planeamiento urbanístico vigente impone a los propietarios del sector A de Mas Bermell, o se disminuyan los beneficios que les otorga dicho planeamiento, o se disponga cualquier otra cosa que reduzca el valor de mercado de sus parcelas y viviendas.

7ª. Que exige que el 100% de los recursos que se obtengan por la cesión obligatoria y gratuita al Ayuntamiento del 10 % del aprovechamiento urbanístico del sector se destine a costear sus obras de urbanización e infraestructura, pues si se destinaran a otros fines se enriquecería injustamente a terceros a costa del patrimonio de los parcelistas, no pudiendo exigirse la participación de la comunidad en las plusvalías de una actuación urbanística que no las generará.

8ª. Que no está de acuerdo con que se reurbanice a su cargo lo que ya está urbanizado en el sector A, hallándose en buen estado las obras ejecutadas, ya que ello obligaría a los propietarios del ámbito a malgastar su dinero de forma innecesaria, pues lo único preciso en este momento es que se ejecuten las infraestructuras de servicios que faltan, no que se rehagan las que ya están construidas.

9ª. Que disiente de que se proyecte la construcción de una gran estación depuradora común para todas las urbanizaciones a cuatro kilómetros del sector, obligando a los propietarios a costear una obra faraónica, cuando sería más viable ejecutar las pequeñas depuradoras previstas en el proyecto de urbanización aprobado.

10ª. Que estima irrealista, inviable e inasumible que se programe la completa ejecución del planeamiento previsto para el sector A de Mas Bermell para el año 2016, pues, considerando la grave crisis que atraviesa nuestra economía y que afecta especialmente a la clase trabajadora, es obvio que no es el momento de realizar costosísimas actuaciones de remodelación urbana como la proyectada.

11ª. Que rechaza frontalmente la suspensión de licencias decretada en toda la urbanización, por ser innecesaria y perjudicial para los intereses de los parcelistas, de los vecinos y del Municipio.

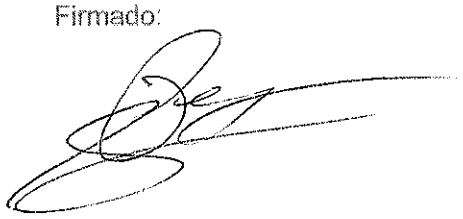
12ª. Que comparte y suscribe íntegramente las alegaciones al POUM presentadas por la Junta de Compensación Mas Bermell.

Por lo expuesto, el interesado que suscribe, de este Ayuntamiento,

SOLICITA:

Que tenga por presentado el presente escrito y por formuladas por el suscrito las alegaciones expresadas en el mismo y, previa su incorporación al expediente de la tramitación del POUM de Querol, ACUERDE adecuar las determinaciones de dicho Plan urbanístico y de su documentación anexa a esas alegaciones, levantando la suspensión de licencias decretada.

En Querol, a 15 de febrero de 2012 Firmado:



AJUNTAMENT DE QUEROL
☒ ENTRADA 318
☐ SORTIDA
17 de març de 2012

Al Ayuntamiento de Querol
Plaça de Sant Sebastià, 1
43816 Querol (Tarragona)

Don/Doña ...Diego Perez Real... con D.N.I. 77265764-R
vecino/a del municipio de ...Castellar del Valles Barcelona...
con domicilio en ...C/ Arneta 4...
en su calidad de propietario/a de la/s parcela/s número/s ...178-C...
de la urbanización Mas Bermell, Sector A, de Querol, por la presente,

EXPONE

Que habiendo tenido conocimiento del contenido del POUM de Querol, de su ISA (Informe de Sostenibilidad Ambiental) y del resto de la documentación incluida en el Plan, aprobados inicialmente por el Ayuntamiento de Querol por Acuerdo del Pleno de fecha 3 de diciembre de 2011, así como de la suspensión de licencias decretada en la misma fecha, al respecto, y mediante el presente escrito, formula las siguientes,

ALEGACIONES

1ª. Que no está conforme con los principios, criterios, objetivos y propuestas de planeamiento planteados en el POUM de Querol, en su ISA y en el resto de su documentación, aprobados y publicados por el Ayuntamiento, pues considera que son contrarios al interés general de los vecinos y parcelistas de Querol.

2ª. Que se opone a que se modifique la ordenación del sector A de la urbanización Mas Bermell, y a que se reforme, reordene, remodele, vertebre, estructure o transforme esa urbanización, pues considera que la ordenación actual es correcta y perfectamente sostenible, y no está dispuesto a asumir el coste económico que supondría llevar a cabo una reordenación del ámbito no habiendo ninguna necesidad de ella ni causa de utilidad pública o interés social que la justifique.

3ª. Que rechaza que se excluyan de urbanización y edificación los terrenos con más del 20 % de pendiente, tratándose de un sector de suelo urbano ya urbanizado, parcelado, y vendido a particulares, los cuales, al adquirir sus parcelas, aceptaron su topografía, careciendo de sentido que la Administración se oponga a aquello que los parcelistas eligieron libremente.

4ª. Que no admite que el nuevo planeamiento urbanístico de Querol disponga que se expropien sus parcelas edificables a parcelistas del sector A de Mas Bermell, ya sea a través de una expropiación, de una reparcelación o de una cesión gratuita al Ayuntamiento, ni que se recorte o reduzca la superficie de esas parcelas a fin de ceder gratuitamente la parte recortada; pues ello causaría a los propietarios unos evidentes perjuicios económicos y daños morales por los que no recibirían ninguna indemnización.

5ª. Que, por lo expuesto, no se aviene a que se minimice la ocupación del suelo liberando suelo de la edificación y urbanización, se reduzca la urbanización, o se concentre la edificación en el sector A de Mas Bermell, pues ello sólo ocasionaría perjuicios a los propietarios sin generarles ningún beneficio, siendo además contrario a la estrategia de "consolidación" establecida por el *Pla Territorial* para el sector.

6ª. Que está en contra de que se incrementen de cualquier otro modo las cargas que el planeamiento urbanístico vigente impone a los propietarios del sector A de Mas Bermell, o se disminuyan los beneficios que les otorga dicho planeamiento, o se disponga cualquier otra cosa que reduzca el valor de mercado de sus parcelas y viviendas.

7ª. Que exige que el 100% de los recursos que se obtengan por la cesión obligatoria y gratuita al Ayuntamiento del 10 % del aprovechamiento urbanístico del sector se destine a costear sus obras de urbanización e infraestructura, pues si se destinaran a otros fines se enriquecería injustamente a terceros a costa del patrimonio de los parcelistas, no pudiendo exigirse la participación de la comunidad en las plusvalías de una actuación urbanística que no las generará.

8ª. Que no está de acuerdo con que se reurbanice a su cargo lo que ya está urbanizado en el sector A, hallándose en buen estado las obras ejecutadas, ya que ello obligaría a los propietarios del ámbito a malgastar su dinero de forma innecesaria, pues lo único preciso en este momento es que se ejecuten las infraestructuras de servicios que faltan, no que se rehagan las que ya están construidas.

9ª. Que disiente de que se proyecte la construcción de una gran estación depuradora común para todas las urbanizaciones a cuatro kilómetros del sector, obligando a los propietarios a costear una obra faraónica, cuando sería más viable ejecutar las pequeñas depuradoras previstas en el proyecto de urbanización aprobado.

10ª. Que estima irrealista, inviable e inasumible que se programe la completa ejecución del planeamiento previsto para el sector A de Mas Bermell para el año 2016, pues, considerando la grave crisis que atraviesa nuestra economía y que afecta especialmente a la clase trabajadora, es obvio que no es el momento de realizar costosísimas actuaciones de remodelación urbana como la proyectada.

11ª. Que rechaza frontalmente la suspensión de licencias decretada en toda la urbanización, por ser innecesaria y perjudicial para los intereses de los parcelistas, de los vecinos y del Municipio.

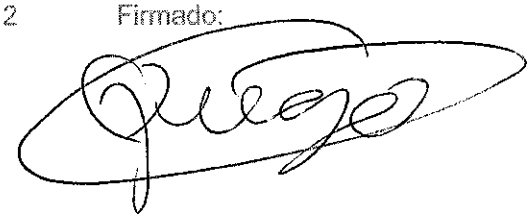
12ª. Que comparte y suscribe íntegramente las alegaciones al POUM presentadas por la Junta de Compensación Mas Bermell.

Por lo expuesto, el interesado que suscribe, de este Ayuntamiento,

SOLICITA:

Que tenga por presentado el presente escrito y por formuladas por el suscrito las alegaciones expresadas en el mismo y, previa su incorporación al expediente de la tramitación del POUM de Querol, ACUERDE adecuar las determinaciones de dicho Plan urbanístico y de su documentación anexa a esas alegaciones, levantando la suspensión de licencias decretada.

En Querol, a 15 de febrero de 2012 Firmado:



AJUNTAMENT DE QUEROL
☒ ENTRADA 319
☐ SORTIDA
17 de maig de 2012

Al Ayuntamiento de Querol
Plaça de Sant Sebastià, 1
43816 Querol (Tarragona)

Don/Doña ..CARLOS ALCAINE PÉREZ..... con D.N.I.: ..52.464.800 Y
vecino/a del municipio de ...SANT BOI DE LL (BARCELONA).....
con domicilio en .C/LLUIS CASTELLS 17, 2º, 1ª.....
en su calidad de propietario/a de la/s parcela/s número/s .....2241.....
de la urbanización Mas Bermell, Sector A, de Querol, por la presente,

EXPONE

Que habiendo tenido conocimiento del contenido del POUM de Querol, de su ISA (Informe de Sostenibilidad Ambiental) y del resto de la documentación incluida en el Plan, aprobados inicialmente por el Ayuntamiento de Querol por Acuerdo del Pleno de fecha 3 de diciembre de 2011, así como de la suspensión de licencias decretada en la misma fecha, al respecto, y mediante el presente escrito, formula las siguientes,

ALEGACIONES

1ª. Que no está conforme con los principios, criterios, objetivos y propuestas de planeamiento planteados en el POUM de Querol, en su ISA y en el resto de su documentación, aprobados y publicados por el Ayuntamiento, pues considera que son contrarios al interés general de los vecinos y parcelistas de Querol.

2ª. Que se opone a que se modifique la ordenación del sector A de la urbanización Mas Bermell, y a que se reforme, reordene, remodele, vertebre, estructure o transforme esa urbanización, pues considera que la ordenación actual es correcta y perfectamente sostenible, y no está dispuesto a asumir el coste económico que supondría llevar a cabo una reordenación del ámbito no habiendo ninguna necesidad de ella ni causa de utilidad pública o interés social que la justifique.

3ª. Que rechaza que se excluyan de urbanización y edificación los terrenos con más del 20 % de pendiente, tratándose de un sector de suelo urbano ya urbanizado, parcelado, y vendido a particulares, los cuales, al adquirir sus parcelas, aceptaron su topografía, careciendo de sentido que la Administración se oponga a aquello que los parcelistas eligieron libremente.

4ª. Que no admite que el nuevo planeamiento urbanístico de Querol disponga que se expropien sus parcelas edificables a parcelistas del sector A de Mas Bermell, ya sea a través de una expropiación, de una reparcelación o de una cesión gratuita al Ayuntamiento, ni que se recorte o reduzca la superficie de esas parcelas a fin de ceder gratuitamente la parte recortada; pues ello causaría a los propietarios unos evidentes perjuicios económicos y daños morales por los que no recibirían ninguna indemnización.

5ª. Que, por lo expuesto, no se aviene a que se minimice la ocupación del suelo liberando suelo de la edificación y urbanización, se reduzca la urbanización, o se concentre la edificación en el sector A de Mas Bermell, pues ello sólo ocasionaría perjuicios a los propietarios sin generarles ningún beneficio, siendo además contrario a la estrategia de "consolidación" establecida por el *Pla Territorial* para el sector.

6ª. Que está en contra de que se incrementen de cualquier otro modo las cargas que el planeamiento urbanístico vigente impone a los propietarios del sector A de Mas Bermell, o se disminuyan los beneficios que les otorga dicho planeamiento, o se disponga cualquier otra cosa que reduzca el valor de mercado de sus parcelas y viviendas.

7ª. Que exige que el 100% de los recursos que se obtengan por la cesión obligatoria y gratuita al Ayuntamiento del 10 % del aprovechamiento urbanístico del sector se destine a costear sus obras de urbanización e infraestructura, pues si se destinaran a otros fines se enriquecería injustamente a terceros a costa del patrimonio de los parcelistas, no pudiendo exigirse la participación de la comunidad en las plusvalías de una actuación urbanística que no las generará.

8ª. Que no está de acuerdo con que se reurbanice a su cargo lo que ya está urbanizado en el sector A, hallándose en buen estado las obras ejecutadas, ya que ello obligaría a los propietarios del ámbito a malgastar su dinero de forma innecesaria, pues lo único preciso en este momento es que se ejecuten las infraestructuras de servicios que faltan, no que se rehagan las que ya están construidas.

9ª. Que disiente de que se proyecte la construcción de una gran estación depuradora común para todas las urbanizaciones a cuatro kilómetros del sector, obligando a los propietarios a costear una obra faraónica, cuando sería más viable ejecutar las pequeñas depuradoras previstas en el proyecto de urbanización aprobado.

10ª. Que estima irrealista, inviable e inasumible que se programe la completa ejecución del planeamiento previsto para el sector A de Mas Bermell para el año 2016, pues, considerando la grave crisis que atraviesa nuestra economía y que afecta especialmente a la clase trabajadora, es obvio que no es el momento de realizar costosísimas actuaciones de remodelación urbana como la proyectada.

11ª. Que rechaza frontalmente la suspensión de licencias decretada en toda la urbanización, por ser innecesaria y perjudicial para los intereses de los parcelistas, de los vecinos y del Municipio.

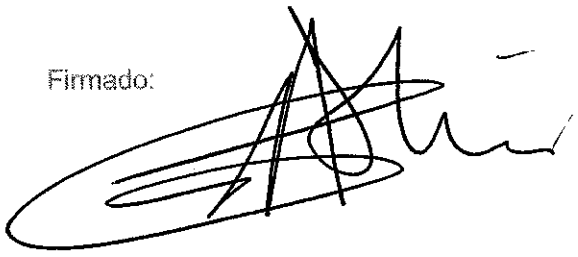
12ª. Que comparte y suscribe íntegramente las alegaciones al POUM presentadas por la Junta de Compensación Mas Bermell.

Por lo expuesto, el interesado que suscribe, de este Ayuntamiento,

SOLICITA:

Que tenga por presentado el presente escrito y por formuladas por el suscrito las alegaciones expresadas en el mismo y, previa su incorporación al expediente de la tramitación del POUM de Querol, ACUERDE adecuar las determinaciones de dicho Plan urbanístico y de su documentación anexa a esas alegaciones, levantando la suspensión de licencias decretada.

En Querol, a 15 de febrero de 2012 Firmado:



AJUNTAMENT DE QUEROL
☒ ENTRADA 320
☐ SORTIDA
17 de març de 2012

Al Ayuntamiento de Querol
Plaça de Sant Sebastià, 1
43816 Querol (Tarragona)

Don/Doña Asunción [illegible] con D.N.I. 38706514K
vecino/a del municipio de Querol
con domicilio en Carretera
en su calidad de propietario/a de la/s parcela/s número/s 696-1732-1733
de la urbanización Mas Bermell, Sector A, de Querol, por la presente,

EXPONE

Que habiendo tenido conocimiento del contenido del POUM de Querol, de su ISA (Informe de Sostenibilidad Ambiental) y del resto de la documentación incluida en el Plan, aprobados inicialmente por el Ayuntamiento de Querol por Acuerdo del Pleno de fecha 3 de diciembre de 2011, así como de la suspensión de licencias decretada en la misma fecha, al respecto, y mediante el presente escrito, formula las siguientes,

ALEGACIONES

1ª. Que no está conforme con los principios, criterios, objetivos y propuestas de planeamiento planteados en el POUM de Querol, en su ISA y en el resto de su documentación, aprobados y publicados por el Ayuntamiento, pues considera que son contrarios al interés general de los vecinos y parcelistas de Querol.

2ª. Que se opone a que se modifique la ordenación del sector A de la urbanización Mas Bermell, y a que se reforme, reordene, remodele, vertebre, estructure o transforme esa urbanización, pues considera que la ordenación actual es correcta y perfectamente sostenible, y no está dispuesto a asumir el coste económico que supondría llevar a cabo una reordenación del ámbito no habiendo ninguna necesidad de ella ni causa de utilidad pública o interés social que la justifique.

3ª. Que rechaza que se excluyan de urbanización y edificación los terrenos con más del 20 % de pendiente, tratándose de un sector de suelo urbano ya urbanizado, parcelado, y vendido a particulares, los cuales, al adquirir sus parcelas, aceptaron su topografía, careciendo de sentido que la Administración se oponga a aquello que los parcelistas eligieron libremente.

4ª. Que no admite que el nuevo planeamiento urbanístico de Querol disponga que se expropien sus parcelas edificables a parcelistas del sector A de Mas Bermell, ya sea a través de una expropiación, de una reparcelación o de una cesión gratuita al Ayuntamiento, ni que se recorte o reduzca la superficie de esas parcelas a fin de ceder gratuitamente la parte recortada; pues ello causaría a los propietarios unos evidentes perjuicios económicos y daños morales por los que no recibirían ninguna indemnización.

5ª. Que, por lo expuesto, no se aviene a que se minimice la ocupación del suelo liberando suelo de la edificación y urbanización, se reduzca la urbanización, o se concentre la edificación en el sector A de Mas Bermell, pues ello sólo ocasionaría perjuicios a los propietarios sin generarles ningún beneficio, siendo además contrario a la estrategia de "consolidación" establecida por el *Pla Territorial* para el sector.

6ª. Que está en contra de que se incrementen de cualquier otro modo las cargas que el planeamiento urbanístico vigente impone a los propietarios del sector A de Mas Bermell, o se disminuyan los beneficios que les otorga dicho planeamiento, o se disponga cualquier otra cosa que reduzca el valor de mercado de sus parcelas y viviendas.

7ª. Que exige que el 100% de los recursos que se obtengan por la cesión obligatoria y gratuita al Ayuntamiento del 10 % del aprovechamiento urbanístico del sector se destine a costear sus obras de urbanización e infraestructura, pues si se destinaran a otros fines se enriquecería injustamente a terceros a costa del patrimonio de los parcelistas, no pudiendo exigirse la participación de la comunidad en las plusvalías de una actuación urbanística que no las generará.

8ª. Que no está de acuerdo con que se reurbanice a su cargo lo que ya está urbanizado en el sector A, hallándose en buen estado las obras ejecutadas, ya que ello obligaría a los propietarios del ámbito a malgastar su dinero de forma innecesaria, pues lo único preciso en este momento es que se ejecuten las infraestructuras de servicios que faltan, no que se rehagan las que ya están construidas.

9ª. Que disiente de que se proyecte la construcción de una gran estación depuradora común para todas las urbanizaciones a cuatro kilómetros del sector, obligando a los propietarios a costear una obra faraónica, cuando sería más viable ejecutar las pequeñas depuradoras previstas en el proyecto de urbanización aprobado.

10ª. Que estima irrealista, inviable e inasumible que se programe la completa ejecución del planeamiento previsto para el sector A de Mas Bermell para el año 2016, pues, considerando la grave crisis que atraviesa nuestra economía y que afecta especialmente a la clase trabajadora, es obvio que no es el momento de realizar costosísimas actuaciones de remodelación urbana como la proyectada.

11ª. Que rechaza frontalmente la suspensión de licencias decretada en toda la urbanización, por ser innecesaria y perjudicial para los intereses de los parcelistas, de los vecinos y del Municipio.

12ª. Que comparte y suscribe íntegramente las alegaciones al POUM presentadas por la Junta de Compensación Mas Bermell.

Por lo expuesto, el interesado que suscribe, de este Ayuntamiento,

SOLICITA:

Que tenga por presentado el presente escrito y por formuladas por el suscrito las alegaciones expresadas en el mismo y, previa su incorporación al expediente de la tramitación del POUM de Querol, ACUERDE adecuar las determinaciones de dicho Plan urbanístico y de su documentación anexa a esas alegaciones, levantando la suspensión de licencias decretada.

En Querol, a 15 de febrero de 2012 Firmado:

Mòdul de Tramitació Municipal

Centre Atenció Usuari (CAU): **902 901 080 - suport@aoc.cat**

Instància genèrica

AJUNTAMENT DE QUEROL
☒ ENTRADA 405
☐ SORTIDA
15 d maig de 2012

Data de realització	14/05/2012 00:01:29
ID registre	E/000027-2012
Nom	PABLO MARTIN
Primer cognom	PIEDRABUENA
Segon cognom	SEGOVIA
tipus de document	DNI / CIF
DNI	46377832B
Domicili (Tipus de via)	Carrer
Domicili (Nom de la via)	AMPLE
Domicili (Número)	232
Domicili (Pis)	3
Domicili (Porta)	3
Municipi Sol.licitant	Barcelona
Codi postal	08226
Telèfon de casa (sol·licitant)	935370809
Telèfon mòbil (sol·licitant)	617502227
Adreça electrònica	annaimartin@hotmail.com
Exposo	sabent que s'està redactant el POUM i que estem fora de plaç (ens vam enterar el dia 11/05/12) com a propietari de la parcela 2457 de la urb. Mas Vermell.
Sol·licito	Es tingui en compte que el terreny està al llindar de la zona B (hi ha vivendes a 50m)i que el frontal que limita amb l'avda, Montagut esta asfaltat, i amb tots els serveis al peu del terreny amb tots els impostos pagats, hem pugui incloure al poum doncs m'agradaria poder edificar i establir la residencia a la urbanització. Sol·licitant després llicència d'obres per fer tot el que calgui dintre de la legalitat
Vull rebre un SMS	S
Telèfon SMS	617502227
Vull rebre un correu electrònic	S
Adreça electrònica Notificació	annaimartin@hotmail.com
Data i Hora de registre	14/05/2012 00:01:31
Número intern	9fcc9b5b919a4861be6db193bc5d4f4d

Actuacions

Ordre	Data	Acció	e-mail	Usuari	Responsable	Descripció

© 2012 Consorci Administració Oberta de Catalunya. Tots els drets reservats
Llicència d'ús per a l'Ajuntament de Querol.

A l'Ajuntament de Querol
Plaça Sant Sebastià, 1
43816 Querol
Tarragona

AJUNTAMENT DE QUEROL
☒ ENTRADA 507
☐ SORTIDA
26 d maig de 2017

En Benigno Barrios Lorenzo, amb D.N.I. número 46.504.222-Q, **ACTUANT,** en qualitat de **President del seu Consell Rector,** en nom i representació de la **Junta de Compensació Mas Bermell, Sector A, de Querol,** amb C.I.F.: G-43.477.330 i domicili a la ciutat de Barcelona, carrer de l'Encarnació, número 192, planta baixa (C.P.: 08025), inscrita en el Registre d'Entitats Urbanístiques Col.laboradores de la Generalitat de Catalunya amb el número 1.166, foli 93, volum X; per mitjà del present escrit,

EXPOSA:

Que, amb relació al Pla d'Ordenació Urbanística Municipal de Querol (d'ara endavant, POUM) aprovat inicialment pel Ple de l'Ajuntament de Querol per Acord de data 3 de desembre de 2011, publicat al BOPT número 296, de 27 de desembre de 2011, i amb la documentació que l'integra, tal com actua, té interès legítim en formular les següents,

PROPOSTES D'ESMENES AL POUM DE QUEROL APROVAT INICIALMENT PEL PLE MUNICIPAL EN SESSIÓ DE 3 DE DESEMBRE DE 2011

PRIMERA. Propostes d'esmenes a l'articulat de les Normes Urbanístiques.

Es proposa modificar el contingut dels articles que s'indiquen de les Normes Urbanístiques del POUM de manera que quedin amb la següent redacció:

1ª. Modificació de la lletra a) de l'apartat 1 de l'article 6:

"a) Quan les determinacions del POUM resultin contradictòries amb les disposicions **legals, reglamentàries o planificatòries** de rang superior que així ho determinin."

AJUNTAMENT DE QUEROL
☒ ENTRADA 502
☐ SORTIDA
26 d maig de 2012

2ª. Modificació de l'Article 11.1:

"1. Els Plans que es redactin per al desenvolupament d'aquest POUM hauran de garantir les connexions amb els sistemes generals i justificar l'autonomia de funcionament de la seva ordenació, aplicant a tal efecte els criteris de sostenibilitat del territori que **estableixen les presents normes urbanístiques.**"

3ª. Modificació de l'article 12.4:

"4. En la redacció dels projectes tècnics per a l'execució d'obres ordinàries i d'urbanització, així com en els plans especials d'infraestructures, es tindran en compte les reglamentacions sectorials aplicables a cadascuna d'elles, **en tot allò que no s'oposi a l'establert pel planejament derivat per a l'execució del qual es formulin.**"

4ª. Modificació de l'article 30.1:

"1. **Per a aquells àmbits que no comptin amb un projecte d'equidistribució en tràmit,** es considera preferent per a l'execució dels polígons d'actuació el sistema de reparcel·lació en la modalitat de compensació bàsica, sense perjudici de l'elecció que l'Ajuntament podrà efectuar d'acord amb l'article 121 del T.R.L.U. i les circumstàncies que hi concorrin."

5ª. Modificació de l'article 78.2:

"2. En sòl urbà no consolidat i urbanitzable **que no tingui establerta l'ordenació detallada per un pla urbanístic derivat definitivament aprovat que d'acord amb aquest Pla no calgui modificar,** els projectes d'urbanització assenyalaran les alineacions i rasants i precisaran el disseny de cadascuna de les vies en el que fa referència a la distribució de calçades per a vehicles, voreres i passos per a vianants, elements d'arbrat i superfícies de jardineria, amb la finalitat de millora de la qualitat ambiental o de protecció de les àrees urbanes, seguint les directrius que figuren en l'Annex 4 d'aquestes Normes."

6ª. Modificació de l'article 84:

"Qualsevol planejament urbanístic, projecte d'urbanització o projecte d'obra que defineixi el **nou traçat** d'una via inclosa dins la xarxa territorial, ha d'anar acompanyat del corresponent estudi d'impacte ambiental (...)."

7ª. Modificació de l'article 97.1:

"1. **Els espais lliures de nova creació** s'hauran d'ordenar preferentment amb arbrat i enjardinament mediterrani. (...)"

8ª. Modificació de l'article 98.2.d:

"d) **Quan d'acord amb l'establert pel present Pla calgui modificar l'ordenació d'un àmbit de sòl urbà, o es tracti de sòl urbanitzable, i** el sistema de parcs **de l'àmbit** es trobi proper a la llera d'un barranc o riera, el seu tractament serà tal que haurà de permetre l'ampliació i recuperació de la franja de vegetació de ribera i de bosquetons naturals i seminaturals, conservant un ús natural amb un tractament diferenciat de la resta de zones verdes urbanes. (...)"

9ª. Modificació de l'article 105.3:

AJUNTAMENT DE QUEROL
☒ ENTRADA 502
☐ SORTIDA
26 d maig de 2012

Cal afegir-ne un segon apartat, amb la següent redacció:

"b) Parcel·la mínima de 800 m² (zona 5c)."

10ª. Modificació de l'article 106.2:

"2. **D'acord amb l'establert per l'article 41 del TRLU,** l'Ajuntament **concedirà les** llicències urbanístiques o d'activitat seguint les determinacions d'aquest POUM i sense la necessitat d'altres documents urbanístics, (...)."

11ª. Modificació de l'article 109:

"1. Aquest POUM delimita en àrees de sòl urbà nous polígons d'actuació per a l'execució conjunta de les determinacions urbanístiques. **En d'altres casos es manté, com a polígons d'actuació en sòl urbà, la delimitació actual de sectors de sòl urbanitzable que, en execució del planejament vigent, han assolit aquella condició.**

12ª. Modificació de l'article 110.6:

"6. Aquest POUM preveu **la redacció de plans de millora urbana en determinats àmbits de sòl urbà,** amb l'objectiu de completar el desenvolupament urbanístic, revisant l'ordenació, regularitzar i millorar la urbanització i fer les cessions per a sistemes que s'escauen.

13ª. Modificació de l'article 114.1:

Cal afegir un apartat "b)", amb la següent redacció:

"b) Zona d'intensitat baixa (clau 5c)
Correspòn a les parcel·les edificables de la urbanització Mas Bermell"

14ª. Modificació de l'article 114.2:

S'afegeix un segon apartat "b)", amb la següent redacció:

"b) Zona d'intensitat baixa (clau 5c)

Superfície mínima: 800 m²."

AJUNTAMENT DE QUEROL
☒ ENTRADA 502
☐ SORTIDA
26 d maig de 2012

15ª. Modificació de l'article 114.3:

Cal afegir un nou apartat "b)" amb un contingut coincident amb el de l'article 184, apartats 3 a 5, de les Normes Urbanístiques del POUM de Querol aprovat inicialment l'any 2006, amb les modificacions que s'acordin amb la Junta de Compensació Mas Bermell.

16ª. Modificació de l'article 116.1.a:

S'afegeix un nou polígon d'actuació urbanística, amb la següent denominació:

"- PAU-3 "Mas Bermell"

17ª. Modificació de l'article 116.1.c:

Se suprimeix el PMU-9 "Mas Bermell" del llistat de plans de millora urbana.

18ª. Modificació de l'article 116.2:

Cal eliminar la fitxa anomenada: PMU-9 "Mas Bermell".

S'afegeix una nova fitxa anomenada PAU-3 "Mas Bermell", amb el següent contingut:

PAU-3 "Mas Bermell"

Descripció:

Comprèn els terrenys de sòl urbà no consolidat del "Sector A" de la urbanització Mas Bermell, implantada a finals dels anys 70, delimitat per Resolució del Conseller de Política Territorial i Obres Públiques de 31 d'agost de 1989, que es converteix, conservant aquella delimitació, en polígon d'actuació urbanística en sòl urbà.

Objectius:

La consolidació del desenvolupament realitzat i l'execució dels elements d'urbanització i dels serveis urbans que manquen, mantenint substancialment l'ordenació del sector i el règim de drets i obligacions atribuït als propietaris pel Pla parcial Mas Bermell aprovat l'any 1978, a l'empara de l'article 4.2 de la Llei 3/2009.

Condicions de gestió:

El sistema d'actuació és el de compensació, establert en el seu dia per les Normes Subsidiàries de Planejament. La gestió del polígon correspón a la Junta de Compensació Mas Bermell actualment existent. El projecte de compensació és actualment en tràmit, havent-se aprovat inicialment l'any 2003, i ha de continuar tramitant-se amb subjecció a les normes formals i substantives vigents en el moment d'aquella aprovació.

AJUNTAMENT DE QUEROL
☒ ENTRADA 567
☐ SORTIDA
26 d. març de 2012

Cal redactar i sotmetre a l'aprovació municipal els projectes d'urbanització necessaris per a l'execució de les obres pendents previstes en el Pla parcial Mas Bermell que no hagin estat encara aprovats per l'Ajuntament, i cal executar totes les obres pendents conforme als projectes d'urbanització aprovats o al que s'aprovin en el futur.

Els projectes d'urbanització dels espais lliures han de preveure la conservació de la vegetació autòctona existent i el manteniment del seu estat i caràcter naturals.

El sector participarà proporcionalment en el pagament de les despeses d'implantació de les infraestructures, els serveis i els equipaments dins l'àmbit d'actuació i/o del cost de l'ampliació o el reforçament de les infraestructures, els serveis i els equipaments externs que, si s'escau, resultin necessaris per al polígon. Amb aquesta finalitat els promotors podran subscriure acords voluntaris de col·laboració amb les administracions competents mitjançant convenis urbanístics.

Les companyies distribuidores de serveis urbans han de costejar l'execució del 100 % de les respectives instal·lacions de transport i distribució externes a l'àmbit que resultin necessàries per al seu adequat servei, així com el 50 % de les instal·lacions de distribució internes.

Condicions d'ordenació:

Es manté substancialment l'ordenació actual del polígon, establerta pel Pla parcial Mas Bermell. L'ordenació del sector és la que resulta de la qualificació del sòl que es grafia en els plànols d'ordenació del present POUM, conforme a les ordenances d'edificació incorporades a aquesta Normativa. Es manté substancialment l'ordenació de l'edificació establerta pel Pla parcial Mas Bermell.

La nova regulació dels usos admet com a usos secundaris aquells que es consideren compatibles amb el d'habitatge, sense augmentar l'edificabilitat, per tal d'afavorir el desenvolupament econòmic i social del municipi.

Els plànols d'ordenació del POUM delimiten les zones de domini públic existents en el polígon, així com les seves zones d'afecció i de servitut.

Paràmetres urbanístics:

SISTEMES URBANÍSTICS

Superfície d'espais lliures:	*166.680 m². sòl*
Sistema viari i aparcament:	*127.790 m². sòl*
Sistema d'equipaments:	*20.092 m². sòl*
Serveis tècnics:	*10.000 m². sòl*

ZONES EDIFICABLES

Clau 4c:	*754.142 m². sòl*
TOTAL SUP. POLÍGON:	*1.078.704 m². sòl*

AJUNTAMENT DE QUEROL
☒ ENTRADA 502
☐ SORTIDA
26 d maig de 212

Atès que no s'incrementa l'edificabilitat actual del polígon, no cal reservar sòl per a l'ús d'habitatge protegit, a tenor de l'article 6.2 de la Llei d'Urbanitzacions. Per tant, el 100 % del sòl edificable es destina a l'ús principal d'habitatge lliure.

EDIFICABILITAT

Sostre màxim edificable (clau 4c): *301.656 m². sostre*
Nombre màxim d'habitatges: *729*

Cessions de sòl a l'Administració actuant:

Són de cessió obligatòria i gratuïta a l'Ajuntament de Querol tots els terrenys destinats a l'ús de sistemes urbanístics, així com el sòl corresponent al 10 % de l'aprofitament urbanístic del polígon, a determinar en el Projecte de Compensació, d'acord amb les condicions de gestió abans establertes. El sòl amb aprofitament urbanístic s'ha de cedir en forma de parcel·les edificables, a tenor de l'article 7.5 de la Llei d'Urbanitzacions.

D'acord amb l'article 7.6 de la Llei 3/2009, s'estableix que l'Ajuntament de Querol destinarà el 100 % dels recursos econòmics que obtingui de l'alienació del sòl amb aprofitament urbanístic cedit gratuïtament pels propietaris de l'àmbit a pagar el cost de les infraestructures, els serveis i els equipaments del polígon, o bé el cost de l'ampliació o el reforçament de les infraestructures, els serveis i els equipaments externs que hagin de donar-li servei.

Pla d'etapes:

S'estableix per a la gestió i execució del polígon, el següent pla d'etapes:

Presentació del projecte de reparcel·lació i dels projectes d'urbanització pendents:	*Fins a l'any 2018*
Execució de les obres d'urbanització pendents:	*Fins a l'any 2026*
Edificació del polígon:	*No s'estableix límit*

Condicions mediambientals i d'urbanització:

Les obres d'urbanització pendents d'execució es realitzaran preferentment d'acord amb les determinacions de l'Annex 4 d'aquestes Normes, titulat: "Condicions mediambientals i d'urbanització", en tot allò que no s'oposi a l'establert pel Pla parcial Mas Bermell, per aquestes normes o pels projectes d'urbanització aprovats.

Els projectes d'urbanització comprendran els de les obres externes al polígon que resultin necessàries per al correcte funcionament dels seus serveis urbans.

Dins l'àmbit temporal de vigència d'aquest POUM no serà exigible als propietaris la reurbanització ni la refacció de les obres d'urbanització ja executades.

AJUNTAMENT DE QUEROL
☒ ENTRADA 502
☐ SORTIDA
26 d maig de 212

SEGONA. Propostes d'esmenes als plànols del POUM.

Es proposa rectificar la documentació gràfica del POUM en el sentit que seguidament s'expressa:

19ª. Rectificació del plànol d'informació I.3.3:

S'ha de rectificar la llegenda del plànol I.3.3, anomenat: *"Característiques topográfiques - Orografia"*, indicant que els que es grafien com a "rieres i torrents" són en realitat "rieres i torrenteres", atès que es tracte de lleres seques que no porten aigua sempre, sinó només quan plou.

Caldria completar la informació del plànol afegint-hi els noms dels cursos discontinus d'aigua que travessen les urbanitzacions.

20ª. Rectificació del plànol d'informació I.4.2:

Cal rectificar aquest plànol I.4.2, anomenat: *"Àrees vulnerables: protecció de la contaminació lluminosa"*, grafiant els àmbits de sòl urbà delimitats pel POUM com a "Zona E3", i els àmbits de sòl urbanitzable com a "Zona E2".

21ª. Rectificació del plànol d'informació I.6.1.a:

Caldria rectificar el plànol d'informació I.6.1.a del POUM, anomenat *"Planejament vigent. Classificació del sòl NNSS 1977-1979"*, suprimint la delimitació dels actuals sectors B i C de Mas Bermell, que no existien l'any 1977, i la seva catalogació com a "àmbit suspès" i "àmbit reduït", que encara no havia estat acordada.

22ª. Rectificació del plànol d'informació I.6.1b:

S'ha de rectificar el plànol d'informació I.6.1b del POUM, anomenat *Planejament vigent: Classificació del sòl; Actualització NNSS 2006,* en el sentit de classificar el sector A de Mas Bermell com a "sòl urbà", reflectint el fet que, l'any 2006, aquest àmbit ja havia assolit la condició de sòl urbà, com a conseqüència de l'aprovació del Pla parcial Mas Bermell i dels seus projectes d'urbanització d'obres bàsiques, i de l'execució de les infraestructures i de les xarxes de serveis urbans que a tal fi exigeix la Llei d'Urbanisme.

Alternativament, s'haurà d'afegir a la documentació del POUM un nou plànol d'informació anomenat: *"Classificació actual del sòl segons la Llei d'Urbanisme"* que reflecteixi la classificació actual del sector A de Mas Bermell com a sòl urbà d'acord amb la legislació urbanística, resultant de la situació urbanística i de l'estat actual d'urbanització dels terrenys del sector.

23ª. Rectificació del plànol d'informació I.6.2:

Caldrà rectificar el plànol d'informació I.6.2 del POUM, anomenat *"Planejament vigent. Estructura general i orgànica"*, distingint, en tot l'àmbit de la urbanització Mas Bermell, les zones edificables en sòl urbà i els sistemes urbanístics: vialitat, espais lliures i equipaments, resultants del Pla parcial Mas Bermell, tal com es grafien aquests sistemes en les altres urbanitzacions segons les NNSS.

AJUNTAMENT DE QUEROL
☒ ENTRADA 582
☐ SORTIDA
26 d. mai's de 212

24ª. Rectificació dels plànols I.6.3i i I.6.3j:

S'han de rectificar aquests dos plànols, anomenats: *"Planejament vigent: qualificació del sòl urbà i urbanitzable (urbanització Mas Gassons)"*, grafiant en tot l'àmbit dels Sectors A i B de Mas Bermell la qualificació del sòl que va establir el Pla parcial Mas Bermell, i que actualment és plenament vigent, amb les modificacions introduïdes per la Resolució del Conseller de Política Territorial i Obres Públiques de data 31 d'agost de 1989; i modificant el títol del plànol, de manera que faci referència a les urbanitzacions "Mas Bermell i Mas Gassons".

25ª. Rectificació del plànol I.7.1:

Cal modificar aquest plànol I.7.1 a escala 1:20.000 del POUM, anomenat: *"infraestructures i serveis: xarxes generals"*, substituint-lo per una sèrie de nous plànols a escala 1:5000, on es grafiin adequadament totes les infraestructures i xarxes de serveis urbans existents, particularment a la urbanització Mas Bermell, distingint clarament cadascun dels elements existents en les diferents xarxes d'aigua potable, clavegueram, evacuació d'aigües pluvials, electricitat i telecomunicacions, i entre les línies i conduccions aèries i les soterrades, i l'estat d'urbanització del sistema viari.

26ª. Rectificació del plànol MO-1:

S'ha de rectificar el plànol MO-1 del POUM, anomenat: *"Estudi d'avaluació de la mobilitat generada: avaluació de la mobilitat generada"*, així com la resta de plànols d'ordenació del POUM, en el sentit de delimitar el sector A de Mas Bermell amb el tipus de línia que l'identifici com a PAU, i no com a PMU, i d'identificar-lo com a PAU-3, i no com a PMU-9.

27ª. Rectificació del plànol MO-2:

Es proposa rectificar el plànol MO-2 del POUM, anomenat: *"Estudi d'avaluació de la mobilitat generada: xarxa d'itineraris per a bicicletes, vianants i transport públic"*, en el sentit de modificar els recorreguts previstos per al transport escolar i col·lectiu, de manera que ambdós recorrin tot el sector A de Mas Bermell, i tinguin almenys dues parades al subsector Est i una al subsector Oest.

28ª. Modificació del plànol O.1.2:

Caldrà modificar el plànol O.1.2 del POUM, anomenat: *"Règim del sòl: àmbits de desenvolupament"*, en el sentit de grafiar el sector A de Mas Bermell com a polígon d'actuació urbanística en sòl urbà, i no com a sector de desenvolupament mitjançant un pla de millora urbana.

29ª. Rectificacació del plànol O.2.1:

Cal modificar el plànol O.2.1 del POUM, anomenat: *"Estructura general: estructura general i orgànica del territori"*, grafiant, particularment pel que fa al sector A de Mas Bermell, l'ordenació proposada, incloent la delimitació dels sistemes generals i locals d'espais lliures, equipaments, i la xarxa viària i les zones edificables, de manera que resulti plenament coincident amb l'establerta pel Pla parcial Mas Bermell.

AJUNTAMENT DE QUEROL
☒ ENTRADA 502
☐ SORTIDA
26 de maig de 2012

30ª. Rectificació del plànol O.2.2:

S'ha de modificar el plànol O.2.2 del POUM, anomenat: *"Estructura general: sistemes generals urbanístics"*, grafiant l'ordenació dels sistemes generals d'espais lliures, d'equipaments i viari, que es projecta per al sector A de Mas Bermell, i que ha de coincidir amb l'ordenació establerta pel Pla parcial aprovat l'any 1978.

31ª. Modificació del plànol O.3.2d:

Cal modificar el plànol O.3.2d del POUM, anomenat: *"Qualificació del sòl: zonificació del sòl"*, grafiant la zonificació del sector A de Mas Bermell de manera coincident amb l'establerta pel Pla parcial vigent. S'ha d'eliminar la reserva d'uns terrenys per a la construcció d'una depuradora d'aigües residuals al sud del nucli de Bonany, comuna per a totes les urbanitzacions de Valldossera, substituint-la, pel que fa al sector A de Mas Bermell, per les reserves de sòl necessàries a aquest efecte en les ubicacions previstes en els projectes de clavegueram i de depuradores aprovats l'any 1980, per a la construcció de les depuradores projectades en els projectes aprovats o, alternativament, per a la construcció de petites depuradores ecològiques en les mateixes ubicacions.

32ª. Modificació del plànol O.4.1:

Es proposa modificar el plànol O.4.1 del POUM, anomenat: *"Infraestructures i serveis: Xarxa viària bàsica"* de manera que, pel que fa al sector A de Mas Bermell, es grafii a escala 1:5000 la totalitat de la xarxa viària projectada, de manera que coincideixi plenament amb l'actualment existent en el sector, eliminant-se la previsió de zones d'aparcament concentrat, atès que l'aparcament públic de superfície pot disposar-se en la seva totalitat integrat en la xarxa viària existent.

33ª. Modificació del plànol O.4.2:

Caldrà modificar el plànol O.4.2 del POUM, anomenat: *"Infraestructures i serveis: xarxes de serveis, aigua, electricitat, clavegueram, etc."*, de manera que, pel que fa al sector A de Mas Bermell, es grafiin a escala 1:2000 i coincidint amb la realitat totes i cadascuna de les infraestructures de serveis urbans existents i les de nova implantació que es projecten, distingint, pel que fa a les existents, les que es mantenen i les que es proposa substituir; i expressant que es mantindran totes les infraestructures existents i que únicament es projecta la construcció de la xarxa d'hidrants contraincendis, les depuradores d'aigües residuals urbanes, l'enllumenat públic i una ampliació de la xarxa elèctrica d'alta tensió i dels centres de transformació.

34ª. Modificació del plànol O.5.1:

Finalment, cal rectificar el plànol O.5.1 del POUM, anomenat: *"Àmbits d'alteració i suspensió: Suspensió de llicències"*, excloent el sector A de Mas Bermell de l'àmbit de suspensió de llicències acordat, pel fet de resultar innecessària la suspensió de llicències en aquest sector, atès que el POUM no modifica l'actual règim urbanístic del sòl sinó en el sentit de reconéixer que els terrenys que hi són compresos han assolit la condició de sòl urbà.

AJUNTAMENT DE QUEROL
☒ ENTRADA 502
☐ SORTIDA
26 d maig de 2012

TERCERA. Propostes d'esmenes als altres documents del POUM.

35ª. Modificació del Document Comprensiu, el Pla d'etapes, l'Estudi econòmic, la Memòria, les Ordenances, l'Estudi d'inundabilitat, l'ISA i els restants documents integrants del POUM i del seu Avanç:

La resta de documents del POUM s'ha de modificar en tot allò que sigui necessari per tal de resultar coherent amb les modificacions proposades en la Normativa i en la documentació gràfica del Pla, descrites en els apartats anteriors d'aquest escrit.

Per tot l'exposat, l'interessat que subscriu, en la representació que ostenta, d'aquest Ajuntament,

SOL·LICITA:

Que es tingui per presentat en temps i forma per la Junta de Compensació Mas Bermell, Sector A, de Querol, el present escrit, s'admeti a tràmit i es considerin formulades per aquesta entitat urbanística les **Propostes d'esmenes al Pla d'Ordenació Urbanística Municipal de Querol,** al seu Informe de Sostenibilitat Ambiental i a la documentació integrant de l'Avanç del Pla, aprovats inicialment pel Ple de l'Ajuntament el 3 de desembre de 2011, expressades en el cos d'aquest escrit; i, per la seva virtut, ACORDI:

1. Modificar el contingut del POUM aprovat, tot incorporant en el document per a l'aprovació provisonal les esmenes proposades en el cos d'aquest escrit.

2. Dictar resolució expressa de l'anterior sol·licitud, i notificar-la personalment a aquesta Entitat segons l'establert per la Llei 30/1992.

Barcelona, 26 de maig de 2012

Signat: En **Benigno Barrios Lorenzo**

AJUNTAMENT DE QUEROL
☒ ENTRADA 503
☐ SORTIDA
26 d mars de 2012

Al Ayuntamiento de Querol
Plaça de Sant Sebastià, 1
43816 Querol (Tarragona)

Don/Doña FERNANDA DUQUE FARIÑA con D.N.I.: 38498319E
vecino/a del municipio de VILADECANS
con domicilio en PADRE ARTIGAS Nº 73 B 1º 2ª
en su calidad de propietario/a de la/s parcela/s número/s 899
de la urbanización Mas Bermell, Sector A, de Querol, por la presente,

EXPONE

Que habiendo tenido conocimiento del contenido del POUM de Querol, de su ISA (Informe de Sostenibilidad Ambiental) y del resto de la documentación incluida en el Plan, aprobados inicialmente por el Ayuntamiento de Querol por Acuerdo del Pleno de fecha 3 de diciembre de 2011, así como de la suspensión de licencias decretada en la misma fecha, al respecto, y mediante el presente escrito, formula las siguientes,

ALEGACIONES

1ª. Que no está conforme con los principios, criterios, objetivos y propuestas de planeamiento planteados en el POUM de Querol, en su ISA y en el resto de su documentación, aprobados y publicados por el Ayuntamiento, pues considera que son contrarios al interés general de los vecinos y parcelistas de Querol.

2ª. Que se opone a que se modifique la ordenación del sector A de la urbanización Mas Bermell, y a que se reforme, reordene, remodele, vertebre, estructure o transforme esa urbanización, pues considera que la ordenación actual es correcta y perfectamente sostenible, y no está dispuesto a asumir el coste económico que supondría llevar a cabo una reordenación del ámbito no habiendo ninguna necesidad de ella ni causa de utilidad pública o interés social que la justifique.

3ª. Que rechaza que se excluyan de urbanización y edificación los terrenos con más del 20 % de pendiente, tratándose de un sector de suelo urbano ya urbanizado, parcelado, y vendido a particulares, los cuales, al adquirir sus parcelas, aceptaron su topografía, careciendo de sentido que la Administración se oponga a aquello que los parcelistas eligieron libremente.

4ª. Que no admite que el nuevo planeamiento urbanístico de Querol disponga que se expropien sus parcelas edificables a parcelistas del sector A de Mas Bermell, ya sea a través de una expropiación, de una reparcelación o de una cesión gratuita al Ayuntamiento, ni que se recorte o reduzca la superficie de esas parcelas a fin de ceder gratuitamente la parte recortada; pues ello causaría a los propietarios unos evidentes perjuicios económicos y daños morales por los que no recibirían ninguna indemnización.

5ª. Que, por lo expuesto, no se aviene a que se minimice la ocupación del suelo liberando suelo de la edificación y urbanización, se reduzca la urbanización, o se concentre la edificación en el sector A de Mas Bermell, pues ello sólo ocasionaría perjuicios a los propietarios sin generarles ningún beneficio, siendo además contrario a la estrategia de "consolidación" establecida por el *Pla Territorial* para el sector.

6ª. Que está en contra de que se incrementen de cualquier otro modo las cargas que el planeamiento urbanístico vigente impone a los propietarios del sector A de Mas Bermell, o se disminuyan los beneficios que les otorga dicho planeamiento, o se disponga cualquier otra cosa que reduzca el valor de mercado de sus parcelas y viviendas.

7ª. Que exige que el 100% de los recursos que se obtengan por la cesión obligatoria y gratuita al Ayuntamiento del 10 % del aprovechamiento urbanístico del sector se destine a costear sus obras de urbanización e infraestructura, pues si se destinaran a otros fines se enriquecería injustamente a terceros a costa del patrimonio de los parcelistas, no pudiendo exigirse la participación de la comunidad en las plusvalías de una actuación urbanística que no las generará.

8ª. Que no está de acuerdo con que se reurbanice a su cargo lo que ya está urbanizado en el sector A, hallándose en buen estado las obras ejecutadas, ya que ello obligaría a los propietarios del ámbito a malgastar su dinero de forma innecesaria, pues lo único preciso en este momento es que se ejecuten las infraestructuras de servicios que faltan, no que se rehagan las que ya están construidas.

9ª. Que disiente de que se proyecte la construcción de una gran estación depuradora común para todas las urbanizaciones a cuatro kilómetros del sector, obligando a los propietarios a costear una obra faraónica, cuando sería más viable ejecutar las pequeñas depuradoras previstas en el proyecto de urbanización aprobado.

10ª. Que estima irrealista, inviable e inasumible que se programe la completa ejecución del planeamiento previsto para el sector A de Mas Bermell para el año 2016, pues, considerando la grave crisis que atraviesa nuestra economía y que afecta especialmente a la clase trabajadora, es obvio que no es el momento de realizar costosísimas actuaciones de remodelación urbana como la proyectada.

11ª. Que rechaza frontalmente la suspensión de licencias decretada en toda la urbanización, por ser innecesaria y perjudicial para los intereses de los parcelistas, de los vecinos y del Municipio.

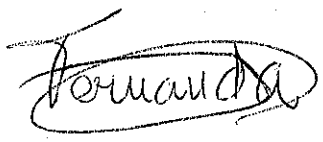
12ª. Que comparte y suscribe íntegramente las alegaciones al POUM presentadas por la Junta de Compensación Mas Bermell.

Por lo expuesto, el interesado que suscribe, de este Ayuntamiento,

SOLICITA:

Que tenga por presentado el presente escrito y por formuladas por el suscrito las alegaciones expresadas en el mismo y, previa su incorporación al expediente de la tramitación del POUM de Querol, ACUERDE adecuar las determinaciones de dicho Plan urbanístico y de su documentación anexa a esas alegaciones, levantando la suspensión de licencias decretada.

En Querol, a 15 de febrero de 2012 Firmado:



AJUNTAMENT DE QUEROL
☒ ENTRADA 504
☐ SORTIDA
26 d maig de 2012

Al Ayuntamiento de Querol
Plaça de Sant Sebastià, 1
43816 Querol (Tarragona)

Don/Doña JOSE DUQUE FARIÑA con D.N.I. 77111690G
vecino/a del municipio de VILADECANS (BARCELONA)
con domicilio en C/ MARE DE DEU DE SALES N:46 1ºa
en su calidad de propietario/a de la/s parcela/s número/s 529
de la urbanización Mas Bermell, Sector A, de Querol, por la presente,

EXPONE

Que habiendo tenido conocimiento del contenido del POUM de Querol, de su ISA (Informe de Sostenibilidad Ambiental) y del resto de la documentación incluida en el Plan, aprobados inicialmente por el Ayuntamiento de Querol por Acuerdo del Pleno de fecha 3 de diciembre de 2011, así como de la suspensión de licencias decretada en la misma fecha, al respecto, y mediante el presente escrito, formula las siguientes,

ALEGACIONES

1ª. Que no está conforme con los principios, criterios, objetivos y propuestas de planeamiento planteados en el POUM de Querol, en su ISA y en el resto de su documentación, aprobados y publicados por el Ayuntamiento, pues considera que son contrarios al interés general de los vecinos y parcelistas de Querol.

2ª. Que se opone a que se modifique la ordenación del sector A de la urbanización Mas Bermell, y a que se reforme, reordene, remodele, vertebre, estructure o transforme esa urbanización, pues considera que la ordenación actual es correcta y perfectamente sostenible, y no está dispuesto a asumir el coste económico que supondría llevar a cabo una reordenación del ámbito no habiendo ninguna necesidad de ella ni causa de utilidad pública o interés social que la justifique.

3ª. Que rechaza que se excluyan de urbanización y edificación los terrenos con más del 20 % de pendiente, tratándose de un sector de suelo urbano ya urbanizado, parcelado, y vendido a particulares, los cuales, al adquirir sus parcelas, aceptaron su topografía, careciendo de sentido que la Administración se oponga a aquello que los parcelistas eligieron libremente.

4ª. Que no admite que el nuevo planeamiento urbanístico de Querol disponga que se expropien sus parcelas edificables a parcelistas del sector A de Mas Bermell, ya sea a través de una expropiación, de una reparcelación o de una cesión gratuita al Ayuntamiento, ni que se recorte o reduzca la superficie de esas parcelas a fin de ceder gratuitamente la parte recortada; pues ello causaría a los propietarios unos evidentes perjuicios económicos y daños morales por los que no recibirían ninguna indemnización.

5ª. Que, por lo expuesto, no se aviene a que se minimice la ocupación del suelo liberando suelo de la edificación y urbanización, se reduzca la urbanización, o se concentre la edificación en el sector A de Mas Bermell, pues ello sólo ocasionaría perjuicios a los propietarios sin generarles ningún beneficio, siendo además contrario a la estrategia de "consolidación" establecida por el *Pla Territorial* para el sector.

6ª. Que está en contra de que se incrementen de cualquier otro modo las cargas que el planeamiento urbanístico vigente impone a los propietarios del sector A de Mas Bermell, o se disminuyan los beneficios que les otorga dicho planeamiento, o se disponga cualquier otra cosa que reduzca el valor de mercado de sus parcelas y viviendas.

7ª. Que exige que el 100% de los recursos que se obtengan por la cesión obligatoria y gratuita al Ayuntamiento del 10 % del aprovechamiento urbanístico del sector se destine a costear sus obras de urbanización e infraestructura, pues si se destinaran a otros fines se enriquecería injustamente a terceros a costa del patrimonio de los parcelistas, no pudiendo exigirse la participación de la comunidad en las plusvalías de una actuación urbanística que no las generará.

8ª. Que no está de acuerdo con que se reurbanice a su cargo lo que ya está urbanizado en el sector A, hallándose en buen estado las obras ejecutadas, ya que ello obligaría a los propietarios del ámbito a malgastar su dinero de forma innecesaria, pues lo único preciso en este momento es que se ejecuten las infraestructuras de servicios que faltan, no que se rehagan las que ya están construidas.

9ª. Que disiente de que se proyecte la construcción de una gran estación depuradora común para todas las urbanizaciones a cuatro kilómetros del sector, obligando a los propietarios a costear una obra faraónica, cuando sería más viable ejecutar las pequeñas depuradoras previstas en el proyecto de urbanización aprobado.

10ª. Que estima irrealista, inviable e inasumible que se programe la completa ejecución del planeamiento previsto para el sector A de Mas Bermell para el año 2016, pues, considerando la grave crisis que atraviesa nuestra economía y que afecta especialmente a la clase trabajadora, es obvio que no es el momento de realizar costosísimas actuaciones de remodelación urbana como la proyectada.

11ª. Que rechaza frontalmente la suspensión de licencias decretada en toda la urbanización, por ser innecesaria y perjudicial para los intereses de los parcelistas, de los vecinos y del Municipio.

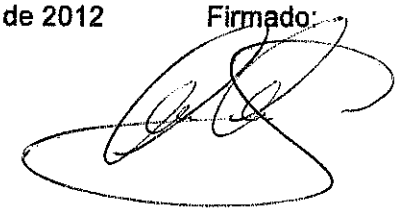
12ª. Que comparte y suscribe íntegramente las alegaciones al POUM presentadas por la Junta de Compensación Mas Bermell.

Por lo expuesto, el interesado que suscribe, de este Ayuntamiento,

SOLICITA:

Que tenga por presentado el presente escrito y por formuladas por el suscrito las alegaciones expresadas en el mismo y, previa su incorporación al expediente de la tramitación del POUM de Querol, ACUERDE adecuar las determinaciones de dicho Plan urbanístico y de su documentación anexa a esas alegaciones, levantando la suspensión de licencias decretada.

En Querol, a 15 de febrero de 2012 Firmado:



AJUNTAMENT DE QUEROL
☒ ENTRADA 505
☐ SORTIDA
26 d maig de 212

Al Ayuntamiento de Querol
Plaça de Sant Sebastià, 1
43816 Querol (Tarragona)

Don/Doña José Antonio Zafra Carmona con D.N.I.: 75077485-13
vecino/a del municipio de Sant Adrià de Besòs
con domicilio en C. Pi i Gibert 72 - 6e 3a
en su calidad de propietario/a de la/s parcela/s número/s 1880
de la urbanización Mas Bermell, Sector A, de Querol, por la presente,

EXPONE

Que habiendo tenido conocimiento del contenido del POUM de Querol, de su ISA (Informe de Sostenibilidad Ambiental) y del resto de la documentación incluida en el Plan, aprobados inicialmente por el Ayuntamiento de Querol por Acuerdo del Pleno de fecha 3 de diciembre de 2011, así como de la suspensión de licencias decretada en la misma fecha, al respecto, y mediante el presente escrito, formula las siguientes,

ALEGACIONES

1ª. Que no está conforme con los principios, criterios, objetivos y propuestas de planeamiento planteados en el POUM de Querol, en su ISA y en el resto de su documentación, aprobados y publicados por el Ayuntamiento, pues considera que son contrarios al interés general de los vecinos y parcelistas de Querol.

2ª. Que se opone a que se modifique la ordenación del sector A de la urbanización Mas Bermell, y a que se reforme, recordene, remodele, vertebre, estructure o transforme esa urbanización, pues considera que la ordenación actual es correcta y perfectamente sostenible, y no está dispuesto a asumir el coste económico que supondría llevar a cabo una reordenación del ámbito no habiendo ninguna necesidad de ella ni causa de utilidad pública o interés social que la justifique.

3ª. Que rechaza que se excluyan de urbanización y edificación los terrenos con más del 20 % de pendiente, tratándose de un sector de suelo urbano ya urbanizado, parcelado, y vendido a particulares, los cuales, al adquirir sus parcelas, aceptaron su topografía, careciendo de sentido que la Administración se oponga a aquello que los parcelistas eligieron libremente.

4ª. Que no admite que el nuevo planeamiento urbanístico de Querol disponga que se expropien sus parcelas edificables a parcelistas del sector A de Mas Bermell, ya sea a través de una expropiación, de una reparcelación o de una cesión gratuita al Ayuntamiento, ni que se recorte o reduzca la superficie de esas parcelas a fin de ceder gratuitamente la parte recortada; pues ello causaría a los propietarios unos evidentes perjuicios económicos y daños morales por los que no recibirían ninguna indemnización.

5ª. Que, por lo expuesto, no se aviene a que se minimice la ocupación del suelo liberando suelo de la edificación y urbanización, se reduzca la urbanización, o se concentre la edificación en el sector A de Mas Bermell, pues ello sólo ocasionaría perjuicios a los propietarios sin generarles ningún beneficio, siendo además contrario a la estrategia de "consolidación" establecida por el *Pla Territorial* para el sector.

6ª. Que está en contra de que se incrementen de cualquier otro modo las cargas que el planeamiento urbanístico vigente impone a los propietarios del sector A de Mas Bermell, o se disminuyan los beneficios que les otorga dicho planeamiento, o se disponga cualquier otra cosa que reduzca el valor de mercado de sus parcelas y viviendas.

7ª. Que exige que el 100% de los recursos que se obtengan por la cesión obligatoria y gratuita al Ayuntamiento del 10 % del aprovechamiento urbanístico del sector se destine a costear sus obras de urbanización e infraestructura, pues si se destinaran a otros fines se enriquecería injustamente a terceros a costa del patrimonio de los parcelistas, no pudiendo exigirse la participación de la comunidad en las plusvalías de una actuación urbanística que no las generará.

8ª. Que no está de acuerdo con que se reurbanice a su cargo lo que ya está urbanizado en el sector A, hallándose en buen estado las obras ejecutadas, ya que ello obligaría a los propietarios del ámbito a malgastar su dinero de forma innecesaria, pues lo único preciso en este momento es que se ejecuten las infraestructuras de servicios que faltan, no que se rehagan las que ya están construidas.

9ª. Que disiente de que se proyecte la construcción de una gran estación depuradora común para todas las urbanizaciones a cuatro kilómetros del sector, obligando a los propietarios a costear una obra faraónica, cuando sería más viable ejecutar las pequeñas depuradoras previstas en el proyecto de urbanización aprobado.

10ª. Que estima irrealista, inviable e inasumible que se programe la completa ejecución del planeamiento previsto para el sector A de Mas Bermell para el año 2016, pues, considerando la grave crisis que atraviesa nuestra economía y que afecta especialmente a la clase trabajadora, es obvio que no es el momento de realizar costosísimas actuaciones de remodelación urbana como la proyectada.

11ª. Que rechaza frontalmente la suspensión de licencias decretada en toda la urbanización, por ser innecesaria y perjudicial para los intereses de los parcelistas, de los vecinos y del Municipio.

12ª. Que comparte y suscribe íntegramente las alegaciones al POUM presentadas por la Junta de Compensación Mas Bermell.

Por lo expuesto, el interesado que suscribe, de este Ayuntamiento,

SOLICITA:

Que tenga por presentado el presente escrito y por formuladas por el suscrito las alegaciones expresadas en el mismo y, previa su incorporación al expediente de la tramitación del POUM de Querol, ACUERDE adecuar las determinaciones de dicho Plan urbanístico y de su documentación anexa a esas alegaciones, levantando la suspensión de licencias decretada.

En Querol, a 15 de febrero de 2012 Firmado:

AJUNTAMENT DE QUEROL
☒ ENTRADA 534
☐ SORTIDA
7 de juny de 2012

Anna Saez <a.saez.aquerol@gmail.com>

poum - Jordi Fontanet

1 mensaje

Construccions Ribes Segle XXI <constribes@gmail.com>
Para: a.saez.aquerol@gmail.com

1 de junio de 2012 11:02

Bon dia,

en resposta al seu escrit l'informo de que les finques a descalificar són:

- Liebres, 273
- Pendiente, 23 i
- Montaña, 25

Salutacions cordials,

Jordi Fontanet Buros